

VÝROČNÍ ZPRÁVA NFPK ZA ROK 2018

Obsah

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci	3
2. Lidé	3
3. Činnost fondu v roce 2018	3
3.1 Tři hlavní osy činnosti	4
3.2 Kauzy	12
3.3 Ceny za odvalu.....	18
3.4 Nadační příspěvky	20
3.5 Medializace činnosti NFPK.....	21
4. Donátoři.....	21
5. Zpráva dozorčí rady	22
6. Účetní závěrka	22

Motto:

„Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se“

Fond existuje již osmým rokem a podnětů je stále dost. Hodně z nich se ale neřeší veřejně, pro některé z nich je naopak potřeba, aby byly řešeny bez mediálního zájmu. Podaří se je tak spíše dotáhnout do zdárného konce, i když nás veřejnost za ně nemůže poplácat po ramenou.

Představili jsme letos nový investigativní projekt Minuty s registrem, který jsme realizovali společně s Rekonstrukcí státu. V průběhu řešení tohoto projektu se nám podařilo rozkrýt několik významných kauz, které jsou popsány v textu této zprávy.

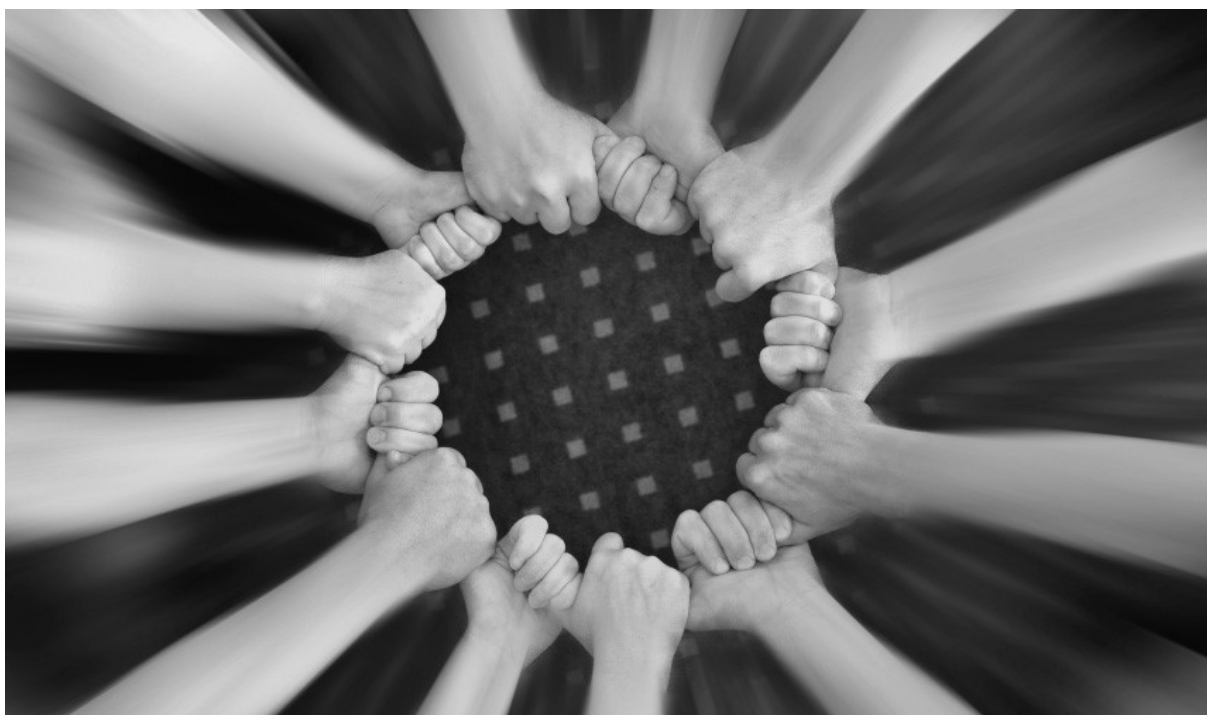
V letošním roce se nám podařilo naplno rozjet naši Protikorupční akademii. Vyjeli jsme s ní do regionů, mezi romské stipendisty programu BARUVAS a přednášeli jsme i pronárodní síť United Nations Global Compact či Člověka v tísní. Jejimi účastníky byli jak členové výkonného týmu Nadačního fondu proti korupci, tak speciální hosté z řad médií, oznamovatelů nebo komerční sféry. Akademie pronikla i na University of Cambridge, kde jsme činnost NFPK rovněž prezentovali.

I letos budou uděleny Ceny za odvahu, nominováno bylo několik zajímavých osobností. Správní rada bezpochyby vybere ty pravé. Na ty se však musíte ještě chvíli těšit...

Naše činnost není jednoduchá a v žádném případě by nebyla možná bez podpory Vás, donátorů. Proto bych Vám chtěl i na tomto místě poděkovat za Vaši neutuchající podporu Nadačního fondu proti korupci. Bez ní by to v žádném případě nešlo.

Děkujeme!

Karel Škácha, ředitel NFPK



1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci

Nadační fond proti korupci (dále i fond nebo NFPK) vznikl na začátku roku 2011 a stanovil si tři hlavní cíle: odhalovat korupci, pomáhat odvážným lidem, kteří se postaví korupčníkům, a udělovat nadační příspěvky na podporu boje s korupcí a rozkrádáním veřejných prostředků. Naše cíle se i přes mírné změny k lepšímu nemění. I nadále se fond zaměřuje na podporu lidí, kteří se postavili korupčnímu jednání nebo jednání, které mělo za cíl nesmyslně nebo nehospodárně utrácet veřejné prostředky. Přesvědčit lidi o tom, že není možné pouze pasivně přihlížet, je běh na dlouhou trať. Také získat důvěru odvážných lidí není nic jednoduchého, neboť obvykle narážejí na nepochopení, byrokracii a odmítání. Setkali jsme i s tím, že lidé pochybovali o naší nezávislosti (médiá mají velkou moc) a opakovaně se nás ptají, pro koho vlastně děláme. Odpověď je jednoduchá: pro nikoho. Nestalo se, aby člen správní rady nebo kdokoliv z donátorů zasahoval do kauz, kterými se fond zabýval. Naše nezávislost vyplývá i z faktu, že jsme za dobu existence fondu nečerpali jedinou korunu z veřejných prostředků nebo fondů EU. Z tohoto pohledu je náš fond v rámci ČR unikátem.

2. Lidé

Karel Janeček, matematik a autor projektu Demokracie 2.1, zakladatel a předseda správní rady NFPK

Stanislav Bernard, pivovarník, zakladatel a místopředseda správní rady

Karel Randák, bývalý ředitel rozvědky, místopředseda správní rady

Radim Jančura, podnikatel, člen správní rady

Lenka Deverová, právnička, členka dozorčí rady

Janis Samaras, podnikatel, člen dozorčí rady

Libor Winkler, podnikatel a filantrop, člen dozorčí rady

Karel Škácha, ředitel

Markéta Blahová, administrativa (do 31. 1. 2018)

Martin Huňady, analytik (od 1. 8. 2018)

Janusz Konieczny, PR, analytik (do 31. 5. 2018)

Linda Majerová, projektová manažerka, fundraising

Martin Soukenka, analytik (do 15. 7. 2018)

Martin Šorm, analytik

Členství ve správní radě a dozorčí radě je čestné, bez nároku na odměnu.

3. Činnost fondu v roce 2018

Stále jsme netradičním nadačním fondem. Naše činnost je zaměřena zejména na podporu lidí, kteří se odvážili postavit se korupci nebo rozkrádání veřejných prostředků. V této oblasti jsme schopni poskytnout finanční, právní a odbornou podporu. Také jsme schopni poskytnout fyzickou ochranu oznamovateli vč. jeho nejbližší rodiny. Věnujeme se také vlastním investigativním a legislativním činnostem. Trestní oznámení může dnes podat prakticky každý a neexistuje žádná „štábní“ podoba. My však podáváme trestní oznámení, která jsou podpořena mnoha konkrétními důkazy, stejně tak úzce spolupracujeme i přímo s orgány činnými v trestním řízení.

Jsme rádi, že máme přes 900 dárců, kteří nás utvrzují v tom, že naše práce má smysl. Většina z nich jsou dárci pravidelnými, což nás naplňuje velkou radostí.

V letošním roce jsme úřadům doposud adresovali **23** žádostí o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poskytli jsme jednotlivcům a organizacím zatím **9** nadačních příspěvků a i letos byly uděleny **3** Ceny za odvalu oznamovatelům.

3.1 Tři hlavní osy činnosti

I v tomto roce byla činnost Fondu rozdělena na tři hlavní projekty (osy), které již při vzniku fondu stanovila správní rada Nadačního fondu proti korupci. Jedná se o Analýzu, Etiku a Legislativu. Práce v rámci jednotlivých projektů se velmi prolínaly.

Analýza

Tým fondu řeší podněty přijaté jak elektronicky či v písemné podobě, tak i na základě osobního jednání. Stále zůstáváme u dříve vytyčených priorit, kterým se můžeme věnovat a to z toho důvodu, že právě z těchto oblastí máme nejvyšší počet podnětů – jedná se o zdravotnictví, energetiku, dopravní infrastrukturu a soudnictví. V rámci našich možností jsme se snažili věnovat i dalším podnětům. Výsledky analýz a řešení podnětů se pravidelně diskutují v rámci projektové rady Analýza (Karel Randák, Karel Škácha, Linda Majerová a další členové analytického týmu) a následně jsou prezentovány správní radě fondu, která rozhoduje o dalším postupu (předání příslušným orgánům, medializace konkrétních projektů, poskytnutí právní pomoci apod.).



Etika

Tento projekt opět cílil zejména na oznamovatele (whistleblowery). Plánujeme opět udělení Cen za odvalu. Ve spolupráci s legislativní sekcí jsme naši pozornost zacílili na legislativní úpravu problematiky oznamovatelů.

Jsmo moc rádi, že se v letošním roce dařilo jednomu z našich oceněných oznamovatelů, **Vladimíru Sittovi mladšímu**, který konečně pravomocně vyhrál soudní spor. V něm byl obžalován z údajného

tunelování papírny a tiskárny cenin Neograph. Odvolací soud zrušil podmínku a dvouletý zákaz činnosti ve vedení podniků vyrábějících papír z ložského června, které Vladimíru Sittovi mladšímu udělil městský soud. Vrchní soud v Praze přitom ostře kritizoval samotný počátek tohoto případu a kroky dozorcující státní zástupkyně Dagmar Máchové i policejního vyšetřovatele Pavla Nevτίpila. **Vladimír Sitta mladší** rovněž hraje velkou roli v jízdence kauze, která letos konečně dospěla k soudu. V této kauze nás bezpochyby čeká soudní maraton, a to nejen v roce letošním.

Vzdělávací činnost

V rámci projektu Etika rošířil Fond nový vzdělávací projekt **Protikorupční akademie NFPK**, který je určen zejména studentům středních a vysokých škol a občansky aktivní veřejnosti v regionech.

V průběhu jednotlivých setkání se posluchači dozví informace, které přímo souvisí s aktivním přístupem k dění jak na komunální, tak i na celonárodní úrovni. Seznámí se se základními možnostmi získávání informací (zákon č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím), komunikací s orgány činnými v trestním řízení (např. jak správně podat trestní oznámení), komunikací s orgány státní správy (podnět na ÚOHS či další státní úřady). Dále získají informace, jak správně postupovat v případě, že se stanou svědkem korupčního jednání.

Jelikož jednou z hlavních cest, kterou mizí finanční prostředky státu i obcí, bývají veřejné zakázky, zaměřil se Nadační fond proti korupci v rámci Protikorupční akademie na osvětu i v této oblasti. V rámci setkání bude možné se dozvědět, kde a jakým způsobem je možné získat informace a kde konkrétně bývá „zakopán pes“, jaké finty se používají a jak následně postupovat v případě, že dojde ke zjištění nesrovnalostí. Posluchač získá i základní informace jak o legislativě, která má přímou vazbu na veřejné zakázky, tak i o zákonech, které souvisí s činností Nadačního fondu proti korupci (ochrana oznamovatelů, registr smluv apod.).

V letošním roce se nám podařilo Protikorupční akademii rozvinout i na **vysoké školy**, které díky Nadačnímu fondu proti realizovaly kurzy právě s protikorupční tematikou.

Nezapomněli jsme ale samozřejmě ani na střední školy, kdy jsme měli možnost s Akademií vyjet i do **Znojma** na **Gymnázium Dr. Karla Polesného**, či do **Českého Těšína** na **Polskie Gimnazjum im. Juliusza Słowackiego**.



Rovněž jsme se stali i součástí stipendijního programu **BARUVAS** pro romské studenty, kde jsme spolu s Jakubem Čechem, nositelem Ceny za odvahu NFPK za rok 2017, informovali o možnostech svobodného přístupu k informacím a upozorňovali na nekalé praktiky veřejně činných osob. Z této oblasti má velké zkušenosti právě Jakub, který byl, nejen díky svému věku, ideálním partnerem pro stipendisty, kteří mu takřka „viseli“ na rtech.

V září se nám podařilo, ve spolupráci s Asociací společenské odpovědnosti a Vysokou školou ekonomie a managementu, realizovat velkou prezentaci Protikorupční akademie pro členy národní sítě **United Nations Global Compact** v **Galerii současného umění DOX**. Mezi řečníky byly zajímavé osobnosti z businessu, světa médií, stejně tak i zástupce oznamovatelů. O fake news a práci s informacemi pohovořil Jaroslav Spurný, investigativní novinář časopisu Respekt, o zkušenostech s korupcí a podnikáním bez korupce pak Libor Winkler, vedoucí partner finanční skupiny RSJ. Oznamovatele reprezentoval Ondřej Závodský, jeden z prvních oznamovatelů oceněných NFPK. Závěrem o lobbingu a vlivových skupinách přednášel Karel Škácha, ředitel Fondu. Po skončení oficiálního programu následovala velmi podnětná diskuse, do níž se zapojili prakticky všichni účastníci prezentace i z řad publika.



V říjnu jsme vyrazili do Máchova kraje, konkrétně do Poslova mlýna u obce Doksy. Zde se konala celonárodní konference spolku **AIESEC**. Jednalo se o naši první Protikorupční akademii v novém akademickém roce. Akademie funguje již přes rok a na letošní školní rok jsme připravili zcela nový koncept celé akademie, který jsme představili i členům AIESEC. Studenti se, kromě standardních informací, dozvěděli o nových možnostech, jak získávat informace. Vysvětlili jsme jim, jak postupovat při podávání trestního oznámení nebo sepsáním „stošestky“. Ukázali jsme jim, jak používat online katastr nemovitostí, registr smluv či obchodní rejstřík. Jedním z bodů naší Akademie bylo také odhalení vlastnických struktur českých a slovenských médií, což bylo téma, které studenty velmi zaujalo. Největší novinkou pro letošní rok bylo představení protikorupčního kvízu. V našem kvízu si studenti ověřili své znalosti získané z přednášky, ale také všeobecné znalosti z oblasti politických věd. Studenti byli rozděleni do dvou týmů, které soutěžily proti sobě. Vítězný tým hřál nejen dobrý pocit z vítězství, ale také naše protikorupční trička. S prázdnou tak neodešel nikdo. Získané poznatky z Protikorupční akademie se budou účastníkům hodit nejen v osobním, ale i v praktickém životě.

V rámci dlouhodobé spolupráce s **Člověkem v tísní** připravil Nadační fond proti korupci Protikorupční akademii přímo na míru zástupcům vietnamského disentu. Politická situace ve Vietnamu je naprosto odlišná od té naší a doposud tam vládne komunistický režim. Z tohoto důvodu absolvovali účastníci akademie krátký historický exkurs, při němž měli možnost se seznámit s tím, jak to u nás probíhalo po Sametové revoluci, jak byla realizována kupónová privatizace, jejímž následkům čelíme do současnosti. Posluchači se dozvěděli, jak se vyvíjely nové politické elity, jak se etablovaly ty staré nomenklaturní do těch nových, jak jsme se vypořádali s dědictvím komunismu apod. Posluchačům byly rovněž popsány protikorupční nástroje v České republice. Zajímali se konkrétně o možnosti ochrany oznamovatelů, kdy si obě strany poslechly konkrétní příběhy oznamovatelů – jak nositelů Cen za odvalu NFPK, tak i příběhy „neznámých“ vietnamských disidentů, kteří v současné politické situaci nemají šanci na korupci ani upozornit, resp. mají více méně šanci na ni upozornit jen ti, kteří nežijí přímo ve Vietnamu. Stejně tak se účastníci workshopu zajímali i o legislativní zakotvení protikorupčních opatření v českém právním řádu – konkrétně jim byl představen zákon o svobodném přístupu informací či možnosti Registru smluv. Tyto možnosti jsou ale v současnosti pro Vietnam spíše jen zbožným přáním, než že by se daly realizovat.

Akademie může mít, v závislosti na velikosti a složení publika, odlišnou podobu. Může se jednat jak o přednášku, tak i o formu workshopu, kdy jsou posluchači aktivně vtaženi do protikorupční tematiky. Protikorupční akademie je tak připravována na klíč pro každou skupinu posluchačů.

Již čtvrtým rokem je Nadační fond proti korupci členem **Národní sítě Global Compact Česká republika**, která byla zmíněna již v souvislosti s Protikorupční akademií výše. **UN Global Compact** je síť firem a organizací, které se rozhodly sjednotit své poslání i každodenní činnosti s deseti obecně přijímanými principy společenské odpovědnosti v oblasti lidských práv, pracovních podmínek, životního prostředí a korupce. **UN Global Compact** koordinuje společensky odpovědné aktivity jednotlivých společností prostřednictvím národních sítí, které se v současné době nachází v 85 zemích světa. **Národní síť Global Compact Česká republika** od roku 2015 šíří základní principy této mezinárodní iniciativy také v českém prostředí. Podporuje firmy (jak místní, tak i pobočky zahraničních společností) v implementaci jejich základních principů a vytváří prostor pro sdílení zkušeností, možnosti učení, kolektivní akci a partnerství.

Průběh řešení projektu Etika a návrhy na Cenu za odvalu byly pravidelně projednávány v rámci projektové rady (Stanislav Bernard, Karel Škácha, Linda Majerová) ve spolupráci s analytiky a následně prezentovány správní radě fondu, která rozhodovala o dalším postupu.

Legislativa

Nadační fond proti korupci a protikorupční platforma Rekonstrukce státu spustily počátkem roku 2018 projekt analytických reportáží **Minuty s registrem**, který názorně představil praktické využití Registru smluv. V první reportáži se podařilo odhalit řadu podivností, které se týkají poslance Radima Fialy (SPD). Druhá reportáž se věnovala **Technické správě komunikací (TSK)**. V Praze se zřítila Trojská lávka a z hodiny na hodinu se uzavřel páteční Libeňský most, což způsobilo nemalé komplikace v každodenním životě Pražanů. Podle soudní znalkyně Miloslavy Pošvářové byl samotný pád lávky jen špičkou ledovce, který ukázal na hlubší systémový problém. TSK dokonce ani nemá dostatečný přehled o stavbách, které spravuje, ani konkrétní plán oprav. Odpovědnost za současný stav pražské dopravy nesl tehdejší náměstek pro dopravu Petr Dolínek. Součástí reportáže byl i podrobný přehled o napojení členů ČSSD a ODS na zakázku TSK. Podle údajů z Registru smluv vedení této městské

akciové společnosti často vypisovalo podlimitní veřejné zakázky a hospodaření firmy tak vyvolává celou řadu otázek.

V dalším, třetím, dílu Minut s registrem jsme se zaměřili na oblast českého **zemědělství**. Jako příklad jsme zvolili největší českou zemědělskou společnost a největšího příjemce evropských dotací – holding **Agrofert**. Nástrojem pro brouzdání mezi smlouvami byl **Hlídač státu**. Tato aplikace kombinuje registr smluv s dalšími veřejnými rejstříky. Nezávislý analytik Dan Urbánek spolu s autorem hlídače Michalem Bláhou narazili na nesrovnalost, kdy dvě firmy z holdingu čerpaly dotace určené malým a středním firmám.



Zatím poslední díl projektu ukázal, jak postupovat, když v registru smluv narazíme na chybějící smlouvu. A to na příkladu smlouvy mezi **Všeobecnou zdravotní pojišťovnou (VZP)** a PR agenturou **MEDEA KULTUR, s.r.o.** (MEDEA KULTUR), která není v registru zanesena. Firma přitom podle údajů z registru nejméně 16 let poskytuje pojišťovně služby – každý rok za víc než 12 miliónů korun. Analytici proto udělali i malý exkurz do historie, kdy byl spolumajitelem firmy MEDEA KULTUR známý podnikatel a 'lobbista' Roman Janoušek.

Registr smluv je důležitý nástroj veřejné kontroly, krátká videa proto cílí i na to, aby se lidé podrobněji seznámili s tím, co všechno mohou díky registru zjistit.

V polovině roku jsme společně se společností **Bisnode** věnovali novele zákona o obchodních společnostech a družstvech (**Zákon o obchodních korporacích**) z dílny Ministerstva spravedlnosti České republiky.

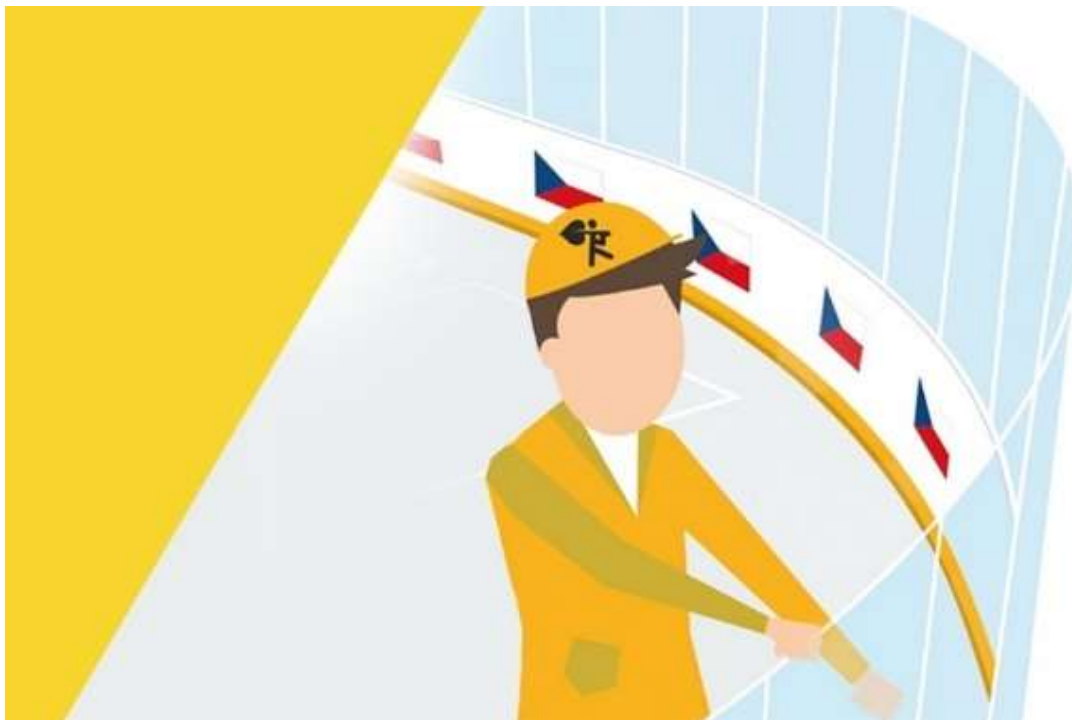
Desítky miliard korun by mohl získat stát, pokud by od firem, které neplní informační povinnost, začal systematicky vymáhat pokuty. Ke zlepšení přístupu českých firem k zveřejňování finančních výkazů ve sbírce listin by mohla přispět projednávaná novela zákona o obchodních korporacích. Jejím cílem je sice zvýšení transparentnosti podnikatelského prostředí v ČR, vyčištění obchodního rejstříku od spících firem, ale možná také „amnestie pro tuneláře“.

Novela zákona o obchodních společnostech a družstvech (Zákon o obchodních korporacích) z dílny Ministerstva spravedlnosti České republiky chce vyřešit problematiku obchodních korporací, které nevyvíjejí ekonomickou aktivitu a existují jen formálně. Konkrétně novela počítá s tím, že obchodní korporaci by bylo možné zrušit bez likvidace, pokud nezaloží do sbírky listin účetní závěrky za dvě po sobě jdoucí účetní období. Zároveň jí také není možné doručit výzvu ke splnění povinnosti založit chybějící účetní závěrky do sbírky listin.



Informační povinnost za rok 2017 (data k 31. 7. 2018) nesplnilo 84 % firem. Společnostem, které neukládají finanční výkazy do sbírky listin, dle zákona hrozí sankce až do výše 3 % hodnoty aktiv a pořádková pokuta až do výše 100 tisíc korun. S využitím informací o všech podnikatelských subjektech v ČR poradenská společnost Bisnode sestavila model, podle kterého by stát, pokud by systematicky začal vymáhat pokuty za porušování zákona u firem, které nesplnily informační povinnost za rok 2016, mohl na dodatečných příjmech do státního rozpočtu získat nejméně 23 miliard korun, ale až 625 miliard korun.

Nadále pokračuje i úzká spolupráce Nadačního fondu proti korupci s ostatními neziskovými organizacemi na projektu **Rekonstrukce státu**, v rámci něhož jsou vypracovávány a připomínkovány návrhy nových legislativních úprav.



Nadační fond je i součástí **Rady vlády pro koordinaci boje proti korupci**. Zde se zaměřil zejména na návrh zákona o lobbingu a na kvalitní začlenění ochrany oznamovatelů do českého právního řádu.

Fond rovněž vydal **Poziční zprávu k Vládní koncepci boje s korupcí na léta 2018 až 2022**, jejíž obsah je rozebrán dále v textu této zprávy o činnosti.



Průběh řešení projektu byl pravidelně analyzován projektovou radou Legislativa (Karel Janeček, Karel Škácha a Linda Majerová) a následně prezentován správní radě fondu, která činila další rozhodnutí.

Žádosti o informace

V roce 2018 bylo fondem podáno přes **23** žádostí podle zákona č. **106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím. Žádosti směřovaly prakticky na všechny ministerstva a většinu státních úřadů. Ve valné většině souvisely žádosti s veřejnými zakázkami.



Soudní spory

Ani v tomto roce se nám nevyhnuly soudní spory, byť se přímo neuskutečnila soudní jednání.

Ivo Rittig zažaloval v únoru 2012 Nadační fond proti korupci na ochranu osobnosti o odstranění následků neoprávněných zásahů. Újma Ivo Rittigovi měla být způsobena prezentací materiálů na tiskové konferenci dne 6. prosince 2011, kdy bylo jeho jméno spojeno s kauzou machinací v Dopravním podniku Praha. Vrchní soud v Praze v červnu letošního roku potvrdil výrok Městského soud v Praze z listopadu 2016 a **zamítl žalobu Ivo Rittiga proti Nadačnímu fondu proti korupci na ochranu osobnosti** o odstranění následků neoprávněných zásahů. Spor se týkal kauzy předražených jízdenek **Dopravního podniku hlavního města Prahy**.

Velkým úspěchem skončil i několik let trvající soudní spor, v němž byl z údajného tunelování společnosti Neograph obžalován **Vladimír Sitta mladší**, držitel Ceny za odvahu NFPK. Sitta mladší měl podle obžaloby jako jednatel společnosti Avium Partners neopodstatněně inkasovat přes osm miliónů korun za zprostředkování zakázek mezi Neographem a dvěma jeho dodavateli. Výrok Městského soudu v Praze ze září 2017 zněl: roční podmínka s dvouletým odkladem za zneužití informací a postavení v obchodním styku. Kromě toho soud Sittovi zakázal vykonávat činnost ve statutárních orgánech obchodních společností na dva roky. Měl také zaplatit škodu ve výši 650 tisíc korun. **Počátkem října byl Vladimír Sitta mladší Vrchním soudem v Praze pravomocně zproštěn obžaloby v celém rozsahu.**

3.2 Kauzy

Analýza a investigace patří mezi základní pilíře činnosti Fondu. Rozpracování korupčních kauz, shromažďování dokumentů od oznamovatelů, analýza informací a případně podávání velmi přesných a „vyfutrovaných“ trestních oznámení, které leckdy mívají několik desítek či stovek stran příloh, jsou nedílnou součástí naší práce. Na první pohled se může zdát, že se s kauzami, na které Fond upozornil a které rozkryl, nic neděje. Jak je vidět na první pravomocně ukončené kauze Fondu – MPSV – jedná se o propletené kauzy a jejich rozkrytí a soudní projednání trvá v řádu několika let. V tomto případě se jednalo o 5 dlouhých let. Jsou však i kauzy, které započaly dříve a stále ještě nedospěly ke svému konci.

Kromě našich „starých“ kauz, řešíme samozřejmě i kauzy nové. Některé z nich byly medializovány, většina z nich ale byla předána orgánům činným v trestním řízení.



Registr smluv pod lupou: užitečný nástroj pro občany a strašák korupce

Nadační fond proti korupci a protikorupční platforma Rekonstrukce státu spustily počátkem roku projekt analytických reportáží, které názorně představily praktické využití Registru smluv. Registr smluv je důležitý nástroj veřejné kontroly, krátká videa proto cílí i na to, aby se lidé podrobněji seznámili s tím, co všechno mohou díky registru zjistit. Registr rovněž pomáhá odhalit zmanipulované zakázky, předražené nákupy, nevýhodné prodeje majetku, nebo politicko-podnikatelské klientelistické sítě. Ne všichni občané ovšem umí pracovat s registrem smluv tak, aby dokázali najít zajímavé informace a spojitosti. V první reportáži se podařilo odhalit řadu podivností, které se týkají poslance **Radima Fialy (SPD)**. Druhá reportáž se věnovala **Technické správě komunikací (TSK)**. Ve třetím díle Minut s registrem jsme se zaměřili na oblast **českého zemědělství**. Zatím poslední díl projektu ukázal, jak postupovat, když v registru smluv narazíme na chybějící smlouvu. Podrobněji jsou jednotlivé části projektu popsány výše v sekci Legislativa.

Bazén, jaký svět neviděl

Nadační fond proti korupci obdržel podnět, který se týkal probíhající soutěže na zhotovitele nového bazénu v **Opavě** s předpokládanou hodnotou 350.000.000,- Kč bez DPH, a upozornil na diskriminační

podmínky, které nedůvodně zvýhodňovaly konkrétní stavební společnost. Jiným stavebním společností, které bazény v minulosti úspěšně postavili, ale v podání nabídky město Opava bránilo. Dodavatel, který se chtěl o tuto zakázku ucházet, musel doložit, že již v minulosti zrealizoval několik až absurdně detailně vymezených staveb. Statutární město Opava chtělo, aby uchazeč doložil, že v rámci jediné referenční zakázky vykonal nespočetné množství technických detailů, jako například wellness zónu obsahující alespoň saunové kabiny, parní kabiny/lázně, ochlazovací sprchy o minimální ploše wellness zóny alespoň 50 m², uzavřený tobogán minimální délky 100 m obsahující světelné efekty denního světla v rámci dráhy, určený pro použití vodních člunů (duší), kdy nástup je umístěn uvnitř bazénové haly, dráha je vedena kompletně mimo tuto halu (ve venkovním prostředí) a dojezd je zpět do bazénové haly řešen do speciální bezpečnostní dojezdové jednotky (nikoliv do bazénu), ale také technologii atrakce divoké řeky, vodního chrliče a masážní trysky. Uchazeč, který postavil bazén, který v sobě nezahrnoval co i jenom jednu z požadovaných marginálních vlastností (např. masážní trysky), nemohl podat nabídku. Z důvodu podezření na diskriminační podmínky soutěže se Nadační fond proti korupci rozhodl podat podnět k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže na prošetření zákonnosti podmínek veřejné zakázky.



Libeňský most? Studie, projekty a diagnostiky za 90 miliónů!

Nadační fond proti korupci zveřejnil rozepsaný seznam oficiálních výdajů Technické správy komunikací hl. m. Prahy (TSK) na údržbu a opravy Libeňského mostu v letech 2000 až 2015 včetně, jež celkově činily 8 miliónů korun. Vedle toho na průzkumné a diagnostické práce byly dle TSK vynaloženy skoro 4 milióny korun (polovina nákladů na údržbu). Dalších skoro 53 miliónů TSK vydala v letech 2003 až 2015 v souvislosti s vypracováním projektové dokumentace a dokumentace k získání stavebního povolení na rekonstrukci (zbourání) mostu a výstavby nového (zde). A na jaře 2016 radní hl. města Prahy schválili přidělení dalších 40 miliónů korun na studie a diagnostiky týkající se stavu Libeňského mostu. Libeňský most i přes rostoucí množství papírů přitom „překvapivě“ dochátral až do havarijního stavu...



Z uvedených údajů vyplynulo, že odpovědní činitelé hl. města Prahy se již v minulosti rozhodli nad problémem dlouhodobě špatného až katastrofálního stavu Libeňského mostu vyžrát investováním desítek milionů korun do papírů, popisujících stav a budoucnost mostu. Na samotnou nutnou údržbu mostu dali jen zlomek částky, utopené ve studiích, projektových dokumentacích a dalších písemnostech. Desítky let přitom do mostu z vozovky zatékala voda a ničila vše, co mohla ničit. A souběžně s tím tekly desítky milionů korun na bankovní účty autorů studií, projektů a dalších souvisejících dokumentů.

Ale i naše „starší“ kauzy se hnuly kupředu...

Jízdenková kauza DPP

V říjnu 2018 začal soudní proces v naší jízdenkové kauze. První jednání byla naplánována na 14 dnů a do konce roku se bude spor ještě několik týdnů projednávat a pokračovat bude nejen v roce 2019. Podle obžaloby bylo z Dopravního podniku hl. m. Prahy vyvedeno nejméně **457,5 milionů korun**, následně bylo z vyvedených peněz zlegalizováno téměř **150 milionů**. Před soudem stane 18 obviněných.

V této kauze figuroval i Vladimír Sitta mladší, jehož rodina byla zakladatelem společnosti Neograph, která jízdenky pro DPP tiskla. Byl to právě on, kdo upozornil na problematické zakázky v Dopravním podniku. Stal se tak nepohodlným a jeho rodina brzy po zveřejnění kauzy o podíl ve společnosti Neograph přišla. Zároveň na něj, spolu s ním i na jeho otce JUDr. Vladimíra Sittu a JUDr. Martina Kohouta, byla podána obžaloba za tunelování společnosti Security Paper Mill (dříve Neograph). Počátkem října 2018 byl osvobozen i poslední z obžalovaných Vladimír Sitta mladší.

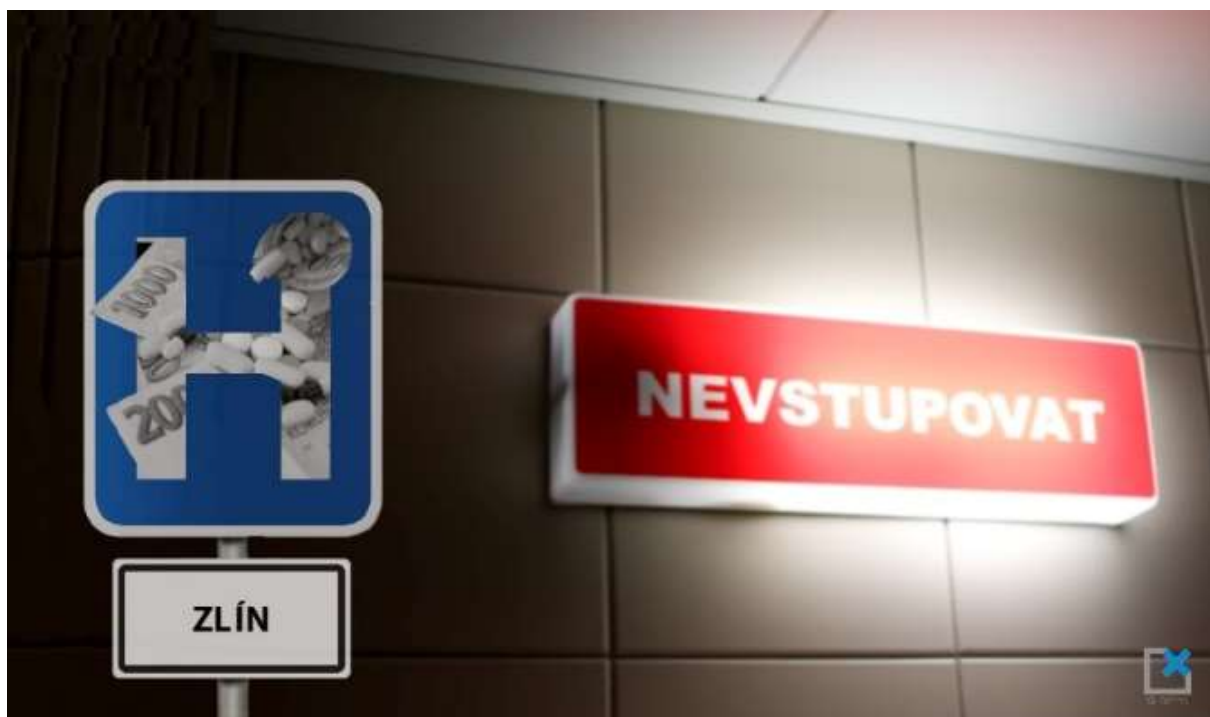
Oleo Chemical – Machinace s palivem

Pražský městský soud v září 2018 nepravomocně zprostil Iva Rittiga obžaloby, podle níž si lobbista pořídil tři nemovitosti v Dubaji za peníze vyvedené z firmy Oleo Chemical. Soudní senát osvobodil rovněž druhého obžalovaného Petra Michala, který podle kriminalistů zprostředkoval převod peněz.

Soud předtím také zopakoval, že se dvojice nepodílela na tunelování Olea. **Státní zástupce žádal pro oba muže pětileté vězení a peněžité tresty zhruba 1,6 miliónu korun. Proti verdiktu se okamžitě odvolal.**

Obžaloba ve zlínské nemocniční kauze

Nadační fond proti korupci podal v roce 2014 trestní oznámení o vysoce podezřelých zakázkách a zkraslování účetnictví v **Krajské nemocnici Tomáše Bati ve Zlíně**. V říjnu 2016 následovala policejní razie a v dubnu tohoto roku **podala** státní zástupkyně k soudu **obžalobu na tehdejší předsedkyni představenstva nemocnice – Danu Barnášovou**, které tak hrozí až **8 let odnětí svobody** za škodu velkého rozsahu.



Krajská nemocnice Tomáše Bati ve Zlíně (KNTB) patřila k nejzadluženějším v zemi, neboť její závazky dosahovaly miliardy Kč. Na podezřelé praktiky upozorňovali někteří zaměstnanci KNTB, členka dozorčí rady či dokonce zdravotní pojišťovna. Přesto vedení kraje situaci bagatelizovalo, jakoby důvodem byla smůla či náhoda. Následně začal hospodaření nemocnice zkoumat **Nadační fond proti korupci** a svá zjištění doručil státnímu zastupitelství.

Obžaloba se týká trestného činu zjednání výhody při zadání veřejné zakázky a porušení povinnosti při správě cizího majetku u veřejné zakázky „Modernizace přístroje magnetická rezonance Philips Intera 1,5T“ v hodnotě 22,1 miliónů Kč bez DPH uzavřené v listopadu 2012. Dle obžaloby se Dana Barnášová domlouvala se zaměstnancem společnosti Philips Česká republika s.r.o. na zadávacích podmínkách a dokonce i ceně ještě před samotným zadáním zakázky. Zakázka navíc byla zadána v jednacím řízení bez uveřejnění, aniž by objektivně bylo vyvráceno, že by snad nemohla proběhnout standardní otevřená veřejná soutěž. Dle obžaloby ale zakázka vůbec neměla proběhnout a byla zbytečná, neboť nemocnice měla se společností Philips uzavřenou servisní smlouvu až do roku 2016.

Dle vyšetřovatelů se Dana Barnášová také dopustila trestného činu **zkreslování údajů o stavu hospodaření nemocnice**, kdy docházelo k závažné manipulaci s účetnictvím, nicméně spáchání tohoto trestného činu bylo již promlčeno. Finanční ukazatele dosáhly alarmujících hodnot, na což upozornila ve svém dopise tehdejší předsedkyně dozorčí rady KNTB Hana Příleská a zaslala ho vedení kraje ve složení ČSSD, SPOZ, KSČM. Dokonce uvedla, že kraj může kvůli pochybnému hospodaření o svoji nemocnici přijít. Místo řešení totiž nemocnice prováděla s účetnictvím různé rošády a

koťmele, kdy na první pohled se zdálo, že se situace mírně zlepšuje, ovšem realita byla úplně jiná. Na manipulaci s účetnictvím upozornil vedení kraje rovněž Václav Rýznar, který dříve 10 let vedl Fakultní nemocnici v Olomouci. Krajským náměstkem pro zdravotnictví byl v té době Lubomír Nečas, který se před několika týdny stal novým předsedou Strany práv občanů Zemanovci. K samotné manipulaci docházelo pomocí takzvaných dohadných položek a NFPK v trestním oznámení poskytl informace o takovéto manipulaci v hodnotě cca 80 miliónů Kč. Pozornosti by neměl uniknout ani fakt, že audity v KNTB zpracovávala společnost „TOP auditing, s.r.o.“, která dokonce doručila tehdejšímu náměstkovi Lubomíru Nečasovi posouzení účtování dohadných položek se závěrem, že je vše v pořádku a k manipulaci nedochází. Právě proto NFPK podá podnět Komoře auditorů České republiky na podivné počínání společnosti TOP auditing, s.r.o..

NFPK se při zkoumání hospodaření KNTB dopracoval k řadě dalších vysoce podezřelých zjištění – nevyhlašování veřejných soutěží tam, kde to bylo nutné či dokonce prokazatelně duplicitní zakázky – tedy dodání zakázky, která již dodána byla. Značnou odpovědnost za tento stav nese tehdejší politické vedení kraje, které ovšem se pokouší vytvořit dojem, že si své počínání již nepamatuje.

V roce 2018 Fond publikoval několik zajímavých textů

Jánabráchismus v České republice aneb mocenské sítě v letech 2010–2017

Letošní titul obsahuje výčet několika desítek osob, které v uvedeném období měly různý díl moci a vlivu. Vyjma stručné charakteristiky jsou u každé osoby uvedeny vazby na další vlivné postavy. Z celkové propojenosti lze následně získat možný náhled mocenských a klientelistických sítí v uvedeném období a jejich změnu.

Osobní vztahy a vazby hrají v každodenním životě podstatnou roli. Čtenář dobře ví, že „správné“ známosti (s řezníkem, se zelinářem, s lékařem apod.) byly v dobách komunismu částí skutečné osobní moci a vlivu jednotlivce a tvořily podstatnou část jeho společenské „prestiže“. A stejný závěr platil i po roce 1989 a platí dodnes. Při udělování státních zakázek či obsazování veřejných funkcí jsou i nadále neformální osobní vazby řádově důležitější než oficiálně vyhlášená kritéria pro takový výběr. Mít blízko k centru politické (a tím i ekonomické) moci se obecně vyplácí.



Účelem publikace je nabídnout čtenáři částečný přehled o mediálně známých mocenských vazbách mezi vlivnými politiky, úředníky, manažery státních či polostátních firem, lobbisty a byznysmeny mezi lety 2010 až 2017. Čtenář v publikaci najde jména jako Václav Klaus, Martin Ulčák, Roman Janoušek, Martin Roman, Jana Nagyová, Ivo Rittig, Libor Grygárek, Radek Pokorný, Andrej Babiš, Martin Nejedlý, Miloš Zeman a řadu dalších známých či méně známých jmen. Ze vzájemné propojenosti a z „vah“ jednotlivých osob lze následně stanovit centrum politické moci a žebříček vlivu jednotlivých „hráčů“ za určité období – a jejich časovou změnu. Sestavení takových přibližných žebříčků za období let 2010–2013 a 2014–2017 je další ambicí Fondu. Publikace ale může posloužit i jako prostá „encyklopedie“ osobních vazeb nebo klientelismu.

Poziční zpráva NFPK k Vládní koncepci boje s korupcí na léta 2018 až 2022

Vláda předložila svoji novou koncepci k boji s korupcí na léta 2018 až 2022. Cílem vládní koncepce by mělo být zajištění garantovaného, koordinovaného a systematického přístupu v boji proti všem formám korupce na všech úrovních řízení státu. Koncepce přináší řadu pozitiv, ale také negativ, které se jako NFPK budeme snažit odstranit. Nastolíme také diskusi ohledně nové právní úpravy v oblasti odměňování oznamovatelů korupce.

Koncepce přináší řadu pozitivních opatření, které ve výsledku mohou pomoci v boji proti korupci v České republice. Jako pozitivum hodnotí Fond zejména vzdělávání státních zaměstnanců v oblasti etiky, rovněž kvitujeme ambici zavedení nového trestního řádu.

Z nástrojů pro boj s korupcí kvituje NFPK velice kladně zavedení jednoletých akčních plánů, které by se měly stát základními a osvědčenými nástroji konkrétních záměrů stanovených koncepcí do praxe. Jednoleté akční plány boje s korupcí budou umožňovat reflektovat nové poznatky a aktuální legislativní vývoj u protikorupčních návrhů právních předpisů, ale i momentální politickou situaci včetně modifikace některých priorit. Nemělo by se tedy stávat to, co se dělo v minulosti, kdy se o záměrech pouze jednalo, ale bez konkrétních výsledků. Díky těmto jednoletým akčním plánům budeme moci více kontrolovat činnost státu v zavádění protikorupčních zákonů a opatření.

V nové vládní koncepci se počítá také s posílením kontrolních pravomocí Nejvyššího kontrolního úřadu. Cílem změny právní úpravy působnosti NKÚ by měla být kontrola většiny výdajů veřejných rozpočtů. Spektrum kontrolovaných subjektů by z tohoto důvodu mělo zahrnovat kromě státu i např. některé územní samosprávné celky, státní podnik, státní fond, státní příspěvkovou organizaci nebo jinou státní organizaci, zdravotní pojišťovnu, veřejnou výzkumnou instituci, Českou televizi, Český rozhlas, veřejnou vysokou školu. Doplnění o výše zmíněné subjekty považuje Nadační fond proti korupci za velice žádoucí a přínosné.

Jako stěžejní nedostatek vládní koncepce Fond považuje absenci problematiky střetu zájmů, která je pro nás stěžejní a je nutné jasně definovat konkrétní případy, kdy dochází ke střetu zájmů. Stejně tak se ukazuje nedostatečný institut svěřenských fondů, a to zejména v pozici obmyšleného. Jedním z dalších důležitých problémů, který koncepcí neřeší, je situace kolem soudních znalců, kdy chceme navrhnout novou právní úpravu pro větší postih znalců, kteří záměrně chybně zpracují znalecký posudek.

Koncepce se ovšem v některých směrech pohybuje ve velice obecných úvahách, kdy například není jasně popsáno, co bude obsahovat etický kodex členů vlády a v čem se bude lišit od zákona o státní správě. Mezi další nejasné body v koncepci patří formulace transparency při zachování ochrany obchodního tajemství. Zcela zbytečné je zavádění sociologického šetření, kdy se má určit míra korupce v jednotlivých resortech. Tento průzkum přinese pouze plýtvání veřejnými prostředky.

NFPK požaduje v koncepci jasné angažmá České republiky v mezinárodních strukturách a úzkou spolupráci s OLAF. Chce se zasadit o zásadní diskusi ohledně zavedení finančních odměn za ohlášení korupce a navrhuje zavést podobnou právní úpravu, která je v Maďarsku nebo v USA.

3.3 Ceny za odvalu

I v letošním roce byly, u příležitosti Mezinárodního dne boje proti korupci, předány Ceny za odvalu. Přinášíme zajímavé příběhy statečných osob, které se nebály upozornit na korupci či jiné nekalé jednání.



Ochrana přírody bez předsudků

Jana Moravcová patří mezi energické ženy, které jdou za svým cílem a stojí si za svým názorem. To se projevilo již při jejím studiu, kdy se rozhodla profesionálně věnovat ochraně životního prostředí. Po ukončení studia aplikované ekologie na ČZU v Praze proto přijala nabídku stát se inspektorkou na Oblastním inspektorátu České inspekce životního prostředí (ČIŽP). Postupně se vypracovala na pozici ředitelky, ze které se snažila věcně a pravdivě posuzovat všechny posudky, žádosti a případy, které její gesce zpracovávala. Proto v některých případech narazila na klientelistické vazby, které doprovázely některé případy. Nenechala se však odradit a prosazovala zájem ochrany životního prostředí, i když bylo zřejmé, že investor si půjde tvrdě za svým cílem a k jeho dosažení použije všechny prostředky. Mezi známé kauzy, na kterých se Jana Moravcová osobně podílela, patří například problematické uvádění do provozu Lihovaru v Trmicích u Ústí nad Labem, kdy byla ČIŽP svého času jediným úřadem, který se byl schopen politickému a agrárnímu tlaku otevřeně postavit na stranu občanů, stěžujících si na výrazný zápach. Dohru měl tento případ ještě těsně před odchodem Jany Moravcové z inspekce. V té době se jednalo o přestavbě a znovuvvedení lihovaru do provozu a inspekce opět požadovala taková technická a provozní řešení, aby občany okolních měst před zápachem ochránila. Tehdy vedl zákulisní vyjednávání za investora bývalý hejtman ústeckého kraje za ODS Šulc. Tlak na Janu Moravcovou a její inspektorát byl silný, přesto se na základě stanovisek odborníků vyjádřil negativně.

Velmi vypjatou kauzou byla výstavba fotovoltaické elektrárny na Krušných horách v blízkosti obce Moldava. Tady investor – společnost více než z poloviny vlastněná Alexandrem Novákem, později za korupci odsouzeným kmotrem ODS - bez potřebného posouzení a povolení, v rozporu s několika zákony, postavil solární elektrárnu. Inspekce pod vedením Jany Moravcové stavbu zakázala, uložila pokuty a podala trestní oznámení na zneužití pravomoci úřední osoby pracovníci Městského úřadu Duchcov. Ty byly později pravomocně odsouzeny. Při soudním jednání o odstranění stavby označila

ombudsmanka i ústecký Krajský soud ústecký inspektorát ČIŽP, opět jako jediný orgán státní správy, který při řešení této kauzy postupoval v souladu se zákonem.

Tento a další případy, kdy oblastní inspekce životního prostředí pod vedením Ing. Jany Moravcové tvrdě vystoupila proti výstavbě ekologicky nepřijatelných projektů v lokalitách chráněných právě pro svoji přírodní jedinečnost, byl pravděpodobně v pozadí jejího odvolání.

Všem těmto a mnoha jiným tlakům se Janě Moravcové a jejím lidem dařilo čelit v průběhu vlád ODS i ČSSD. Moravcová byla uznávanou ředitelkou uvnitř inspekce. Z pochopitelných důvodů ale byla velmi nepohodlnou osobou pro některé politické představitele jak Ústeckého kraje, tak i některých vlád. Posledním hřebíčkem do její úřednické rakve bylo pravděpodobně „štourání“ do problému a otevření kauzy znečišťování podzemních i povrchových vod průsaky z odkaliště Vysočany, které vlastní společnost ČEZ. Tady ústecká inspekce tvrdila, že by mohlo jít o závažnou ekologickou újmu a chystala se případ řešit. Nicméně v té době se již Brabcovo Ministerstvo životního prostředí s ČEZem potichu dohodlo a problém, už po vyhození Moravcové, z inspekce zametlo pod koberec.

Ještě na konci února 2015 dostala Jana Moravcová výpověď a v dubnu téhož roku pro jistotu ještě jednu. Proti oběma výpovědím podala žalobu. V květnu 2018 rozhodl Obvodní soud pro Prahu 9, že obě výpovědi jsou neplatné a Moravcová je i nadále zaměstnancem inspekce. ČIŽP se proti rozsudku odvolala a odvolací soud v listopadu 2018 překvapivě rozhodl o pravosti výpovědi.

A tak příběh paní Jany Moravcové zdaleka nekončí. Ona sama nadále zůstává tou zásadovou profesionálkou, která bojuje za kvalitnější životní prostředí i bez pravomocí státního úředníka.

Mladý bojovník ze severu

Dvaadvacetiletý student práv **Lukáš Blažej** z Ústí nad Labem nevynechal v posledních čtyřech letech jediné zasedání zastupitelstva. V roce 2015 se stal trnem v oku některým politiků a úředníků, kdy část zastupitelů ANO odvolala vlastního primátora i celé vedení města. Následně byla místní buňka ANO zrušena. Blažej si všiml, že krátce předtím bylo mezi vedoucí odborů rozděleno 451 000 Kč na odměnách. A zatímco někteří dostali i 45 000 Kč, jiní nedostali ani korunu. Protože mohlo jít o odměnu za politickou věrnost, podal žádost o informaci, kteří vedoucí dostali jakou odměnu. Úřad informace odmítl poskytnout, Lukáš Blažej podal odvolání, odvolací orgán rozhodnutí zrušil, úřad informace opět odmítl poskytnout, Lukáš Blažej podal opět odvolání, odvolací orgán jeho rozhodnutí opět zrušil... k dnešnímu dni tak již sedmákrát. Blažej nakonec podal žalobu, o které prozatím nebylo rozhodnuto.

O něco úspěšnější byl v případě žádosti o položkový rozpočet podezřelého projektu dotovaného Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Ani zde nebyly informace poskytnuty dobrovolně, ale s jiným odůvodněním: podle MŠMT byla žádost o informace SPAM. Případ skončil až u Nejvyššího správního soudu, který v rozsudku ze dne 15. 12. 2015, č. j. 9 As 223/2015-35 konstatoval, že žádost měla být vyřízena. MŠMT se nakonec muselo omluvit za 631 denní prodlení při vyřizování žádosti.

Lukáš Blažej je také zodpovědný například za rozsudek, který ústeckému zastupitelstvu zakazuje bránit občanům ve vystoupení na zasedání. Kromě toho bylo na základě jeho nominace Ústí nad Labem oceněno cenou Zavřeno v kategorii Účast na rozhodování za odmítání účasti spolků ve správních řízeních. S podporou Nadačního fondu proti korupci usiluje Lukáš Blažej o zrušení stavebního povolení pro vily politiků, kteří privatizovali pozemky u Habrovického rybníka, změnili územní plán a následně zahájili stavbu bez ohledu na zvláště chráněné druhy živočichů i veřejnost.

Blažejův postup nesou nelibě někteří politici i úředníci. Například radní a trenér boxu Lukáš Konečný napsal na Facebook boxera, kterého trénoval, komentář „Mohl bys přivést toho Blažeje, má přehozený kolečko, tak bych se mu ho pokusil narovnat“. Příspěvek byl následně medializován a k žádné fyzické konfrontaci nedošlo.

Úředníci volí vůči Lukáši Blažejovi jinou strategii - město Ústí nad Labem na něj podalo již čtyři trestní oznámení. Pro pomluvu, křivě obvinění, vydírání, neoprávněné nakládání s osobními daty či dokonce

přisvojení pravomoci úřadu. Všechna trestní oznámení byla odložena a policejní komisař v jednom z usnesení ostře uvedl: „Podání tedy neobsahuje zcela žádné skutečnosti svědčící o spáchání trestného činu a je k zamyšlení, proč bylo vlastně podáno. Nelze totiž přehlédnout, že směřuje proti osobě, která se občansky a politicky angažuje a ve svých vystoupeních často kritizuje vedení Statutárního města. Trestní řízení v žádném případě neslouží k řešení osobních či názorových sporů a pro takové účely nemůže být zneužíváno“.

V roce 2018 se stal Lukáš nejmladším ústeckým zastupitelem a ve své činnosti hodlá pokračovat. Odborně se věnuje veřejné správě, v rámci studia získal 1. místo v VIII. ročníku Česko-slovenského kola soutěže ve studentské vědecké a odborné činnosti s prací „Vliv složení okrskové volební komise na zjištěný výsledek voleb“, která zkoumá příčiny pochybení vedoucích k chybnému sečtení výsledku voleb. Kromě toho se věnuje také ochraně životního prostředí, je spoluzakladatelem ekologického spolku Ústecké šrouby. V současnosti Lukáš Blažej získává zkušenosti v širším měřítku, neboť vykonává pozici asistenta na stáži ve Výboru pro životní prostředí Evropského parlamentu.

Nechceme žít s kyselinou

Spolek občanů Permanent již několik let aktivně zastupuje zájmy obyvatel města Nymburk proti provozu zinkovny společnosti AZOS posléze APP s.r.o. Zástupci spolku nejprve poukazovali na nepřijatelný zápach a zdraví škodlivé zplodiny v ovzduší. Posléze zjistili, že provoz zinkovny nebyl nikdy řádně zkolaudován a proto se právní cestou snaží o zastavení provozu. Dosáhli již řady úspěchů.

Během zjišťování dalších podrobností vycházejí na povrch informace poukazující na klientelistické vazby mezi představiteli společnosti AZOS a lokálními politiky, například bývalým hejtmanem Středočeského kraje Milošem Peterou. Toho řada nespokojených občanů Nymburka považuje za hlavní osobu, která přivedla společnost AZOS do jejich města a zařídila bezproblémové spuštění provozu, který omezuje či přímo ohrožuje klidný život některých místních občanů. Zástupci spolku Permanent poukazují na výrazné nesrovnalosti v povolení provozu čističky odpadních vod společnosti AZOS, kdy stavba byla povolena i přes neplnění zákonných podmínek. Následně zjistili i nesplnění podmínek pro vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace. Jedná se o období let 2013 až 2015, kdy ve společnosti Vodovody a kanalizace Nymburk a.s. figuroval Ing. Petera, který AZOS do města Nymburk přivedl coby starosta.

Spolek občanů Permanent nepolevuje ve své činnosti. Investuje nemalé finanční částky do právní pomoci, bez které by těžko postoupil ve své činnosti tak daleko. Důkazem je, že po několika letech stavební úřad Mladá Boleslav revokoval svá předchozí rozhodnutí a rozhodl o částečném zastavení provozu zinkovny společnosti AZOS respektive APP.

Spolek občanů Permanent je často vzorem a inspirací pro další iniciativy v podobném boji proti zdánlivě neporazitelnému uskupení velkých a bohatých firem.

3.4 Nadační příspěvky

I v roce 2018 přijal Fond žádosti o podporu. Sešlo se mnoho projektů. Některé z nich sítím neprošly, jelikož síť je velmi hustá. Některé však na podporu Fondu dosáhly. Správní rada na svých zasedáních rozhodla o podpoře prozatím **devíti** nových projektů, které byly doporučeny výborem pro nadační příspěvky, v celkové výši přesahující **500 000 Kč**. Některé z dalších projektů podpořené v roce 2018 budou, na základě schválených průběžných zpráv, pokračovat i v roce následujícím.

Vzhledem k tomu, že zatím nebyly projekty ukončeny, budete o jejich výsledcích informováni následně.

3.5 Medializace činnosti NFPK

Doposud jsme v tomto roce vydali **19** tiskových zpráv.

Jako v letech minulých, jsme uspořádal i letos Nadační fond proti korupci, u příležitosti Mezinárodního dne boje proti korupci, tiskovou konferenci, na které budou předány **Ceny za odvahu** odvážným oznamovatelům. Rovněž se uskutečnila tisková konference prezentující činnost NFPK v oblasti veřejných zakázek.

I v tomto roce jsme pokračovali ve stejné mediální strategii jako v minulých letech, i když je možné, že ve vazbě na policejní reorganizaci, kdy byly prakticky rozprášeny fungující vyšetřovací týmy, budeme opět znovu upřednostňovat medializaci před předávání materiálů orgánům činným v trestním řízení.

Je-li to možné, fond vystupuje jako tým. K vizuálnímu odlišení mediální prezentace fondu od podobně zaměřených organizací přitom slouží **trička** s logem fondu a různými protikorupčními motivy. Tím ovšem práce triček ve službách fondu nekončí. Zájemci mohou jejich zakoupením podpořit práci NFPK. A také to dělají.

4. Donátoři

Jsme rádi, že za dosavadních téměř **osm** let působení Nadačního fondu proti korupci se rodina našich dárců stále rozrůstá. Spousta z nich je našimi podporovateli a zároveň přáteli od samého začátku. Patří mezi ně jak jednotlivci, tak i přední české či zahraniční společnosti. Za dosavadní dobu existence Fondu se nám podařilo získat od těchto dárců ohromující částku převyšující **60 000 000 Kč**. Děkujeme všem za podporu!

Rádi bychom na tomto místě poděkovali donátorům a spolupracovníkům – „malým“, „velkým“, „tlustým“ i „tenkým“ ☺.



5. Zpráva dozorčí rady

Dozorčí rada nadačního fondu projednala a schválila výroční zprávu a účetní závěrku za rok 2018 dne 23. dubna 2019.

6. Účetní závěrka