



## **Výroční zpráva 2017**

# VÝROČNÍ ZPRÁVA NFPK ZA ROK 2017

## Obsah

1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci .....	3
2. Lidé .....	3
3. Činnost fondu v roce 2017.....	3
3.1 Tři hlavní osy činnosti .....	4
3.2 Kauzy.....	8
3.3 Ceny za odvalu.....	15
3.4 Nadační příspěvky.....	17
3.5 Medializace činnosti NFPK.....	20
4. Donátoři.....	21
5. Zpráva dozorčí rady .....	21
6. Účetní závěrka .....	21

Motto:

**„Nebát se a nekrást, a ne nakrást si a nebát se“**

*Již sedmým rokem pokračuje Fond ve své činnosti a stále neustává. Podnětů je stále víc než dost a to nejen těch mediálně atraktivních.*

*S příchodem právního specialisty na veřejné zakázky se Fond začal podrobněji věnovat problematice veřejných zakázek. Vydal tak manuál pro občansky aktivní občany, rozkryl a vysvětlil na konkrétních případech finty, které se v tomto oboru používají.*

*Ve vazbě na veřejné zakázky byly prezentovány nové kauzy. Nezapomněli jsme ani na další díl edice prázdninového čtení, tentokrát se zaměřením na poradce premiérů. Podařilo se nám úspěšně nastartovat nový vzdělávací projekt Protikorupční akademie NFPK, určený zejména pro studenty středních a vysokých škol, se kterým objíždíme regiony a seznamuje posluchače nejen s činností Fondu, ale zejména s možnostmi aktivního zapojení se do veřejného života.*

*Jsme rádi, že neubývá ani adeptů na Ceny za odvalu, byť jich je stále jako šafránu.*

*Naše činnost není jednoduchá a v žádném případě by nebyla možná bez podpory Vás, donátorů. Proto bych Vám chtěl i na tomto místě poděkovat za Vaši neutuchající podporu Nadačního fondu proti korupci. Bez ní by to v žádném případě nešlo.*

Děkujeme!

Karel Škácha, ředitel NFPK



## 1. Účel a poslání Nadačního fondu proti korupci

Nadační fond proti korupci (dále i fond nebo NFPK) vznikl na začátku 2011 a stanovil si tři hlavní cíle: odhalovat korupci, pomáhat odvážným lidem, kteří se postaví korupčníkům, a udělovat nadační příspěvky na podporu boje s korupcí a rozkrádáním veřejných prostředků. Naše cíle se i přes mírné změny k lepšímu nemění. I nadále se fond zaměřuje na podporu lidí, kteří se postavili korupčnímu jednání nebo jednání, které mělo za cíl nesmyslně nebo nehospodárně utrácet veřejné prostředky. Přesvědčit lidi o tom, že není možné pouze pasivně přihlížet, je běh na dlouhou trať. Také získat důvěru odvážných lidí není nic jednoduchého, neboť obvykle narážejí na nepochopení, byrokracii, a odmítání. Setkali jsme i s tím, že lidé pochybovali o naší nezávislosti (médiá mají velkou moc) a opakovaně se nás ptají, pro koho vlastně děláme. Odpověď je jednoduchá: pro nikoho. Nestalo se, aby člen správní rady nebo kdokoliv z donátorů zasahoval do kauz, kterými se fond zabýval. Naše nezávislost vyplývá i z faktu, že jsme za dobu existence fondu nečerpali jedinou korunu z veřejných prostředků nebo fondů EU. Z tohoto pohledu je náš fond v rámci ČR unikátem.

## 2. Lidé

**Karel Janeček**, matematik a autor projektu Demokracie 2.1, zakladatel a předseda správní rady NFPK

**Stanislav Bernard**, pivovarník, zakladatel a místopředseda správní rady

**Jan Kraus**, herec, moderátor a zakladatel NFPK

**Karel Randák**, bývalý ředitel rozvědky, místopředseda správní rady

**Radim Jančura**, podnikatel, člen správní rady

**Lenka Deverová**, právnička, členka dozorčí rady

**Janis Samaras**, podnikatel, člen dozorčí rady

**Libor Winkler**, podnikatel a filantrop, člen dozorčí rady

**Karel Škácha**, ředitel (od 3. 2. 2017)

**Markéta Blahová**, administrativa

**Miroslav Cák**, právník

**Janusz Konieczny**, PR, analytik

**Linda Majerová**, ředitelka (do 2. 2. 2017) a projektová manažerka

**Martin Soukenka**, analytik

**Martin Šorm**, analytik

Členství ve správní radě a dozorčí radě je čestné, bez nároku na odměnu.

## 3. Činnost fondu v roce 2017

Stále jsme netradičním nadačním fondem. Naše činnost je zaměřena zejména na podporu lidí, kteří se odváží postavit se korupci nebo rozkrádání veřejných prostředků. V této oblasti jsme schopni poskytnout finanční, právní a odbornou podporu. Také jsme schopni poskytnout fyzickou ochranu oznamovateli vč. jeho nejbližší rodiny. Věnujeme se také vlastním investigativním a legislativním činnostem. Trestní oznámení může dnes podat prakticky každý a neexistuje žádná „štábní“ podoba. My však podáváme sofistikovaná trestní oznámení, která jsou podepřena mnoha konkrétními důkazy, stejně tak úzce spolupracujeme i přímo s orgány činnými v trestním řízení.

Jsme rádi, že máme přes **800** dárců, kteří nás utvrzují v tom, že naše práce má smysl.

Podali jsme na policii 5 trestní oznámení v rozsahu několik desítek stran.

Poslali jsme úřadům doposud 66 žádostí o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poskytli jsme jednotlivcům a organizacím 9 nadačních příspěvků, včetně tří cen za odvalu.



### 3.1 Tři hlavní osy činnosti

I v tomto roce byla činnost Fondu rozdělena na tři hlavní projekty (osy), které již při vzniku fondu stanovila správní rada Nadačního fondu proti korupci. Jednalo se o Analýzu, Etiku a Legislativu. Práce v rámci jednotlivých projektů se velmi prolínaly.

#### Analýza

Tým fondu řeší podněty přijaté jak elektronicky, tak v písemné podobě, či na základě osobního jednání. Stále zůstáváme u dříve vytyčených priorit, kterým se můžeme věnovat a to z toho důvodu, že právě z těchto oblastí máme nejvyšší počet podnětů – jedná se o zdravotnictví, energetiku, dopravní infrastrukturu a soudnictví. V rámci našich možností jsme se snažili věnovat i dalším podnětům. Výsledky analýz a řešení podnětů se pravidelně diskutují v rámci projektové rady Analýza (Karel Randák, Karel Škácha, Linda Majerová a další členové analytického týmu) a následně jsou prezentovány správní radě fondu, která rozhoduje o dalším postupu (předání příslušným orgánům, medializace konkrétních projektů, poskytnutí právní pomoci apod.).

## **Etika**

Tento projekt opět cílil zejména na oznamovatele (whistleblowery). V roce 2017 jsme ocenili další statečné občany. Cenu za odvalu získali Jakub Čech, Miloslava Pošvářová a nezisková organizace ROMEA, o.p.s.

V letošním roce se dařilo i dalším našim dříve oceněným oznamovatelům. **František Mráček**, jemuž byla v roce 2014 udělena **Cena za odvalu**, se úspěšně soudí se svým zaměstnavatelem, který stále nerespektuje pravomocné rozhodnutí soudu a nebyla mu zpět přiřazena jeho původní pracovní pozice. Dalším úspěšným oznamovatelem se stal **Jiří Chytil**, který v rámci své kauzy Opencard vyhrál prvoinstančně soud s Magistrátem hl. m. Prahy.

## **Vzdělávací činnost**

V rámci projektu Etika spustil Fond nový vzdělávací projekt **Protikorupční akademie NFPK**, který je určen zejména studentům středních a vysokých škol a občansky aktivní veřejnosti v regionech.

V průběhu jednotlivých setkání se posluchači dozví informace, které přímo souvisí s aktivním přístupem k dění jak na komunální, tak i na celonárodní úrovni. Seznámí se se základními možnostmi získávání informací (zákon č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím), komunikací s orgány činnými v trestním řízení (např. jak správně podat trestní oznámení), komunikací s orgány státní správy (podnět na ÚOHS či další státní úřady). Dále získají informace, jak správně postupovat v případě, že se stanou svědkem korupčního jednání (spolupráce s policií, možnosti pořizování audio/video záznamů, oznamování korupce).

Jelikož jednou z hlavních cest, kterou mizí finanční prostředky státu i obcí, bývají veřejné zakázky, zaměřil se Nadační fond proti korupci v rámci Protikorupční akademie na osvětu i v této oblasti. V rámci setkání bude možné se dozvědět, kde a jakým způsobem je možné získat informace a kde konkrétně bývá „zakopán pes“, jaké finty se používají a jak následně postupovat v případě, že dojde ke zjištění nesrovnalostí.

Posluchač získá i základní informace jak o legislativě, která má přímou vazbu na veřejné zakázky, tak i o zákonech, které souvisí s činností Nadačního fondu proti korupci (ochrana oznamovatelů, registr smluv apod.).

První setkání se uskutečnilo v říjnu v Opavě na Střední škole průmyslové a umělecké. Další pak v prosinci na Gymnáziu Dr. Antona Randy v Jablonci nad Nisou.

Akademie může v závislosti na velikost a složení publika odlišnou podobu. Může se jednat jak o přednášku, tak i o formu workshopu, kdy jsou posluchači aktivně vtaženi do protikorupční tematiky.

Nadační fond proti korupci připravil pro Protikorupční akademii i speciální fundraisingovou kampaň v rámci celosvětového projektu Giving Tuesday. Filantropická kampaň #GivingTuesdayCZ podporuje a oslavuje chuť pomáhat. Koná se po celém světě ve stejný den a oslavuje se vždy v úterý následující po dni díkůvzdání a nákupních událostech Black Friday a Cyber Monday. Letos vyšla na 28. listopadu. Fond by rád získal prostředky na realizaci Akademie v co nejvyšším počtu regionů. Získané prostředky budou následně znásobeny díky Liboru Winklerovi, řídícímu partnerovi finanční skupiny RSJ, a to až do výše 200 000 Kč.





V rámci etické osy činnosti našeho fondu pořádáme nebo se účastníme i dalších projektů a akcí. Mezi ty nejvýznamnější patří projekt Akademie mladých občanů – **Municipalita**, v rámci kterého zástupce NFPK vede workshop s finalisty této soutěže. Tento projekt je koncipován jako osvětová akce, která má za úkol ukázat nejen mladým lidem, že podílení se na místní politice je nejen právo, ale svým způsobem i povinnost každého občana, a že se jedná o činnost, kterou mnozí z nich již nevědomky vykonávají. Cílem je vzbudit v lidech zájem o diskuse, o zasedání místních zastupitelstev, o hájení svých zájmů, jinými slovy popřít letargii a rezignaci. Tímto způsobem může potenciálně dojít i k postupné rehabilitace pověsti a zájmu celostátní politiky skrze zvýšený zájem občanů a postupné obsazování veřejného prostoru politickými, nikoli ryze oportunistickými skupinami.

Již třetím rokem je Nadační fond proti korupci členem **Národní sítě Global Compact Česká republika**. **UN Global Compact** je síť firem a organizací, které se rozhodly sjednotit své poslání i každodenní činnosti s deseti obecně přijímanými principy společenské odpovědnosti v oblasti lidských práv, pracovních podmínek, životního prostředí a korupce. **UN Global Compact** koordinuje společensky odpovědné aktivity jednotlivých společností prostřednictvím národních sítí, které se v současné době nachází v 85 zemích světa. **Národní síť Global Compact Česká republika** od roku 2015 šíří základní principy této mezinárodní iniciativy také v českém prostředí. Podporuje firmy (jak místní, tak i pobočky zahraničních společností) v implementaci jejích základních principů a vytváří prostor pro sdílení zkušeností, možnosti učení, kolektivní akcí a partnerství.

Průběh řešení tohoto projektu a návrhy na Cenu za odvalu byly pravidelně projednávány v rámci projektové rady (Stanislav Bernard, Markéta Blahová, Linda Majerová) ve spolupráci s analytiky a následně prezentovány správní radě fondu, která rozhodovala o dalším postupu.

## Legislativa

V letošním roce jsme se zaměřili na problematiku veřejných zakázek. Tým Fondu posílil právní specialista s dlouholetými zkušenostmi jak ze státní sféry, tak i z komerční. Nadační fond proti korupci vydal počátkem roku **Manuál transparentnosti veřejných zakázek**. Ten je určený široké veřejnosti, která přijde s veřejnými zakázkami do styku – mimo jiné úředníkům obecních úřadů a občanům, kteří nejsou lhostejní vůči netransparentnímu hospodaření s veřejnými prostředky.

Manuál je rozdělen do několika částí. Po krátkém úvodu do problematiky se uživatel dozví, kde přesně je možné nalézt podrobné informace a dokumenty k veřejné zakázce. Dále se pak seznámí s většinou způsobů manipulace s veřejnými zakázkami a to jak v průběhu soutěže, tak i po uzavření smluv. Manuál rovněž představil varovné signály a typický scénář zmanipulované zakázky. Závěr publikace se pak věnuje úřadům, které lze na tyto manipulace upozornit. Vzhledem k faktu, že jsme národ vynalézavý, určitě se nám nepodařilo zdokumentovat všechny možnosti manipulace. Proto bychom i tímto způsobem rádi oslovili ty, kteří se s těmito „novými“ způsoby setkali, aby nás informovali. Taktéž budeme rádi za každý podložený podnět o manipulaci nebo korupci ve veřejných zakázkách. Nadační fond proti korupci jim tak může následně nabídnout kvalifikované právní rady.

Fond rovněž v průběhu roku upozorňoval na druhy fint, které byly a jsou využívány v procesu vypisování a realizace veřejných zakázek. Analyzoval jak činnost vybraných státních úřadů, tak i činnost státních firem, případně administrátorů a dalších konzultantů. Z těchto analýz vyplynula zajímavá fakta, která jsou zmíněna níže.



Nadále pokračuje úzká spolupráce s ostatními neziskovými organizacemi na projektu **Rekonstrukce státu**, v rámci něhož jsou vypracovávány a připomínkovány návrhy nových legislativních úprav. V roce 2017 opět probíhal boj o **zákon o registru smluv**. Registr smluv je jednoduchý a vysoce efektivní protikorupční nástroj, jehož prosazení bylo některými politiky již 6 let úspěšně blokováno. Opět se objevily snahy o úpravy tohoto registru, resp. se začaly množit výjimky, které jednotliví zákonodárci chtějí prosadit tak, aby co nejvíce zneprůhlednili zadávání veřejných zakázek. U prosazování tohoto zákona se evidentně střetly klientelistické skupiny s veřejným zájmem.

V letošním roce proběhly **parlamentní volby** a Fond se, i ve spolupráci s Rekonstrukcí státu, aktivně zapojil do monitorování financování předvolebních kampaní.

Nadační fond proti korupci podrobně zhodnotil volební programy **10 politických stran a hnutí** s nejvyššími preferencemi. Stanovil **16 klíčových protikorupčních opatření**. Politické strany tak mohly v této analýze získat 16 bodů. Některé strany ve svých programech zcela rezignovaly na boj proti korupci. Jiné strany mají protikorupční program již relativně přehledný a konkrétní. Z volebních programů bylo patrné, že se nejčastěji věnují více imigrační krizi než krokům, které by omezily rozkrádání veřejných peněz.



Průběh řešení projektu byl pravidelně analyzován projektovou radou Legislativa (Karel Janeček, Linda Majerová, Janusz Konieczny) a následně prezentován správní radě fondu, která činila další rozhodnutí.

### ***Trestní oznámení***

Nadační fond proti korupci v roce 2017 podal **5** trestních oznámení, jejichž přílohy činily několik stovek stran, včetně zvukových či videozáznamů. Při podávání trestních oznámení jednoznačně preferujeme kvalitu nad kvantitou.

Ve vazbě na parlamentní volby jsme opět monitorovali průběh voleb a aktivně sledovali kupčení s hlasy ve vyloučených lokalitách. Bohužel ani letos se monitoring neobešel bez incidentů. Veškeré poznatky zjištěné během akce byly předány orgánů činným v trestním řízení.

### ***Žádosti o informace***

V roce 2017 bylo fondem podáno přes **66** žádostí podle zákona č. **106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím. Žádosti směřovaly prakticky na všechny ministerstva a většinu státních úřadů. Ve valné většině souvisely žádosti s veřejnými zakázkami.

### ***Soudní spory***

Ani v tomto roce se nám nevyhnuily soudní spory, byť se přímo neuskutečnila soudní jednání.

**Ivo Rittig zažaloval v únoru 2012 Nadační fond proti korupci na ochranu osobnosti** o odstranění následků neoprávněných zásahů. Újma Ivo Rittigovi měla být způsobena prezentací materiálů na tiskové konferenci dne 6. prosince 2011, kdy bylo jeho jméno spojeno s kauzou machinací v Dopravním podniku Praha. V roce 2016 potvrdil Městský soud v Praze svůj výrok z června 2013 a žalobu zamítl. Nejspíš se tedy znovu u soudu uvidíme v roce 2018.

## **3.2 Kauzy**

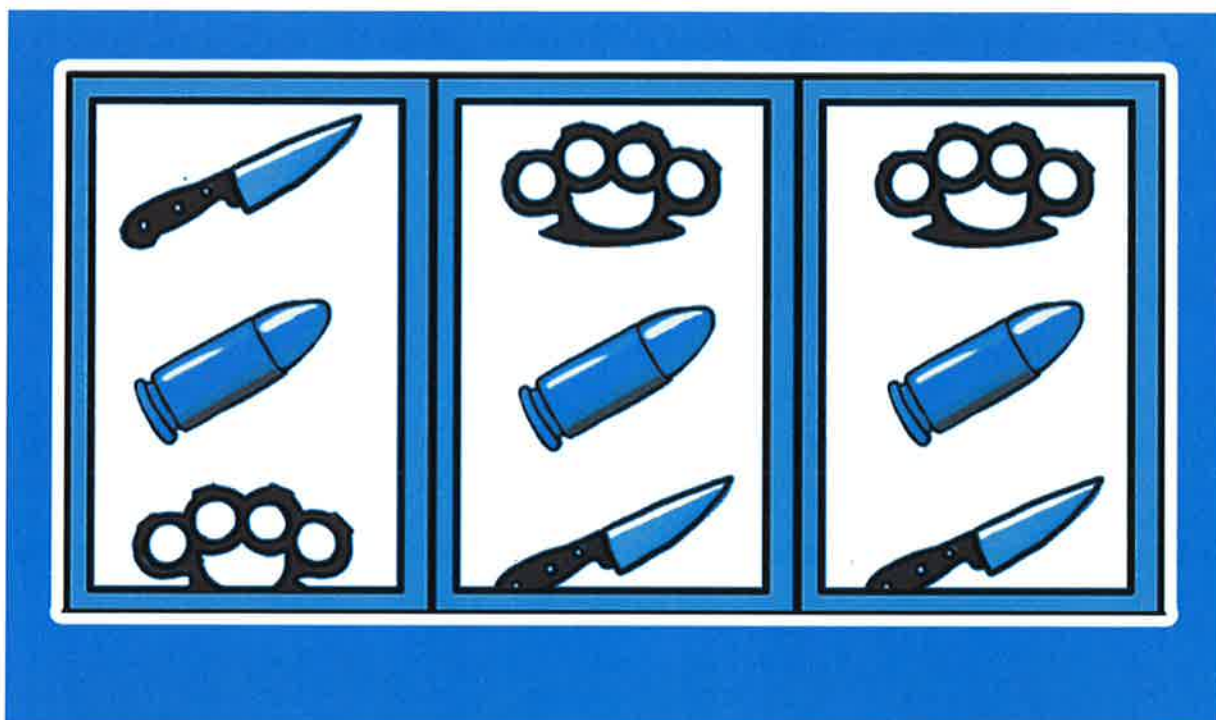
Analýza a investigace patří mezi základní pilíře činnosti Fondu. Rozpracování korupčních kauz, shromažďování dokumentů od oznamovatelů, analýza informací a případně podávání velmi přesných a „vyfytrovaných“ trestních oznámení, které leckdy mívají několik desítek či stovek stran příloh, jsou nedílnou součástí naší práce. Na první pohled se může zdát, že se s kauzami, na které Fond upozornil a které rozkryl, nic neděje. Jak je vidět na první pravomocně ukončené kauze Fondu – MPSV – jedná se o propletené kauzy a jejich rozkrytí a soudní projednání trvá v řádu několika let. V tomto případě se jednalo o 5 dlouhých let. Jsou však i kauzy, které započaly dříve a stále ještě nedospěly ke svému konci.

Kromě našich „starých“ kauz, řešíme samozřejmě i kauzy nové. Některé z nich byly medializovány, většina z nich ale byla předána orgánům činným v trestním řízení.

### ***Hazard zvyšuje kriminalitu***

V březnu letošního roku vydal Fond, ve spolupráci se sdružením Naši politici, studii, která **srovnala ukazatele kriminality a hazardu u všech měst České republiky s více jak 5 tisíci obyvateli**. Studie prokázala, že provozování „hracích automatů“ v hernách, kasínech či různých typech restauračních zařízení zvyšuje kriminalitu. Zároveň přinesla první kompletní žebříček nejvíce hazardních měst v České republice. **O vlivu hazardu na kriminalitu** se autoři studie přesvědčili již dříve, když připravovali podklady pro policii v Praze, Moravskoslezském a Ústeckém kraji.

Fond rovněž provedl investigativní průzkum **nelegálního hazardu v Brně**, kde své závěry prezentoval na tiskové konferenci. Činnost nelegálních heren byla podrobně zmapovaná a veškeré video a zvukové nahrávky předány formou podnětů Celní správě. NFPK se dokonce podílel na spuštění **Mapy hazardu** (mapa-hazardu.cz), která mapuje veškerý hazard v České republice a umožňuje běžným občanům nahlašovat nelegální herny. Fond se také zabýval zkoumáním nelegálních přístrojů, připravil přednášku na Celní správě a analyzoval nelegální hazard v řadě dalších měst včetně Prahy.



### ***Odmítnutí ÚOHS za 20 miliard***

Mezi lety 2012 - 2013 se začala objevovat překvapivá rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o zastavení řízení „pro bezpředmětnost“. Takto bylo prakticky zmařeno minimálně **200** stížností. Celkový objem zakázek, kterých se to týká, je nejméně **20 miliard Kč**, z toho minimálně 10 miliard připadá na zakázky spolufinancované ze strukturálních fondů. Toto své počínání ÚOHS paradoxně odůvodnil svou liknavostí.

Každý dodavatel má právo obrátit se na ÚOHS se žádostí o přezkoumání, zda zadavatel protizákonně nezvýhodnil některou společnost. Cílem činnosti ÚOHS by mělo být autoritativní konstatování, zda byl anebo nebyl porušen u veřejné zakázky zákon. Na přelomu let 2012 a 2013 se začala objevovat překvapivá rozhodnutí ÚOHS o zastavení řízení „pro bezpředmětnost“. ÚOHS začal odmítat stížnosti s odůvodněním, že kontrolní řízení je zbytečné, protože ÚOHS nestihl včas o stížnosti rozhodnout a zadavatel v mezidobí stihl uzavřít soutěženou smlouvu s konkurentem. Desítky zcela oprávněných žádostí tak byly prakticky zmařeny. Uchazeč o zakázku se dostal a stále dostává do nezáviděníhodné situace, kdy řádně a včas podal stížnost k ÚOHS, zaplatil vysokou kauci a náklady právního zastoupení a přesto se nedomohl žádného rozhodnutí. Fond disponuje seznamem 230 soutěží, které takto ÚOHS odmítl zkontrolovat.

### ***Podezřelé zakázky Policie ČR***

Nadační fond proti korupci podrobně zmapoval podezřelé okolnosti kolem zadávání veřejných zakázek ze strany jednotlivých složek policie na dodávku **balistických vest**. Na základě podrobné analýzy bylo

zjištěno, že o veřejné zakázky často ve výsledku „soutěží“ 1 společnost a ostatní jsou vyřazeni a je zde nemalá pochybnost, že některé společnosti hrají ve veřejných soutěžích pouhé „křoví“. Veřejné soutěže dokonce byly nastavené tak, že bylo nemožné během krátké chvíle připravit samotné vesty, a tak dodavatel je měl nachystané předem. Vítězní dodavatelé navíc vyhrávali s podezřele vysokou cenou. NFPK se nakonec rozhodl u nejméně podezřelých veřejných zakázek podat trestní oznámení.

### **Zimolovy veřejné zakázky**

Jihočeský exhejtman Zimola v dubnu oznámil, že odstoupil z funkce hejtmana kraje. Důvody pro odstoupení se zdály na české poměry relativně banální a slabé. **Nadační fond proti korupci však disponoval podrobnou analýzou zadávání veřejných zakázek Jihočeským krajem od roku 2011**, ze které vyplynulo dlouhodobé netransparentní a zjevně manipulované zadávání veřejných zakázek Jihočeským krajem pod vedením Jiřího Zimoly. Ze způsobu zadávání veřejných zakázek a z jejich výsledku bylo patrné, že v Jihočeském kraji od nástupu Jiřího Zimoly existovala jakási regionální „opoziční smlouva“ mezi ČSSD a ODS o rozdělení ekonomického vlivu na kraj mezi lokální osoby ovlivňující chod těchto dvou politických stran.

### **Obec Zdiby – velké nesrovnalosti a velké dotace**

Nadační fond proti korupci již v minulých letech upozornil odpovědné orgány na závažná pochybení při udělení dotace Středočeského kraje obci Zdiby. **Dotace byla udělena v rozporu s podmínkami a s jejím účelem.** Podání žádosti o dotaci i její schválení provázela řada pochybení jak na straně žadatele, tak i na straně poskytovatele dotace. Podle informací Fondu se obec Zdiby dlouhodobě potýká mj. se závažnými problémy ohledně evidence svých prostředků. Překvapivě to nebrání v získávání dalších dotací ve prospěch obce. V této kauze podal Fond trestní oznámení.



### **Bezbrhý klientelismus na České správě sociálního zabezpečení**

Nadační fond proti korupci rovněž podal trestní oznámení v souvislosti s průběhem několika veřejných zakázek na České správě sociálního zabezpečení, týkajících se IT systémů, a v souvislosti s dalšími

okolnostmi. Předpokládaná hodnota zakázek přesahuje **350 milionů korun**. Skandální průběh zakázek, spočívající mj. v opakovaném rušení a jmenování nových hodnotících komisí, ostře kritizoval i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Ministerstvo práce a sociálních věcí, pod které ČSSZ spadá, problémy ignorovalo.

ČSSZ spravuje agendu téměř **9 milionů klientů**. Tomu odpovídá rozsah i hodnota potřebných informačních systémů, o jejichž dodávku a správu mají některé firmy enormní zájem. V roce 2014 a 2015 ČSSZ vypsal několik výběrových řízení, které měly podobný průběh: hodnotící komise poté, kdy určily pořadí uchazečů, byly sekčním ředitelem ČSSZ Ing. Milanem Shrbeným opakovaně rušeny, a to tolikrát, kolikrát to bylo třeba pro určení „správného“ pořadí uchazečů (s ohledem na námitky poškozených uchazečů či s ohledem na stanoviska ÚOHS). Zrušení komisí se u jednotlivých výběrových řízení opakovalo třikrát. Když hrozilo, že v pořadí čtvrtá komise vybere „nesprávného“ uchazeče, bylo zrušeno celé výběrové řízení... Postup ČSSZ ostře zkritizoval ÚOHS, když na adresu ČSSZ mj. hovořil o „účelovosti“ konání zadavatele „pouze za účelem dovození jakéhokoli důvodu pro zrušení zadávacího řízení“ nebo o tom, že zadavatel „neprokázal ani existenci samotných důvodů pro zrušení zadávacího řízení“. ÚOHS dokonce ČSSZ opakovaně udělil „pokutu“ a konstatoval, že zadavatel „porušil zásadu transparentnosti“, jeho postup se „stal nečitelným a nekontrolovatelným“, přičemž „mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky“. Ani po dvou letech nejsou zakázky řádně ukončeny. Z neutěšeného stavu na ČSSZ profitují společnosti KOMIX a Atos IT Solutions and Services coby stávající dodavatelé ČSSZ. V současné době Správa řeší nutné úpravy svých aplikací i využíváním nepatřičných smluv s jiným předmětem plnění...

#### ***Podivné zastavení policejního prověřování Pavla Severy – a jeho následné pokračování***

Nadační fond proti korupci v září letošního roku upozornil formou tiskové zprávy na podivné policejní odložení trestního oznámení na bývalého dlouholetého vysokého politika a do prosince 2017 generálního sekretáře TOP 09 Pavla Severu. Severa byl policií dva roky prověřován mj. pro podezření ze spáchání zvláště závažného zločinu podvodu, týkajícího se směnek v hodnotě necelých jedenácti milionů korun. Policie na šestnácti stranách odůvodnění detailně popsala závažné pochybnosti, rozpory i listinné důkazy svědčící proti Severovi. S odkazem na presumpci nevinu, zásady „při pochybnostech ve prospěch pachatele“ a absenci přímých důkazů nakonec případ odložila. Fond a média upozornily na tento zjevný a logicky nevysvětlitelný rozpor v textu policie. Proti usnesení policie o odložení trestního oznámení byla ještě před medializací podána poškozenou stranou stížnost. O ní dne 23. 11. 2017 rozhodl dozorující státní zástupce tak, že usnesení jako nezákonné zrušil a uložil policii, aby o věci znovu jednala a rozhodla. Státní zástupce policii nijak nešetřil. Dozorující státní zástupce tak de facto potvrdil závěr Fondu a názor právních odborníků. Severa byl následně v prosinci 2017 odvolán z funkce generálního sekretáře TOP 09.

#### ***Nadační fond proti korupci podpořil bývalého policistu Jiřího Komárka***

Nadační fond proti korupci v říjnu letošního roku podpořil bývalého ředitele ostravské expozitury Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu **Jiřího Komárka**. Plukovník Komárek byl jedním z nejvýraznějších a nejhlasitějších kritiků překotné a problematické policejní reorganizace, jejímž cílem bylo dle jeho názoru paralyzovat činnost úspěšného protikorupčního útvaru a odstranit jeho ředitele Roberta Šlachtu.

Jiří Komárek se nebál za svého šéfa veřejně postavit a otevřeně ve veřejném zájmu hovořit o možném podezření na únik informací z okolí policejního prezidenta Tomáše Tuhého. Vzhledem k absolutní ztrátě důvěry ve vedení policejního prezidenta a ministra vnitra se následně rozhodl odejít na vlastní žádost od policie, poté mu byl snížen plat a nakonec byl i obviněn, což znamenalo odepření výsluhy za dlouhodobý služební poměr. **Nadační fond proti korupci se proto rozhodl ho podpořit a pomoci mu zprostředkovat nabídku právní pomoci.** V současnosti čelí Jiří Komárek trestnímu oznámení.

### ***Malý krok pro ŘSD...***

Koncem loňského roku podal Nadační fond proti korupci podnět na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve věci přezkoumání postupu zadavatele při zadávání veřejných zakázek při opravách komunikací. Dotyčným zadavatelem bylo **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, které rozdělovalo jednotlivé zakázky na opravy svodidel na více podlimitních a tím porušilo zákon. Rozhodnutí ÚOHS z dubna tohoto roku donutilo ŘSD nejen zaplatit pokutu ve výši 50 000,- Kč, ale hlavně změnit dosavadní praxi v obcházení zákona. To značně pomohlo transparentnosti zadávacích řízení a omezilo tak prostor pro případné korupční praktiky.

Ale i naše „starší“ kauzy se hnuly kupředu...

### ***Jízdenková kauza DPP***

V listopadu 2017 poslali tuto kauzu žalobci k soudu. Podle obžaloby bylo z Dopravního podniku hl. m. Prahy vyvedeno nejméně **457,5 milionu korun**, následně bylo z vyvedených peněz zlegalizováno téměř **150 milionů**. Před soudem stane 18 obviněných.

V této kauze figuroval i Vladimír Sitta mladší, jehož rodina byla zakladatelem společnosti Neograph, která jízdenky pro DPP tiskla. Byl to právě on, kdo upozornil na problematické zakázky v Dopravním podniku. Stal se tak nepohodlným a jeho rodina brzy po zveřejnění kauzy o podíl ve společnosti Neograph přišla. Zároveň na něj, spolu s ním i na jeho otce JUDr. Vladimíra Sittu a JUDr. Martina Kohouta, byla podána obžaloba za tunelování společnosti Security Paper Mill (dříve Neograph). V únoru 2017 všechny obžalované Vrchní soud v Praze v hlavní části případu očistil, část kauzy týkající se Vladimíra Sitty mladšího pak vrátil Městskému soudu v Praze.

### ***Oleo Chemical – Machinace s palivem***

V únoru 2017 uznal Městský soud v Praze **vinnými bývalé majitele firmy Michala Urbánka a Kamila Jirounka, šéfa výroby Radomíra Kučeru a Petera Kmetě, Rittigova obchodního partnera**. Naopak zprostil obvinění lobbistu Iva Rittiga a jeho právníky. V hlavním líčení se totiž neprokázalo, že by skutky spáchali právě oni. Státní zástupce se proti tomuto rozsudku na místě odvolal.

### ***Šest let pro Vladimíra Šišku u kauzy MPSV***

V červnu tohoto roku **pravomocně odsoudil** Vrchní soud v Praze bývalého náměstka na Ministerstvu práce a sociálních věcí **Vladimíra Šišku ke čtyřem letům vězení za to, že zneužil svou pravomoc a sjednal společnosti Fujitsu Technology Solutions výhodu při zadání veřejné zakázky**. Skončila tak jedna větev kauzy nefunkčních informačních systémů MPSV, které se Nadační fond proti korupci od počátku intenzívně věnoval. Jedná se tak o první pravomocně rozhodnutou kauzu NFPK. Vladimír Šiška následně nastoupil do výkonu trestu.

Připomeňme, že Fond podal v únoru 2012 trestní oznámení na tehdejšího ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka, jeho tehdejšího prvního náměstka Vladimíra Šišku a na neznámé pachatele. Důvodem bylo podezření ze spáchání trestného činu porušení povinnosti při správě cizího majetku, zneužití informace a postavení v obchodním styku a dalších. Těchto trestných činů se dotyční mohli dopustit při zavádění nových informačních systémů na výplatu služeb zaměstnanosti a nepojistných sociálních dávek na úřadech práce. Fond tehdy ke kauze uspořádal tiskovou konferenci, na které mj. prezentoval skandální skutečnosti kolem nových – a navíc nefunkčních – systémů, které na počátku roku 2012 způsobily kolaps na úřadech práce. Od té doby se Fond kauze stále intenzívně věnoval.

Pravomocné rozhodnutí soudu tak potvrdilo tehdejší podezření Fondu. K úplné spokojenosti ještě zbývá vymoci po odsouzeném škodu, kterou měl podle obžaloby způsobit.

### ***Policie obvinila dvě firmy v souvislosti s hradeckou černou stavbou***

Nadační fond proti korupci podal v září 2016 trestní oznámení v souvislosti s jednáním společnosti **CTP Invest** a společnosti **PSG** a jejich snahou získat dodatečné stavební povolení k rozestavěné rozsáhlé černé stavbě v Hradci Králové. Na podzim 2017 policie společnosti obvinila z trestného činu podplácení.

Připomeňme, že společnost CTP Invest začala stavět rozsáhlý komerční areál v Hradci Králové v prosinci roku 2014, a to v rozporu s územním rozhodnutím a bez stavebního povolení. Následné výzvy k zastavení výstavby společnost CTP Invest ignorovala a přes udělenou pokutu pokračovala ve výstavbě. V prosinci roku 2015 zástupci města obdrželi od společnosti CTP Invest dopis, ve kterém společnost městu nabídla darování finančních prostředků ve výši 7 milionů korun a žádala o vyslovení souhlasu města s vydáním dodatečného stavebního povolení. V únoru roku 2016 zástupci města obdrželi analogickou nabídku, a to od subdodavatele uvedené společnosti. Firma PSG ve svém dopise uvedla, že by chtěla „**obdržet souhlas města s rozšířením příjezdové komunikace a získat stavební povolení**“ a dále nabídla Hradci Králové v souvislosti s dokončením výstavby „**investice do majetku města v souhrnné výši 15 milionů korun**“.

Fond v souvislosti s výše uvedeným podal trestní oznámení za účelem, aby policie prošetřila, zda nedošlo k trestnému činu. Dne 1. 11. 2017 policie ve své tiskové zprávě informovala, že obvinila dvě společnosti z trestného činu podplácení v souvislosti s jejich snahou získat neoprávněnou výhodu, popsanou výše.

V roce 2017 Fond opět publikoval několik zajímavých textů

### ***Premiéři v rukách poradců aneb kdo komu vládne***

Letošní díl edice prázdninového čtení kvodě byl věnován polistopadovým premiérům a jejich poradcům, přátelům a lobbistům. Moc takových osob není o nic menší než moc samotných „šéfů“. Často jsou to právě tito lidé v pozadí, kdo skutečně vládou – a premiéři jsou jen maskami pro široké davy a ceremonie.

Text publikace, sestavený z otevřených zdrojů, obsahuje osm kapitol v souladu s počtem premiérů neúřednických vlád, působících od vzniku samostatné České republiky. Čtenář se tak může dozvědět, jaké klíčové osoby se pohybovaly v okolí premiérů Václava Klause, Miloše Zemana, Vladimíra Špidly, Stanislava Grosse, Jiřího Paroubka, Mirka Topolánka, Petra Nečase a Bohuslava Sobotky. Rozdílné životní zkušenosti a povahy premiérů se odrazily i do výběru osob, kterými se premiéři obklopili a kterým naslouchali. To, co všechny premiéry, jejich poradce a šedé eminence spojuje, je urputný boj o moc, o vliv a o udržení se na vrcholu. To s sebou nese i nemálo špinavé práce nejrůznějšího charakteru. Někdejší poradce Jiřího Paroubka a do nedávna i poradce premiéra Bohuslava Sobotky pro Čínu Jaroslav Tvrđík svého času na téma poradců glosoval: „Vy si chcete povídat o poradcích? To já bych musel popisovat strašný hnůj, to radši ne.“ Z textu publikace je pak možné si učinit soukromý závěr, že Tvrđíkova slova budou mít pevný a reálný základ...





### ***Hodnocení činnosti ministrů spravedlnosti z pohledu boje proti korupci za období 2014-2017***

Nadační fond proti korupci pečlivě monitoruje činnost těch státních úřadů, které bezprostředně souvisí se všemi programy jeho činnosti. Ať se jedná o legislativu, etiku a analytickou činnost. Činnost úřadů samozřejmě monitorují i média.

Počátkem srpna 2017 se takto ČTK rozhodla oslovit odborníky, nevládní organizace a profesní sdružení s žádostí o hodnocení ministrů spravedlnosti za poslední volební období. Mezi oslovenými byl i Nadační fond proti korupci, který provedl podrobné hodnocení obou ministrů z pohledu boje proti korupci.

### ***Hodnocení volebních programů z pohledu boje proti korupci***

Nadační fond proti korupci podrobně zhodnotil volební programy 10 politických stran a hnutí s nejvyššími preferencemi, které se ucházeli o přízeň voličů v parlamentních volbách. Fond si stanovil 16 klíčových protikorupčních opatření. Politické strany tak mohly v této analýze získat 16 bodů. Některé strany ve svých programech zcela rezignovaly na boj proti korupci. Jiné strany měly protikorupční program již relativně přehledný a konkrétní. Z volebních programů bylo patrné, že se nejčastěji věnovaly více imigrační krizi než krokům, které by omezily rozkrádání veřejných peněz.



### 3.3 Ceny za odvahu

V roce 2017 jsme udělili tři Ceny za odvahu dvěma osobnostem a společnosti ROMEA, o.p.s.



#### **Hurikán ve stavebnictví**

Soudní znalkyně v oboru dopravních staveb Miloslava Pošvářová je jednoznačně vnímána jako postrach všech těch, kteří záměrně staví nekvalitní cesty, mosty či lávky a neřeší jejich údržbu. Těch, kteří odklánějí veřejné peníze a neprovádějí opravy těchto staveb, přičemž užívání těchto staveb je dokonce nebezpečné. Miloslava Pošvářová je jim ovšem vždy v patách. Nebojí se ukázat na ty, kteří jsou za to zodpovědní, a dokáže popsat cesty, kudy tekly veřejné peníze. Činí tak i přesto, že je jí neustále doporučováno, aby se podřídila a mlčela. Paní Pošvářová se ovšem těmto existencím vždy ubránila a vysloužila si tak přezdívku „černá mamba“. Ta je přitom nesmyslná, neboť tato statečná oznamovatelka přináší vždy konkrétní návrhy na řešení, vydává řadu doporučení a návodů, jak postupovat. Je tedy především konstruktivní a tvůrčí.

Když v roce 2011 se Miloslava Pošvářová stala členkou pracovní skupiny Národní ekonomické rady vlády v oblasti boje proti korupci a prezentovala svá doporučení, na reakci nebylo třeba dlouho čekat. Ocelová lobby podala na paní Pošvářovou nesmyslnou žalobu. Přitom by měla být za toto trefné a odborné pojmenování problémů a doporučení více než vděčná. Miloslava Pošvářová se už tehdy nenechala zastrašit a soudní spor vyhrála.

Strach z toho, že by oceněná Miloslava Pošvářová mohla šířit svůj technický a racionální přístup k dopravním investicím, byl natolik velký, že jí nebyla umožněna ani výuka na vysokých školách. Zřejmě největšímu tlaku byla vystavena v kauze havárie ve Studénce, při které zahynulo osm osob. Ani tehdy nepodlehla nátlaku a vypracovala nezávislý posudek, ve kterém přesně pojmenovala důvody a odpovědnost za toto neštěstí. Výsledkem toho bylo, že opět za svůj posudek čelila nesmyslné žalobě.

Miloslava Pošvářová rádí rázně jako hurikán a zabraňuje nekalým praktikám v řadě kauz – např. sesuv půdy na dálnici D8, chybějící údržba Libeňského mostu či zřušovaná dálnice D47 či havárie mostu ve Studénce.

Zastávala rovněž funkci ředitelky kontroly kvality staveb v ŘSD, kde začala zavádět řadu důležitých reforem vedoucích ke zkvalitnění dopravních investic, díky čemuž nemělo její působení dlouhého trvání. Je s podivem, že byla takto vyhozena těsně před odchodem vlády, které nikdy nebyla vyslovena důvěra. Řada kroků, které z pozice manažerky kvality zavedla, byla po jejím odchodu zrušena. V současné době ŘSD pokračuje v likvidaci systému kvality i rušením předpisů, kterých je Miloslava Pošvářová autorem. Na revize těchto předpisů si ŘSD najímá lidi a firmy, spojené zakázkami se zhotoviteli staveb.

V současné době působí Miloslava Pošvářová v Nadačním fondu Stínové ŘSD a pomáhá tak obcím řešit nejen připomínky a technické problémy u dálnice D8 či v návrzích nových tras dálnic, zejména D3 a D11.

Klíčovými vlastnostmi Miloslavy Pošvářové jsou nezávislost, nezkrotnost, důslednost a odvaha. Takovéto vlastnosti jsou zcela výjimečné, a proto by měly být vzorem pro nastávající generaci odpovědných občanů, působících nejen v oblasti jejího oboru.

### **Mládím proti korupci a klientelismu**

Jakub Čech je, díky svému nekompromisnímu postoji proti podezřelému hospodaření v Prostějově, ve svých 17 letech inspirací nejen pro své vrstevníky. V době, kdy část české společnosti již ztrácela víru ve zlepšení situace. Díky jeho aktivitám se pod drobnohled dostala činnost prostějovských politiků a zákulisních hráčů. Reakce na sebe nenechala dlouho čekat a na Jakuba začal být vyvíjen nátlak. Nenechal se zlomit a stále pokračuje ve svých aktivitách.

Byl to on, kdo upozornil na problémy, související se stamiliónovou kauzou kolem olympijského centra v Prostějově. Popsal podezřelé okolnosti, burcoval veřejnost a komunální politiky k řešení. Poskytnutí dotací na tento projekt byl v gesci exnáměstkyně ministryně školství Simony Kratochvílové, která byla následně zatčena a obviněna z manipulace při poskytování dotací na sport. Ministerstvo školství totiž upravilo pravidla poskytování dotací podezřele výhodně i ve prospěch této stavby, kterou vlastní nejen město Prostějov či Olomoucký kraj, ale rovněž Tenisový klub v čele s kontroverzním sportovním lobbistou – Miroslavem Černoškem.

Jakub dění na místní radnici stále bedlivě sleduje a politiky „nenechá oddechnout“. Upozornil mimo jiné na střet zájmů primátorky Aleny Raškové v kauze pronájmu prostor právě pro školu, v níž je spolumajitelkou. V původním zápisu z jednání tato klíčová informace chyběla, na což Jakub upozornil. Patrný je velice vstřícný postoj města k soukromé škole primátorky. Následný průběh situace byl pak bizarní. Alena Rašková Jakobovi nejen že nepoděkovala, ale naopak na něj podala trestní oznámení a dožadovala se odškodného, přestože to není možné. Ze strany primátorky se tak jednalo o zastrašování. Samotný oficiální zápis byl pak dokonce dvakrát pozměněn. Jakub také upozornil rejstříkový soud, že zmíněná soukromá škola porušila zákon o účetnictví, když nezveřejnila finanční výkazy za posledních 10 let, a tak nebylo možné ověřit její hospodaření.

Obdobně postupovali rovněž náměstci primátorky Zdeněk Fišer a Pavel Smetana. Po upozornění na jejich střet zájmů při nakládání s městskými prostředky, byl Jakub opět zastrašován a politici dokonce požadovali po jeho rodičích 10 tisíc Kč. O to větší bylo jejich zděšení, když úředníci vyhodnotili Jakubův podnět jako oprávněný.

Jakub Čech čelí mnoha útokům, mimo jiné i ze strany Václava Klause mladšího, který jej označil za udavače a porovnal ho s osobou, symbolizující sovětskou propagandu. Bohužel se nepodařilo odvrátit postup vůči Jakobovu otci, který měl jako zaměstnanec města na starost běžný chod místního kina a za podivných okolností byl propuštěn pro údajnou nadbytečnost.

*Jakub se pravidelně účastní veřejných diskusí, jezdí na debaty a akce pro mladé, na kterých se snaží mobilizovat k vyšší občanské angažovanosti. Pravidelně zveřejňuje články, kde odhaluje kauzy města Prostějov a Olomouckého kraje. Kéž by mladých lidí, jako je Jakub, bylo více.*

### **Ne kupčení a obchodu s bídou**

*Společnost ROMEA neustále čelí agresivním výhrůžkám jakožto důsledku své zvláště záslužné a potřebné práce. Její zaměstnanci svou práci vnímají jako poslání. Zabývají se mimo jiné i politickou korupcí ve vyloučených lokalitách, brání zranitelné občany v případech, kdy jsou porušována jejich základní lidská práva a ostře se staví proti obchodování s bídou.*

*Nadační fond proti korupci se dlouhodobě a intenzivně věnuje kupčení s hlasy ve volbách. Jedná se o závažnou, nemorální a především organizovanou protiprávní činnost. Touto problematikou se Fond může zabývat především díky faktu, že spolu s organizací ROMEA vytvořil kontaktní systém Romů po celé republice. Díky tomu je možné nezákonné kupčení zachytit již v rané fázi, pořídit důkazy a pohnat viníky k soudu. Naposledy takto úzce Fond s ROMEA spolupracoval při nedávných parlamentních volbách. Pořídil tak včas záznamy o kupčení a předal je orgánům činným v trestním řízení. Společnost ROMEA navíc se této problematice věnuje i formou osvěty a snaží se tak kupčení s hlasy předcházet.*

*Společnosti ROMEA se daří šetřit peníze nás všech. Ostře se staví proti obchodování s bídou. Klasickým příkladem tohoto nebezpečného chování je např. i byznys s předraženými ubytovnými, kdy ze strany majitelů dochází ke zneužívání státních dotací. Vzniká tak zcela absurdní situace, kdy lidé v sociální nouzi bydlí v nestandardně drahých bytech v otřesném stavu a na samotné nájemné významně přispívají daňoví poplatníci. ROMEA důsledně upozorňuje na konkrétní triky právě majitelů těchto ubytoven.*

*ROMEA se nebojí pojmenovat konkrétní palčivé problémy ve své komunitě a ukázat na konkrétní viníky. Především se ale zabývá rovněž i případy Romů, jejichž těžká životní situace byla zneužita (např. gamblerství, prostituce či obchodování se sociálními dávkami).*

*Zaměstnanci organizace ROMEA bohužel musí pravidelně čelit zákeřnému nátlaku – vyhrožování vypálením kanceláře, fyzických útoků či nadávkám připomínajících fašistickou rétoriku. ROMEA pak v krajním případě se brání podáním trestního oznámení.*

*Úspěšnou akcí této statečné organizace je fundraisingová kampaň pojmenovaná „Oni je do plynu. My je do škol!“. ROMEA tak reagovala na nenávislné komentáře pod fotografií prvňáčků z teplické třídy, kdy někteří čeští občané s odkazem na tmavší pleť dětí neváhali doporučit jejich likvidaci. ROMEA se ovšem postavila této nenávisti a vybrané prostředky použije na vzdělávání těchto dětí a na pomoc romským studentům zapojených do stipendijního programu. Společnost ROMEA umožňuje prostřednictvím své činnosti české společnosti poznat sebe samu – v ryzí upřímnosti. Není hrdinské se přidat k davu. Hrdinské je pomoci tam, kde je to nejvíce potřeba.*

### **3.4 Nadační příspěvky**

I v roce 2017 přijal Fond mnoho žádostí o podporu. Sešlo se mnoho projektů. Většina z nich neprošla výběrovým sítím, jelikož požadavky na kvalitu projektů hrazených z nadačních příspěvků jsou u nás vysoké. Správní rada na svých zasedáních rozhodla o podpoře prozatím **šesti** nových projektů, které byly doporučeny výborem pro nadační příspěvky, v celkové výši přesahující **300 000 Kč**. Některé z projektů podpořené v roce 2017 budou, na základě schválených průběžných zpráv, pokračovat i v roce následujícím.

Pouze některé z projektů byly již ukončeny a je tedy možné k nim přiložit podrobnosti.



### **2017/01 – František Mráček – První pomoc – 40 000 Kč**

František Mráček se úspěšně soudí se svým zaměstnavatelem, který stále nerespektuje pravomocné rozhodnutí soudu a nebyla mu zpět přiřazena jeho původní pracovní pozice. Soud bude pokračovat i v roce 2018.



### **2017/02 – Kverulant.org – Úklid ve státní správě III – 35 000 Kč**

Kverulant.org poprvé zmapoval ceny úklidu ve státní správě v roce 2011. V letech 2014 a 2017 své dotazy zopakoval. V letech 2009 a 2010 činila roční průměrná cena úklidu 253 Kč za metr čtvereční. V letech 2011, 2012 a 2013 poklesla cena na 170 Kč. V letech 2014, 2015 a 2016 už to bylo jen 144 za rok a metr čtvereční. To představuje u 42 sledovaných institucí celkovou tříletou úsporu téměř 100 milionů korun. Kverulant v rámci řešení projektu rovněž odhalil předražený nákup úklidu na Státním úřadu pro jadernou bezpečnost. Jeho předsedkyně Dana Drábová mu slíbila sjednat nápravu.

### **2017/03 – Projekt zkoumající hospodaření vybraných vysokých škol**

V rámci řešení projektu byly zaznamenány podezřelé okolnosti hospodaření Správy účelových zařízení Vysoké školy ekonomické v Praze s přesahem i na podezřelé hospodaření samotné Vysoké školy ekonomické. Řešitel projektu narazil na řadu závažných informací, které se rozhodl analyzovat a vyhodnotit.

### **2017/04 – Dan Urbánek – Registr smluv – 90 000 Kč**

Kromě okamžitých zajímavých výsledků přineslo řešení projektu hrubé zmapování podnikání poslanců. Zejména to, kdo kde má smlouvy, a s kým. Následně bude možné překontrolovat, jak se podnikání poslanců s obcemi, státem a obecními/státními podniky změnilo a zda jim například nezačaly přicházet zakázky.

První kauzou bylo podnikání poslance za SPD Radima Fialy. Před lety před nástupem do poslanecké sněmovny byl Fiala v exekucích, nyní jeho firmy získávají z obecních zdrojů miliony. Bylo zjištěno, že

druhý muž SPD a ex-člen ODS Radim Fiala má ukryté, ale o to rozsáhlejší, podnikatelské aktivity a získává množství zajímavých zakázek či dotace. Nebo také to, že v posledních letech získal v Prostějově soukromou školu, kde je možné stát se státním úředníkem, či že jeho úklidová firma získala oproti těm ostatním dost vybočující zakázku na nákup nábytku od příspěvkové organizace Prahy 10, která je spojovaná s Fialovým údajně dobrým známým Tomášem Hrdličkou.

Druhá část projektu se týkala analýzy smluv a investigace subjektů v pražské Technické správě komunikací, v rámci které bylo zjištěno, že zde mají obrovské množství podlimitních zakázek firmy členů ČSSD a ODS, nebo také různé další známe pražské postavy - například bývalý státní zástupce a obhájce Ivo Rittiga pan Vlastimil Rampula. Jeho kancelář mimo jiné připravuje TSK etický a protikorupční kodex. Video by snad mohlo pomoci nastartovat očistu téhle pražské akciové společnosti.

#### **2017/05 – Nadace VIA – Rychlé granty – 100 000 Kč (2017 – 2018)**

Nadační fond, v rámci své dlouhodobé spolupráce s Nadací VIA, opět vypisuje grantovou soutěž na protikorupční projekty, které se netýkají pouze několika občanů, ale přímo či nepřímo všech obyvatel dané lokality. Chce tak povzbudit místní obyvatele, aby se aktivně podíleli na veřejném životě a hájili svá práva.

#### **2017/06 – Petr Sobotka - Právní pomoc – 35 000 Kč**

Nadační fond proti korupci poskytl právní podporu regionálnímu zastupiteli, na něhož byla místním developerem podána žaloba. V současné době ještě celá kauza nebyla soudně projednávána a nedošlo tedy v roce 2017 k čerpání projektu.

Z minulých let pokračovala řešení dalších projektů

#### **2016/04 Dead Line Media – Neovlivní.cz – 559 872 Kč (2016 - 2017)**

S pomocí finančního příspěvku NFPK vzniklo na Neovlivní.cz dvaatřicet původních článků, které přinesly přes 250 citací a výstupů v tuzemských i zahraničních médiích. Díky spolupráci s portálem Seznam. Zprávy.cz se také podařilo u klíčových výstupů zajistit mnohonásobně větší dosah, tedy dostat informace do povědomí širší veřejnosti. Seznam.cz převzal exkluzivní zprávu, spojenou s klíčovým mužem Miloše Zemana poradcem Martinem Nejedlým, a jeho aktivitách v armádních korupčních zakázkách. Nebo odhalení, že Andrej Babiš lhal o svém zdravotnickém byznysu, protože Hartenberg nebyl investiční fond. Tato skutečnost byla klíčová v souvislosti se zákonem o střetu zájmů, protože Babiš Hartenberg vydával za investiční fond, na který by mohl převést svůj byznys a dál ho normálně řídit. Po odhalení ale musel zvolit jinou cestu. V souvislosti se vstupem čínské CEFC jsme publikovali detailní přehled lidí, kteří pro Číňany v týmu bývalého sociálnědemokratického ministra Jaroslava Tvrdíka pracují. Odhalili jsme, že v pro čínskou společnost CEFC pracuje hned několik bývalých elitních policistů. A že dvorním právníkem, který pro CEFC připravuje smlouvy i vyhledává investiční příležitosti, se stal přítel premiéra Radek Pokorný. Jeho kontakty jsme pak zmapovali díky unikátním fotografiím, které jsme pořídili na výročním večíрку jeho advokátní kanceláře. V případě tématu Andrej Babiš patřily mezi nejcitovanější zprávy články o pokoutném šmejdění úřednice ministerstva financí v kauze ministra Čapího hnízda. A série textů spojená s trestní kauzou, v níž jde před soud Babišova společnost Agrotec. Ta je podezřelá, že se zapojila do machinací s veřejnými zakázkami ve státním podniku Česká pošta. Extrémně úspěšná byla série textů Čapí hnízdo Od začátku to byl podvod. Podařilo se nám získat kompletní dokumentaci k dotačnímu případu, která jasně doložila, že žadatel o dotaci na Čapí hnízdo lhal už v samotné žádosti a byl t tedy podvod. Současně jsme získali ekonomické propočty expertů, které si najal Středočeský úřad, a které dokládaly, že předložený projekt farmy Čapí hnízdo je



ekonomicky neudržitelný. Texty byly obrovsky sdílené na sociálních sítích, převzala je také většina tuzemských médií. Dokumenty si následně vyžádala od redakce také policie. V části "Miloš Zeman" jsme kromě odhalení o byznysových aktivitách Martina Nejedlého přinesli hned několik původních článků o zákulisí na Hradě, a to v souvislosti s kauzou Jindřicha Forejta. Pátrání v tomto případě přineslo řadu závažných odhalení o fungování pražského Hradu a atmosféře v prezidentské kanceláři, která budeme publikovat v únoru 2017. Vzhledem k tomu, že se zatím nepodařilo získat podklady v kauze konto ODS, nahradili jsme v roce 2016 toto téma investigativním pátráním v bitvě o ovládnutí bezpečnostních složek, kterou spustila kvapná reorganizace pod taktovkou ministra vnitra Milana Chovance a policejního prezidenta Tomáše Tuhého. Jako první jsme například zjistili, jaká konkrétní podezření směřují proti policejnímu prezidentovi v souvislosti s vyšetřovanými kauzami. A přinesli odhalení, že reorganizace zastavila práce na politicky výbušných kauzách. Tedy, že fakticky ochromila boj s korupcí. V roce 2017 jsme k tématu Klause a financování ODS přinesly dvě zásadní odhalení: jak dopadl muž, který znal pravdu o tajném kontu ODS. A smlouvou mezi ODS a zkrachovalý brokerem, u něhož utopily stamiliony veřejných peněz městské části.

### **2016/06 - Nadace VIA – Rychlé granty – 100 000 Kč (2016 - 2017)**

Nadační fond proti korupci opět podpořil advokační program Nadace Via "Rychlé granty". Ten je zřízen s cílem pomoci občanům hájit svá práva a aktivně se zapojit do veřejného života. O udělení grantů rozhoduje tříčlenná hodnotící komise, stálým členem komise je zástupce NFPK.

### **2016/08 - Jiří Chytil – Právní pomoc v kauze Opencard - 50 000 Kč**

Příběh Jiřího Chytila je příběhem osobní statečnosti s hořkým pokračováním. Někdejší úředník pražského magistrátu pomáhal v kauze Opencard v letech 2009 a 2010 vyšetřovatelům rozplétat nitky kolem politického pozadí problematické zakázky firmě HAGUESS. Po změně vyšetřovatelů ovšem dohoda padla a Chytil byl spolu s dalšími čtyřmi úředníky obžalován. V prosinci 2014 byl Jiří Chytil podmíněně odsouzen na jeden a půl roku. V současné době je podána stížnost k Ústavnímu soudu. Současně byla na Jiřího Chytila podána žaloba o zaplacení částky 3.064.520,70 Kč s příslušenstvím s tím, že se jedná o náhradu škody, kterou měl Jiří Chytil způsobit Magistrátu hl. m. Prahy svým postupem souvisejícím s vymáháním smluvní pokuty vůči společnosti HAGUESS, s.r.o. Žaloba byla prvoinstančně zamítnuta. Žalobce se však odvolal a spor bude pokračovat i nadále.

## **3.5 Medializace činnosti NFPK**

Doposud jsme v tomto roce vydali **47** tiskových zpráv.

Jako v letech minulých, uspořádal i letos Nadační fond proti korupci, u příležitosti Mezinárodního dne boje proti korupci, tiskovou konferenci, na které jsme předali **Ceny za odvahu** odvážným oznamovatelům. Rovněž se uskutečnila tisková konference prezentující činnost NFPK v oblasti veřejných zakázek.

V médiích byl do současné doby Nadační fond proti korupci citován, či okomentována naše činnost více než **380** krát.

I v tomto roce jsme pokračovali ve stejné mediální strategii jako v minulých letech, i když je možné, že ve vazbě na policejní reorganizaci, kdy byly prakticky rozprášeny fungující vyšetřovací týmy, budeme opět znovu upřednostňovat medializaci před předáváním materiálů orgánům činným v trestním řízení.

Je-li to možné, fond vystupuje jako tým. K vizuálnímu odlišení mediální prezentace fondu od podobně zaměřených organizací přitom slouží **trička** s logem fondu a různými protikorupčními motivy. Tím ovšem práce triček ve službách fondu nekončí. Zájemci mohou jejich zakoupením podpořit práci NFPK. A také to dělají.

#### **4. Donátoři**

Jsme rádi, že za dosavadních **sedm** let působení Nadačního fondu proti korupci se rodina našich dárců stále rozrůstá. Spousta z nich je našimi podporovateli a zároveň přáteli od samého začátku. Patří mezi ně jak jednotlivci, tak i přední české či zahraniční společnosti. Za dosavadní dobu existence Fondu se nám podařilo získat od těchto dárců ohromující částku přesahující **54 000 000 Kč**. Děkujeme všem za podporu!

Jedním z nejvýznamnějších dárců byla, stejně jako v letech minulých, Nadace Karla Janečka, která nám letos darovala téměř **1,8 milionu Kč**. Jmenovitý seznam milých dárců je uveden v Příloze v účetní závěrce.

Rádi bychom na tomto místě poděkovali donátorům a spolupracovníkům – „malým“, „velkým“, „tlustým“ i „tenkým“ 😊.

#### **5. Zpráva dozorčí rady**

Dozorčí rada nadačního fondu projednala a schválila výroční zprávu a účetní závěrku za rok 2017 dne 19. dubna 2018.

#### **6. Účetní závěrka**

# ROZVAHA

ROZVAHA dle 504/2002 Sb. ve znění pro rok 2016

Obchodní firma nebo název účetní jednotky

**Nadační fond proti korupci**

k **31.12.2017**

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky

**Na Florenci 1270/31**

**Praha**

**110 00**

v tisících Kč

IC	2	4	8	2	1	6	5	9
----	---	---	---	---	---	---	---	---


otisk podacího razítka

Označ.	AKTIVA	číslo řádku	Účetní období		
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni	
A.	Dlouhodobý majetek celkem	A.I.+...+A.IV.	001	<b>+195</b>	<b>+224</b>
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	A.I.1+...+A.I.x	002	<b>+776</b>	<b>+865</b>
A. I. 1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	účet 012	003		
2.	Software	účet 013	004	<b>+711</b>	<b>+783</b>
3.	Ocenitelná práva	účet 014	005		
4.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	účet 018	006	<b>+65</b>	<b>+82</b>
5.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	účet 019	007		
6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	účet 041	008		
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	účet 051	009		
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem	A.II.1+...+A.II.x	010	<b>+933</b>	<b>+1 013</b>
A. II. 1.	Pozemky	účet 031	011		
2.	Umělecká díla, předměty a sbírky	účet 032	012		
3.	Stavby	účet 021	013		
4.	Hmotné movité věci a jejich soubory	účet 022	014	<b>+569</b>	<b>+611</b>
5.	Pěstičské celky trvalých porostů	účet 025	015		
6.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	účet 026	016		
7.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	účet 028	017	<b>+364</b>	<b>+402</b>
8.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	účet 029	018		
9.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	účet 042	019		
10.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	účet 052	020		
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem	A.III.1+...+A.III.x	021		
A. III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	účet 061	022		
2.	Podíly - podstatný vliv	účet 062	023		
3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	účet 063	024		
4.	Zápůjčky organizačním složkám	účet 066	025		
5.	Ostatní dlouhodobé zápůjčky	účet 067	026		
6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	účet 069	027		
A. IV.	Oprávký k dlouhodobému majetku celkem	A.IV.1+...+A.IV.x	028	<b>-1 514</b>	<b>-1 654</b>
A. IV. 1.	Oprávký k nehmotným výsledkům výzkumu a vývoje	účet 072	029		
2.	Oprávký k softwaru	účet 073	030	<b>-590</b>	<b>-679</b>
3.	Oprávký k ocenitelným právům	účet 074	031		
4.	Oprávký k drobnému dlouhodobému nehmotnému majetku	účet 078	032	<b>-65</b>	<b>-82</b>
5.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému nehmotnému majetku	účet 079	033		
6.	Oprávký ke stavbám	účet 081	034		
7.	Oprávký k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí	účet 082	035	<b>-495</b>	<b>-491</b>
8.	Oprávký k pěstičským celkům trvalých porostů	účet 085	036		
9.	Oprávký k základnímu stádu a lazným zvířatům	účet 086	037		
10.	Oprávký k drobnému dlouhodobému hmotnému majetku	účet 088	038	<b>-364</b>	<b>-402</b>
11.	Oprávký k ostatnímu dlouhodobému hmotnému majetku	účet 089	039		
B.	Krátkodobý majetek celkem	B.I.+...+B.IV.	040	<b>+4 410</b>	<b>+3 935</b>
B. I.	Zásoby celkem	B.I.1+...+B.I.x	041	<b>+147</b>	<b>+128</b>
B. I. 1.	Materiál na skladě	účet 112	042		
2.	Materiál na cestě	účet 119	043		

Označ.	AKTIVA	číslo řádku	Účetní období		
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni	
3.	Nedokončená výroba	účet 121	044		
4.	Polotovary vlastní výroby	účet 122	045		
5.	Výrobky	účet 123	046		
6.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	účet 124	047		
7.	Zboží na skladě a v prodejnách	účet 132	048	<b>+147</b>	<b>+128</b>
8.	Zboží na cestě	účet 139	049		
9.	Poskytnuté zálohy na zásoby	účet 314	050		
B. II.	Pohledávky celkem	B.II.1+...+B.II.x	051	<b>+63</b>	<b>+257</b>
B. II. 1.	Odběratelé	účet 311	052	<b>+2</b>	<b>+1</b>
2.	Směnky k inkasu	účet 312	053		
3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	účet 313	054		
4.	Poskytnuté provozní zálohy	účet 314 - ř. 51	055	<b>+61</b>	<b>+61</b>
5.	Ostatní pohledávky	účet 315	056		
6.	Pohledávky za zaměstnanci	účet 335	057		
7.	Pohledávky za institucemi sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	účet 336	058		
8.	Daň z příjmů	účet 341	059		
9.	Ostatní přímé daně	účet 342	060		
10.	Daň z přidané hodnoty	účet 343	061		
11.	Ostatní daně a poplatky	účet 345	062		
12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	účet 346	063		
13.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování s rozpočtem orgánů územních samosprávných celků	účet 348	064		
14.	Pohledávky za společníky sdruženými ve společnosti	účet 358	065		
15.	Pohledávky z pevných termínovaných operací a opcí	účet 373	066		
16.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	účet 375	067		
17.	Jiné pohledávky	účet 378	068		<b>+195</b>
18.	Dohadné účty aktivní	účet 388	069		
19.	Opravná položka k pohledávkám	účet 391	070		
B. III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	B.III.1+...+B.III.x	071	<b>+4 197</b>	<b>+3 550</b>
B. III. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	účet 211	072	<b>+10</b>	<b>+2</b>
2.	Ceniny	účet 213	073		
3.	Peněžní prostředky na účtech	účet 221	074	<b>+4 187</b>	<b>+3 548</b>
4.	Majetkové cenné papíry k obchodování	účet 251	075		
5.	Dluhové cenné papíry k obchodování	účet 253	076		
6.	Ostatní cenné papíry	účet 256	077		
7.	Peníze na cestě	účet 261	078		
B. IV.	Jiná aktiva celkem	B.IV.1+...+B.IV.x	079	<b>+3</b>	<b>+0</b>
B. IV. 1.	Náklady příštích období	účet 381	080	<b>+3</b>	<b>+0</b>
2.	Příjmy příštích období	účet 385	081		
	AKTIVA CELKEM	A.+B.	082	<b>+4 605</b>	<b>+4 159</b>

Označ.	PASIVA	číslo řádku	Účetní období		
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni	
A.	Vlastní zdroje celkem	A.I.+...+A.II.	001	<b>+4 300</b>	<b>+3 682</b>
A. I.	Jmění celkem	A.I.1.+...+A.I.x	002	<b>+4 300</b>	<b>+3 682</b>
A. I. 1.	Vlastní jmění	účet 901	003	<b>+77</b>	<b>+123</b>
2.	Fondy	účet 911	004	<b>+4 223</b>	<b>+3 559</b>
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků	účet 921	005		
A. II.	Výsledek hospodaření celkem	A.II.1.+...+A.II.x	006	<b>+0</b>	<b>+0</b>
A. II. 1.	Účet výsledku hospodaření	účet +/- 969	007	<b>XXXXXXXXXXXX</b>	<b>+0</b>
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	účet +/- 931	008	<b>+0</b>	<b>XXXXXXXXXXXX</b>
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	účet +/- 932	009		
B.	Cizí zdroje celkem	B.I.+...+B.IV.	010	<b>+305</b>	<b>+477</b>
B. I.	Rezervy celkem	B.I.1.+...+B.I.x	011		
B. I. 1.	Rezervy	účet 941	012		
B. II.	Dlouhodobé závazky celkem	B.II.1.+...+B.II.x	013		
B. II. 1.	Dlouhodobé úvěry	účet 951	014		
2.	Vydané dluhopisy	účet 953	015		
3.	Závazky z pronájmu	účet 954	016		
4.	Přijaté dlouhodobé zálohy	účet 955	017		
5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	účet 958	018		
6.	Dohadné účty pasivní	účet 389	019		
7.	Ostatní dlouhodobé závazky	účet 959	020		
B. III.	Krátkodobé závazky celkem	B.III.1.+...+B.III.x	021	<b>+302</b>	<b>+477</b>
B. III. 1.	Dodavatelé	účet 321	022	<b>+27</b>	<b>+26</b>
2.	Směnky k úhradě	účet 322	023		
3.	Přijaté zálohy	účet 324	024		

Označ.	PASIVA	číslo řádku	Účetní období	
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni
4.	Ostatní závazky	účet 325	025	
5.	Zaměstnanci	účet 331	026	<b>+138</b>
6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům	účet 333	027	<b>+1</b>
7.	Závazky k institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	účet 336	028	<b>+82</b>
8.	Daň z příjmů	účet 341	029	
9.	Ostatní přímé daně	účet 342	030	<b>+28</b>
10.	Daň z přidané hodnoty	účet 343	031	
11.	Ostatní daně a poplatky	účet 345	032	
12.	Závazky ze vztahu k státnímu rozpočtu	účet 346	033	
13.	Závazky ze vztahu k rozpočtu orgánů územních samosprávných celků	účet 348	034	
14.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	účet 367	035	
15.	Závazky ke společníkům sdruženým ve společnosti	účet 368	036	
16.	Závazky z pevných termínovaných operací a opcí	účet 373	037	
17.	Jiné závazky	účet 379	038	
18.	Krátkodobé úvěry	účet 231	039	
19.	Eskontní úvěry	účet 232	040	
20.	Vydané krátkodobé dluhopisy	účet 241	041	
21.	Vlastní dluhopisy	účet 255	042	
22.	Dohadné účty pasivní	účet 389	043	<b>+26</b>
23.	Ostatní krátkodobé finanční výpomoci	účet 249	044	
B. IV.	Jiná pasiva celkem	B.IV.1+...+B.IV.x	045	<b>+3</b>
B. IV. 1.	Výdaje příštích období	účet 383	046	<b>+3</b>
2.	Výnosy příštích období	účet 384	047	
	PASIVA CELKEM	A.+B.	048	<b>+4 605</b>

Okamžik sestaven <b>22.6.2018</b>	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky:
Právní forma účetní jednotky:	<b>Mgr. Karel Janeček, MBA, PhD.</b>
Předmět činnosti nebo účel: <b>Činností ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.</b> <b>Činností ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.</b>	



# VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

VZZ dle 504/2002 Sb. ve znění pro rok 2016

Obchodní firma nebo název účetní jednotky

**Nadační fond proti korupci**

k 31.12.2017

Od: 1.1.2017 Do: 31.12.2017

v tisících Kč

IČ 2 4 8 2 1 6 5 9

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky

**Na Florenci 1270/31**


**Praha**

**110 00**

otisk podacího razítka

Označ.	VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY	číslo řádku	Běžné období		
			Hlavní	Hospodářská	Celkem
A.	Náklady	A.I.+...+A.VIII.	001	<b>+6 928</b>	<b>+6 928</b>
A. I.	Spotřebované nákupy a nakupované služby	A.I.1+...+A.I.x	002	<b>+1 573</b>	<b>+1 573</b>
A. I. 1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	účty 501, 502, 503	003	<b>+90</b>	<b>+90</b>
2.	Prodané zboží	účet 504	004	<b>+4</b>	<b>+4</b>
3.	Opravy a udržování	účet 511	005		
4.	Náklady na cestovné	účet 512	006	<b>+44</b>	<b>+44</b>
5.	Náklady na reprezentaci	účet 513	007	<b>+71</b>	<b>+71</b>
6.	Ostatní služby	účet 518	008	<b>+1 364</b>	<b>+1 364</b>
A. II.	Změna stavu zásob vlastní činnosti a aktivace	A.II.1+...+A.II.x	009		
A. II. 7.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	účty 561, 562, 563, 564	010		
8.	Aktivace materiálu, zboží a vnitroorganizačních služeb	účty 571, 572	011		
9.	Aktivace dlouhodobého majetku	účty 573, 574	012		
A. III.	Osobní náklady	A.III.1+...+A.III.x	013	<b>+5 127</b>	<b>+5 127</b>
A. III. 10.	Mzdové náklady	účet 521	014	<b>+3 823</b>	<b>+3 823</b>
11.	Zákonné sociální pojištění	účet 524	015	<b>+1 290</b>	<b>+1 290</b>
12.	Ostatní sociální pojištění	účet 525	016		
13.	Zákonné sociální náklady	účet 527	017	<b>+14</b>	<b>+14</b>
14.	Ostatní sociální náklady	účet 528	018		
A. IV.	Dané a poplatky	A.IV.1+...+A.IV.x	019		
A. IV. 15.	Dané a poplatky	účty 531, 532, 538	020		
A. V.	Ostatní náklady	A.V.1+...+A.V.x	021	<b>+8</b>	<b>+8</b>
A. V. 16.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	účty 541, 542	022		
17.	Odpis nedobytné pohledávky	účet 543	023		
18.	Nákladové úroky	účet 544	024		
19.	Kursově ztráty	účet 545	025		
20.	Dary	účet 546	026		
21.	Manka a škody	účet 548	027		
22.	Jiné ostatní náklady	účet 549	028	<b>+8</b>	<b>+8</b>
A. VI.	Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek	A.VI.1+...+A.VI.x	029	<b>+220</b>	<b>+220</b>
A. VI. 23.	Odpisy dlouhodobého majetku	účet 551	030	<b>+220</b>	<b>+220</b>
24.	Prodaný dlouhodobý majetek	účet 552	031		
25.	Prodané cenné papíry a podíly	účet 553	032		
26.	Prodaný materiál	účet 554	033		
27.	Tvorba a použití rezerv a opravných položek	účty 556, 559	034		
A. VII.	Poskytnuté příspěvky	A.VII.1+...+A.VII.x	035		
A. VII. 28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	účty 581, 582	036		
A. VIII.	Daň z příjmů	A.VIII.1+...+A.VIII.x	037		
A. VIII. 29.	Daň z příjmů	účet 591	038		
	Náklady celkem		039	<b>+6 928</b>	<b>+6 928</b>
B.	Výnosy		040	<b>+6 928</b>	<b>+6 928</b>
B. I.	Provozní dotace	B.I.1+...+B.VII.	041		
B. I. 1.	Provozní dotace	B.I.1+...+B.I.x	042		
B. II.	Přijaté příspěvky	B.II.1+...+B.II.x	043		
B. II. 2.	Přijaté příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	účet 681	044		
3.	Přijaté příspěvky (dary)	účet 682	045		
4.	Přijaté členské příspěvky	účet 684	046		
B. III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží	účty 601, 602, 603	047	<b>+17</b>	<b>+17</b>

Označ.	VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY	číslo řádku	Běžné období		
			Hlavní	Hospodářská	Celkem
B. IV.	Ostatní výnosy	B.IV.1+...+B.IV.x	048	<b>+6 911</b>	<b>+6 911</b>
B. IV. 5.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	účet 641, 642	049		
6.	Platby za odepsané pohledávky	účet 643	050		
7.	Výnosové úroky	účet 644	051	<b>+1</b>	<b>+1</b>
8.	Kurové zisky	účet 645	052		
9.	Zúčtování fondů	účet 648	053	<b>+6 907</b>	<b>+6 907</b>
10.	Jiné ostatní výnosy	účet 649	054	<b>+3</b>	<b>+3</b>
B. V.	Tržby z prodeje majetku	B.V.1+...+B.V.x	055		
B. V. 11.	Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	účet 652	056		
12.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	účet 653	057		
13.	Tržby z prodeje materiálů	účet 654	058		
14.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	účet 655	059		
15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	účet 657	060		
	Výnosy celkem		061	<b>+6 928</b>	<b>+6 928</b>
C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	B. - A.I.1 - ... - A.VII.x + C. x.	062	<b>+0</b>	<b>+0</b>
D.	Výsledek hospodaření po zdanění	B. - A. + D. x.	063	<b>+0</b>	<b>+0</b>

Okamžik sestaven <b>22.6.2018</b>	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky:
Právní forma účetní jednotky:	<b>Mgr. Karel Janeček, MBA, PhD.</b>
Předmět činnosti nebo účel: <b>Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.</b> <b>Činnosti ostatních organizací sdružujících osoby za účelem prosazování společných zájmů j. n.</b>	

# Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

---

## 1. VŠEOBECNÉ INFORMACE

Název:	Nadační fond proti korupci
Sídlo:	Na Florenci 1270/31, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO:	248 21 659
Právní forma:	nadační fond
Datum vzniku:	15. března 2011 zapsáno Městským soudem v Praze, oddíl N, vložka 835
Zakladatelé:	Karel Janeček, Ph.D. Ing. Stanislav Bernard Jan Kraus
Předseda správní rady:	Karel Janeček, Ph.D.
Místopředsedové správní rady:	Ing. Stanislav Bernard Karel Randák
Členové správní rady:	Radim Jančura
Členové dozorčí rady:	Libor Winkler JUDr. Lenka Deverová Janis Samaras

### Účel nadačního fondu:

- podpora a přispívání k budování etických hodnot v demokratické společnosti
- podpora odhalování korupční činnosti a nehospodárného nakládání s veřejnými prostředky ve státní správě a územní samosprávě
- podpora projektů odhalujících korupci
- vyhledávání, zpracování a analýza informací o korupčním jednání
- osvětová činnost v oblasti boje proti korupci
- iniciační činnost v oblasti legislativy s cílem omezení prostoru pro korupční jednání,
- edukační činnost
- konzultační a publikační činnost

### Výše majetkového vkladu

Zřizovatelé nadačního fondu vložili do nadačního fondu peněžitý vklad ve výši 3 tis. Kč.

### Změny v nadačním rejstříku

V roce 2017 došlo k zániku členství Jana Krause ve správní radě a u ostatních členů správní rady k zániku členství a znovu jmenování do funkce. Dále byli opětovně zvoleni do dozorčí rady pan Winkler a paní Deverová.

## Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

### 2. ZÁSADNÍ ÚČETNÍ POSTUPY POUŽÍVANÉ NADAČNÍM FONDEM

Příložená účetní závěrka byla sestavena ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění a navazujících předpisů pro účetnictví účetních jednotek, u kterých hlavním předmětem činnosti není podnikání, především vyhlášky č. 504/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví a Českými účetními standardy č. 401 – 414.

Příloha se v jednotlivých bodech zaměřuje na významné částky.

#### Způsob zpracování účetních záznamů, způsob a místo jejich úschovy

Účetnictví bylo vedeno v účetním programu Profesionál, účetní doklady jsou uloženy v sídle nadačního fondu.

#### Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je oceňován pořizovací cenou a je odpisován rovnoměrně po dobu předpokládané životnosti. Drobný dlouhodobý hmotný majetek v pořizovací ceně od 1 tis. Kč do 40 tis. Kč a drobný dlouhodobý nehmotný majetek v pořizovací ceně od 1 tis. Kč do 60 tis. Kč je vykazován v rozvaze a odepsán v roce pořízení. Drobný dlouhodobý hmotný majetek do 1 tis. Kč není vykazován v rozvaze a je účtován do nákladů v roce jeho pořízení.

V následující tabulce jsou uvedeny metody a doby odepisování podle skupin majetku:

Majetek	Metoda	Doba odpisování
Software	Lineární	3 roky
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Lineární	3-5 let

#### Zásoby

Materiál je oceňován v pořizovacích cenách. Pořizovací cena zahrnuje cenu pořízení, celní poplatky, skladovací poplatky a dopravné za dodání. Materiál získaný bezplatně se oceňuje reprodukční cenou.

#### Pohledávky

Pohledávky se účtují ve své nominální hodnotě.

#### Devizové operace

Pro přepočtení majetku, závazků a pohledávek v cizí měně na Kč se používají aktuální kursy ČNB – v okamžiku pořízení majetku či vzniku závazků a pohledávek. Realizované kursově zisky a ztráty se účtují do výnosů nebo nákladů běžného roku. Aktiva a pasiva v zahraniční měně jsou k rozvahovému dni přepočítávána podle devizového kurzu vyhlášeného ČNB a kurzový rozdíl je zachycen ve výsledku hospodaření.

#### Účtování nákladů a výnosů

Náklady a výnosy se účtují časově rozlišené, tj. do období, s nímž časově i věcně souvisejí. V souladu s principem opatrnosti nadační fond účtuje v souladu s legislativou na vrub nákladů tvorbu rezerv a opravných položek na krytí všech rizik, ztrát a znehodnocení, která jsou ke dni sestavení účetní závěrky známa a lze je tvořit.

#### Daň z příjmů

Splatná daň z příjmů se počítá za pomoci platné daňové sazby z účetního zisku zvýšeného nebo sníženého o trvale nebo dočasně daňově neuznatelné náklady a nezdaňované výnosy.

## **Nadační fond proti korupci**

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

---

### **Přijaté a poskytnuté dary**

Nadační fond účtuje o finančních prostředcích přijatých na základě darovacích smluv na účet 911 - Fondy, ze kterého jsou tyto přijaté finanční prostředky zúčtovány dle charakteru jejich použití následujícími způsoby:

- do výkazu zisku a ztráty ve prospěch účtu 648 - Zúčtování fondů do výše nákladů vynaložených na jednotlivé projekty nebo provozní činnost v daném účetním období;
- proti bankovnímu účtu v případě poskytnutí finančních prostředků třetím stranám.

Věcné dary na činnost nadačního fondu ve formě dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku jsou účtovány ve prospěch účtu 901 – Vlastní jmění. Současně s odpisem tohoto darovaného majetku se ve věcné a časové souvislosti účtuje na vrub účtu 901 - Vlastní jmění souvztažně s účtem 648 - Zúčtování fondů.

### **Náklady související se správou nadačního fondu**

Náklady související se správou nadačního fondu zahrnují náklady spojené s provozem nadačního fondu.

## Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

### 3. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE K ROZVAZE A VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY

#### Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek

##### a) Dlouhodobý nehmotný majetek

	Software	Drobný nehmotný majetek	Celkem 2017	Celkem 2016
<b>Požizovací cena</b>				
Zůstatek k 1. 1.	711	65	776	705
Přírůstky	72	17	88	71
Úbytky	--	--	--	--
Přeúčtování	--	--	--	--
Zůstatek k 31. 12.	783	82	865	776
<b>Oprávký</b>				
Zůstatek k 1. 1.	590	65	655	590
Odpisy	89	17	106	65
Oprávký k úbytkům	--	--	--	--
Zůstatek k 31. 12.	679	82	761	655
<b>Zůstatková hodnota 1. 1.</b>	<b>121</b>	<b>--</b>	<b>121</b>	<b>115</b>
<b>Zůstatková hodnota 31. 12.</b>	<b>104</b>	<b>--</b>	<b>104</b>	<b>121</b>

##### b) Dlouhodobý hmotný majetek

	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	Drobný hmotný majetek	Celkem 2017	Celkem 2016
<b>Požizovací cena</b>				
Zůstatek k 1. 1.	569	364	933	820
Přírůstky	87	74	161	113
Úbytky	45	36	81	--
Přeúčtování	--	--	--	--
Zůstatek k 31. 12.	611	402	1 013	933
<b>Oprávký</b>				
Zůstatek k 1. 1.	495	364	859	744
Odpisy	41	74	115	115
Oprávký k úbytkům	45	36	80	--
Zůstatek k 31. 12.	491	402	893	859
<b>Zůstatková hodnota 1. 1.</b>	<b>74</b>	<b>--</b>	<b>74</b>	<b>76</b>
<b>Zůstatková hodnota 31. 12.</b>	<b>120</b>	<b>--</b>	<b>120</b>	<b>74</b>

Mezi nejvýznamnější přírůstky software patří každoroční obnova licence za 72 tis. Kč. Mezi nejvýznamnější přírůstky majetku patří darované počítače za 87 tis. Kč, mezi nejvýznamnější přírůstky drobného majetku patří darované notebooky ve výši 60 tis. Kč.



## **Nadační fond proti korupci**

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

---

### **Zásoby**

K 31. prosinci 2017 nadační fond eviduje zboží na skladě (reklamní trička k prodeji) v celkové pořizovací ceně 128 tis. Kč (2016 – 147 tis. Kč).

### **Pohledávky**

Nadační fond eviduje k 31. prosinci 2017 pohledávku za prodaná trička ve výši 1 tis. Kč (2016 – 2 tis. Kč). Dále eviduje poskytnuté zálohy a kauci za nájem kanceláře ve výši 61 tis. Kč (2016 – 61 tis. Kč) a poskytnutou půjčku ve výši 195 tis. Kč, která je splatná do 31. srpna 2019.

### **Krátkodobý finanční majetek**

Krátkodobý finanční majetek ve výši 3 550 tis. Kč (2016 – 4 197 tis. Kč) představují prostředky na transparentním účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 1 986 tis. Kč (2016 – 320 tis. Kč), sbírkovém účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 11 tis. Kč (2016 – 22 tis. Kč), spořicímu účtu vedeném u Raiffeisenbank a.s. ve výši 1 335 tis. Kč (2016 – 3 706 tis. Kč), prostředky na běžných bankovních účtech v Československé obchodní bance, a. s. v celkové výši 216 tis. Kč (2016 – 139 tis. Kč) a peněžní prostředky v hotovosti ve výši 2 tis. Kč (2016 – 10 tis. Kč).

### **Závazky**

Krátkodobé závazky ve výši 477 tis. Kč (2016 – 302 tis. Kč) obsahují závazky z obchodních vztahů ve výši 26 tis. Kč (2016 – 27 tis. Kč). Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti.

Dále krátkodobé závazky představují závazky vůči zaměstnancům ve výši 236 tis. Kč (2016 – 138 tis. Kč), závazky ze sociálního zabezpečení 101 tis. Kč (2016 – 57 tis. Kč), závazek ze zdravotního pojištění ve výši 44 tis. Kč (2016 – 25 tis. Kč), závazek z daní ze závislé činnosti ve výši 51 tis. Kč (2016 – 28 tis. Kč). Žádné z těchto závazků nejsou po lhůtě splatnosti.

### **Dohadné účty pasivní**

Nadační fond k 31. prosinci 2017 eviduje dohadné položky pasivní ve výši 19 tis. Kč (2016 – 26 tis. Kč) představující nevyčerpanou dovolenou včetně sociálního a zdravotního pojištění.

### **Daň z příjmů**

Nadační fond vykázal splatnou daň za rok 2017 ve výši 0 tis. Kč (2016 – 0 tis. Kč).

Při výpočtu daně z příjmů právnických osob byla využita možnost zákona o daních z příjmů a byl snížen základ daně dle §20 odst. 7 o 18 tis. Kč (2016 – o 97 tis. Kč).

Úspora daňové povinnosti z uplatněné daňové úlevy v roce 2016 ve výši 18 tis. Kč byla v roce 2017 využita na hlavní činnost. Úspora daňové povinnosti za rok 2017, která bude využita v příštím roce, činí 3 tis. Kč.

## Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

### Vlastní zdroje

	Majetkový vklad zapsaný do nadačního rejstříku	Věcné dary pro činnost nadačního fondu	Fondy	Výsledek hospodaření běžného období	Celkem
Zůstatek k 1. 1. 2017	3	74	4 223	--	4 300
Přijaté nepeněžní dary		161	44	--	205
Přijaté peněžní dary	--	--	6 761	--	6 761
Veřejná sbírka	--	--	3	--	3
Vrácený nepoužitý nadační příspěvek	--	--	--	--	--
Poskytnuté nadační příspěvky	--	--	-679	--	-679
Zúčtování fondů na správu a provoz nadace	--	--	-6 791	--	-6 791
Odpisy darovaného majetku	--	-115	--	--	-115
Výsledek hospodaření běžného období	--	--	--	--	--
<b>Zůstatek k 31. 12. 2017</b>	<b>3</b>	<b>120</b>	<b>3 559</b>	<b>--</b>	<b>3 682</b>

Přehled přijatých nadačních darů a přehled poskytnutých nadačních příspěvků je uveden v bodě 4 a 5.

### Veřejná sbírka

Nadační fond rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy č.j. S-MHMP/896865/2012 905337/2012 ze dne 26. července 2012 dnem 4. srpna 2012 zahájil veřejnou sbírku na území České republiky formou shromažďování finančních příspěvků na účtu 800808008/5500 v Raiffeisenbank a.s., pokladničkami (nepoužito) a prodejem předmětů (triček). Účelem sbírky je podpora odhalování korupční činnosti ve veřejné správě s rozsáhlým ekonomickým dopadem. Z prodejní ceny předmětu 400 Kč/ks představuje 170 Kč/ks příspěvek k odvodu na sbírkový účet. V roce 2017 bylo prodáno 16 ks triček, (2016 – 25 ks triček), částka 2 720 Kč (16 x 170 Kč), (2016 – 4 250 Kč) byla odvedena dne 16. 1. 2018 na sbírkový účet. Ke dni účetní závěrky je čistý výnos sbírky k poskytnutí celkem 29 357 Kč.

## Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

### Zaměstnanci a vedoucí pracovníci

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2017:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Zaměstnanci celkem	8	3 823	1 290	14	5 127

Průměrný počet zaměstnanců a osobní náklady za rok 2016:

	Prům. počet zaměstnanců	Mzdové náklady	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	Sociální náklady	Celkem
Zaměstnanci celkem	5	2 447	826	11	3 284

Dohadnou položkou jsou navýšeny hrubé mzdy o nevyčerpanou dovolenou v částce 14 tis. Kč (2016 – 19 tis. Kč) a související odvody z mezd – sociální pojištění 4 tis. Kč (2016 – 5 tis. Kč) a zdravotní pojištění 1 tis. Kč (2016 – 2 tis. Kč). V roce 2017 nebyly vyplaceny žádné odměny členům správní ani dozorčí rady.

### Zdroje financování

Nadační fond nemá výnosy ze zahraničí. Zdrojem financování v roce 2017 jsou především přijaté finanční dary. Přijaté finanční dary jsou účtovány do Fondů ve vlastních zdrojích.

### Přehled výnosů

	celkem	
	2017	2016
Tržby služby	13	1
Tržby z prodeje triček	4	6
Ostatní výnosy	3	91
Úroky bankovní účty	1	2
Zúčtování fondů na režii a projekty	6 907	4 698
<b>Výnosy</b>	<b>6 928</b>	<b>4 798</b>

### Režijní náklady

Čisté režijní náklady nadačního fondu roku 2017 činily 656 tis. Kč (2016 – 617 tis. Kč), tj. 16% (2016 - 13 %) z výše majetku nadačního fondu k 31. prosinci 2017, čímž nepřevýšily limit 33 % stanovený statutem nadačního fondu.

## Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

### 4. PŘEHLED PŘIJATÝCH DARŮ V ROCE 2017

<i>Finanční dary fyzické osoby</i>	tis. Kč
Winkler Libor	300
Kandřík Bronislav	250
Kopinec Jan	100
Bárta Lubomír	75
Kohn Mary A.E.	25
Olmr Vladimír (přes Nadaci VIA)	18
Fussiová Lenka (přes Nadaci VIA)	12
Matas Jiří (přes Nadaci VIA)	10
Drobné finanční dary fyzické osoby	88
Ostatní finanční dary přes Nadaci VIA	31
<b>Celkem</b>	<b>909</b>

<i>Finanční dary právnické osoby</i>	tis. Kč
STUDENT AGENCY k.s.	2 000
Nadace Karla Janečka	1 772
Nadace RSJ	1 116
Kofola CS a.s.	366
UNIMEX GROUP, a.s.	225
BRANO GROUP, a.s.	200
LINET spol. s r.o.	100
JABLOTRON ALARMS a.s.	50
Acrosun s.r.o.	15
Drobné finanční dary právnické osoby	7
<b>Celkem</b>	<b>5 851</b>

<i>Věcné dary na činnost nadačního fondu</i>	tis. Kč
Alza.cz a.s.	205
<b>Celkem</b>	<b>205</b>

## Nadační fond proti korupci

Příloha v účetní závěrce (v tis. Kč)

Rok končící 31. 12. 2017

### 5. PŘEHLED POSKYTNUTÝCH PŘÍSPĚVKŮ V ROCE 2017

#### *Příspěvky schválené i vyplacené v roce 2017*

			tis. Kč
2017/01	František Mráček	Právní zastupování pro náhradu mzdy	40
2017/02	Kverulant.org, o.p.s.	Úklid ve státní správě III	35
2017/03	Bednář Josef	Podezřelé hospodaření VŠE	2
2017/04	Urbánek Dan	Registr smluv	23
2017/05	Nadace VIA	Rychlé granty	25
2017/06	Petr Sobotka	Zastrašování nepohodlného zastupitele	35
2017/07	Míroslava Pošvářová	Cena za odvahu 2017	111
2017/08	Jakub Čech	Cena za odvahu 2017	30
2017/09	ROME A, o.p.s.	Cena za odvahu 2017	15
<b>Celkem</b>			<b>316</b>

#### *Víceleté projekty pokračující v roce 2017 – částka vyplacená v roce 2017*

			tis. Kč
2016/04	Dead Line Media, s.r.o.	Korupce: Číňani, ODS, Babiš, Zeman	280
2016/06	Nadace VIA	Rychlé granty	50
2016/08	Jiří Chytil	Právní pomoc - dodatek č. 1 navýšení	34
<b>Celkem</b>			<b>364</b>

### 6. VÝZNAMNÉ NÁSLEDNÉ UDÁLOSTI

K datu sestavení účetní závěrky nejsou správní radě nadačního fondu známy žádné významné následné události, které by ovlivnily účetní závěrku k 31. prosinci 2017.

V Praze, 22. června 2018

Mgr. Karel Janeček, MBA, PhD.  
Předseda správní rady



**KPMG Česká republika Audit, s.r.o.**

Pobřežní 1a  
186 00 Praha 8  
Česká republika  
+420 222 123 111  
www.kpmg.cz

## **Zpráva nezávislého auditora pro správní radu Nadačního fondu proti korupci**

### ***Výrok auditora***

Provedli jsme audit přiložené účetní závěrky Nadačního fondu proti korupci (dále také „Nadační fond“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31. prosinci 2017, výkazu zisku a ztráty za rok 2017 a přílohy v účetní závěrce, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Nadačním fondu jsou uvedeny v bodě 1 přílohy v této účetní závěrce.

Podle našeho názoru přiložená účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv Nadačního fondu k 31. prosinci 2017 a nákladů a výnosů a výsledku jeho hospodaření za období od 1. prosince 2016 do 31.12.2017 v souladu s českými účetními předpisy.

### ***Základ pro výrok***

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA) případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na Nadačním fondu nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

### ***Ostatní informace***

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá statutární orgán Nadačního fondu.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s auditem účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během auditu účetní závěrky nebo zda se jinak tyto informace nejví jako významně (materiálně) nesprávné.





Na základě provedených postupů, do míry, již dokážeme posoudit, uvádíme, že ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Nadačním fondu, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržných ostatních informacích žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

### ***Odpovědnost statutárního orgánu a dozorčí rady Nadačního fondu za účetní závěrku***

Statutární orgán Nadačního fondu odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je statutární orgán Nadačního fondu povinen posoudit, zda je Nadační fond schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze v účetní závěrce záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy statutární orgán plánuje zrušení Nadačního fondu nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost, než tak učinit.

Za dohled nad procesem účetního výkaznictví v Nadačním fondu odpovídá dozorčí rada.

### ***Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky***

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vznikat v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je naší povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody, falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.




- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Nadačního fondu relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti statutární orgán Nadačního fondu uvedl v příloze v účetní závěrce.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky statutárním orgánem a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Nadačního fondu nepřetržitě trvat. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze v účetní závěrce, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Nadačního fondu nepřetržitě trvat vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Nadační fond ztratí schopnost nepřetržitě trvat.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.


Naší povinností je informovat osoby pověřené správou a řízením mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

#### **Statutární auditor odpovědný za zakázku**

Ing. Veronika Strolená je statutárním auditorem odpovědným za audit účetní závěrky Nadačního fondu proti korupci k 31. prosinci 2017, na jehož základě byla zpracována tato zpráva nezávislého audítora.

V Praze, dne 22. června 2018

  
KPMG Česká republika Audit, s.r.o.  
Evidenční číslo 71

  
Ing. Veronika Strolená  
Partner  
Evidenční číslo 2195