



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Bogotá D.C., 11 de julio de 2016  
R-785-2016

Doctor  
**H.E. BAN KI-MOON**  
Secretario General  
Naciones Unidas  
New York, NY 10017  
USA

**Ref. Presentación Estudios de Responsabilidad Social – homologables con informes de Sostenibilidad - Pacto Global - Pontificia Universidad Javeriana - Bogotá, Colombia**

Respetado Dr. H.E. Ban Ki-Moon:

Reciba un cordial saludo.

Por medio de esta comunicación envío anexo 3 documentos así:

- Estudios sobre RSU : 2013-2014
- Estudio aproximación a la incidencia social de proyectos de investigación de la PUJ: 2012 y 2013.

NOTA: estos estudios son desarrollados en el marco de la Política de Responsabilidad Social Universitaria aprobada por el Consejo Directivo de la Universidad desde Diciembre de 2009.

- Política ecológica y ambiental de la Pontificia Universidad Javeriana, aprobada por el Consejo Directivo Universitario mediante acuerdo No. 617 del 26 de noviembre de 2015.

**Rectoría**

---

Cra. 7ª N°. 40 - 62. Edificio Emilio Arango, S.J. PBX: (57-1) 320 8320 Ext.: 2009. Fax: (57-1) 285 3348. Bogotá, D.C., Colombia

En el marco de las políticas enunciadas, compartimos los 10 principios del Pacto Global, a los cuales aportamos desde nuestra misión y nuestras funciones sustantivas: docencia, investigación y extensión:

La protección de los Derechos Humanos es uno de los principios tanto de la Universidad como de la Compañía de Jesús y es tema central tanto a nivel interno como en los proyectos que impactan en otros territorios o grupos sociales.

Dentro del tema de gestión, el tema del talento humano, se rige por los principios del humanismo, la equidad y la justicia, por lo tanto la Universidad no se limita al cumplimiento de la ley, sino que va más allá, como se muestra dentro del Estudio de RSU, en la importancia de tener elementos de una universidad familiarmente responsable.

El cuidado del medio ambiente es otra de las prioridades de la Universidad, evidenciadas no solo en la existencia de una facultad especializada en esta área del conocimiento, y otras que desde su disciplina aportan al tema, si no que mediante diferentes acciones: investigación, procesos formativos y proyectos de gestión interna del Campus o proyectos en coordinación con otros actores cercanos al mismo, fomenta este principio como medio para el cuidado de la vida misma para garantizar condiciones comunitarias de equidad y justicia social y conservación de un entorno sostenible. En los últimos años mediante la política aprobada de ecología en el marco de la encíclica "Laudato Si".

Finalmente en el tema de Anticorrupción, la Universidad además de tener aprobado desde el Consejo Directivo un Código de Buen Gobierno, incluye dentro de todos sus programas académicos y de formación a los miembros de su comunidad educativa: formación ética. A partir del año 2014 como otra actividad a muchas que realiza permanentemente, inició el desarrollo de la Escuela Javeriana de Alto Gobierno y Ética Pública, para apoyar y acompañar dirigentes del país en estas reflexiones, a nivel local, regional y nacional.

Dada la complejidad y la magnitud de las acciones de la Universidad y la diversidad de los temas que se abordan tanto desde sus metodologías, como por las áreas de conocimiento, al igual que por los diferentes actores que participan en las mismas, la Universidad avanza en informes bianuales de Responsabilidad Social Universitaria, con metodologías propias.

En esta etapa los informes al Pacto Global corresponden al compromiso de divulgar en el año 2015, por lo tanto los estudios se relacionan con los periodos 2013 y 2014. Se priorizaron las acciones que generan impactos a entornos externos a la Universidad, desde acciones formativas, desde proyectos de investigación, desde consultorías y procesos de educación continua y desde las propuestas de voluntariado universitario. Adicionalmente se presentan elementos de gestión de talento humano que confirman el

---

#### **Rectoría**

Pontificia Universidad Javeriana

Adicionalmente se presentan elementos de gestión de talento humano que confirman el tema de estándares laborales y formación humanística y ética; finalmente se presentan algunos proyectos institucionales de impacto social, en los que se acompañan comunidades en condición de vulnerabilidad, con la participación de diversas disciplinas, en conjunto con otros actores sociales.

Confirmamos con estos estudios desarrollados dentro de metodologías y lenguajes académicos, el compromiso de la Universidad a los principios del Pacto Global y esperamos continuar presentando los mismos con la periodicidad establecida, adicionando cada vez más, actividades y proyectos que confirman el aporte y compromiso de la responsabilidad social de nuestra institución.

Persona de contacto: Ingeniera Marcela Cuevas Garavito, Jefe de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria; teléfono: 3208320 ext. 3911, 3029; e-mail: marcela.cuevas@javeriana.edu.co

Quedamos atentos a cualquier información adicional que ustedes requieran.

Cordialmente,

  
JORGE HUMBERTO PELÁEZ PIEDRAHITA, S.J.  
Rector  
Representante Legal

---

**Rectoría**

Pontificia Universidad Javeriana



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Bogotá D.C., 11 de julio de 2016  
R-784-2016

Doctor  
**H.E. BAN KI-MOON**  
Secretario General Naciones Unidas  
New York, NY 10017 - USA  
PACTO GLOBAL

Respetado Dr. H.E. Ban Ki-Moon:

Reciba un atento saludo.

Por medio de esta comunicación, me permito informar que por procesos de reflexión institucional y de reestructuración organizacional de algunas áreas, los procesos de sistematización desde diversas unidades, así como el análisis de la información y la elaboración de los estudios sobre RSU, homologables con informes de Sostenibilidad del Pacto Global, elaborados por la Pontificia Universidad Javeriana - Bogotá, Colombia, se terminaron el pasado mes de junio; adicionalmente se avanzó en el análisis de líneas de base de 4 años que aportarán a la nueva planeación estratégica en que estamos avanzando.

De esta manera presento los estudios que cumplen con los informes de sostenibilidad del Pacto Global, quedando al día en los compromisos adquiridos como organización no empresarial de naturaleza Académica.

Persona de contacto: Ingeniera Marcela Cuevas Garavito, Jefe de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria; teléfono: 3208320 ext. 3911, 3029; e-mail: marcela.cuevas@javeriana.edu.co

Cordialmente,

**JORGE HUMBERTO PELÁEZ PIEDRAHITA S.J.**

Rector

Representante Legal

**Rectoría**

Cra. 7ª N°. 40 - 62, Edificio Emilio Arango, S.J. PBX: (57-1) 320 8320 Ext.: 2009. Fax: (57-1) 285 3348. Bogotá, D.C., Colombia

**Estudio sobre Responsabilidad Social Universitaria,  
en la Pontificia Universidad Javeriana:  
2013-2014**



**ELABORADO POR:**

**OFICINA PARA EL FOMENTO DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

- **Ingeniera Clara Marcela Cuevas.**  
Directora del estudio. Jefe de la Oficina para el Fomento a la Responsabilidad social.
- **José Vidal Castaño.**  
Profesional de la Oficina para el Fomento a la Responsabilidad social Universitaria.
- **Andrea Buitrago Ospina**  
Profesional de la Oficina para el Fomento a la Responsabilidad social Universitaria.
- **Juan Camilo Vargas Rincón**  
Profesional de la Oficina para el Fomento a la Responsabilidad social Universitaria.

<b>1</b>	<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>10</b>
1.1	Reflexiones preliminares sobre la RSU.....	11
1.2	Antecedentes institucionales .....	13
1.3	Justificación .....	16
<b>2</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>18</b>
2.1.	Reflexiones preliminares en el proceso de elaboración de los estudios sobre RSU .....	20
<b>3.</b>	<b>RESULTADOS DEL ESTUDIO DE ACCIONES DE LA UNIVERSIDAD, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA DE RSU .....</b>	<b>22</b>
<b>3.1.</b>	<b>Docencia.....</b>	<b>23</b>
3.1.1.	Prácticas universitarias .....	24
3.1.1.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	24
3.1.1.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	33
3.1.1.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	43
3.1.1.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	49
3.1.1.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	52
3.1.2.	Trabajos de grado .....	59
3.1.2.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	59
3.1.2.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	68
3.1.2.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	76
3.1.2.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	81
3.1.2.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	83
3.1.3.	Apoyo para acceso a Educación Superior .....	89
3.1.3.1.	CATEGORÍA I: Becas por excelencia académica .....	89
3.1.3.2.	CATEGORIA II: Becas auxilio económico. ....	91
<b>3.2.</b>	<b>Extensión.....</b>	<b>108</b>
3.2.1.	Consultorías.....	109
3.2.1.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	110
3.2.1.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	117
3.2.1.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	121
3.2.1.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	127
3.2.1.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	128
3.2.2.	Educación Continua .....	137
3.2.2.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	138
3.2.2.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	144
3.2.2.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	148
3.2.2.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	152
3.2.2.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	153
3.2.4.	Eventos académicos.....	171
3.2.4.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	171
3.2.4.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	173
3.2.4.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	175
<b>3.3.</b>	<b>Comunidad educativa .....</b>	<b>181</b>
3.3.1.	Vicerrectoría del medio universitario.....	182
3.3.1.1.	Identidad: Centro Para el Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad ....	183
3.3.1.2.	Bienestar .....	186
3.3.1.2.1.	Asistencia para el Bienestar Universitario .....	186
3.3.1.2.2.	Centro de Asesoría Psicológica y Salud .....	186

3.3.1.2.3.	Servicio de Consultorio Médico.....	189
3.3.1.3.	Servicios culturales: Centro de Gestión Cultural.....	190
3.3.1.4.	Formación deportiva: Centro Javeriano de Formación Deportiva.....	193
3.3.1.5.	Centro Pastoral San Francisco Javier .....	195
3.3.1.6.	Otros programa.....	196
3.3.1.6.1.	Fomento de grupos y actividades con estudiantes. ....	196
3.3.1.6.2.	Programa de Asesoría Familiar.....	197
3.3.1.7.	Reflexiones sobre las acciones del Medio Universitario.....	198
<b>3.3.3.</b>	<b>Gestión Humana .....</b>	<b>199</b>
3.3.3.1.	Caracterización .....	200
3.3.3.2.	Impacto social a nivel externo por generación de empleo.....	200
3.3.3.2.1.	Contratación .....	200
3.3.3.3.	Beneficios.....	202
3.3.3.3.1.	Auxilios .....	202
3.3.3.3.2.	Préstamos y ayudas económicas.....	203
3.3.3.3.3.	Actividades de bienestar .....	204
3.3.3.3.4.	Plan de Formación y desarrollo del talento humano .....	206
3.3.3.3.5.	Plan de Beneficios.....	207
3.3.3.4.	Reflexiones sobre Gestión Humana.....	208
<b>3.3.4.</b>	<b>Reflexiones sobre la comunidad educativa de la PUJ .....</b>	<b>209</b>
<b>3.4.</b>	<b>PROGRAMAS ESPECIALES .....</b>	<b>212</b>
<b>3.4.1.</b>	<b>Convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social - San Francisco Javier</b>	
<b>2006-2013</b>	<b>.....</b>	<b>213</b>
<b>3.4.1.1.</b>	<b>Caracterización de la incidencia potencial.....</b>	<b>213</b>
3.4.1.1.1.	¿Desde dónde? (formulación) .....	213
3.4.1.1.2.	¿Con quién? (a nivel interno) .....	214
3.4.1.1.3.	¿Haciendo qué? .....	215
3.4.1.1.4.	¿En dónde? .....	215
3.4.1.1.5.	Comunidades con quienes se desarrollan los proyectos.....	216
3.4.1.1.6.	¿Con quién? (a nivel externo).....	217
<b>3.4.2.</b>	<b>Programa Vidas Móviles .....</b>	<b>219</b>
<b>3.4.2.1.</b>	<b>Emprendimiento y generación de ingresos .....</b>	<b>219</b>
	Diseño participativo para el desarrollo de productos en materiales reciclables .....	219
	Apoyo al fortalecimiento institucional fundación para la vida y por la paz FUNVIPAZ .....	220
<b>3.4.2.2.</b>	<b>Hábitat para la vida y la convivencia .....</b>	<b>220</b>
	Talleres de educación ambiental.....	220
	Talleres de activación del espacio público .....	220
	Taller sobre habitabilidad de la vivienda.....	221
<b>3.4.2.3.</b>	<b>Acompañamiento y promoción comunitaria.....</b>	<b>221</b>
	Escucha y acompañamiento espiritual .....	221
	Educación para la Paz .....	221
	Grupo Manos de Esperanza .....	222
<b>3.4.2.4.</b>	<b>Educación para la vida .....</b>	<b>222</b>
	Apoyo a Centro Escuela.....	222
	Escuelas Saludables .....	224
<b>3.4.2.5.</b>	<b>Promoción de la salud.....</b>	<b>224</b>
	Atención en Salud.....	224
	Programa de madres gestantes y lactantes .....	225
	Programa de salud escolar .....	225
	Taller crecimiento y desarrollo.....	226
	Proyecto de prevención de cáncer de mama en alianza con el Hospital Universitario San Ignacio. ....	226

Sistema de vigilancia epidemiológica .....	226
Odontología: Familia bucodentalmente sana. ....	227
Coordinación interinstitucional con SERVIVIENDA.....	227
Consulta en Psicología .....	228
Habilidades parentales para el desarrollo Infantil temprano.....	228
<b>3.4.3. Programa Social PROSOFI .....</b>	<b>228</b>
3.4.3.1. Análisis de redes potenciales .....	230
3.4.3.2. Incidencia potencial en contexto .....	233
3.4.3.3. Caracterización de la oferta académica.....	235
<b>3.4.4. Programa: Clínica Jurídica sobre Derecho y Territorio.....</b>	<b>236</b>
3.4.4.1. Antecedentes.....	236
3.4.4.2. Participantes del proyecto. ....	237
3.4.4.3. Desarrollo de actividades.....	237
3.4.4.4. Análisis y reflexiones sobre el PROGRAMA. ....	239
<b>4. REFLEXIONES FINALES.....</b>	<b>245</b>
<b>4.1. CONSIDERACIONES y reflexiones GENERALES Y PARA LA OFRSU .....</b>	<b>246</b>
4.1.1. Consideraciones generales.....	247
<b>4.2. RETOS Y POTENCIALIDADES.....</b>	<b>252</b>
4.2.1. Docencia .....	253
4.2.2. Extensión .....	262
4.2.3. Comunidad Educativa .....	268
4.2.4. Programas Especiales.....	269
<b>1 Antecedentes .....</b>	<b>283</b>
<b>2 Propuesta de trabajo 2014.....</b>	<b>284</b>
2.1 Metodología .....	285
<b>3 Resultados por objetivo .....</b>	<b>289</b>
<b>3.1 Resultados Objetivo 1: Caracterización de propuestas de investigación inscritas y aprobadas en SIAP en los años 2012 y 2013. ....</b>	<b>289</b>
3.1.1 Antecedentes conceptuales teóricos y metodológicos .....	289
3.1.2 Referentes conceptuales desde el Marco Institucional .....	291
3.1.2.1 Proyecto Educativo Javeriano .....	292
3.1.2.2 Ser Pontificia Universidad Javeriana (PUJ).....	292
3.1.2.3 La investigación en la PUJ .....	298
3.1.2.4 Incidencia social Ignaciana .....	304
3.1.3 Referentes conceptuales desde la Aproximación de los Estudios Sociales De La Ciencia. ....	309
3.1.3.1 ALGUNOS ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE ESTUDIO. ....	310
3.1.3.2 Algunos referentes conceptuales y discusiones sobre el tema de impacto social de la ciencia y la tecnología. ....	316
3.1.3.3 Algunos referentes sobre evaluación del impacto social. ....	318
3.1.3.4 Algunos elementos para evaluar el impacto social de la investigación desde el enfoque endógeno o intrínseco.....	320
3.1.4 Caracterización realizada en el año 2014 (propuestas de investigación aprobadas 2012 y 2013) .....	324
3.1.4.1 Redes socio-técnicas: relaciones y medios de difusión y transmisión .....	326
3.1.4.2 Articulación con las Obras de la Compañía de Jesús .....	336
3.1.4.3 Caracterización de la incidencia potencial en el contexto, enfoque regional .....	338

3.1.4.3.1	Componente territorial .....	338
3.1.4.3.2	Componente poblacional .....	343
3.1.4.4	Caracterización de la oferta científica de la universidad como productor y difusor del conocimiento.....	344
3.1.4.5	Género .....	351
3.1.4.6	Participación de estudiantes de pregrado y posgrado en proyectos de investigación....	354
3.1.5	<b>Algunas reflexiones sobre resultados del primer estudio (muestra) y de este estudio: población propuestas aprobadas 2012 y 2013 .....</b>	<b>356</b>
3.2	<b>Resultados Objetivo 2: Avanzar en un ejercicio de difusión, visibilización y reflexión con miembros de la comunidad académica de la PUJ, sobre elementos y características que acompañen y apoyen la formulación de proyectos de investigación desde el marco de la política de Responsabilidad Social Universitaria. ....</b>	<b>363</b>
3.2.1	Logros con el GEA .....	364
3.3	<b>Resultados Objetivo 3: Reconocer el impacto e incidencia en política pública y desarrollo comunitario de algunos de los proyectos de investigación ejecutados en la PUJ, como experiencias de éxito, en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria. ....</b>	<b>367</b>
3.3.1	Desarrollo del Foro .....	371
3.3.2	Reconocimiento y visibilización de proyectos que incluyen apropiación social del conocimiento, postulados por los investigadores: Muestra audiovisual .....	377
4	<b><i>Reflexiones finales y recomendaciones.....</i></b>	<b>380</b>
5	<b><i>Documentos de referencia .....</i></b>	<b>385</b>
6	<b><i>Anexos .....</i></b>	<b>390</b>

# **1 ANTECEDENTES**

## 1.1 Reflexiones preliminares sobre la RSU

La Responsabilidad Social no se comprende como un concepto único y absoluto; por el contrario, son muchas las visiones, e interpretaciones que del término se han hecho, y si bien comienzan a vislumbrarse consensos sobre algunos de sus componentes, es importante analizar esas diferentes tendencias, que incluyen metodologías de implementación o evaluación, desde esas diversas concepciones, que en algunos casos varían o se desarrollan en el marco de reflexiones institucionales y en otros respondiendo más a necesidades o coyunturas de cada organización.

Las diferencias son tanto desde lo conceptual como desde el punto de vista de la implementación e instrumentalización de la RSU. Lo que es claro en todo caso, es que la Responsabilidad Social, no es solamente la materialización de una moda o tendencia; por el contrario se puede afirmar que llegó para quedarse, y ello es así por cuanto la RS es el resultado de una transformación social, impulsada por el desarrollo de las nuevas tecnologías a la par de una globalización, que va mucho más allá de un tema meramente comercial o económico y que configura una sociedad que cada vez exige más a las organizaciones, en cuanto a sus relaciones, resultados e impactos.

La posibilidad de ejercer una mayor vigilancia sobre las actividades de las organizaciones, empresas y gobiernos, por parte de la sociedad civil, sin duda impulsó un cambio que inicialmente se vinculó con temas ambientales, pero que ha evolucionado para abarcar temas laborales, sociales y culturales, por mencionar solo algunos.

Ahora bien, por su parte la discusión en torno al papel de las Universidades en la sociedad, más allá de sus funciones sustantivas, es anterior al desarrollo del concepto de RS. En este sentido la Universidad ha transitado desde la clásica visión de la Universidad como centro del conocimiento, reservado para una élite, hasta llegar al concepto actual de Universidad Socialmente Responsable; responsabilidad que se expresa de distintas formas (Gaete, 2010). Es indudable que la Responsabilidad Social Empresarial-RSE, impulsó que se comenzara a explicitar de la Responsabilidad Social Universitaria, RSU, llevando en algunos casos a tratar de adaptar las estrategias de RSE a un contexto, qué como el universitario, tiene unas particularidades y enfrenta unos retos, diferentes a los que puede enfrentar o querer enfrentar una empresa cuando adopta una estrategia de RS. (De la Cruz & Sasía. 2008:23)

Para el caso de la RSU, encontramos una gran variedad de tendencias, que en muchos casos obedecen más a un ejercicio de instrumentalización, o de implementación de acciones ante la premura de un contexto cada vez más exigente, frente a los impactos que una organización puede tener en su entorno, pero sin hacer la reflexión ética, que es ineludible cuando se habla en términos de “Responsabilidad”, más aun, sin hacerse la pregunta acerca de qué se entiende por Responsabilidad y por Social. (De la Cruz, 2012)

Como menciona De la Cruz, hablar de “social” en el caso de la Universidad es una obviedad, y por ello es relevante tener claro qué se entiende por Responsabilidad para no caer en la operativización del término, desviando el verdadero sentido de la RSU, de su carácter ético y moral, hacia un ejercicio de diseño de indicadores y presentación de informes de resultado y gestión. Se suele entonces asociar la palabra responsabilidad a la rendición de cuentas, lo cual, si bien es un componente, tiene también un antecedente y un trasfondo que

necesariamente nos aboca a formular y responder una serie de preguntas pertinentes (De la Cruz, 2012).

Las preguntas sobre RSU no pasan tanto por cuestionar qué debe hacer la Universidad. Más allá de identificar ese plus, que en teoría daría cuenta de la responsabilidad social de la Universidad, resulta más pertinente reflexionar sobre al quién y a qué sociedad quiere contribuir la Universidad con sus acciones. Sin duda, al dar respuesta a estas preguntas, las vías, instrumentos y estrategias, pueden ser formulados de manera mucho más fluida.

Esta reflexión conduce inevitablemente a reafirmar la relación existente entre la ética, la moral y la Responsabilidad Social. No obstante, como afirma De la Cruz, cuando se apela a un modelo moral de universidad hay que tener cuidado para no caer en el unanimismo de creer que existen universidades “buenas” por su incidencia social, frente a otras “malas” por tener enfoques diferentes o por no abordar el tema, (De la Cruz, 2012) y más aún si se tienen en cuenta las diferentes interpretaciones que se le dan a la palabra “social”.

Si partimos por considerar que la Responsabilidad Social, no debe contemplarse como algo voluntario, que surge de la iniciativa particular y unilateral de los individuos y organizaciones, sino más bien de la forma en que éstos se comprometen a dar cuenta de sus acciones ante la interpelación hecha por su propios miembros, y por la sociedad en su conjunto (Vallaey, 2012); es posible entonces considerar que si la RSU se convierte en una obligación moral que resulta de poner en práctica los valores y principios de la organización, el tema es ante todo, un tema ético.

Si la ética nos remite a los valores, creencias y principios que guían nuestra conducta, para el caso de las organizaciones esta tiene que ver con los elementos que dan forma a la cultura organizacional y por ello, teniendo en cuenta que la Responsabilidad Social es un asunto ético, hablar de buenas prácticas o acciones de Responsabilidad Social en organizaciones que no han abordado el tema como un asunto de valores y de cultura al interior de su estructura, solo conduce a un mejor ejercicio de marketing o a la adopción por inercia de exigencias adicionales para posicionar la organización, en un contexto que espera cada vez más de su papel como actor social. (Guerra, 2007)

La vía más lógica entonces para la adopción e implementación de la Responsabilidad Social, no es de afuera hacia adentro, por el contrario, por tratarse de un tema ético y por ende de valores institucionales, la RS, y para el caso de la universidad la RSU; debe seguir un camino de adentro hacia afuera, en otras palabras las acciones de Responsabilidad Social, deberían ser el reflejo y la materialización de una conciencia y conducta ética fundada en unos principios que contemplen la importancia de rendir cuentas a una sociedad que demanda de la Universidad respuestas y aportes para la construcción de un mundo mejor.

Es por ello que examinar la Responsabilidad Social a nivel interno, tomando como referente la propia comunidad universitaria, resulta un ejercicio fundamental, para entender hasta qué punto, esta apropiación de la RSU se hace vida en el día a día y en las actividades rutinarias. Por lo general en el caso de la RSE, siempre se analizan las relaciones de la empresa con terceros y con su entorno y cómo esta interactúa con esos otros o con el contexto en el que desarrolla sus actividades (Kirschner, 2006). Lo interesante es que, para el caso de la RSU, algunos de los enfoques se han centrado en lo mismo. Es más, por lo general cuando se trata de ubicar la RSU en cabeza de alguna unidad, departamento u oficina, casi siempre se le ubica en el área de extensión, o como parte de la proyección social.

Por simple coherencia, la RSU, debería verse reflejada en primer lugar en las condiciones de los trabajadores, en el trato, y en el trabajo entre las unidades que componen la universidad, en la forma en que se piensan los currículos y como se diseñan las metodologías de enseñanza, también en la forma de gestionar el conocimiento producido y la manera en que se entiende la investigación, y todo ello articulado en función de una visión de universidad que contemple la RSU, como parte de sus valores cardinales. Esto conllevaría a pensar más que en responsabilidades, en deberes morales que la Universidad tiene para con sus empleados, estudiantes, profesores, sociedad, etc (Argandoña, 2007).

En este orden de ideas, la Responsabilidad Social, debe responder a un código ético, que sea capaz de “obligar” a los individuos y organizaciones, a desarrollar ciertos comportamientos. Para que esto sea así, esta obligatoriedad debe depender de las creencias morales de orden institucional, o como menciona Zamagnhi, de la “estructura motivacional interna”. De esta manera, lo que puede parecer voluntario, realmente no lo es, porque obedece a una normatividad moral que motiva las acciones.

Si bien estos tipos de análisis han estado orientados principalmente a reflexionar sobre la Responsabilidad Social a nivel de las organizaciones empresariales, es importante rescatarlos para llamar la atención sobre la importancia de estos temas, cuando de hablar de RSU se trata. De lo contrario se cae en un ejercicio de instrumentalización de la RSU, que, si bien es importante, es solo un medio y por tanto no puede convertirse en el fin último de la misma.

En general en los últimos estudios sobre las comprensiones sobre RSU, se resumen tres grandes categorías:

1. Consecuencialista: Remite directamente a una responsabilidad asistencial y reactiva, cuya razón de ser se sustenta en los términos de “deuda con la sociedad”. En algunos casos las universidades realizan inventarios de proyectos y acciones sociales y buscan registrar dicha información para posicionarse en rankings.
2. Contractual: Hace referencia al deber de la Universidad de responder a las demandas sociales. Se desarrolla mediante proyectos de participación o gestión social y proyectos de voluntariado.
3. Prospectiva: Subraya la necesidad de preocuparse o hacerse cargo de la regeneración de nuestras sociedades injustas y desiguales, más allá de objetivos institucionales propios de su actividad. Se generan entonces procesos que agregan valor a los procesos sociales.

De acuerdo con estas comprensiones, se implementan o desarrollan procesos alrededor de la RSU de diversas maneras, y desde diferentes lugares de las estructuras organizacionales de las universidades.

## **1.2 Antecedentes institucionales**

Es importante anotar qué, aunque en el mundo, como se ha revisado el tema de Responsabilidad Social Universitaria, se tienen comprensiones diferentes desarrolladas en los últimos 30 años, en la Pontificia Universidad Javeriana, confirma que, desde su fundación en la llegada de la Compañía de Jesús al país, en la época de la colonia, en sus documentos iniciales se hacía explícito el rol social de la universidad como actor que aporta

a la transformación social. En la restauración, en el año 1930, de la misma manera se fueron haciendo explícitos aún más en los estatutos y documentos misionales orientadores, los principales elementos que confirman esta gran responsabilidad de la Universidad y su compromiso con el aporte a los problemas sociales del país.

En los últimos 25 años se fue desarrollando el tema desde diversas perspectivas; se resaltan a continuación los hechos más importantes que sustentan la reflexión alrededor de la RSU:

- En el Rectorado del Padre Gerardo Arango S.J., se realizó una Jornada de planeación estratégica institucional, en la que el inicio de la reflexión se da a la luz de la pregunta: ¿Qué país queremos? Y posteriormente se desarrolla la pregunta: Cómo puede aportar la PUJ a ese país que queremos? A la luz de esta reflexión, se enfatiza el rol político y social de la PUJ.
- El siguiente rector Padre Gerardo Remolina Vargas S.J., escribe los primeros documentos sobre la conceptualización en la PUJ de la Responsabilidad Social Universitaria, y promueve una estrategia sobre la “Gestión Social” de toda la universidad desde sus fortalezas y oportunidades.
  - o Resalta temas asociados a su liderazgo: responsabilidad dado el prestigio de la universidad y su poder de convocatoria, y reitera reflexiones anuales alrededor de ejercicios denominados Colombia una Visión prospectiva.
  - o Promueve el desarrollo de la universidad, incluyendo la pregunta por la RSU desde sus funciones sustantivas, fortaleciendo la continua reflexión sobre el compromiso de evidenciar el aporte e impacto de las acciones de la universidad, pero además fomentando aportes específicos a los grandes problemas del país.
  - o Resalta en el marco de desarrollar acciones que sean valores agregados, la importancia de la función sustantiva del Servicio y crea la Convocatoria anual de apoyo proyectos de presupuesto social, apoyada desde recursos de la rectoría, la cual hasta el año 2014 realizó la 8ª. Versión.
- En el siguiente rectorado del Padre Joaquín Emilio Sánchez García, S.J., se realiza la 1ª. Jornada de Reflexión Universitaria de octubre de 2008, centrada en el tema: “Afianzamiento de una universidad socialmente responsable”. Con base en las conclusiones de 7 mesas de trabajo en las que participan estudiantes, profesores, egresados, administrativos y directivos, un comité ad-hoc designado por el Rector, elabora la propuesta de Política de Responsabilidad Social Universitaria, documento discutido y aprobado en diciembre de 2009 por el Consejo Directivo Universitario.
- En el rectorado actual, el padre Jorge Humberto Peláez Piedrahita, S.J., enfatiza la necesidad de aportar al momento histórico del país, en busca de acuerdos de paz y procesos de transición profunda y en la opción por trabajar en forma cada vez más colaborativa y en sinergia con otras Obras de la Compañía de Jesús y con otros actores sociales. Igualmente reitera que como lo plantea la Compañía de Jesús será importante hacer aportes en los dos niveles: en los niveles directivos y de liderazgo donde se definen las estructuras del país, pero igualmente apoyando los grupos sociales en condición de vulnerabilidad, para que su voz sea escuchada.

La Política de Responsabilidad Social de la Pontificia Universidad Javeriana – Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009- establece que la Responsabilidad Social es un “imperativo ético de coherencia entre sus estatutos, su misión y su proyecto educativo”. La creación de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria, OFRSU, en el segundo periodo del 2011, es entonces uno de los resultados de este proceso, teniendo como tarea

principal el acompañamiento y coordinación de la implementación de dicha Política por parte de todos los miembros de la comunidad universitaria, iniciando por las directivas que lideran las funciones sustantivas.

A su vez, la Universidad hace parte de la Red de Homólogos de RSU de AUSJAL, que inició en el año 2003 y que viene adelantando un importante trabajo en el tema de Responsabilidad Social. La OFRSU, está encargada de acompañar este trabajo con AUSJAL, y, como avances de este proceso se encuentra el trabajo de reflexión y revisión conceptual de documentos referentes de la Compañía de Jesús y de las diferentes universidades que participan en la red, hasta elaborar el documento denominado “Estado del arte de la Responsabilidad Social de las Universidades pertenecientes a AUSJAL” y la construcción del modelo de indicadores de gestión de la Responsabilidad Social Universitaria, el cual incluye el marco conceptual concertado por la Red y el modelo de indicadores para acompañar la gestión y evaluación del tema en una primera etapa.

De acuerdo con estos antecedentes, se evidencia que la Universidad, coherente con los principios fundadores, realizó un ejercicio desde su interior, desde su naturaleza académica, para definir su comprensión sobre la RSU y posteriormente dar directrices para continuar la implementación de la misma. Hasta años después, dada la naturaleza académica, se han realizado revisiones sobre la conceptualización del tema en otras instituciones, con las cuales se han tenido diversos aprendizajes.

La política de RSU de la PUJ, parte sin dudas de un profundo proceso de autorreflexión que conlleva a formularse una serie de preguntas que necesariamente cuestionan a la Universidad en su esencia. Parte de este proceso de autorreflexión, tuvo que ver, con identificar la situación de la universidad en el cumplimiento de la máxima que delineó su política de RSU en cuanto al imperativo ético de coherencia entre sus valores, su misión y su vocación como universidad católica y sus acciones y prácticas cotidianas, tanto en el cumplimiento de sus funciones sustantivas, como en la realización de acciones adicionales.

Por ello una de las primeras tareas, de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria, fue hacer un diagnóstico inicial para construir con él, una línea base para análisis posteriores, pero además, para poder identificar fortalezas y debilidades en el entendido de alcanzar ese imperativo ético de coherencia que se propone en la política de RSU de la Universidad. Estos estudios comprenden análisis sobre la función investigativa, elementos de la función de docencia y de extensión, de la gestión de la PUJ, pero además de la percepción de los miembros de la comunidad educativa sobre la RSU.

Este segundo Estudio sobre RSU que comprende los años 2013 y 2014, tiene como antecedente inmediato el Estudio sobre RSU realizado para el periodo 2011 – 2012, en el que se clarificaron los elementos conceptuales que sirven de guía para la elaboración de los mismos y se establecieron los elementos metodológicos que en su momento orientaron el trabajo realizado.

Para el primer Estudio sobre RSU realizado para los años 2011-2012, se tuvo en cuenta lo establecido por la Misión de la PUJ de 1992, en la que se relacionaron siete grandes problemáticas del país<sup>1</sup>, las cuales siguen vigentes en la misión reformulada en 2013, guía

---

<sup>1</sup> 1. La crisis ética y la instrumentalización del ser humano; 2. El poco aprecio de los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural; 3. La intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad; 4. La discriminación social y la concentración del

de este segundo Estudio sobre RSU: 2013-2014. En ésta última, la Universidad se define como una “institución católica de educación superior fundada y regentada por la Compañía de Jesús, comprometida con los principios educativos y las orientaciones de la entidad fundadora”...que “Ejerce la docencia, la investigación y el servicio con excelencia, como universidad integrada a un país de regiones, con perspectiva global e interdisciplinar”.... “para el logro de una sociedad justa, sostenible, incluyente, democrática, solidaria y respetuosa de la dignidad humana”. Este enunciado especifica las condiciones de ese país que se quiere ayudar a construir y los principios éticos que lo orientan, e igualmente dan marco a las reflexiones sobre los aportes de la universidad desde sus acciones y la evaluación de su incidencia.

### **1.3 Justificación**

Los estudios sobre RSU, responden primordialmente a la necesidad de realizar una reflexión sobre la coherencia entre lo enunciado en la misión, los estatutos de la Universidad y el quehacer diario. Por esta razón, se enuncian como una reflexión metodológica de la comunidad universitaria, acompañadas por la OFRSU, alrededor de la pregunta por la incidencia social de las acciones de la Universidad, tanto de las que se realizan para cumplir con las funciones sustantivas, como de aquellas que apoyan la gestión misma de la universidad. Igualmente, los estudios sobre RSU, cumplen con una de las funciones dadas desde la política de RSU, que consiste en reconocer todo lo que la Universidad hace, en bien de la sociedad.

Otro de los objetivos de los estudios sobre RSU, consiste en visibilizar las experiencias académicas y de gestión, a través de las cuales la Universidad hace presencia en territorios, trabajando en problemáticas concretas y relacionándose con comunidades y con diversos actores sociales. Para esto no basta con revisar los programas o proyectos sociales más emblemáticos; es fundamental indagar en las acciones que hacen parte de las funciones sustantivas de la Universidad, para encontrar esas iniciativas cuya significancia trasciende el ejercicio diario de las funciones de los miembros de la comunidad universitaria.

Pero hay también un valor agregado que se desprende de la metodología utilizada para la elaboración de estos estudios, relacionada con el levantamiento de información desde las fuentes primarias, es decir las personas que lideran estas acciones en las unidades, y los registros que directamente utilizan para ello. El acompañamiento de la OFRSU y los instrumentos de recolección de información consiguen motivar una reflexión acerca de la RSU, a la luz de una serie de elementos presentes en las preguntas realizadas. Acompañar esta reflexión desde la recolección de la información, es un ejercicio que tiene un valor muy importante, pero que no se refleja en toda su dimensión en estos estudios y sin embargo, de esa labor se desprenden elementos que contribuyen a la construcción de una mayor conciencia sobre los impactos que puede generar la universidad y sobre la forma en que cada miembro de la misma, incide en su entorno inmediato, y en el contexto en el que la universidad está inserta. Esto aplica para temas sociales, ambientales, de relaciones humanas, de construcción de identidad y de valores etc.

La falta de armonizar reflexiones con el registro de información sistemático de información detallada para identificar y ubicar las acciones que desde el quehacer de la universidad se

---

poder económico y político; 5. La inadecuación e insuficiencia de sus principales instituciones; 6. La deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y tecnológico; 7. La irracionalidad en el manejo del medio ambiente y los recursos naturales.

realizaban, era problemático a la hora de tratar de establecer cosas tan sencillas como el sitio en el que se realizan tales acciones, o el año incluso, lo cual no se podía hacer de una manera simple e inmediata. La implementación de la política de RSU así como la necesidad de contar con información sobre incidencia social de las acciones de la universidad, justificó la realización del primer Estudio sobre RSU de los años 2011 -2012, y sigue justificando la realización de este segundo Estudio sobre RSU: 2013-2014, por cuanto si bien han motivado esfuerzos en el mejoramiento y complementación de los sistemas de información, aún siguen existiendo deficiencias tanto por inexistencia de registros como por falta de parametrización, que faciliten la caracterización y análisis de la información.

Los estudios sobre RSU han permitido establecer una línea de base a partir de la cual se pueden identificar potencialidades y desafíos, en cuanto a las posibilidades que tiene la Universidad para gestionar su incidencia y sus impactos, pero además para diseñar y trazar políticas y estrategias complementarias a la de RSU, en pos de sacar mejor provecho de sus fortalezas y con ello poder tener mayor presencia en escenarios estratégicos para la misma Universidad. De igual forma, está presente la posibilidad de articularse mejor con socios estratégicos en escenarios tan complejos como los que plantea la posibilidad de una realidad de una firma de acuerdo, en la que los valores ignacianos pueden tener un papel fundamental en procesos de paz, perdón y reconciliación y en el que la PUJ, puede jugar un rol protagónico.

Por último, este estudio cumple la función de visibilizar el trabajo que de forma anónima realizan muchos miembros de la comunidad universitaria y en este segundo estudio más que en el anterior, se ha considerado fundamental mostrar esos esfuerzos. Reconocer, motivar y hacer que estas experiencias se multipliquen, es un propósito más de los estudios sobre RSU y en este sentido aún hay que trabajar en mecanismos de difusión, y aún más, en formas de reconocimiento que vayan más allá de su mención en los mismos.

Los estudios sobre RSU no pretenden evaluar, auditar, o juzgar la RSU en la Universidad, por el contrario, uno de sus propósitos es el de servir de punto de partida y como materiales para alimentar un proceso de autorreflexión que conduzca a un mayor conocimiento de la política de RSU y a dar pasos hacia su adopción como parte de un proceso de fortalecimiento de la identidad ignaciana de la Universidad, que dé un mayor sentido a los elementos presentes en la Misión, en pos de integrar los elementos de RSU a la cultura organizacional de la PUJ. Atendiendo a una visión de mediano y largo plazo, se espera que en el futuro estos estudios sobre RSU se consoliden como referentes para muchas instituciones de educación superior que deseen avanzar en este tema, de una manera profunda más allá de estudios e indicadores.

Enunciados estos objetivos sobre el estudio que se presenta, se pretende aportar con estas reflexiones e información a la planeación estratégica institucional, dado que se tiene una línea de base de 4 años, lo cual permite mostrar tendencias frente a algunos criterios que se aproximan al concepto de incidencia social, lo cual permite contar con más herramientas para tomar decisiones y dar orientaciones a la Universidad en lo que se pretende avanzar en los próximos 6 años.

# **2 METODOLOGÍA**

La OFRSU realizó dos procesos simultáneos; el primero fue el desarrollo de un estudio institucional para dar cuenta de la potencialidad que tiene la universidad para incidir socialmente desde la investigación. El resultado de este estudio es el documento “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”. Este estudio, de carácter descriptivo, desarrolla un apartado en el que se formulan los conceptos y elementos metodológicos que sustentan la construcción de las categorías generales en las que se agrupan las preguntas fundamentales, basadas en la revisión de documentos institucionales y sobre estudios sociales de la ciencia.

El segundo proceso fue el primer “Estudio sobre RSU”, el cual se desarrolló con base en el marco conceptual y parte de la propuesta metodológica del proceso enunciado en el párrafo anterior, centrado en analizar acciones desarrolladas desde la función sustantiva de la docencia y en acciones de extensión, de los años 2011-2012.

La elaboración del primer Estudio sobre Responsabilidad Social 2011-2012, supuso el reto de determinar la mejor manera de recolectar una extensa información, partiendo del hecho de que el ejercicio como tal demandaba la formulación de preguntas, que hasta ese momento no se habían incluido en ningún informe de la Universidad. Para la recolección, sistematización y análisis de la información se construyó un instrumento metodológico con base en la revisión bibliográfica sobre documentos referentes que dieran cuenta de metodologías para realizar estos procesos, tomando el concepto de incidencia social que propone la Política de Responsabilidad Social de la PUJ como eje de referencia.

Las categorías antes mencionadas, que como se indicó, sirvieron de referente para la organización de la información, son las siguientes: Una primera categoría, se encarga de indagar sobre las posibles relaciones que se generan desde las acciones de la PUJ con otros actores sociales y se denomina **Análisis de redes potenciales o redes socio-técnicas**. Se busca principalmente identificar, cuales son las características de tales relaciones y la forma en que la universidad se articula con terceros en aspectos como la cooperación científica, la financiación, trabajo con las otras Obras de la Compañía, generación de conocimiento, etc, todo esto en la búsqueda de generar mayores impactos.

La segunda categoría, denominada **Incidencia potencial en contexto** indaga, sobre los escenarios en los que se desarrollan las acciones de la universidad, esto incluye el componente regional y poblacional, pero además, explora la posible incidencia de la universidad en ellos.

Finalmente, la tercera categoría denominada **Caracterización de la oferta académica**, busca caracterizar la acción en concreto, desde sus fundamentaciones, las disciplinas desde las que se abordan, sus aportes a las grandes problemáticas del país y sus relaciones con la generación de conocimiento, entre otros.

Si bien esta categorización fue concebida para el primer estudio sobre la incidencia social de los proyectos de investigación, los elementos conceptuales y metodológicos que dan sustento a estas categorías, sirvieron como marco de referencia para el levantamiento de la información con la que se consolidó el primer Estudio sobre RSU 2011-2012, y son igualmente referentes para la elaboración del presente Estudio sobre RSU: 2013-2014.

La herramienta utilizada para la recolección de datos, es en síntesis una plantilla de Excel, programa que fue escogido por ser de amplio conocimiento y fácil manejo para el caso de bases de datos de tamaño medio. El requerimiento de información se agrupó en secciones

que buscan dar respuesta a las preguntas de: ¿En dónde?, ¿Quiénes? ¿Para quién? ¿A quiénes beneficia, interna y externamente? ¿Con quién aunamos esfuerzos? y ¿Con que enfoque adelantamos nuestras labores?

Se acordó que, para los informes se haría un especial énfasis en las acciones de la Universidad con incidencia externa, y por ello se le ha dado prioridad al requerimiento de información para la función sustantiva de la docencia, lo relacionado con Prácticas Universitarias y trabajos de Grado. En la función sustantiva del servicio, del área de Extensión lo relacionado con Consultorías y Educación Continua y a nivel institucional, los programas sociales especiales y la Convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social San Francisco Javier, de la Rectoría.

Ahora bien, para la elaboración de este segundo estudio sobre RSU que comprende los años 2013 y 2014, se hicieron algunos ajustes en los instrumentos de recolección de información, especialmente en el lenguaje y la forma en que estaban redactadas algunas preguntas, acorde con la retroalimentación y los diálogos con diferentes miembros de la comunidad universitaria, de manera que fueran más fáciles de entender y de responder.

## **2.1. Reflexiones preliminares en el proceso de elaboración de los estudios sobre RSU**

Algo que fue evidente tanto en la elaboración del primer Estudio sobre RSU 2011-2012, como en este Estudio sobre RSU 2013-2014, es que la mayoría de las unidades que respondieron al requerimiento de información, estuvieron de acuerdo en afirmar que no obstante las dificultades que para algunas supone la recolección de esta información, el ejercicio es de gran importancia por cuanto permite destacar mucho del trabajo que realizan de forma anónima, profesores, administrativos, y directivos, y que muchas veces no queda registrado en los sistemas de información existentes. En algunos casos las preguntas sobre identidad ignaciana, motivaron reflexiones en torno a la necesidad de un mayor conocimiento de estos temas por parte de las unidades.

En este sentido, para muchos, la difusión, comunicación y consolidación de una identidad ignaciana, que además de respetar las distintas creencias y opciones de vida, pretende el fortalecimiento del sentido de pertenencia y de una cultura organizacional permeada por los valores ignacianos, es desde todo punto de vista deseable y pertinente.

Otra reflexión recurrente, tuvo que ver con los imaginarios que se tienen frente a la Responsabilidad Social Universitaria, en particular frente al concepto de “social”. Fue recurrente la pregunta acerca de qué experiencias registrar y si solo se debían tener en cuenta aquellas realizadas con comunidades, comprendidas generalmente como grupos sociales pobres o en condición de vulnerabilidad.

Acerca de esto, fue importante aclarar que dado que desde la política de RSU se hizo explícito que las acciones de la universidad deben incidir en diversos sectores del país, comenzando por el científico que es propio de su naturaleza, el objetivo y alcance de este trabajo fue desde el comienzo registrar todas las acciones, o al menos la mayoría de aquellas que responden al quehacer de la universidad, partiendo de la premisa de que todas tienen una incidencia social, puesto que inciden en diversos sectores: político, económico, de salud, social comunitario, académico, científico, empresarial, entre otros. Incluso para el caso de aquellas acciones que responden al ámbito estrictamente teórico/académico, es posible apreciar una incidencia social que puede ser inmediata, o no, que puede ser directa

o indirecta, pero que en todo caso tiene el potencial de impactar en la sociedad de diversas maneras.

Varias unidades coincidieron en que existen importantes vacíos y falta de organización en lo relacionado con la información que da cuenta de sus actividades y vieron en este trabajo una oportunidad, para construir bases de datos, que incluyan información, ya no solo relacionada con el tema de gestión, sino también con la incidencia de sus acciones, la construcción de redes de conocimiento y la incorporación de valores que den cuenta del sello particular de la universidad.

El proceso de recolección de información, sirvió también para aclarar, que la RSU, no se limita exclusivamente a un conjunto de acciones focales y particulares que la universidad emprende por iniciativa propia, y que son adicionales a sus funciones sustantivas tratando de incidir positivamente en comunidades o en problemáticas sociales. Al establecer que todas las acciones que realiza la universidad tienen incidencia social, se transmite también el mensaje según el cual, la universidad en todas sus dimensiones, juega un papel importante como actor social que puede contribuir a la solución de problemas sociales y más aún, como lo propone la política de RSU, aportar elementos que repercutan en la transformación de nuestra sociedad, en una más incluyente, justa y equitativa.

Por último, pero no por ello menos importante, estos estudios sobre RSU, más que develar una línea base sobre las acciones y su incidencia social en la universidad, sus procesos y acciones en lo que atañe a la implementación de la política de RSU; buscan resaltar las iniciativas positivas y los esfuerzos que los miembros de la comunidad universitaria hacen a diario y que muchas veces quedan en el anonimato, pero que aun así, tienen una gran incidencia social a nivel externo, pero también a nivel interno. Visibilizar estas experiencias es un primer paso, para dar respuesta a las inquietudes que manifiestan profesores y administrativos, en torno al tema de los reconocimientos y de las cargas laborales.

Sobre esto, hay indicios de cierto desajuste entre la estructura de incentivos y el enfoque que la Universidad ha asumido y los retos que plantea avanzar en una gestión de sus acciones, que involucre la Responsabilidad Social, como un tema de identidad. Hacer vívidos los valores ignacianos, en pos de construir una cultura de RSU a partir de una reflexión ética que conlleva un reconocimiento de los lineamientos que motivan el quehacer de la Universidad, implica también, un proceso de reorganización de prioridades y de apuestas desde la dirección y la gestión de la misma.

Esta es una meta que seguramente demandará un proceso paulatino de visibilización, identificación, reconocimiento, apropiación e implementación, que no se puede apresurar en un corto periodo, pero que en el mediano plazo puede conducir a consolidar a la Universidad, como un agente de cambio positivo en la medida en que su accionar sea el reflejo de esa coherencia entre su misión y sus valores y la forma en que desarrolla sus actividades, desde su carácter académico.

Si bien estos estudios contribuyen a tener un panorama mucho más claro de cómo la universidad, a través de su quehacer, hace contribuciones importantes a la sociedad en la que está inmersa, también contribuyen a un mayor conocimiento de fortalezas hasta el momento invisibles, y que hacen parte de esa identidad que diferencia a la Universidad Javeriana de otras Universidades

# **3.RESULTADOS DEL ESTUDIO DE ACCIONES DE LA UNIVERSIDAD, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA DE RSU**

## **3.1. DOCENCIA**

### 3.1.1. Prácticas universitarias

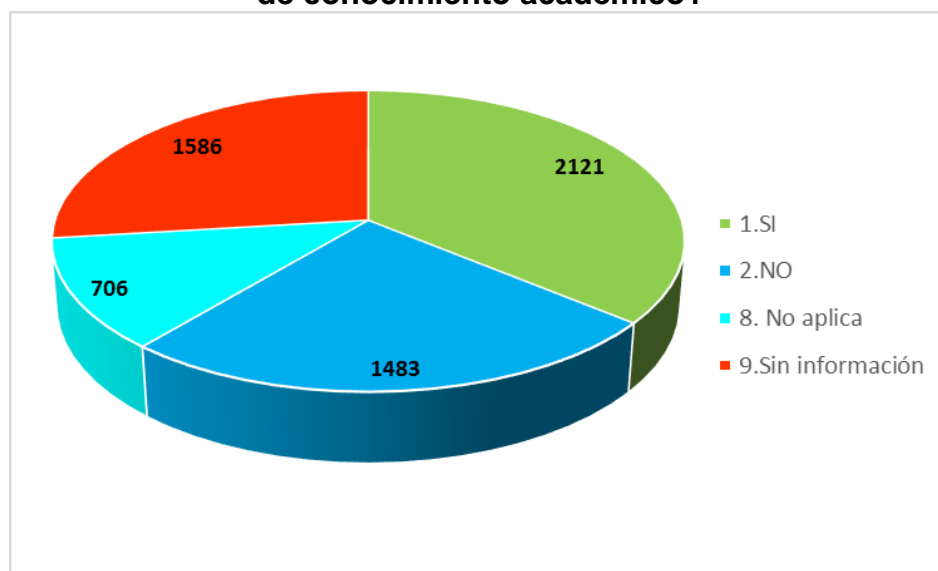
Las prácticas son componentes curriculares, que corresponden a estrategias pedagógicas que buscan acercar al estudiante a la cotidianidad en diferentes contextos: con grupos humanos, con actores económicos y en general con problemáticas propias del funcionamiento social y económico del país, con todas sus complejidades y situaciones particulares, que retan al estudiante y le permiten poner en práctica sus conocimientos y habilidades. Para este estudio, resultan por igual relevantes, aquellas experiencias que se desarrollan en contextos empresariales, o del sector público, como también las que abordan directamente el trabajo con comunidades, y que se suelen caracterizar como “sociales”.

En todos los casos, se evidencia una incidencia o afectación que tiene el potencial de impactar socialmente. Es por ello que el requerimiento de la información de prácticas no establece filtros entre lo que se considera tradicionalmente social, y lo que no. Se busca ante todo dibujar un panorama, e identificar potencialidades y desafíos, que permitan a la Universidad fortalecer sus prácticas universitarias, fortalecer la experiencia del estudiante y consolidar su incidencia e impacto social. Para este estudio se consiguió recopilar la información de 6514 prácticas realizadas entre 2013 y 2014.

#### 3.1.1.1. CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales

En esta categoría un primer componente importante, tiene que ver con la labor de construcción y divulgación del conocimiento que se desprende de las acciones académicas adelantadas por la Universidad, en este caso de las prácticas realizadas por los estudiantes. Este primer componente va de la mano con la forma en que la PUJ construye relaciones con otros y en esa medida, con la manera en que se articula y consolida redes de cooperación. En relación al aporte específico de la práctica a la construcción o divulgación de conocimiento académico, 5896 prácticas aportaron información, y de este total un importante 36%, equivalente a 2121 prácticas, afirma haber hecho tal aporte, como se aprecia en la gráfica a continuación.

**Gráfica 1: ¿La práctica universitaria aporta a la construcción y divulgación de conocimiento académico?**



Definir en qué consiste el aporte que la práctica universitaria hace a la construcción y divulgación de conocimiento, resulta fundamental para entender las dinámicas en las que las prácticas pueden tener un papel importante. Como se aprecia en la siguiente gráfica, la respuesta más recurrente en las 1500 prácticas que brindaron esta información fue “Otro aporte” con un 85% de este total equivalente a 1275 prácticas, destacándose como otro aporte la formación de comunidades, la creación de grupos de trabajo, transmisión de conocimiento a actores sociales, procesos de empoderamiento comunitario, etc.

Las alternativas brindadas en los formatos de recolección de información, representan en su conjunto el 15% de los aportes identificados por estas prácticas, lo cual equivale a 225 de ellas, primando las ponencias en congresos internacionales y nacionales. Las publicaciones tienen poco peso en este total.

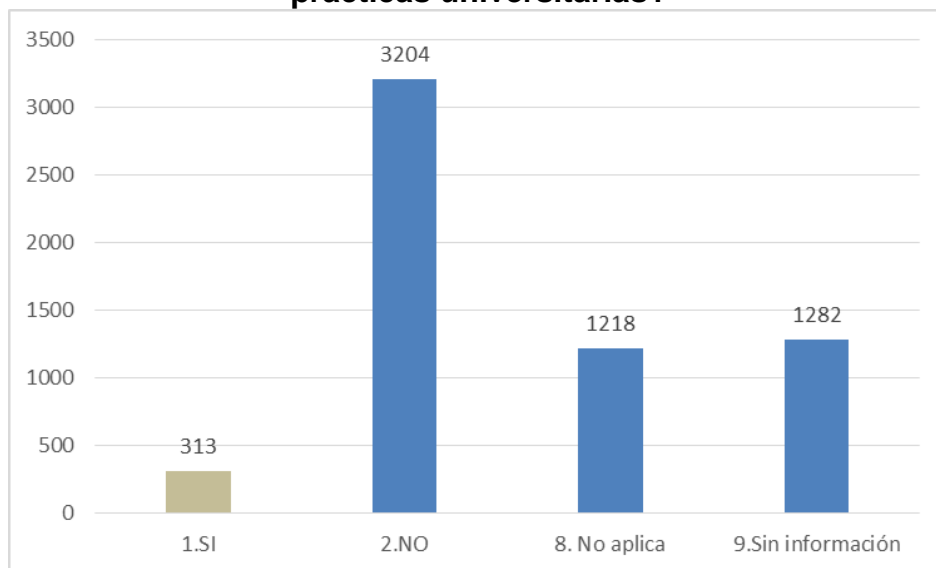
**Gráfica 2: Tipo de aporte a la construcción y divulgación de conocimiento académico realizado por las prácticas universitarias**



En relación al segundo componente importante en la construcción y consolidación de redes socio-técnicas, está claro que la forma en que se relaciona la Universidad con otros, y las posibilidades de cooperación que de ello se desprenden, se constituyen en un elemento fundamental. La pregunta acerca de la cooperación, diferenciándola de cooperación financiera, busca indagar sobre aquellos aportes de conocimiento, técnicas, apoyos logísticos, etc., que pueden potenciar la labor de la Universidad y que resultan del trabajo con otros. En la siguiente gráfica se puede observar, como un 6%, equivalente a 313 de las 6017 prácticas que respondieron a esta pregunta afirma haber recibido tal cooperación.

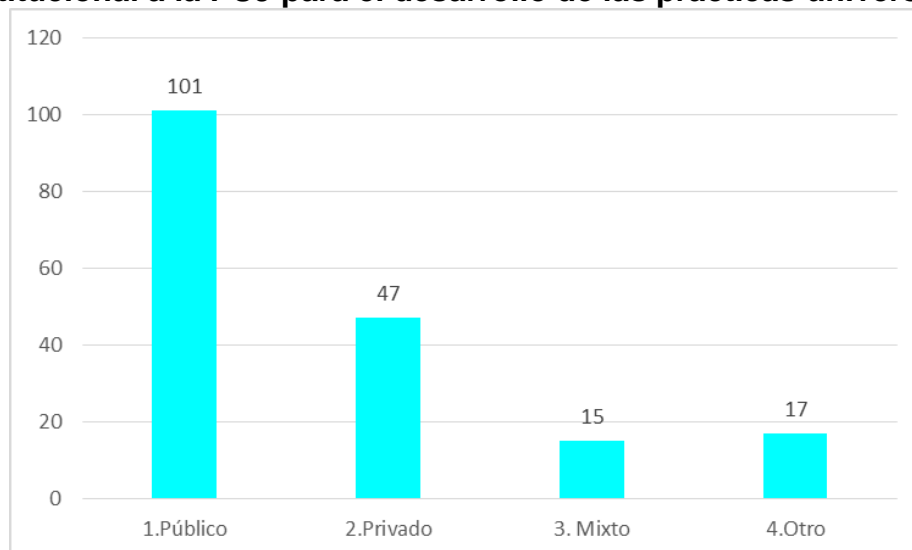
Teniendo en cuenta que las prácticas se realizan en un porcentaje alto en instituciones externas a la PUJ, este 6%, señala que se puede hacer mucho más por construir con tales instituciones, relaciones más estrechas que permitan aprovechar esta actividad académica, para construir redes de cooperación y sinergias que confluyan en oportunidades para potenciar temas de particular interés, para desarrollar estrategias coordinadas en la construcción de nuevas líneas de investigación o en la consolidación de las ya existentes, por solo citar algunas posibilidades. Es importante explorar en este sentido, nuevas formas de entender la práctica universitaria, no solo por su incidencia social, sino también por las alternativas que brinda para enriquecer el quehacer de la Universidad.

**Gráfica 3: ¿Se cuenta con la cooperación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ, diferentes a la institución donde se realizan prácticas universitarias?**



Ahora bien como se aprecia en la siguiente gráfica, al tomar estas 313 prácticas que afirman recibir algún tipo de cooperación distinta a la financiera, por parte de entidades externas a la PUJ y consultar sobre el tipo de entidad, 180 incluyeron una respuesta a este interrogante, predominando las entidades del sector público (101), principalmente el ICBF.

**Gráfica 4: Tipo de entidad externa que presta cooperación técnica, científica o institucional a la PUJ para el desarrollo de las prácticas universitarias**



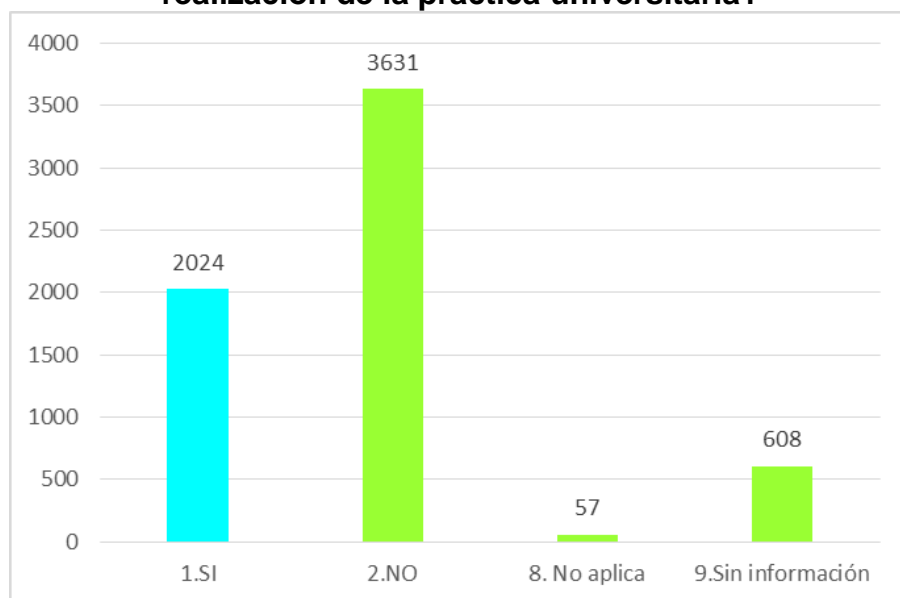
La interrelación de la Universidad con pares o con organizaciones, instituciones, y con comunidades, se constituye en un elemento potencialmente muy importante para la construcción de redes de cooperación, que pueden fortalecer e impulsar su trabajo en escenarios en los que se formulan políticas públicas, o en los que se desarrollan trabajos

enfocados en problemáticas sociales o comunitarias. En este sentido, la PUJ puede encontrar espacios muy interesantes para potenciar su incidencia y llegar a generar impactos significativos.

Ahora bien, indagar sobre los posibles financiamientos recibidos durante el desarrollo de la práctica puede dar luces sobre alianzas, o sobre las posibilidades que se pueden articular con otras acciones académicas como trabajos de grado e investigación. En este apartado con relación al estudio sobre RSU: 2011–2012, se buscó simplificar la pregunta.

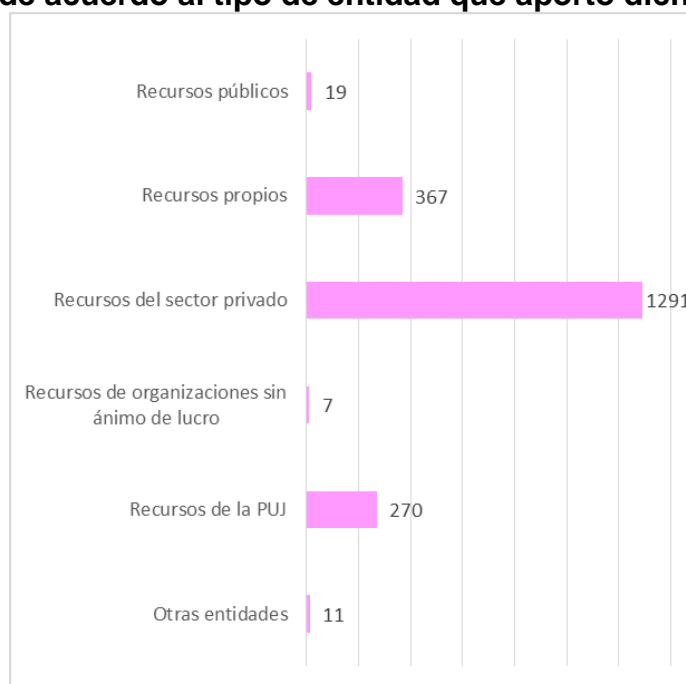
No corresponde a este estudio, ahondar en el tema financiero y de gestión de recursos, y por ello la información recopilada tiene sobre todo un carácter informativo y de contextualización. Acerca de si se recibe algún tipo de auxilio o ayuda monetaria, 2024 prácticas que corresponden al 32% de las 6320 que aportaron información en este sentido, afirmó haber tenido algún tipo de apoyo financiero, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 5: ¿El estudiante recibió algún auxilio, o ayuda monetaria para la realización de la práctica universitaria?**



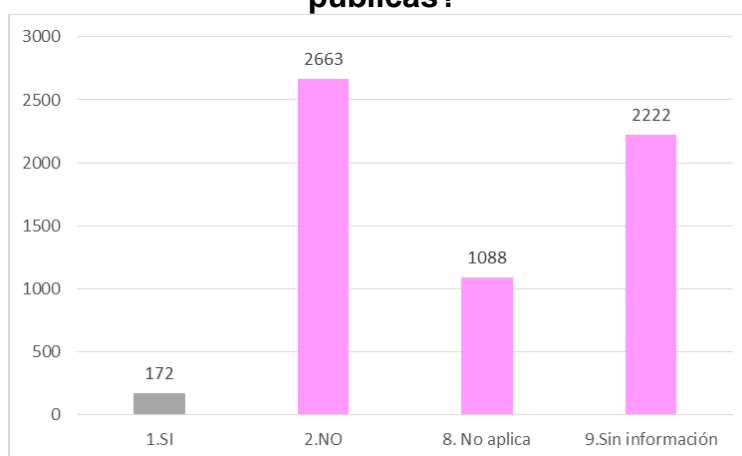
Al indagar sobre el origen de los recursos recibidos por los estudiantes de las 2024 prácticas que afirman recibir tal apoyo, 1965 prácticas especificaron el tipo de actor que lo brindó. La mayoría, señaló al sector privado como el principal financiador, como se aprecia en la gráfica bajo estas líneas.

**Gráfica 6: Prácticas universitarias que recibieron apoyo financiero, organizadas de acuerdo al tipo de entidad que aportó dicha financiación**



La inquietud acerca de qué tanto la Universidad incide en escenarios en los que se construyen políticas públicas y a través de qué acciones, fue muy importante a la hora de examinar los resultados del estudio sobre RSU: 2011-2012. Para este estudio, 6145 prácticas respondieron a esta pregunta. La siguiente gráfica nos muestra que el 2.8% de las prácticas equivalente a 172 de ellas, dice aportar a la construcción de políticas públicas. En comparación con el estudio de RSU 2011-2012, el número de prácticas que hacen este tipo de aporte se duplicó

**Gráfica 7: ¿La práctica universitaria aporta a la construcción de políticas públicas?**



También es notable la disminución de las prácticas que respondieron “no”, frente a aquellas que respondieron “sin información”. En efecto para el estudio sobre RSU: 2011-2012, el porcentaje de prácticas que respondieron “no” a esta pregunta fue de 60,2%. Ello parece

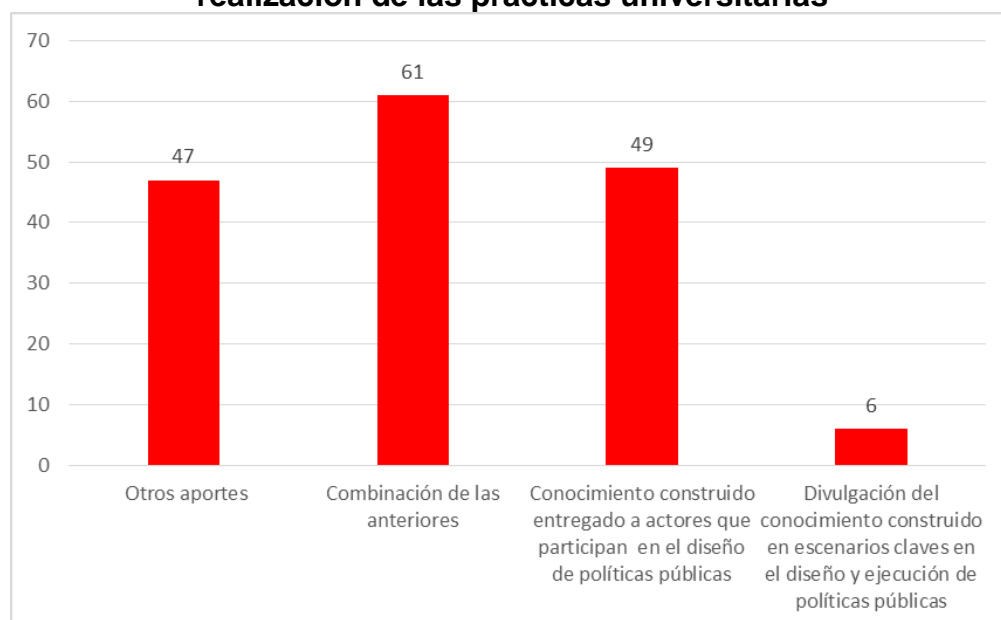
evidenciar un mayor cuidado a la hora de responder negativamente de forma categórica. Sin embargo la persistencia de la respuesta “Sin información” da a entender que posiblemente, un número importante de acciones con incidencia e impacto positivos en formulación de políticas públicas, quedan en el anonimato por falta de sistemas de información más precisos, con preguntas concretas sobre estos temas.

Estos estudios, han motivado una reflexión en torno a esta situación, y ya algunas unidades han empezado a trabajar sobre la posibilidad de enriquecer los sistemas de información, con preguntas sobre incidencia social y caracterización de los beneficiarios, pero también con preguntas que aborden aspectos sobre incidencia en políticas públicas y comunidades.

En el caso de las políticas públicas, resulta fundamental la participación de la Universidad en contextos en los que se diseñan estas políticas, puesto que la incidencia que puede resultar de una política o un programa gubernamental puede trascender lo local o regional para llegar a incidir a escala nacional, con impactos muy importantes en problemáticas concretas o en comunidades y grupos poblacionales.

En lo que respecta al tipo de aporte, y tomando como referencia las 172 prácticas que inciden en la construcción de políticas públicas, prima la respuesta “Combinación de las anteriores” con un 37,4%, que equivale a 61 prácticas, como se aprecia en la siguiente gráfica. Un total de 47 prácticas que afirman realizar aportes a la construcción de política pública, que menciona “Otros aportes”, que son en su mayoría labores de acompañamiento, asesoramiento, fomento o sensibilización.

**Gráfica 8: Tipo de aportes a la construcción de políticas públicas desde la realización de las prácticas universitarias**



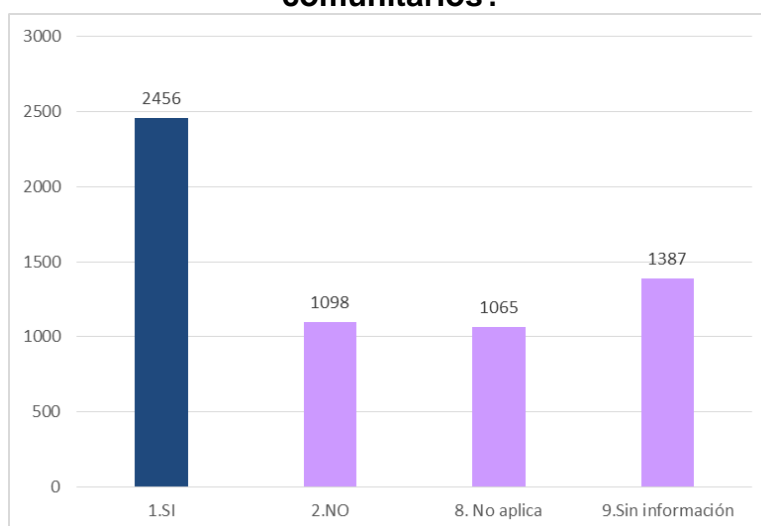
Nota: (Combinación de las anteriores hacer referencia a que se aporta al conocimiento construido y al mismo tiempo a la divulgación en escenarios en los que se diseñan políticas públicas)

Otro tema de particular interés, es el aporte al fortalecimiento de escenarios comunitarios. En este caso la incidencia e impacto social, que puede resultar del empoderamiento y la

construcción de procesos comunitarios, es más evidente, y por eso resulta fundamental poder indagar sobre ello.

En la siguiente gráfica se puede observar que a la pregunta sobre el aporte al fortalecimiento de escenarios comunitario, respondieron 6006 prácticas, y de ellas 2456, es decir un 40,9% lo hizo de forma afirmativa.

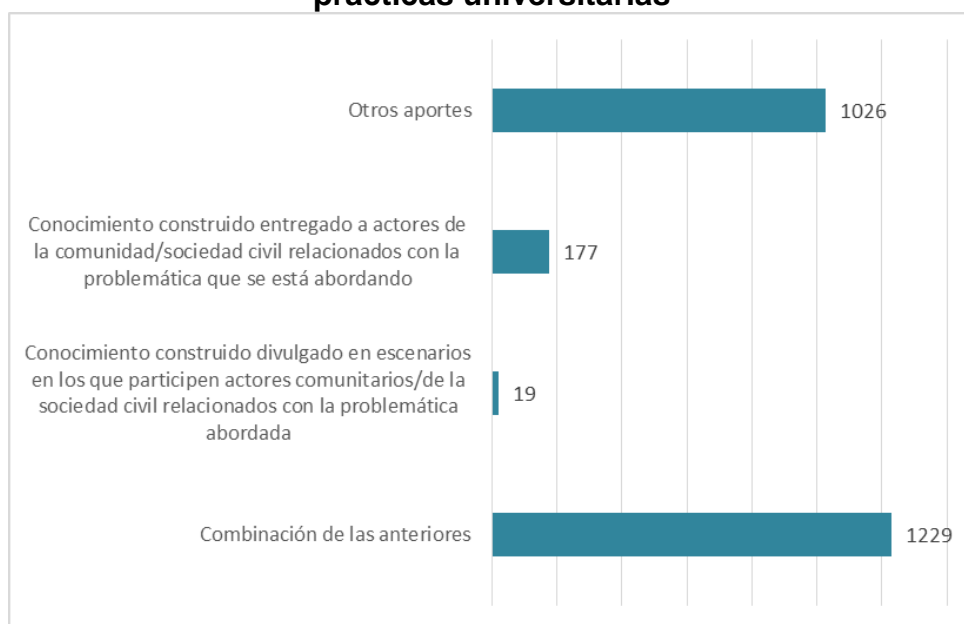
**Gráfica 9: ¿La práctica universitaria, aporta al fortalecimiento de escenarios comunitarios?**



Ahora bien, en cuanto al tipo de aporte que se hace, la información suministrada por esas 2456 prácticas que respondieron de manera afirmativa, muestra que en un 50,1% de ese total, equivalente a 1229 prácticas, el aporte es una combinación de conocimiento construido entregado a actores sociales, y de conocimiento divulgado en escenarios en los que tales actores participan, en pro de dar solución a problemáticas propias de cada comunidad.

Otro 41,9%, equivalente a 1026 prácticas, corresponde a “Otros aportes”, dentro de las cuales se destacan las labores de formación, empoderamiento de líderes sociales, asesoría, sensibilización y acompañamiento en procesos comunales, entre otros. La siguiente gráfica permite apreciar esta distribución de acuerdo con el tipo de aporte a escenarios comunitarios.

**Gráfica 10: Tipo de aporte a escenarios comunitarios realizado desde las prácticas universitarias**



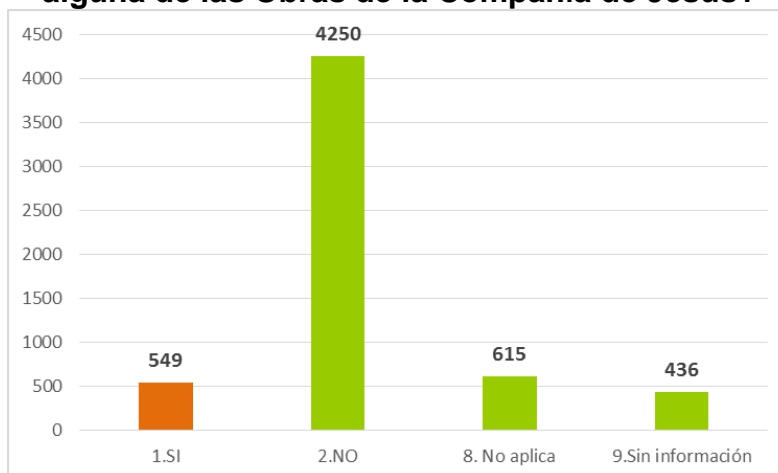
Ahora bien consolidar una relación más cercana con otras Obras de la Compañía de Jesús, genera sin duda grandes potencialidades en la construcción de redes socio-técnicas. La Universidad, está interesada en avanzar en el fortalecimiento de sus vínculos con otras Obras de la Compañía, y por ello conocer hasta qué punto las prácticas se relacionan con tales Obras, es importante para trazar estrategias en este sentido.

Dadas las extensas trayectorias que tienen estas Obras, los conocimientos que han acumulado y la experiencia que poseen como resultado del trabajo con comunidades y problemáticas concretas, son los socios ideales para potenciar el trabajo de la Universidad, y su incidencia e impacto en escenarios claves para la construcción de una sociedad más equitativa, tolerante e incluyente, desde la academia.

A su vez las Obras pueden encontrar en la PUJ una contraparte que tiene los medios técnicos, intelectuales y académicos para apoyar su labor y generar espacios de reflexión conducentes a la transformación de escenarios, en los que los aportes de la Universidad pueden ser fundamentales para la viabilidad y sostenibilidad de proyectos sociales.

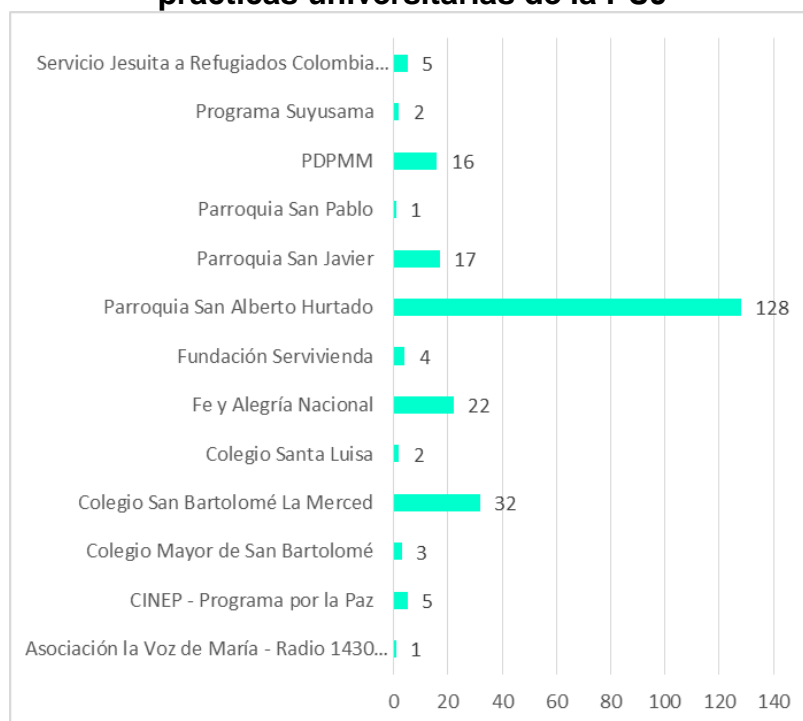
En la siguiente gráfica, se puede apreciar cómo un 9,4% de las prácticas que aportaron información sobre esta pregunta, y que equivale a 549 de ellas, afirman que para su desarrollo se articularon con otras Obras de la Compañía de Jesús.

**Gráfica 11: ¿La práctica universitaria se desarrolla en articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús?**



Al indagar por el detalle de cuáles Obras y descontando las respuestas que mencionan a la misma PUJ, la Parroquia San Alberto Hurtado, el Colegio San Bartolomé la Merced, y la fundación Fe y Alegría, se destacan como las Obras de mayor relevancia en cuanto al trabajo articulado con la PUJ para la realización de sus prácticas.

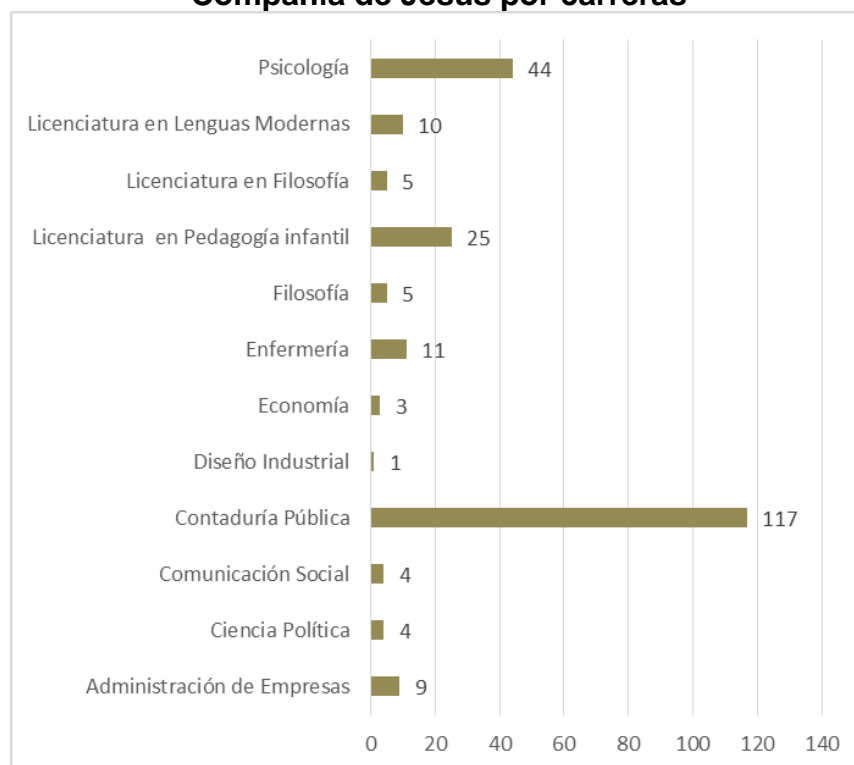
**Gráfica 12: Obras de la Compañía con las que se articula el desarrollo de las prácticas universitarias de la PUJ**



Tomando como referente estas prácticas hechas con Obras de la Compañía de Jesús, distintas a la misma PUJ, la distribución por carreras muestra una participación muy importante de estudiantes de la carrera de Contaduría, especialmente en parroquias,

seguida por las carreras de Psicología y la Licenciatura en pedagogía infantil, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 13: Distribución de las prácticas universitarias hechas en Obras de la Compañía de Jesús por carreras**



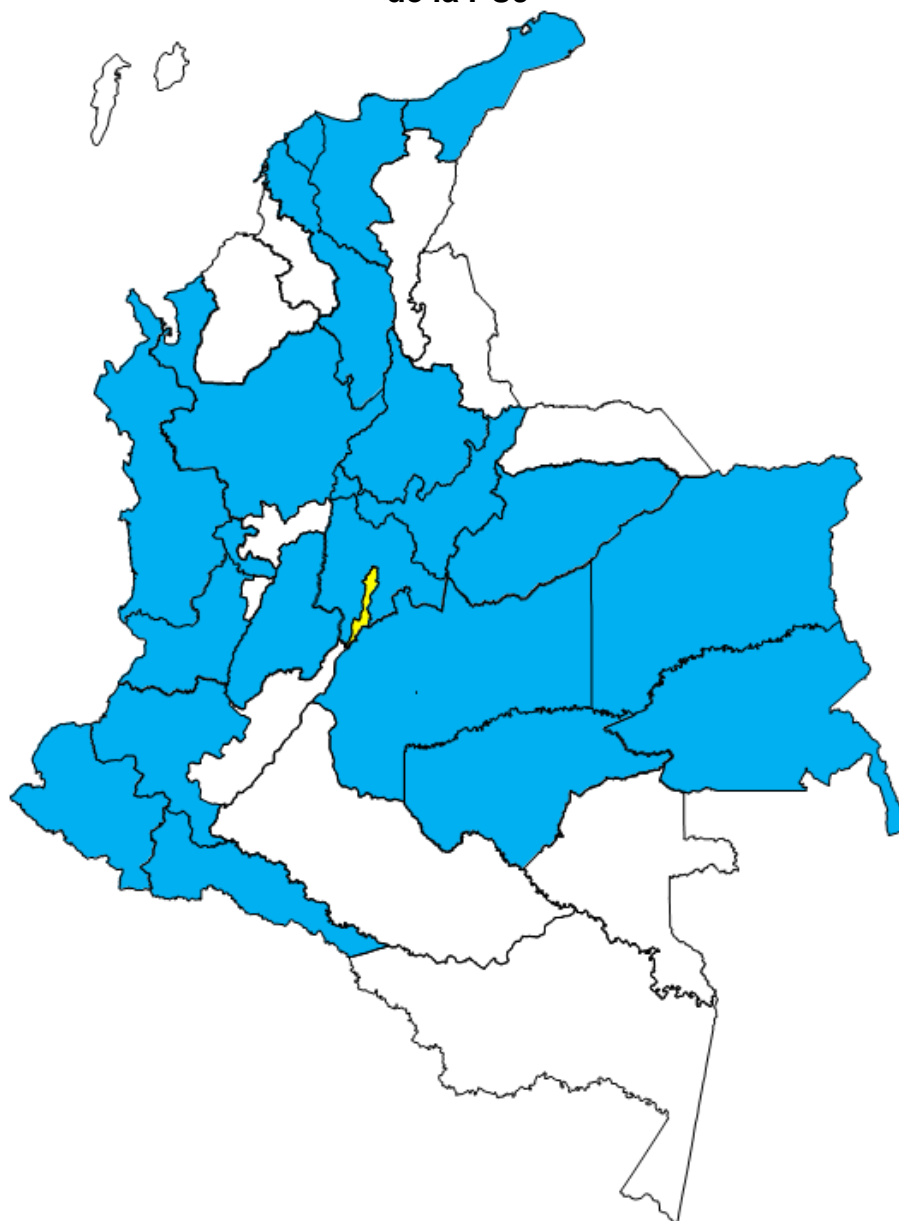
### 3.1.1.2.

### CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto

Un primer elemento importante para dimensionar la incidencia potencial en contextos, es sin duda la ubicación geográfica de las acciones. La respuesta a la pregunta “en donde” para el caso de las prácticas, resulta de vital importancia, por cuanto permite identificar con cuáles sectores económicos o actores sociales, se está interrelacionando la Universidad. También resulta importante identificar, aquellas prácticas que aportan en escenarios de gran incidencia social, o en los que se trabajan problemáticas particulares, que afectan grupos humanos y comunidades.

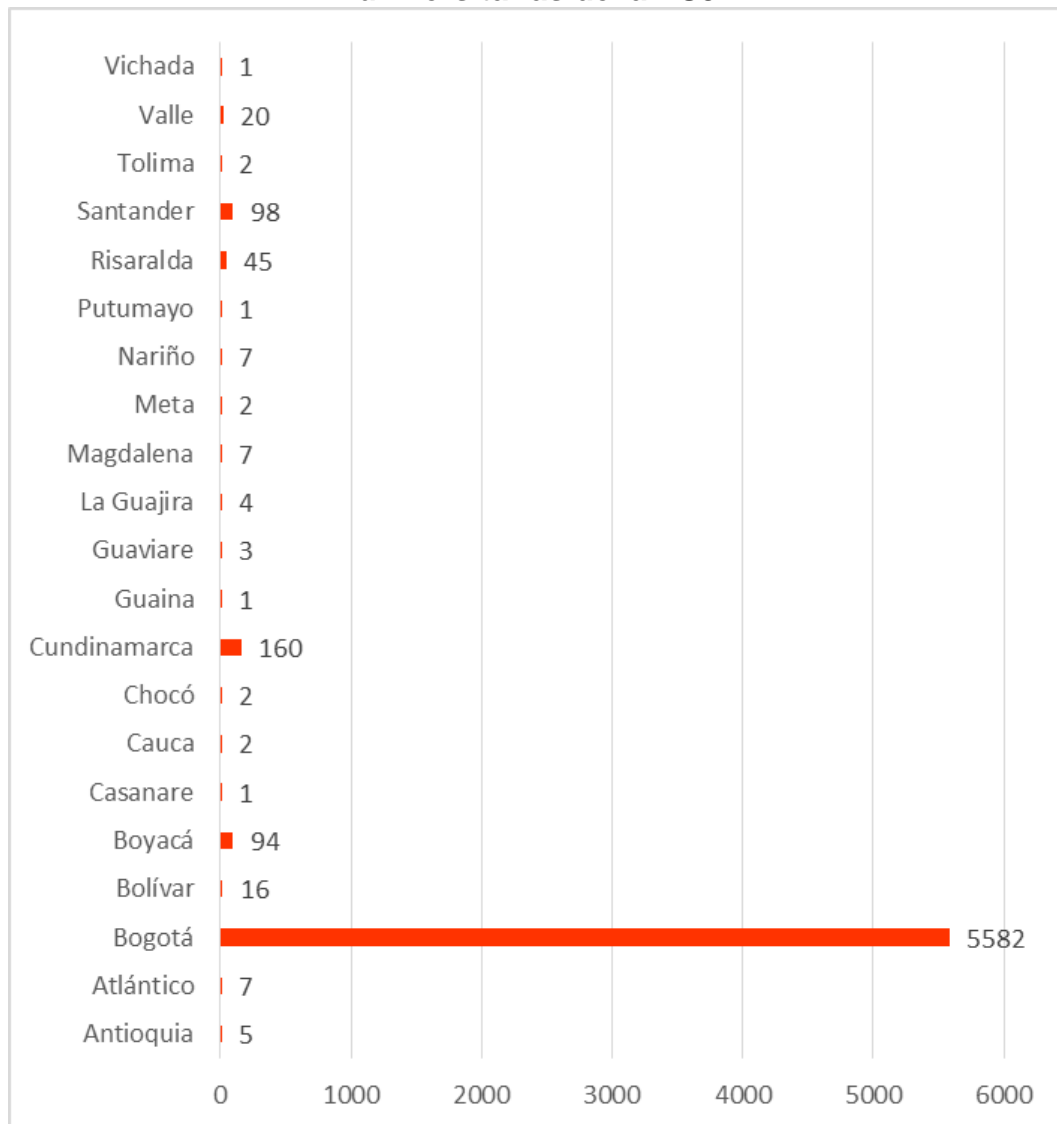
En el mapa que se muestra a continuación, se puede observar un poco más, la proyección que las prácticas tienen a nivel de departamentos a lo largo y ancho del territorio nacional, tomando en cuenta la totalidad de las prácticas registradas.

**Gráfica 14: Departamentos en los que se hicieron las prácticas universitarias de la PUJ**



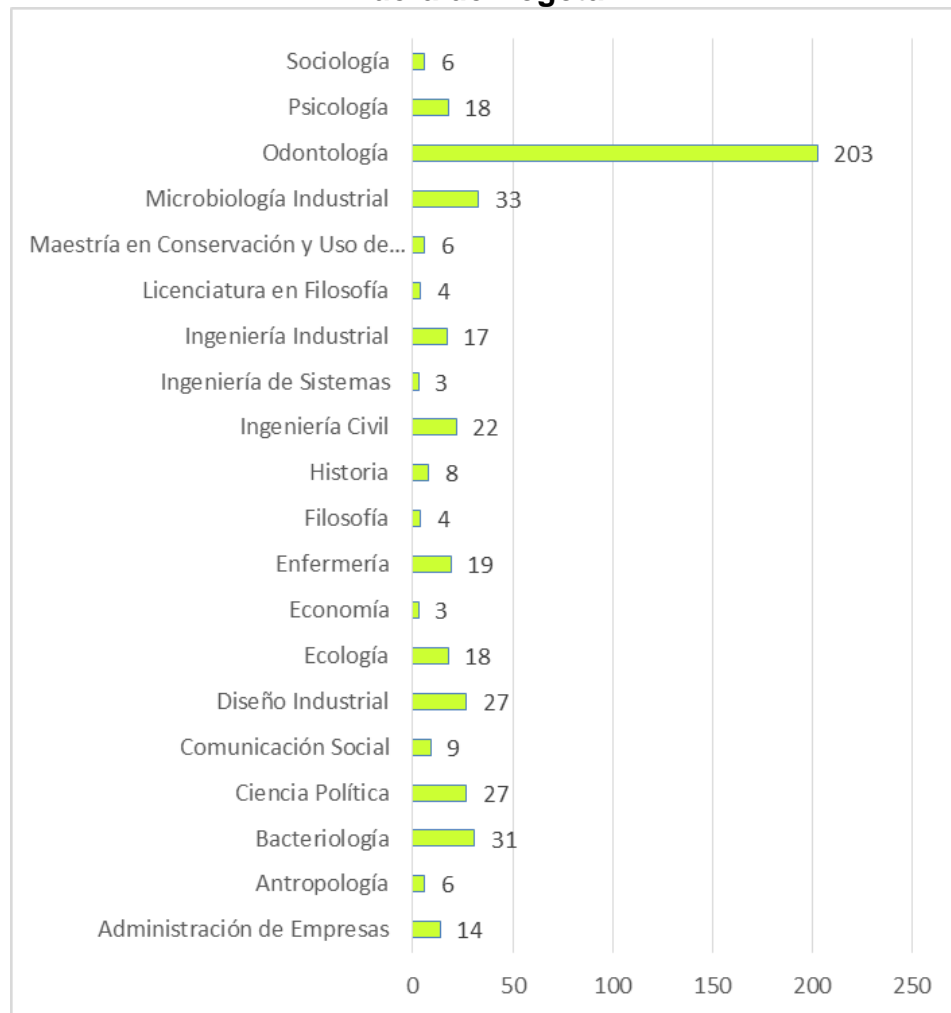
Respecto al anterior estudio sobre RSU: 2011-2012, la información suministrada para el presente estudio por las 6060 prácticas que respondieron a esta pregunta, muestra una menor cobertura en cuanto a número de departamentos, sin embargo a diferencia de dicho estudio, se registraron prácticas en la región de los llanos orientales, conservando no obstante una clara concentración en Bogotá, en donde se realizó el 92.69% de las prácticas que equivale a 5582 de ellas, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 15: Departamentos en los que se desarrollaron las prácticas universitarias de la PUJ**



Resulta interesante examinar, de qué carreras provienen los estudiantes que hacen prácticas fuera de Bogotá. La siguiente gráfica da cuenta de ello, mostrando el liderazgo de la carrera de Odontología que registra un total de 203 prácticas hechas fuera de Bogotá, seguida por la carrera de Microbiología Industrial con un total de 33 prácticas.

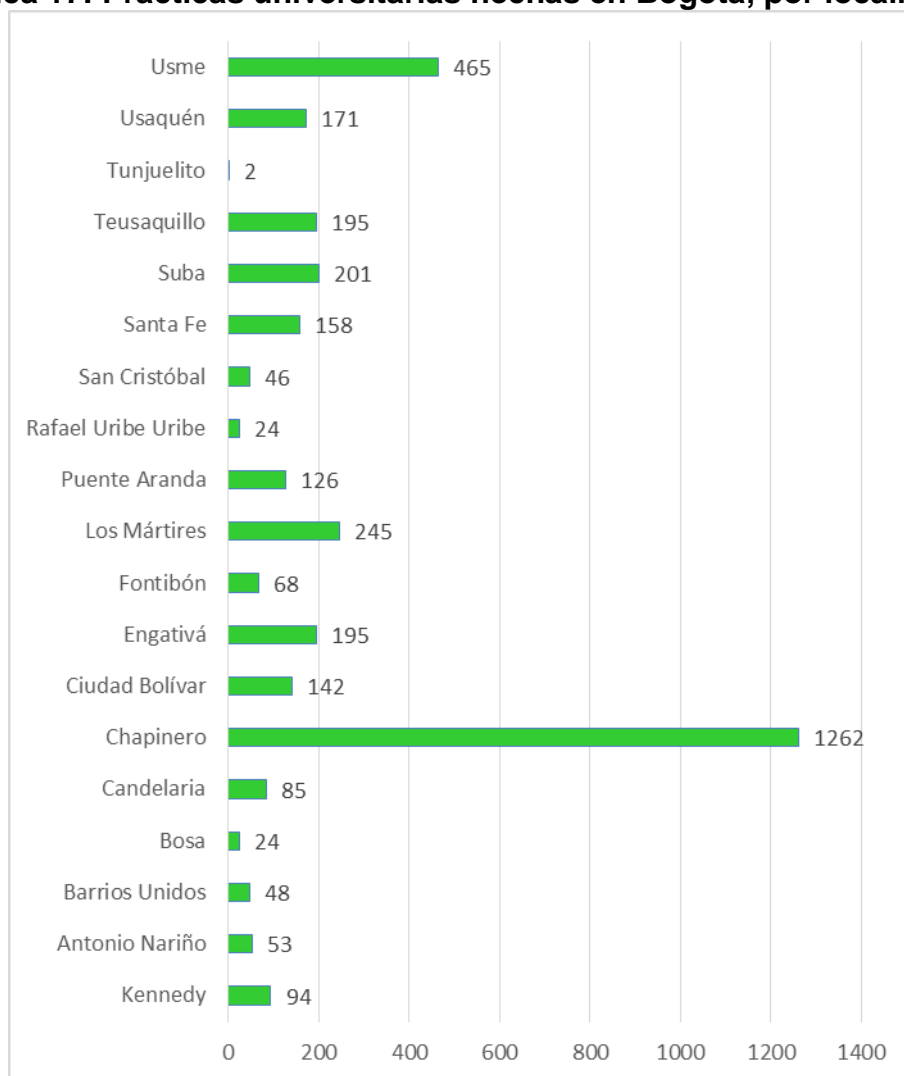
**Gráfica 16: Distribución por carreras, de las prácticas universitarias hechas fuera de Bogotá.**



Tomando en cuenta la importancia de Bogotá como lugar en el que se realizan la mayoría de las prácticas, se hizo necesario cruzar la información para averiguar su ubicación por localidades. Esto, en razón de poder identificar fortalezas desarrolladas por la PUJ en cuanto al trabajo con comunidades y la creación de espacios de confianza, para afianzar y desarrollar otro tipo de actividades académicas, pero además para articularse con otras Obras que trabajan en ciertas localidades, en el marco del proceso de regionalización.

En Chapinero, que es donde la Universidad tiene su sede, se concentra la mayor parte de las prácticas hechas en Bogotá con 1262 de las 3604 prácticas que aportaron esta información y que equivale a un 35% de ese total. Sin embargo es importante notar, cómo la Universidad a través de sus prácticas, tiene presencia en todas las localidades de la ciudad. En la siguiente gráfica, se puede apreciar la distribución de las prácticas por localidades.

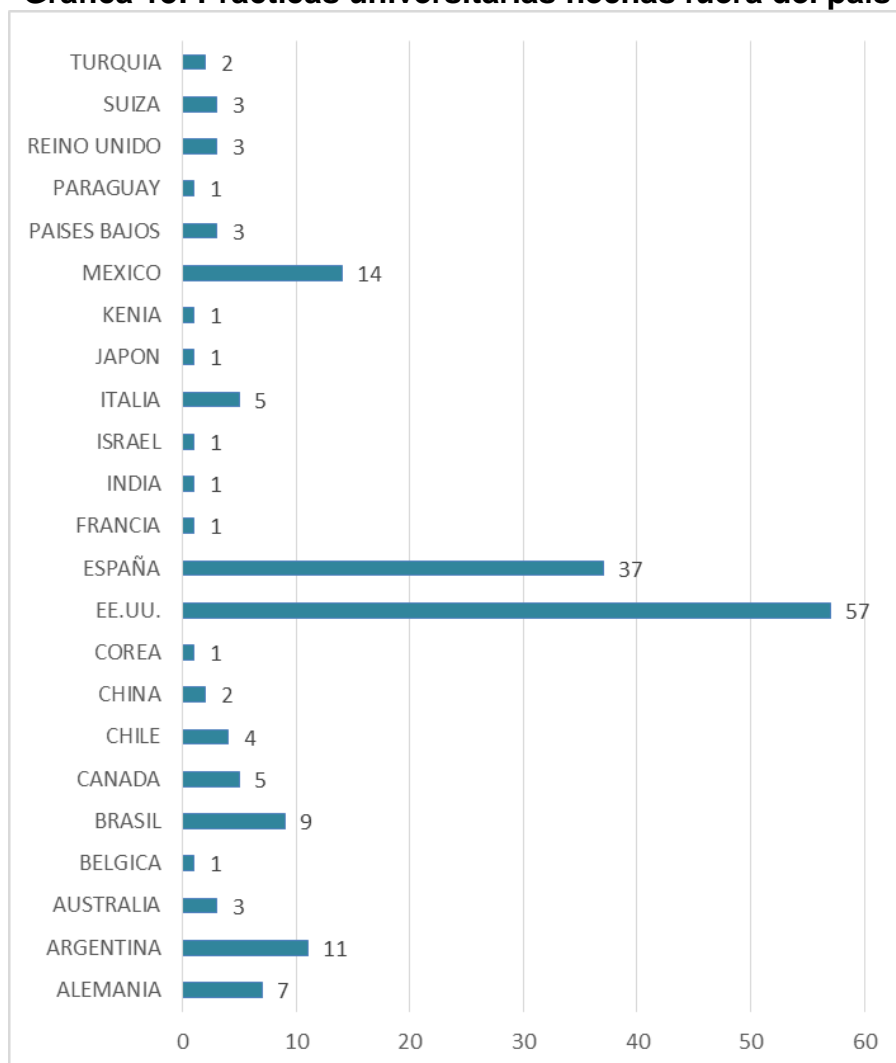
**Gráfica 17: Prácticas universitarias hechas en Bogotá, por localidades**



Resulta relevante, también identificar el número de prácticas que se realizan fuera del país, por cuanto esto puede permitir el desarrollo de programas de acompañamiento y apoyo a este tipo de actividades.

En este sentido la información recolectada para este estudio, da cuenta de 173 prácticas que se realizaron fuera del país, destacándose, aquellas que se realizaron en Estados Unidos, seguidas por las que tuvieron lugar en España, México y Argentina, como principales destinos. La siguiente gráfica muestra esta distribución

**Gráfica 18: Prácticas universitarias hechas fuera del país**



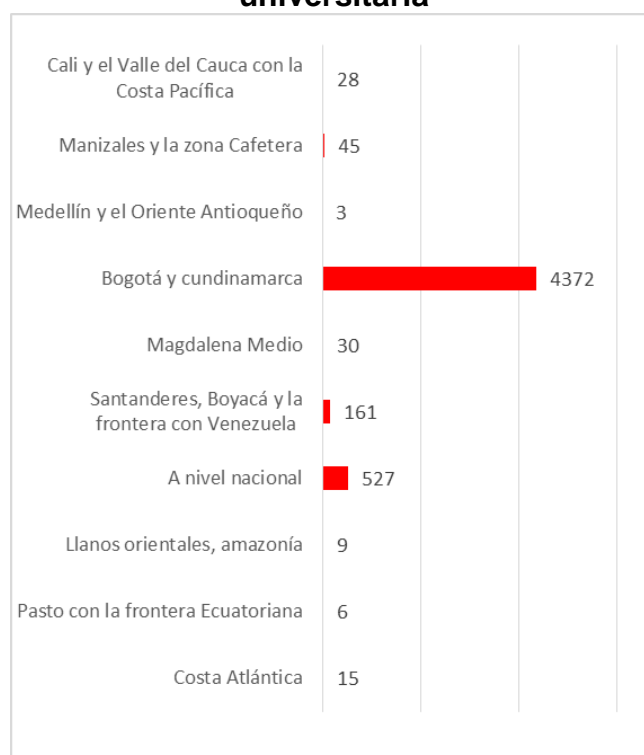
Al cruzar esta información con los datos de las carreras, se tiene que Arquitectura con 47, Microbiología industrial con 24 y Diseño Industrial con 20, son las carreras con más prácticas realizadas fuera del país.

Además de conocer la ubicación geográfica en donde se realizó la práctica, es importante identificar en qué regiones tiene o puede tener impacto dicha actividad. En este sentido, responder a la pregunta no siempre es sencillo, pues en ocasiones no es tan claro el posible efecto que pueda tener una práctica. Sin embargo, parte del ejercicio de elaboración de estos estudios, consiste en motivar una reflexión más profunda sobre los verdaderos alcances que pueden tener las acciones que se realizan en la Universidad, más allá de su intencionalidad inicial.

De las 6514 prácticas registradas para el periodo 2013 – 2014, y descontando aquellas que manifestaron no tener información o que simplemente se abstuvieron de responder, 5196 aportaron datos acerca de su posible incidencia en determinadas regiones.

La gran mayoría de las prácticas afirman incidir en la región de Bogotá y Cundinamarca (84,1%, equivalente a 4372 prácticas), sin embargo es importante notar que un porcentaje significativo, (10,1% equivalente a 527 prácticas), afirma tener incidencia a nivel nacional. En la siguiente gráfica se puede apreciar que en general las prácticas inciden en todas las regiones del país, lo cual es una tendencia que se mantiene, si se compara con los resultados del estudio sobre RSU: 2011 – 2012.

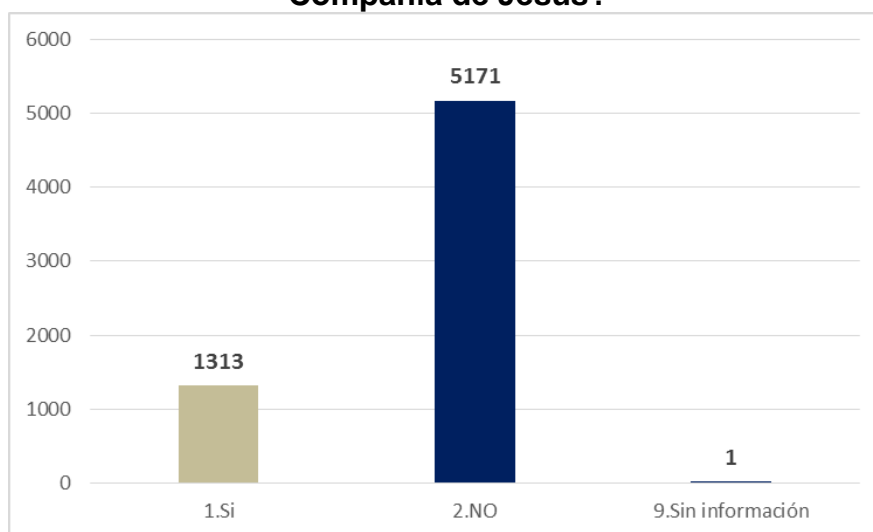
**Gráfica 19: Región de Colombia en la que tiene incidencia la práctica universitaria**



Ahora bien, al cruzar estas 527 prácticas con impacto a nivel nacional, con la información de las carreras, se tiene que Ingeniería industrial con 285, seguida de Diseño Industrial con 117 y Ciencia Política con 92 prácticas, son las carreras que tienen mayor incidencia a nivel nacional con sus prácticas. A su vez, de estas 527 prácticas, 424 se hicieron en entidades de carácter privado, y otras 72 en entidades públicas.

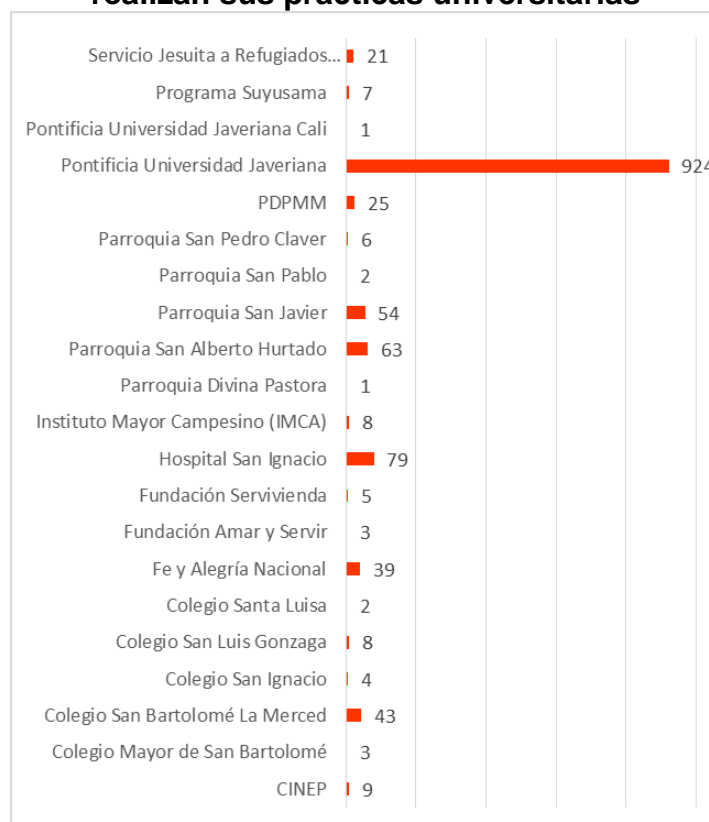
En relación a la vinculación con Obras de la Compañía, registrada en el estudio 2011-2012, algunos elementos han sido revisados. En particular lo que tiene que ver con la identificación del Hospital San Ignacio, que si bien está asociado tradicionalmente a la PUJ, tiene un reconocimiento muy alto y por ello en esta ocasión se incluyó junto a las demás Obras y aparte de la Universidad. De las 6485, prácticas que aportaron datos en este sentido, 1313, correspondientes a un 21,67% del total, se hicieron en una de las Obras de la Compañía como se puede observar en la siguiente gráfica. Es importante diferenciar esta pregunta de aquella en la que se pregunta por la articulación con Obras que apunta más a temas de cooperación.

**Gráfica 20: ¿La práctica universitaria se hace en una de las Obras de la Compañía de Jesús?**



De estas 1313 prácticas que se realizaron en Obras de la Compañía, y descontando aquellas que no respondieron, o respondieron “sin información”, un total de 1307 identificaron la Obra de manera específica, siendo la misma Universidad, el Hospital San Ignacio y las parroquias San Alberto Hurtado y San Javier, las que concentraron un mayor número de ellas, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 21: Obras de la Compañía en las que los estudiantes de la PUJ realizan sus prácticas universitarias**



Al cruzar esta información de las prácticas hechas con Obras de la Compañía de Jesús, con las carreras, se encuentra que Derecho con 522, seguido de Contaduría Pública con 117 e Ingeniería Civil con 98 prácticas, son las disciplinas que más aportan en este sentido. Si se hace este mismo ejercicio, sin tener en cuenta las prácticas hechas en la misma PUJ, se tiene que Contaduría pública con 117, seguida de Psicología con 61 y la Licenciatura en pedagogía infantil con 54 prácticas, son las que más peso tienen. En el caso especial de las parroquias, Contaduría pública es la carrera que más aportes hace con sus prácticas.

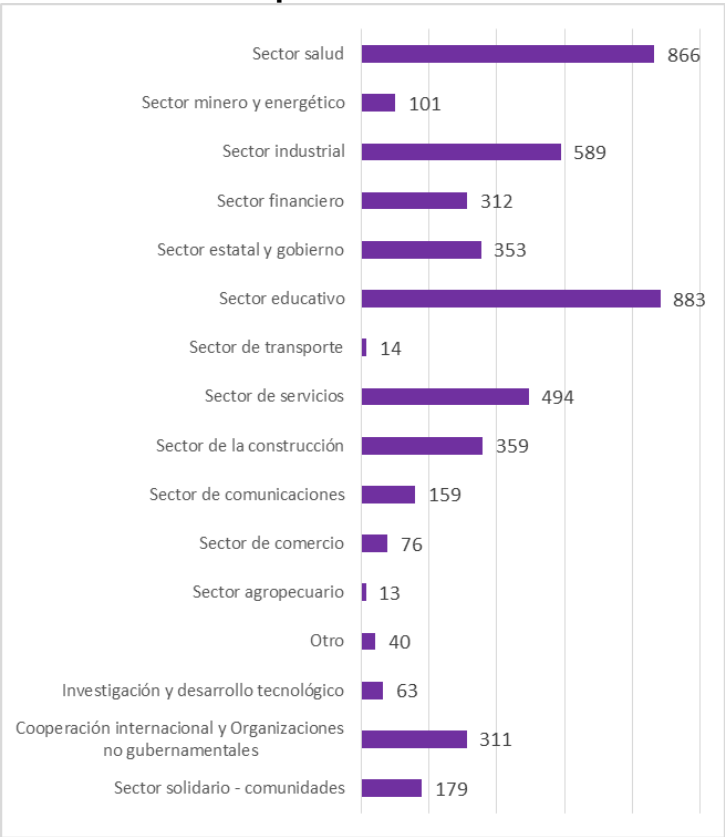
Es importante notar cómo la presencia de estudiantes de la Universidad, que realizan sus prácticas en Obras ubicadas en regiones diferentes a la de Cundinamarca y Bogotá, marca también, una de las formas a través de la cual la Universidad puede tener una mayor presencia a nivel regional, con impactos importantes en comunidades y proyectos, pero también en los mismos estudiantes, que a través de estas experiencias enriquecen su formación y pueden aplicar así mismo, los elementos adquiridos en su proceso educativo.

Ahora bien, más allá del tema de la ubicación geográfica o de las áreas de incidencia, también resulta importante caracterizar el sitio donde se hace la práctica. Tener en detalle la información relacionada con la entidad en la que los estudiantes realizan sus prácticas, tiene, más allá de una función de identificación, puede permitir a la Universidad una reflexión sobre la forma en que se quiere proyectar en la sociedad en la que está inmersa. Pensando además, el enfoque que quiere darle a la práctica que realiza el estudiante, trascendiendo el proceso formativo y motivando en él, una mayor comprensión sobre el país y su realidad a través de la pregunta por el aporte que desde cada disciplina se puede hacer para la construcción de un país diferente.

De esta manera, con información más precisa, la Universidad puede diseñar estrategias nuevas, o reorientar sus lineamientos sobre prácticas, hacia el logro de objetivos concretos, acordes no solo con los propósitos formativos, sino con su razón de ser y su misión institucional. Una gestión más precisa de sus prácticas, está en línea con una de las dimensiones de responsabilidad social universitaria más aceptada en los últimos años, y que no es otra que la gestión del impacto de la Universidad.

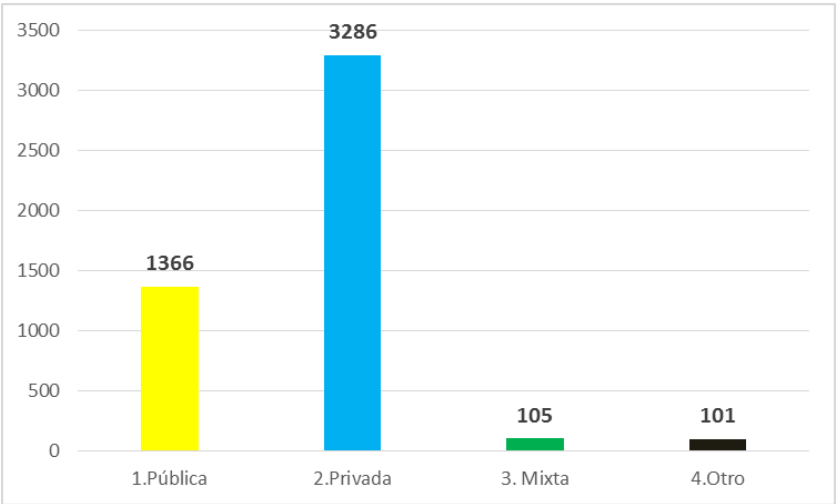
En la siguiente gráfica, se aprecia la distribución de las prácticas que se hicieron en entidades u organizaciones, diferentes a las Obras de la Compañía de Jesús. En este caso y tomando como referencia las 4812 que aportaron información, el 18,3% de las mismas, equivalente a 883 prácticas, se realizaron en entidades del sector educativo, seguido por el sector salud en el que se realizaron 866 prácticas, equivalentes a un 18% de ese mismo total.

**Gráfica 22: Sector económico al que pertenece la entidad en la que se realizan las prácticas universitarias**



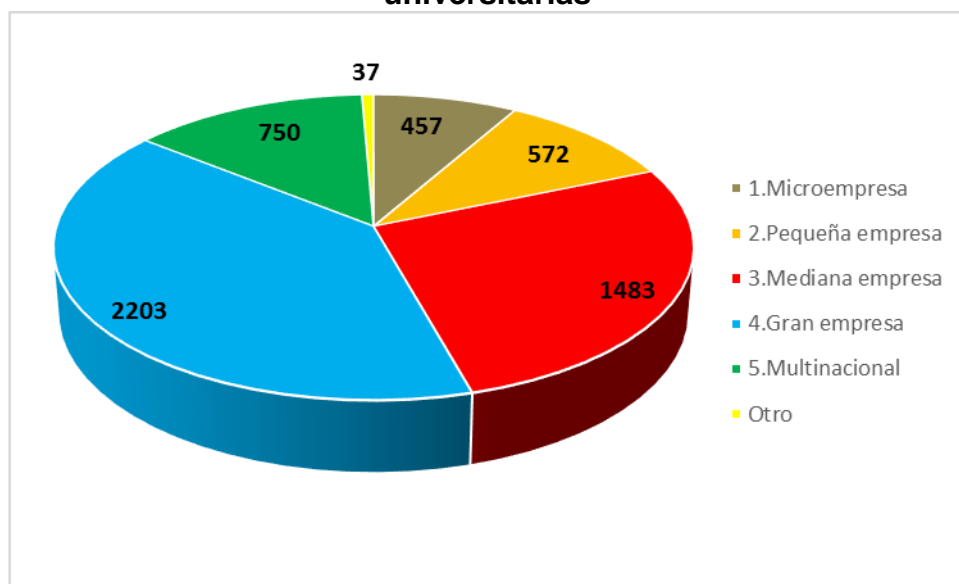
En cuanto al tipo de entidad, como se aprecia en la siguiente gráfica, predominan aquellas que pertenecen al sector privado. Del total de prácticas hechas en entidades diferentes a las Obras de la Compañía de Jesús, 4858 aportaron esta información y de este total, el 67,6%, equivalente a 3286 prácticas, lo hizo efectivamente en entidades de carácter privado.

**Gráfica 23: Tipo de entidad en la que se realizaron las prácticas universitarias**



Por tamaño de la entidad, la información suministrada por las 4303 prácticas hechas en entidades diferentes a las Obras de la Compañía de Jesús y que aportaron datos en este sentido, da cuenta de una estructura relativamente equilibrada, en la que predominan las Grandes Empresas, (40%, equivalente a 2203 prácticas), pero con una importante participación de la micro, pequeña y mediana empresa, en donde se realizaron el 45,7% de las prácticas, equivalente a 2512 de ellas, como se puede ver en la siguiente gráfica.

**Gráfica 24: Tamaño de la entidad en la que se desarrollan las prácticas universitarias**



Al cruzar la información de las 2512 entidades caracterizadas como micro, pequeña y mediana empresa, con los sectores de la economía a los que pertenecen, siguen liderando las entidades del sector educativo (26,4%) y salud (15,4%).

#### **3.1.1.2.1. Incidencia e impacto social a nivel externo**

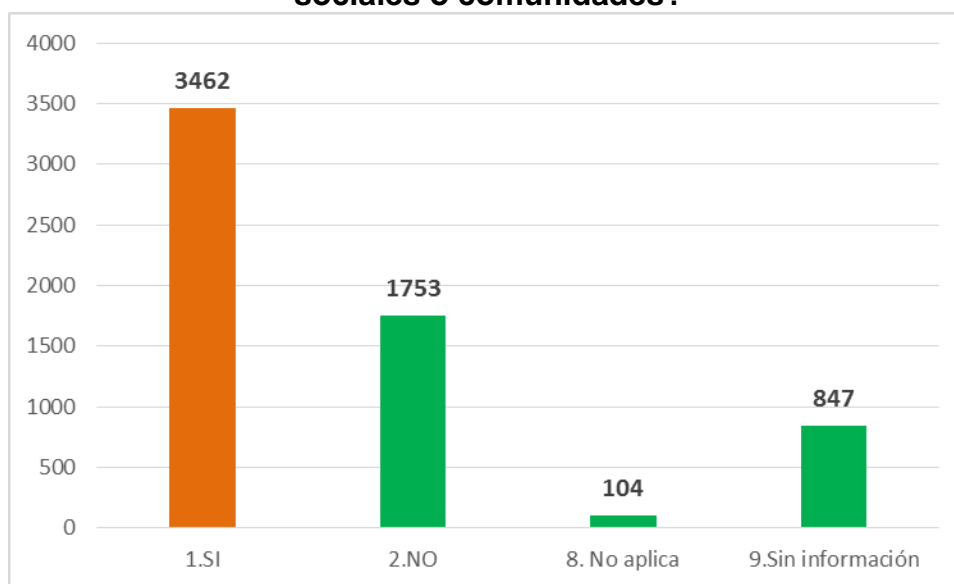
Es claro, como se mencionó en su momento en el primer estudio, que la RSU suele ser vista desde una perspectiva de adentro hacia afuera, valorando la forma en que la Universidad incide y se proyecta hacia su entorno. Queda claro en este sentido, que en tanto no se construyan herramientas para valorar impactos, teniendo en cuenta que éstos solo pueden empezar a ser identificados luego de cierto periodo de tiempo, lo que se recoge en estos estudios son sobre todo tendencias en cuanto a la incidencia inmediata de las acciones que la Universidad desarrolla.

Ello puede suministrar información acerca de la manera en la que la Universidad afecta a los actores externos con los que se relaciona, a la vez que permite identificar las oportunidades que pueden ser aprovechadas para fortalecer, encausar o redireccionar las acciones de la Universidad, en la búsqueda de fomentar posibles impactos positivos.

En esta categoría, la primera pregunta es directa y clara, con el fin de diferenciar entre las prácticas que se relacionan con comunidades y las que no. Sin olvidar que todas las prácticas tienen un impacto social, es importante poder hacer este filtro, porque en el caso de tener tal relacionamiento, es de interés poder caracterizar la población con la que se tuvo relación. En la siguiente gráfica, se logra apreciar cómo la mayoría de las prácticas

(56,1%), equivalentes a 3462 de las 6162 que respondieron a esta pregunta, benefician a un grupo social o comunidad. Los datos no son exactos, pero la información recolectada, da cuenta de más de 86 mil personas beneficiadas con las acciones adelantadas en prácticas

**Gráfica 25: ¿La práctica universitaria benefició directamente a grupos sociales o comunidades?**

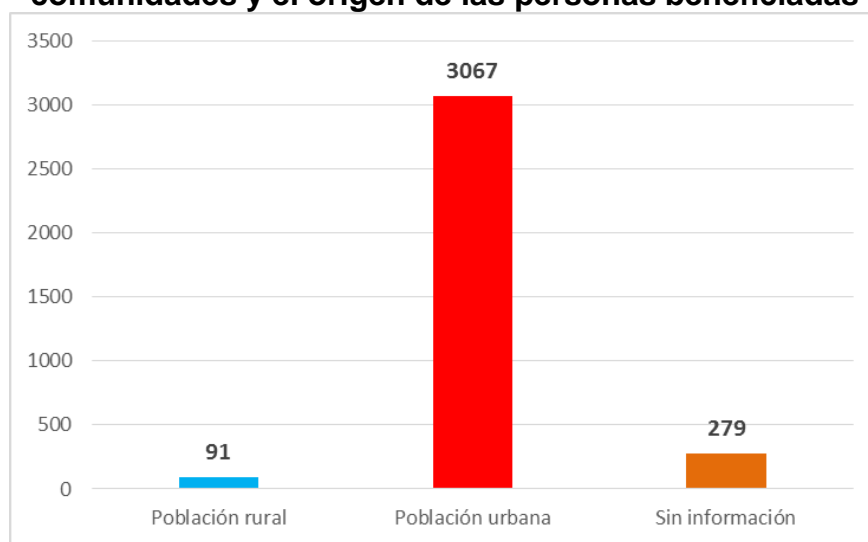


Ahora bien, la caracterización de esta población es muy importante, pero en realidad no son muchas las Unidades encargadas de prácticas, que tienen información más detallada al respecto. Esto ha motivado una importante reflexión acerca de los objetivos de la práctica, y si estos van más allá de cumplir un requisito o brindarle al estudiante la oportunidad de acercarle a contextos y problemáticas de comunidades y grupos sociales.

Para dar respuesta a preguntas como: ¿En qué condición nos acercamos a estas personas?, ¿Con qué metodología?, ¿Qué visión tenemos del ser humano, desde la labor académica?, ¿Cómo incidimos en las personas con quienes interactuamos?, entre otras; es fundamental en primer lugar, identificar y reconocer a las personas con las cuales los estudiantes en desarrollo de sus prácticas sociales, se relacionan.

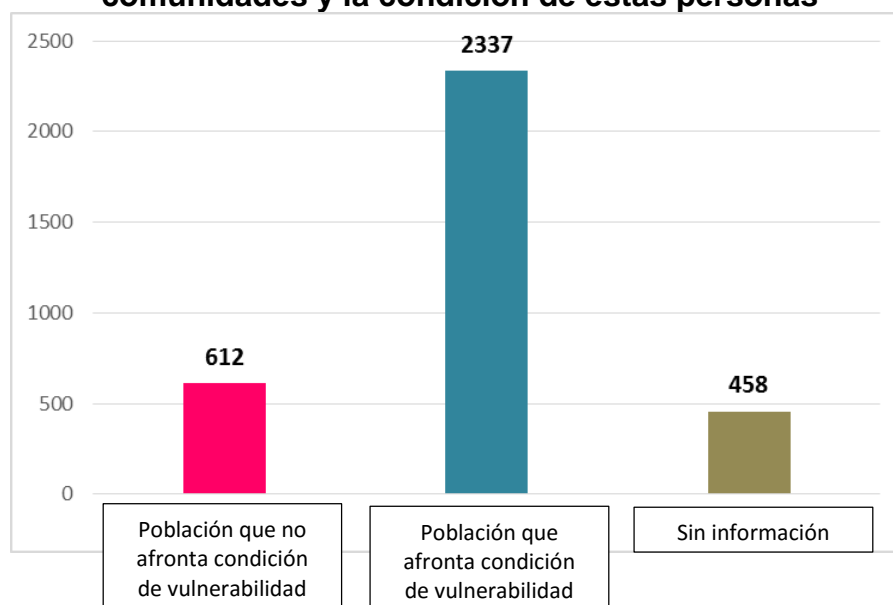
A la pregunta sobre el origen de la población de acuerdo con su procedencia, 3437 prácticas del total, respondieron, evidenciándose una mayoritaria orientación de las prácticas hacia la población urbana (3067), como se aprecia en la siguiente gráfica. En este sentido, cabría hacerse la pregunta de si la Universidad quiere mantener esta tendencia, o si un posible escenario de pos-acuerdos de paz, podría plantear la necesidad de trabajar un poco más con población rural.

**Gráfica 26: Prácticas universitarias que trabajan con grupos sociales o comunidades y el origen de las personas beneficiadas**



En lo relacionado con la indagación sobre el tipo de población de acuerdo con su condición, 3407 prácticas del total aportaron datos; de ellas un 68,6% benefició a población en condición de vulnerabilidad. Teniendo en cuenta que este porcentaje equivale a unas 2337 prácticas, se trata de una incidencia considerable en poblaciones con condiciones que demandan atención y cuidado, a las que la Universidad a través de sus prácticas puede aportar de manera importante. La siguiente gráfica ilustra esta situación.

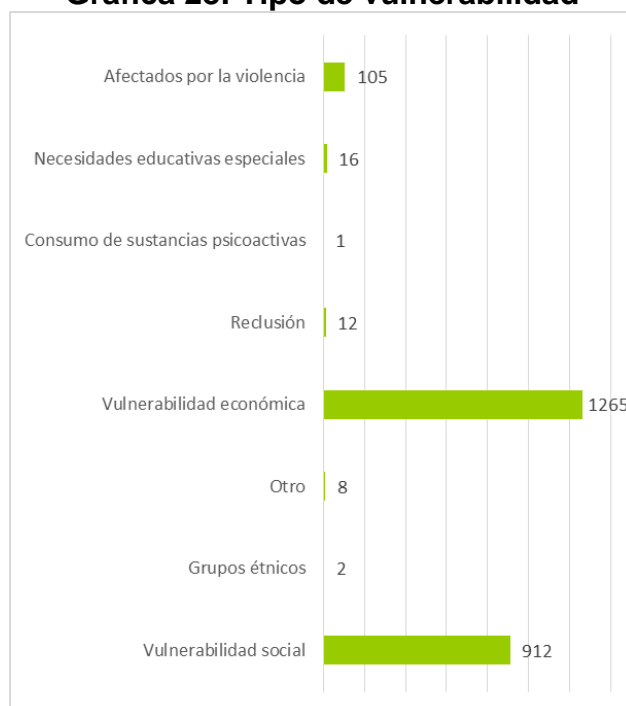
**Gráfica 27: Prácticas universitarias que trabajan con grupos sociales o comunidades y la condición de estas personas**



Al caracterizar la situación de vulnerabilidad, y tomando como referencia las 2321 prácticas que incluyeron información en este sentido, se encuentra que la económica con un 54,5% de este total, equivalente a 1265 prácticas, seguida por la social con un 39,3% equivalente a 912 prácticas, son los tipos de vulnerabilidad más comúnmente atendidos por las

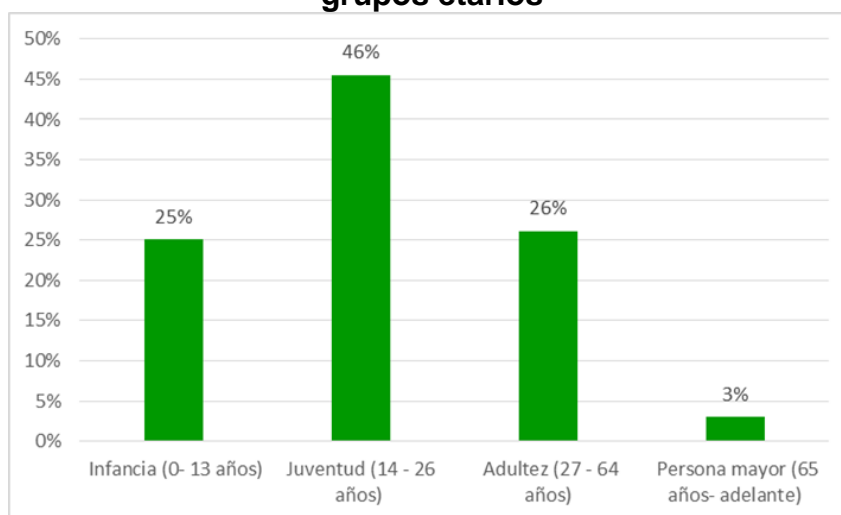
prácticas que benefician a poblaciones en condición de vulnerabilidad, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 28: Tipo de vulnerabilidad**



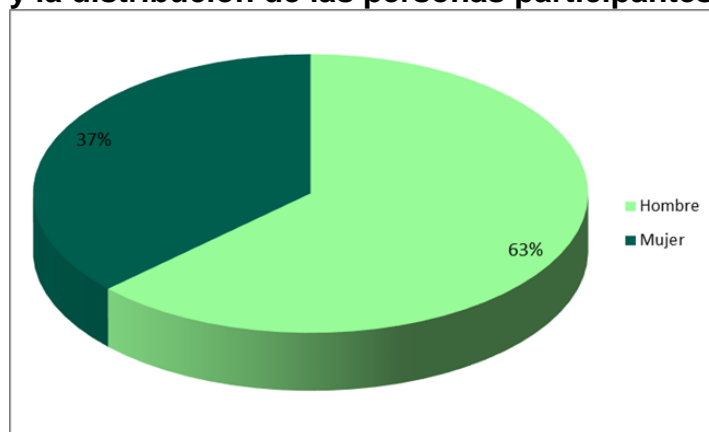
Del total de prácticas que beneficiaron a comunidades o grupos sociales, 786 reportaron información acerca de la edad de las personas con las que se interactuó. Tomando como referencia los 86.773 beneficiarios de estas 786 prácticas, la distribución por grupos etarios muestra que la mayor parte de estas personas son jóvenes e infantes menores de 26 años, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 29: Prácticas universitarias que benefician directamente a grupos sociales o comunidades y la distribución de las personas beneficiadas por grupos etarios**



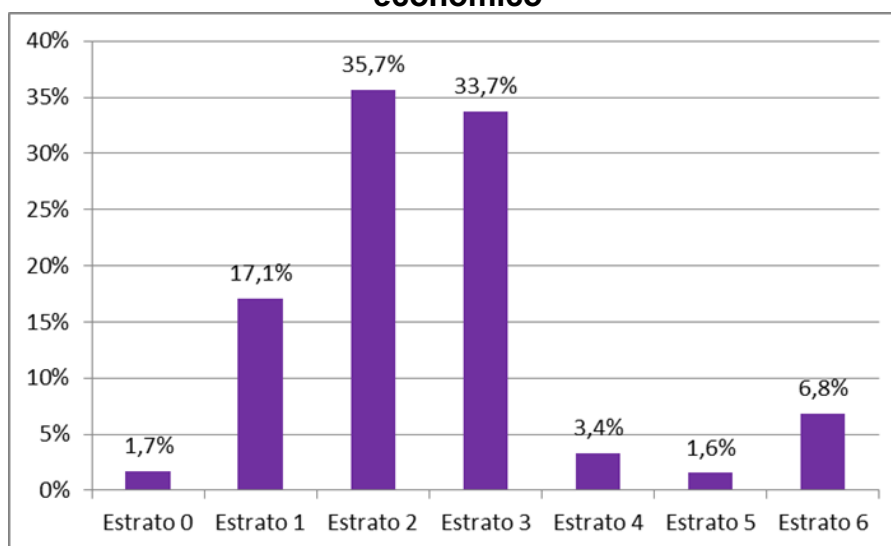
Para temas de género, del total de prácticas que beneficiaron a comunidades o grupos sociales, 335 aportaron información acerca del sexo de las personas sobre las que se tuvo incidencia. Estos datos muestran una preminencia del sexo masculino en la población beneficiada, con un 63% del total, lo cual revierte la tendencia observada en el estudio 2011-2012, en el que las mujeres eran las más beneficiadas por las prácticas que trabajaban con grupos sociales o comunidades.

**Gráfica 30: Prácticas universitarias que benefician directamente a grupos sociales y la distribución de las personas participantes por sexo**



Para el caso de la información asociada al estrato socio- económico, de la población beneficiada por aquellas prácticas que interactuaron con grupos sociales o comunidades, 482 prácticas suministraron esta información. En relación al estudio sobre RSU 2011-2012, hay un cambio en la tendencia. En ese primer estudio, la población se concentraba en los estratos 0 y 1, pero la información disponible para el nuevo estudio, muestra una importante representatividad de los estratos 2 y 3, lo cual se hace evidente en la siguiente gráfica.

**Gráfica 31: Prácticas universitarias que benefician directamente a grupos sociales o comunidades y la distribución de las personas por estrato socio- económico**

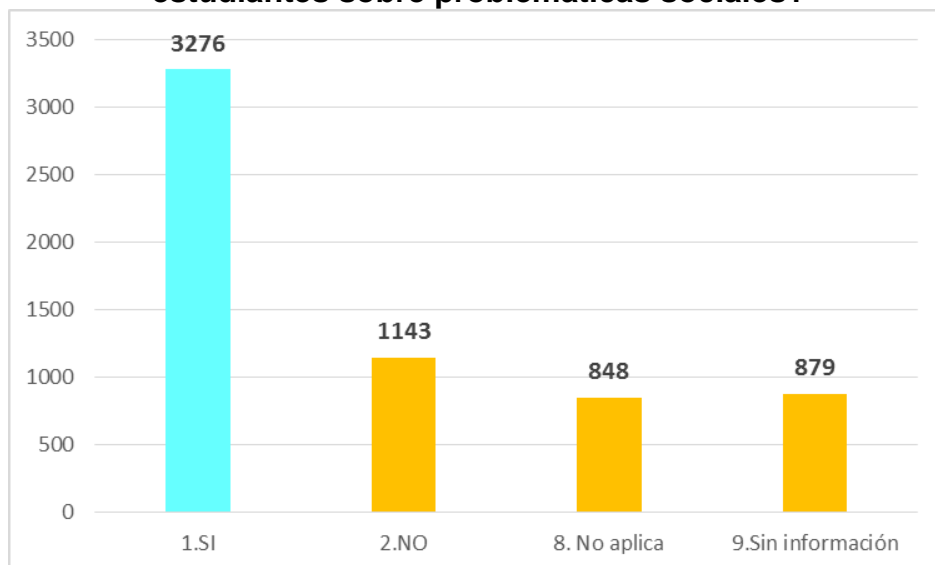


La información en este caso es muy restringida. En muchos casos, si bien se sabe que se trabaja en comunidades en ciertos sectores con estratos definidos, la pregunta como tal no se incluye en las evaluaciones ni en los reportes de las prácticas.

También es importante agregar que en ciertos contextos, la población no dispone o no está segura de tal información y en otras circunstancias aún no existe suficiente nivel de confianza y el tema del estrato suscita recelos, frente a la posibilidad de recibir subsidios o ayudas estatales, e incluso ante la posibilidad de estar o no cobijados por el régimen subsidiado de salud. Sin embargo, hasta que no se produzca un cambio en esta metodología, se continúa buscando información sobre esta categoría acorde con las comprensiones y datos de los grupos sociales. Su utilidad radica en permitirnos determinar hasta cierto punto, las condiciones económicas de aquellas personas que se benefician de las acciones de la Universidad, en este caso de las actividades desarrolladas durante las prácticas de los estudiantes, y con base en esto determinar la incidencia y los posibles impactos que puede llegar a tener la Universidad.

Algo que también resulta interesante, es indagar acerca de si la práctica consigue motivar una reflexión que alimente el proceso para experiencias futuras. La pregunta en concreto busca indagar acerca de si estas experiencias pueden motivar y enriquecer el análisis y el trabajo académico, pero además, si ello puede despertar en el estudiante y en sus profesores una mayor conciencia acerca de problemáticas sociales. Como se aprecia en la gráfica a continuación, un 53,3% equivalente a 3276 de las 6146 prácticas que aportaron esta información, afirma incorporar elementos de reflexión y análisis sobre problemáticas sociales, con la participación de estudiantes y profesores.

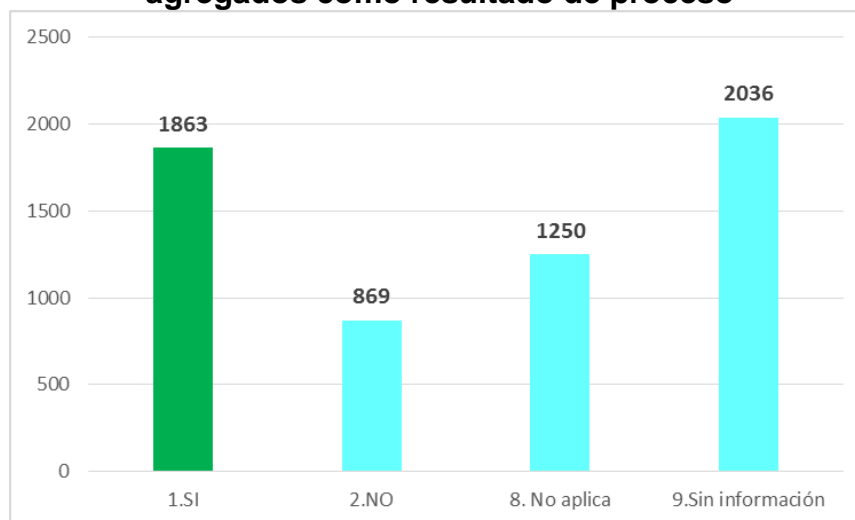
**Gráfica 32: ¿La práctica universitaria incorpora en su metodología, elementos de reflexión y análisis crítico por parte de profesores y estudiantes sobre problemáticas sociales?**



Una pregunta, que puede dar pistas acerca de la incidencia de las prácticas que realiza la Universidad, es la que indaga acerca de si las personas que se han beneficiado de las mismas reportaron aprendizajes o valores agregados como resultado del proceso. Un total de 6018 prácticas respondieron a este interrogante, y de ellas un 31%, equivalente a 1863

prácticas, afirmaron haber recibido efectivamente una retroalimentación positiva por parte de las personas beneficiadas. La siguiente gráfica, da cuenta además de un importante porcentaje de prácticas que no cuentan con información en este sentido (33,8% equivalente a 2063 prácticas), dejando abierta la posibilidad de avanzar en sistemas de recolección de datos más detallados.

**Gráfica 33: Indique si posterior a la terminación de la práctica universitaria, algún beneficiario ha manifestado y reportado aprendizajes o valores agregados como resultado de proceso**



### 3.1.1.2.2. Incidencia e impacto social a nivel interno

Es natural que la incidencia e impacto social se examinen a nivel interno, puesto que tanto la comunidad universitaria, como la misma Universidad, son las primeras en ser afectadas por cualquier acción que se desarrolle en la misma. Esto plantea retos importantes para la elaboración de este estudio, puesto que es más sencillo encontrar información en torno a la incidencia de la Universidad hacia afuera, que tratar de indagar sobre esa incidencia a nivel interno.

En el caso de la comunidad universitaria, en particular para el caso de los administrativos y directivos, tanto en el estudio pasado como en este, se ha tomado como fuente principal los resultados de los informes de Gestión Humana, a la espera de poder desarrollar un trabajo más cercano con esa unidad para acompañar una reflexión en torno a los temas de RSU.

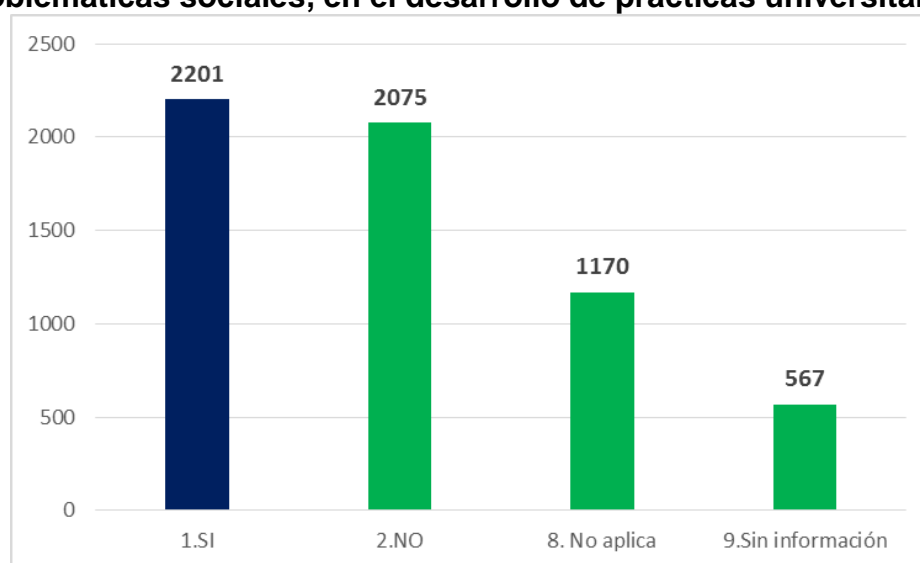
En el caso de la incidencia en ámbitos académicos, se incluyeron desde el primer ejercicio de recolección de información realizado para el estudio sobre RSU: 2011-2012, preguntas que buscan aproximarnos a la incidencia en este escenario. Hay aún un trabajo muy importante que realizar con profesores, y sobre el cual se espera poder avanzar en apoyo con el Centro para el Aprendizaje, la Enseñanza y la Evaluación, y en general desarrollando un trabajo concertado con la Vicerrectoría Académica.

En cuanto al trabajo con estudiantes se han dado pasos importantes para apoyar el trabajo de la Dirección de Relaciones con Egresados, y se espera trabajar con ellos en la inclusión en sus sistemas de información y registro, de preguntas nuevas que den cuenta de la

reflexión sobre las interpelaciones de la RSU con egresados, desde la perspectiva del impacto de la enseñanza. Así, uno de los grandes desafíos para el trabajo de la OFRSU, es avanzar en la construcción de indicadores que permitan una aproximación al impacto de las acciones que realiza la Universidad, en este caso, desde sus diferentes actividades de docencia.

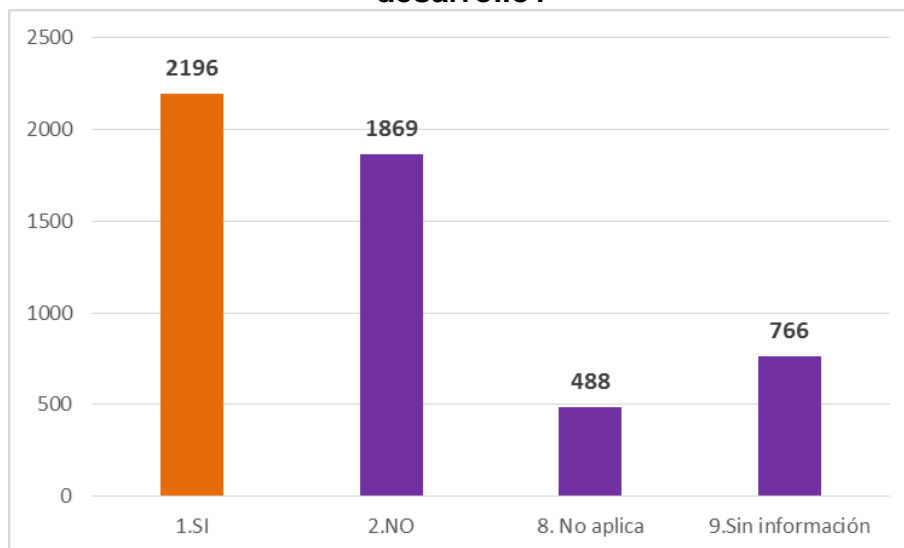
A efectos de poder avanzar en un futuro, en la construcción de indicadores para evaluación de impacto, las plantillas de recolección de información empleadas en la construcción del presente estudio, incluyeron desde un comienzo la pregunta acerca de la existencia de instrumentos, para realizar una valoración y seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes, como resultado de su experiencia en la práctica. Para este estudio, los datos suministrados por 6013 prácticas muestran que un 36,6%, equivalente a 2201 prácticas, respondió “sí”, a este interrogante, casi igual al número de prácticas que respondieron “no”.

**Gráfica 34: ¿Existen instrumentos que valoren y hagan seguimiento al aprendizaje de los estudiantes a partir de experiencias con comunidades y problemáticas sociales, en el desarrollo de prácticas universitarias?**



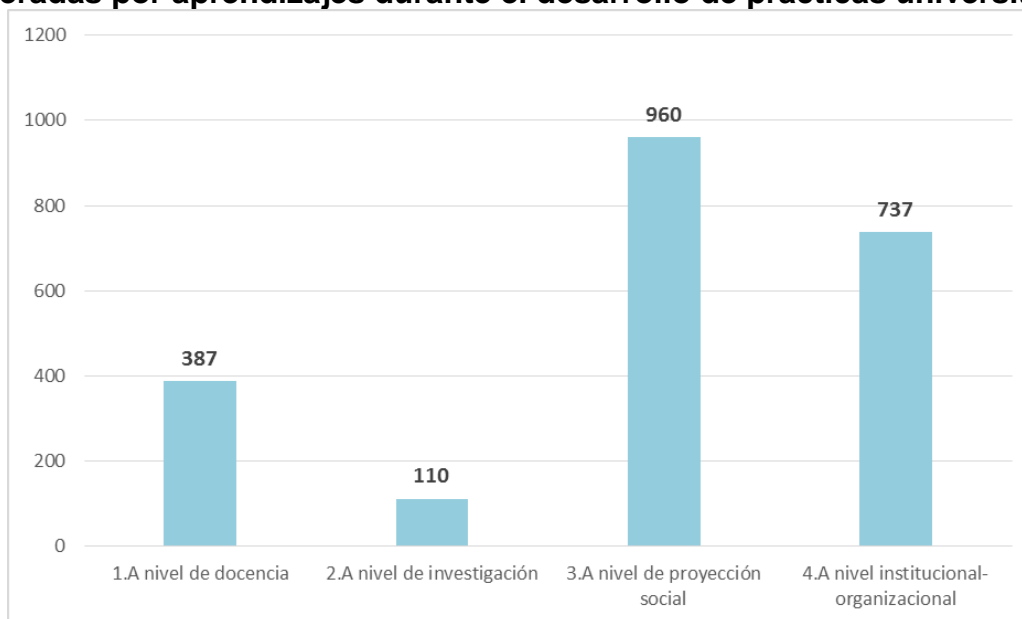
Ahora bien, una de las formas de determinar la incidencia de las prácticas en la misma Universidad, es la de identificar si como resultado de las prácticas se han desarrollado posteriormente cambios en estas asignaturas en cuanto a metodología, enfoque o concepción; o si como resultado de las prácticas, se han creado espacios académicos nuevos, como cursos, talleres, diplomados etc. A la pregunta de si las prácticas generaron algún tipo de modificación académica o institucional, respondieron 5319 prácticas, de las cuales un 41,3%, equivalente a 2196, afirma que sí se produjeron modificaciones como resultado de las acciones adelantadas.

**Gráfica 35: ¿La práctica universitaria ha generado modificaciones académicas y/o institucionales en la PUJ, por aprendizajes durante su desarrollo?**



Al averiguar un poco más sobre el tipo de modificación, en la mayoría de estas 2196 prácticas, dicho cambio fue a nivel de proyección social de la Universidad, respuesta que se registró en el 43,8% de los casos, porcentaje que equivale a 960 prácticas. En otro 33,6% equivalente a 737 prácticas, el cambio se dio a nivel institucional – organizacional. Es interesante anotar que en el primer estudio sobre RSU: 2011 – 2012, tenían mayor relevancia los cambios a nivel de docencia.

**Gráfica 36: Tipo de modificaciones académicas y/o institucionales en la PUJ, generadas por aprendizajes durante el desarrollo de prácticas universitarias**



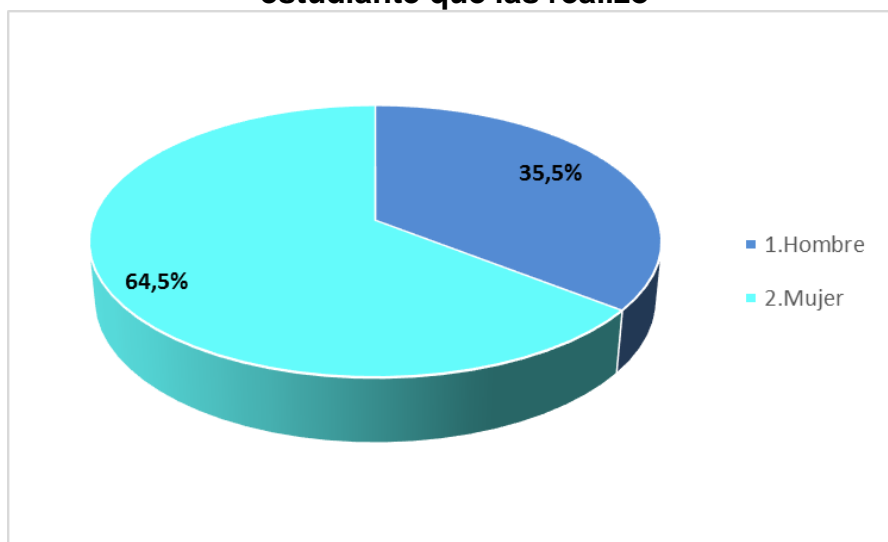
### 3.1.1.3. CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica

En cuanto a la caracterización de la oferta académica, el componente humano, es decir las personas que hacen posible las prácticas, incluyendo los mismos estudiantes, tiene la mayor relevancia a la hora de considerar la RSU. Uno de los principales objetivos de estos estudios, es resaltar la labor de estudiantes, profesores, administrativos y directivos, en temas que pueden resultar de gran relevancia y de los cuales la Universidad puede nutrirse constantemente en experiencias, experticia, y producción de conocimiento. Y, pensando hacia afuera, en incidencia en escenarios, comunidades y contextos. En el caso específico de las prácticas, las experiencias de vida para los mismos estudiantes, el desarrollo de sus capacidades en escenarios laborales y la retroalimentación que el proceso en sí puede producir, configuran un primer impacto social importante y para el cual aún resta desarrollar un trabajo destinado a la construcción de instrumentos para valorar tales impactos.

En lo que tiene que ver con los estudiantes, la caracterización planteada en los instrumentos diseñados para la recolección de la información, es muy básica. Simplemente se interroga sobre el nombre del practicante y su sexo. Esto último, no es una obviedad, en la medida en que esta diferenciación abre espacio para estudios más detallados acerca de la caracterización de las prácticas, las tendencias por esta variable y las posibles estrategias que pueden desprenderse de esta caracterización.

Dando respuesta a la pregunta del sexo de los estudiantes que realizaron las prácticas, se encontró que predominan las mujeres con un 64,5%, frente a los hombres con un 35,5%, tendencia que no varía en lo absoluto si se compara con los resultados del primer estudio sobre RSU: 2011-2012. En la siguiente gráfica se puede apreciar esto. Cabe resaltar que en facultades como, educación y enfermería, la diferencia es extrema en favor de las mujeres, que representan el 98,9%, y 91% respectivamente, del total de estudiantes que realizaron prácticas.

**Gráfica 37: Prácticas universitarias clasificadas de acuerdo al sexo del estudiante que las realizó**



A diferencia del primer estudio sobre RSU: 2011- 2012, en el que no fue posible incluir esta información, en el presente estudio se busca reconocer la labor de los profesores, que en cada facultad lideran estos espacios académicos y que en muchos casos acompañan y

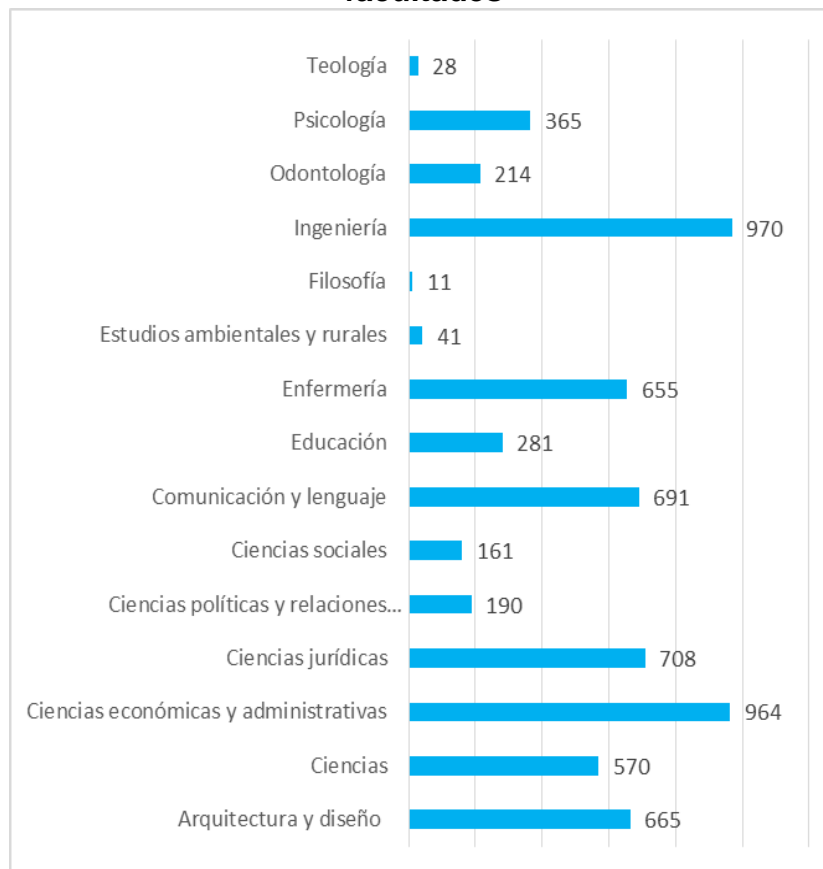
orientan el trabajo de los estudiantes. A continuación y facultad por facultad, con la información disponible y exceptuando aquellas prácticas en las que se realizó un trabajo de dirección conjunta por dos o más profesores, se destacan aquellos docentes que tuvieron a su cargo el mayor número de prácticas.

**Cuadro 1: Profesores que lideraron el mayor número de prácticas**

Facultades	Profesores	Número de Prácticas
Facultad de Arquitectura y Diseño	Alfonso Gómez	64
	Gloria Mercedes Zuluaga	53
	Jesús Guillermo Díaz	51
Facultad de Ciencias	Luisa Fernanda Tobar	74
	Magda Rodríguez	56
	Diana Córdoba	53
	Patricia García	53
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Paula Bula	211
	Jose Douglas Hernández	165
Facultad de Ciencias Jurídicas	Jorge Forero Silva	505
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Claudia Dangond-Gibsone	141
	Mery Rodríguez	9
	Alexander González	9
	Andrés Mora	9
Facultad de Ciencias Sociales	Silvia Cogollos	53
	Jefferson Jaramillo	40
	Tania Pérez Bustos	16
Facultad de Comunicación y Lenguaje	Carolina Roza Higuera	54
	Grace del Carmen Burbano	97
	Lyda Jacqueline Alarcón	102
Facultad de Educación	Catalina Roa	43
	Alba Lucy Guerrero	37
	Andres Pinilla	36
Facultad de Enfermería	Dora Stella Melo	65
	Liliana Quevedo	64
	Sandra Tibaquira	60
Facultad de Estudios Ambientales y Rurales	Gabriel Tobón	41
Facultad de Filosofía	Roberto Solarte	8
	Cristina Conforti	3
Facultad de Ingeniería	Jose Ignacio Acevedo	165
	Joseph Robert Voelkl	135
	Sandra Carolina Lozano	97
Facultad de Odontología	Pedro Mantilla	214
Facultad de Psicología	Andres Santacoloma	60
	Adira Amaya Urquijo	42
	Francisco Javier Páez	40
Facultad de Teología	Susana Becerra Melo	28

Además de conocer el lugar geográfico y caracterizar el tipo de entidad en la que el estudiante adelantó su labor, es también fundamental identificar las prácticas teniendo en cuenta facultades y carreras. En la gráfica a continuación se puede apreciar las 6514 prácticas distribuidas por facultades, conservándose una distribución muy similar a la observada en el estudio 2011-2012, con el liderazgo de las facultades de Ingeniería y Ciencias Económicas y Administrativas.

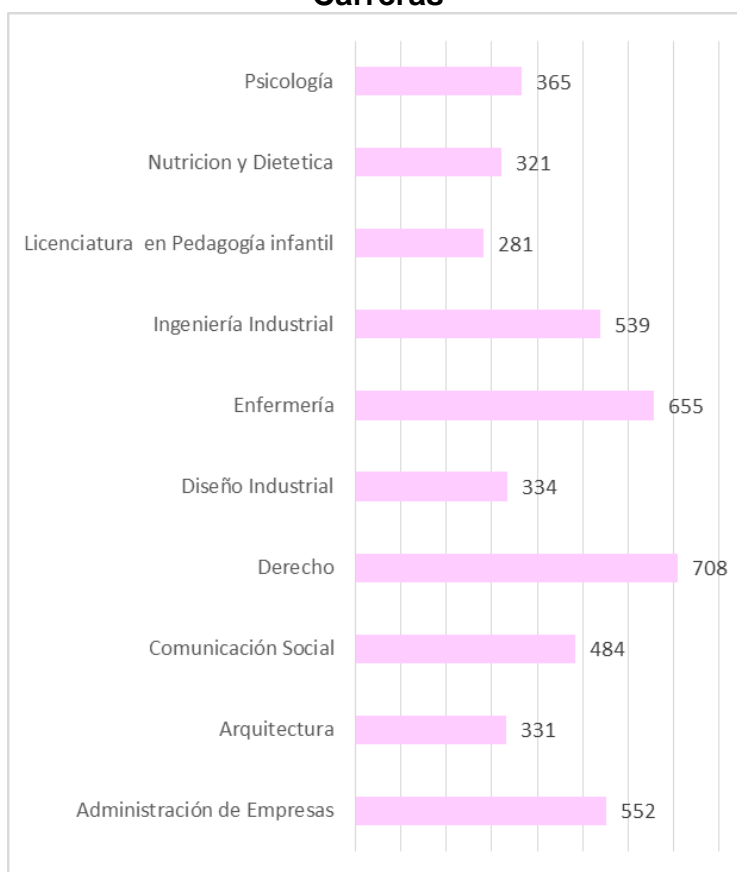
**Gráfica 38: Distribución de las prácticas universitarias realizadas, por facultades**



En esta distribución inciden muchos aspectos, en especial relacionados con los énfasis que en cada facultad se manejan para el tema de prácticas, pero también elementos ligados al tamaño de la facultad y el contenido curricular de los programas. A ello habría que agregar que en algunos casos no se pudo contar con el 100% de la información para la elaboración de este estudio, por temas de tiempos, cambios internos o vacíos en el registro de la información.

En todos los casos, las facultades, personas encargadas, profesores y directivos apoyaron este esfuerzo de forma decidida y generosa, mostrando un importante compromiso con este ejercicio. A continuación se puede apreciar la distribución de las prácticas tomando como referencia las carreras ofrecidas, y filtrando las 10 que más prácticas realizan.

**Gráfica 39: Distribución de las prácticas universitarias realizadas, por Carreras**



Si bien se destacan Derecho, Enfermería, Administración de Empresas e Ingeniería industrial de manera individual, lo más notable es que estas 10 carreras concentran el 70,1% de todas las prácticas reportadas por la PUJ entre 2013 y 2014.

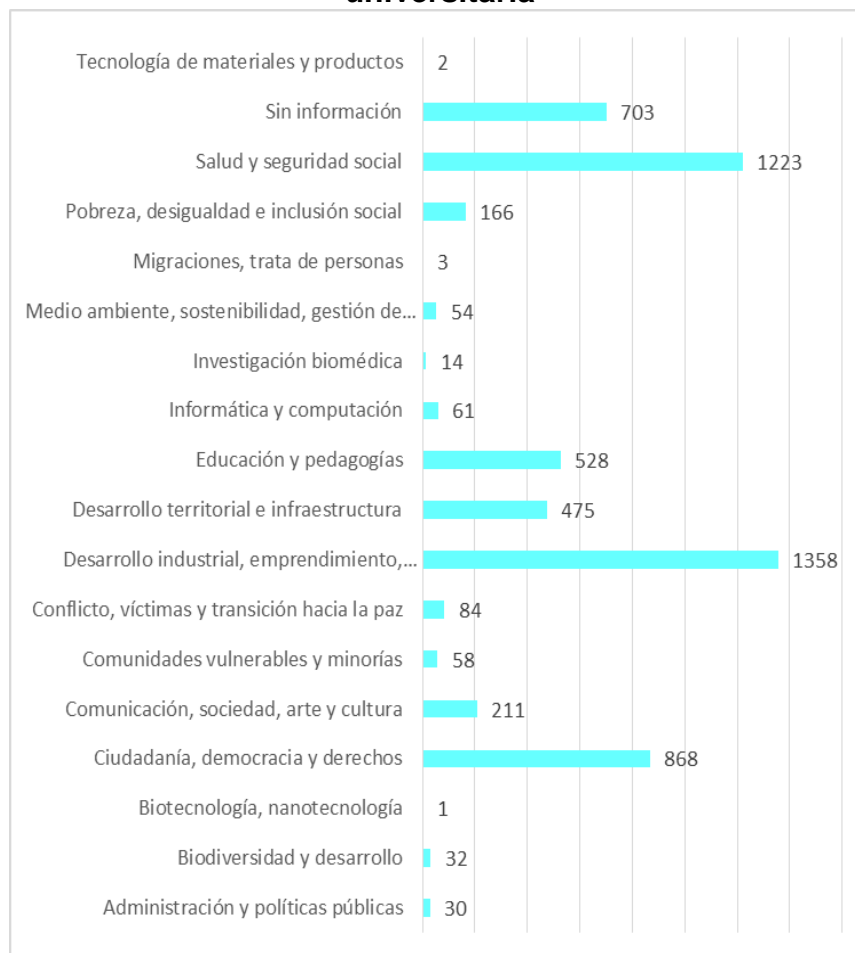
Además de la información ya documentada, es importante establecer hasta qué punto los fundamentos de la espiritualidad ignaciana están presentes en el diseño e implementación de sus acciones, y, más aún si ésta es tomada en cuenta en aspectos relacionados con el desarrollo de las funciones sustantivas de la Universidad.

Esto es relevante teniendo en cuenta que uno de los elementos fundamentales en la construcción de una Cultura de RSU en la Universidad, tiene que ver, con el rescate de ciertos valores institucionales y fundacionales, pero además, con la consolidación de una identidad, un sentido de pertenencia y un sello particular, que tiene su explicación en el carácter mismo de la Universidad, como Obra de la Compañía de Jesús, como Universidad Católica y como Institución de Educación Superior.

En primer lugar, importa identificar la temática a la que se aproxima la práctica desde su quehacer. En el estudio sobre RSU: 2011-2012, se hablaba en términos de fortalezas temáticas, tomando como referente aquellas formuladas en el Congreso de Investigación del 2011. En el presente estudio se ampliaron estas fortalezas y se incluyeron nuevas, para poder tener un panorama de posibilidades mucho más amplio. En la gráfica que sigue, se aprecia, conforme a unas temáticas sugeridas, que tomando como referente las 5871

prácticas que aportaron datos en este sentido, el “Desarrollo industrial, emprendimiento, estudios económicos y gestión empresarial”, seguido de la “Salud y seguridad social”, son las dos temáticas a las que más aportan las prácticas.

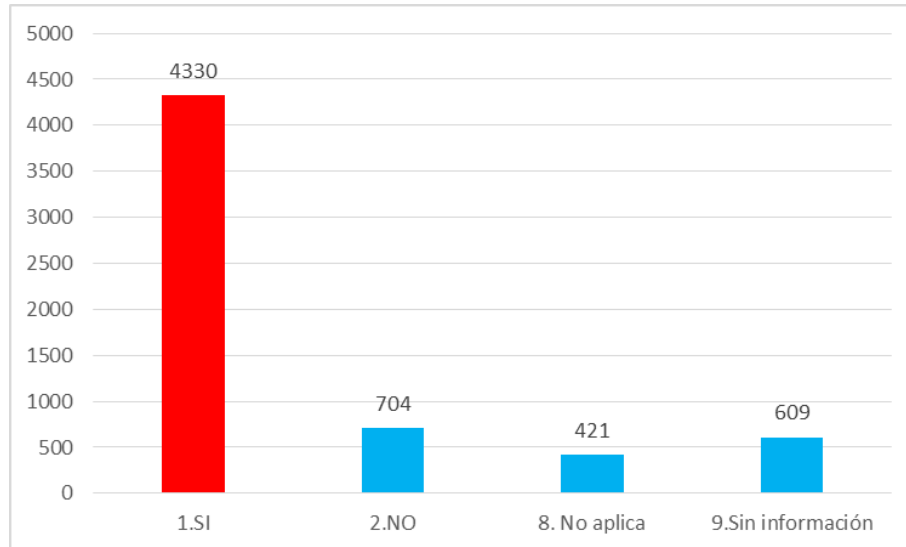
**Gráfica 40: Temáticas a las que aporta o podría aportar la práctica universitaria**



En relación a los temas de identidad, es importante establecer la prevalencia de ciertos valores, que están asociados a la misión de la Universidad y a su carácter como Obra jesuítica. Al preguntar si se incluyen en la formulación de la práctica, elementos propios de los principios ignacianos, y debido a que se trata de una pregunta abierta, es normal encontrar en algunas respuestas un sinnúmero de elementos que se basan en la percepción, de quienes realizaron las prácticas o de quienes las dirigen, y en otros en un conocimiento parcial de la ignacianidad.

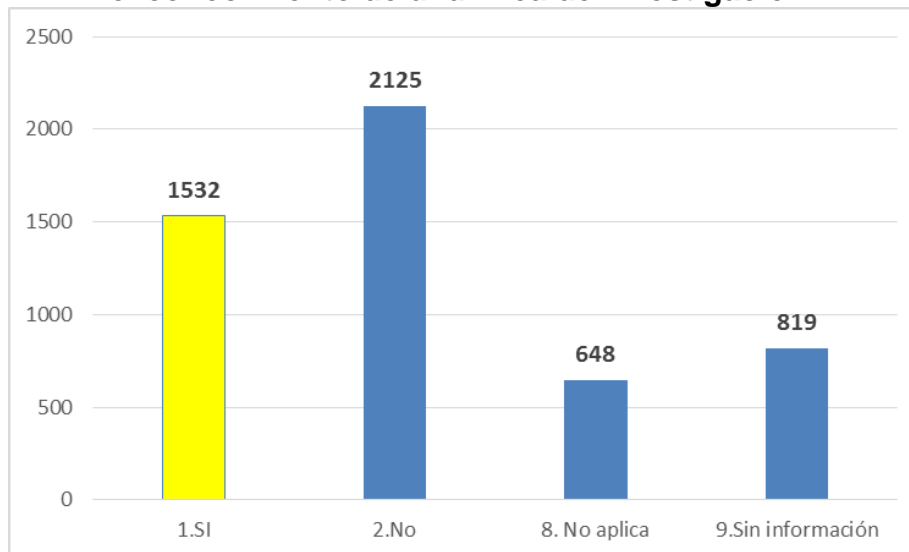
Como se ve en la siguiente gráfica, un 71,4% equivalente a 4330 de las 6064 prácticas que aportaron información sobre esta pregunta, afirma incluir tales principios y valores. Las palabras ética, honestidad, cuidado por el otro, diversidad, búsqueda del conocimiento, entre otras, son comunes al revisar los argumentos que sustentaron las respuestas en cada caso.

**Gráfica 41: ¿Se incluyen explícitamente en el diseño e implementación de la práctica universitaria, elementos propios de los principios ignacianos de la PUJ?**



Teniendo en claro las grandes temáticas, la plantilla de recolección de información indaga sobre el aporte a alguna de las líneas de investigación establecidas por la Universidad. En este caso un 29,9%, equivalente a 1532 de las 5124 prácticas que respondieron a esta pregunta, afirma haber hecho tal contribución, como se puede observar en la gráfica a continuación.

**Gráfica 42: ¿La práctica universitaria por su temática, aportó o complementó el conocimiento de una línea de investigación?**



Por último y tomando el listado de líneas de investigación que maneja la Universidad, se escogieron las 10 a las que más aportan las prácticas de acuerdo con la información suministrada. Se destacan Desarrollo territorial y sociedad, Educación y pedagogía, y los temas relacionados con el área de la salud, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 43: Las diez líneas de investigación a las que más contribuyen las prácticas universitarias**



### 3.1.2. Trabajos de grado

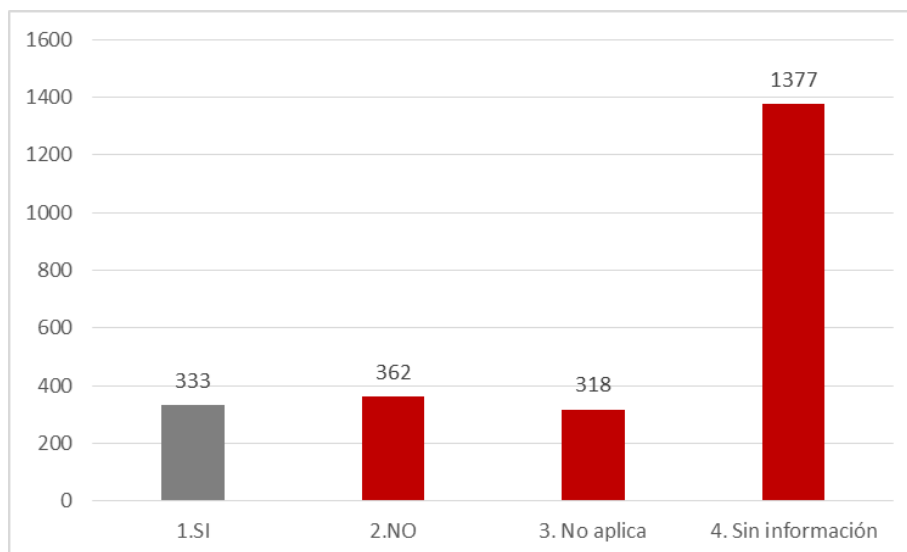
El conjunto de los trabajos de grado realizados por los estudiantes, se constituye en un valioso material, no solo como fuente de consulta y base para posteriores desarrollos, sino también como un claro indicador de los procesos de enseñanza y aprendizaje desarrollados durante el proceso de formación del estudiante.

Para el caso de la elaboración de los estudios sobre RSU de la PUJ, se solicita a las Unidades Académicas la información disponible sobre los trabajos de grado, tanto de pregrado como de posgrado, y con base en esta información se desarrolla un análisis a la luz de ciertos elementos de RSU, en las categorías que metodológicamente se han definido previamente. El presente estudio se elaboró con la información aportada por 2390 trabajos de grado de pregrado y posgrado de los años 2013 y 2014.

#### 3.1.2.1. CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales

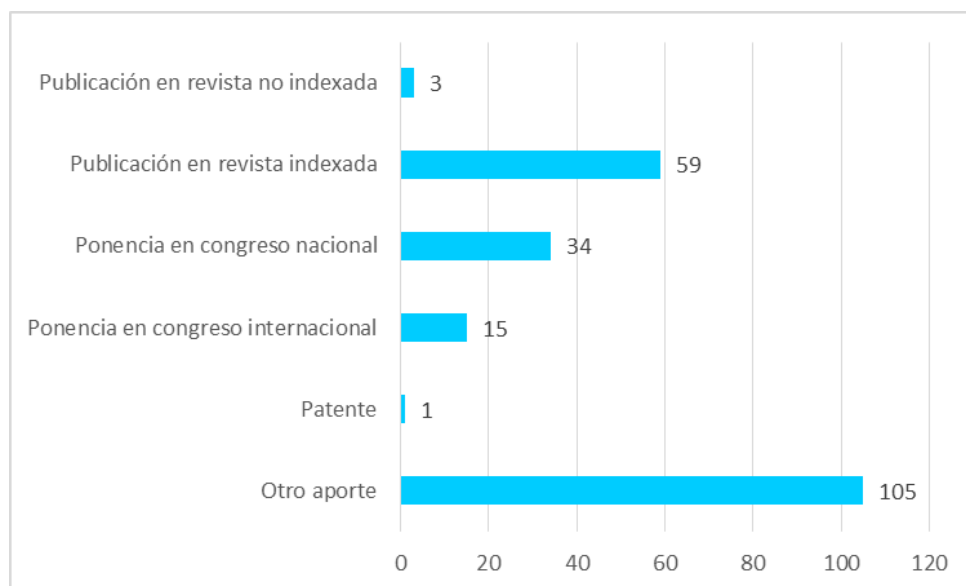
En relación con el componente que hace referencia a la divulgación de conocimiento académico derivado de la elaboración de los trabajos de grado, a la pregunta de si se hace alguna contribución en este sentido, un total de 333 trabajos de grado, es decir un 13,9% del total, respondió afirmativamente, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 44: ¿El trabajo de grado aporta a la construcción y divulgación de conocimiento académico?**



De estos 333 trabajos de grado que aportan a la construcción y divulgación de conocimiento académico, 217 informaron sobre el tipo de aporte. La mayoría mencionó publicaciones en revistas indexadas (59 trabajos de grado), ponencias en congresos nacionales (34) y ponencias en congresos internacionales (15). Se destaca el caso de un trabajo de grado cuyo aporte resultó en una patente, como se aprecia en la siguiente gráfica.

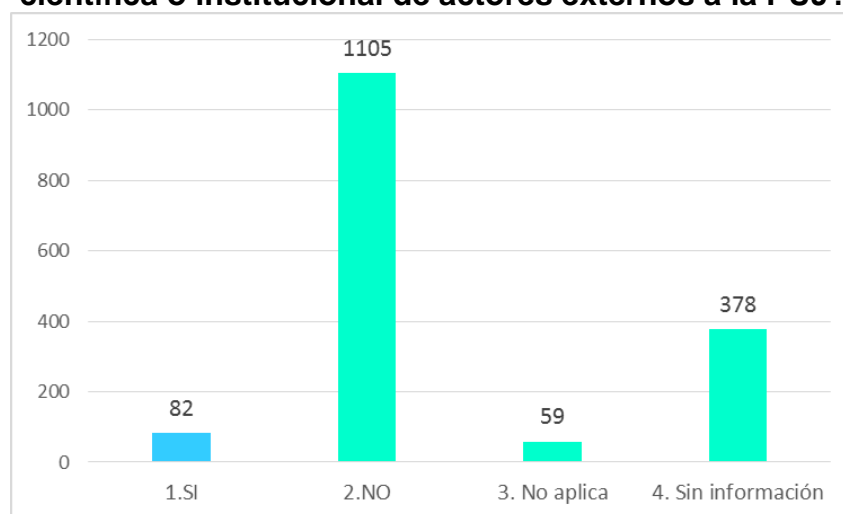
**Gráfica 45: Tipo de aporte a la construcción y divulgación de conocimiento académico realizado desde trabajos de grado**



En cuanto a los 105 trabajos de grado que respondieron “Otro aporte”, este consistió en la mayoría de los casos en documentos y materiales de trabajo para posteriores investigaciones o para consulta, publicaciones digitales o elaboración de páginas web de soporte, entre otros.

En relación al componente que aborda directamente el tema de la cooperación y el relacionamiento con terceros, se preguntó por la participación de actores externos en aspectos institucionales, técnicos o científicos. De 1624 trabajos de grado que respondieron a este interrogante, 82, correspondiente a un 5% de ese total, afirmó que tuvo tal relacionamiento con actores externos a la PUJ, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 46: ¿El trabajo de grado, cuenta con la participación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ?**

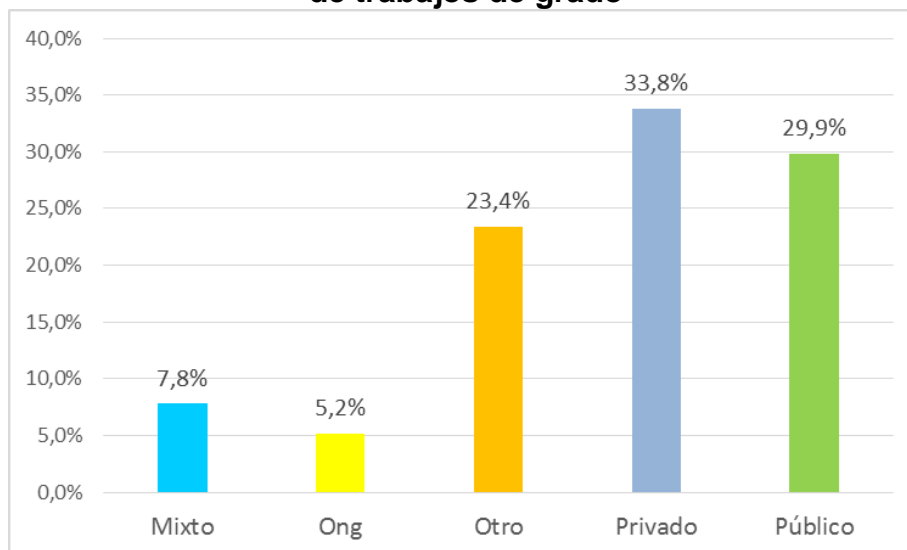


La preeminencia de la respuesta “No” con un 68%, equivalente a 1105 trabajos de grado, parece señalar un aspecto en el que se puede avanzar bastante en los próximos años con

el fin de construir, como se mencionó con anterioridad, redes y alianzas estratégicas que benefician la labor académica de la Universidad, en este caso, que enriquezcan la experiencia del estudiante y fortalezcan el conocimiento del docente, y que además, le permitan a la Universidad abrir puertas para desarrollos posteriores.

Al caracterizar el tipo de actor externo que participó en el desarrollo de estos 82 trabajos de grado, se encuentra que en su mayoría son de carácter privado con un 33,8% y público con un 29,9%, como se ve en la siguiente gráfica.

**Gráfica 47: Tipo de actor externo que brindó cooperación para el desarrollo de trabajos de grado**



Por lo general, no es común encontrar trabajos de grado que cuentan con algún tipo de financiación por parte de entidades externas a la PUJ. Sin embargo, en los casos en que ello sucede, generalmente obedece a patrocinios para el abordaje de temas de particular interés para quienes financian. Poder tener esta información de forma clara, representa un importante material en la idea de avanzar hacia una mayor articulación entre los trabajos de grado y otras actividades académicas, específicamente de investigación y consultoría. También puede permitir el fortalecimiento de alianzas con terceros e incluso la incorporación de nuevos elementos que enriquezcan la producción de conocimiento y el desarrollo de programas de formación o espacios académicos.

Por ello es interesante indagar sobre cuántos trabajos de grado reciben algún tipo de financiación. En este sentido, de 2390, un total de 2118 trabajos de grado aportaron datos, y de éstos, descontando aquellos casos en que se respondió sin información, o se menciona que tal financiación obedece a recursos propios, o que no se recibe financiación, se tienen 87 respuestas afirmativas.

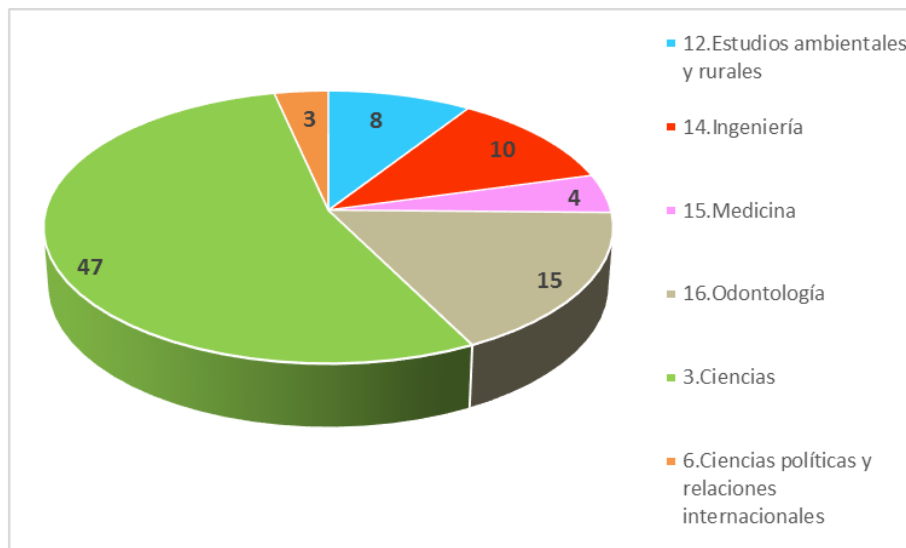
Como se observa en la siguiente gráfica predomina la financiación con recursos de la misma PUJ, con un 71%, equivalente a 62 trabajos de grado. Hay de igual forma, una interesante presencia de recursos del sector público, principalmente a través de COLCIENCIAS y de algunos institutos y ministerios públicos. La cooperación internacional tiene una muy reducida participación, lo cual es coherente con la afectación que la misma sufrió, luego de la crisis económica vivida en Europa en los últimos años.

**Gráfica 48: Origen de la financiación recibida por los trabajos de grado, que tuvieron tal apoyo.**



Al realizar el cruce de la información relacionada con la financiación de estos 87 trabajos de grado, con las Unidades Académicas en las que se hicieron, se encuentra que es la Facultad de Ciencias, la que concentra la mayor parte con 47 trabajos de grado, seguida a una importante distancia por la Facultad de Odontología que con 15 trabajos de grado, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 49: Distribución de los recursos recibidos para financiación de los trabajos de grado, por Unidades Académicas**



Al cruzar la información de los 87 trabajos de grado que recibieron algún tipo de financiación, con los datos suministrados en cuanto al nombre de la entidad que financia,

17 trabajos de grado llegaron a este nivel de detalle. En el cuadro a continuación se observa la relación de entidades que financiaron trabajos de grado en la PUJ, destacándose el caso de COLCIENCIAS.

**Cuadro 2. Entidades que financiaron Trabajos de Grado en la PUJ entre 2013 y 2014**

Nombre de la Entidad	Nro. de Trabajos de Grado
Alpina	2
C.I. Andes Export Company S.A.S	2
COLCIENCIAS	6
Genzyme de Colombia	1
ICETEX	2
Proyecto Palms de la Union Europea	1
PSL	1
Simapre S.A.S	1
TRANSPORTES MULTICARGA SAS	1
Universidad El Bosque	1
Universidad Nacional de Colombia	1

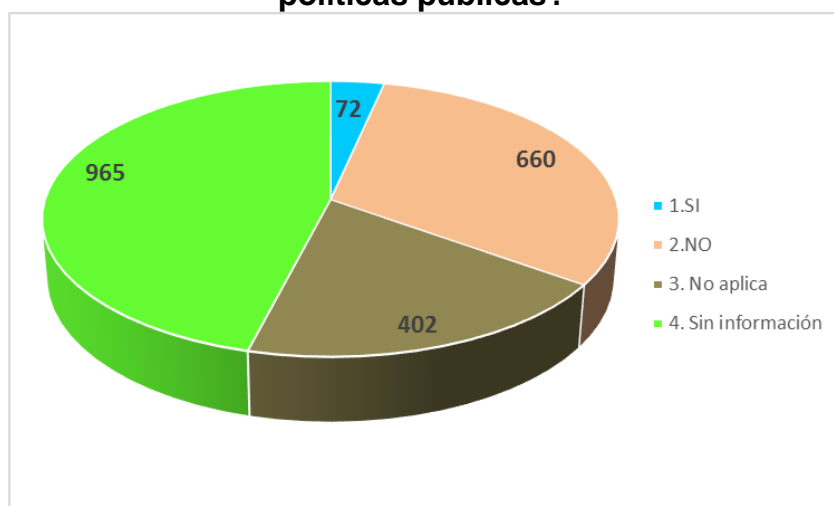
En el estudio sobre RSU, realizado para el periodo 2011-2012, uno de los objetivos más importantes era establecer cuál era la incidencia de la PUJ a través de sus funciones sustantivas, en la construcción de política pública y en el fortalecimiento de escenarios comunitarios

Para la realización de este estudio, estos dos temas siguen teniendo particular importancia, en la medida en que la Universidad se plantea el reto de tener una mayor incidencia en políticas públicas, en el entendido de que a través de ellas se puede llegar a tener un impacto social a nivel nacional.

En el periodo 2013 – 2014 del que se ocupa el presente estudio, un total de 72 trabajos de grado mencionaron haber hecho aportes a la construcción de políticas públicas, en comparación con los 31 que afirmaron lo mismo para el estudio 2011 – 2012.

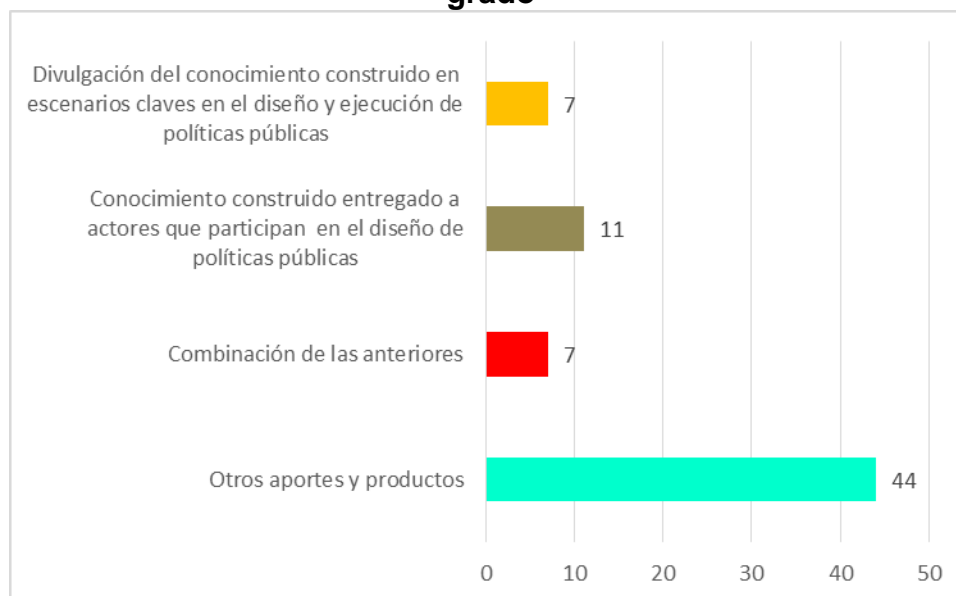
Si bien no son muestras que se puedan comparar, es importante anotar la diferencia, que puede obedecer al mayor interés de la Universidad en potenciar estas posibilidades. La alternativa “Sin información” sigue teniendo una alta significancia y por ello aun no es posible dimensionar plenamente la incidencia de la Universidad en el diseño, formulación e implementación de políticas públicas.

**Gráfica 50: ¿El trabajo de grado, realiza aportes a la construcción de políticas públicas?**



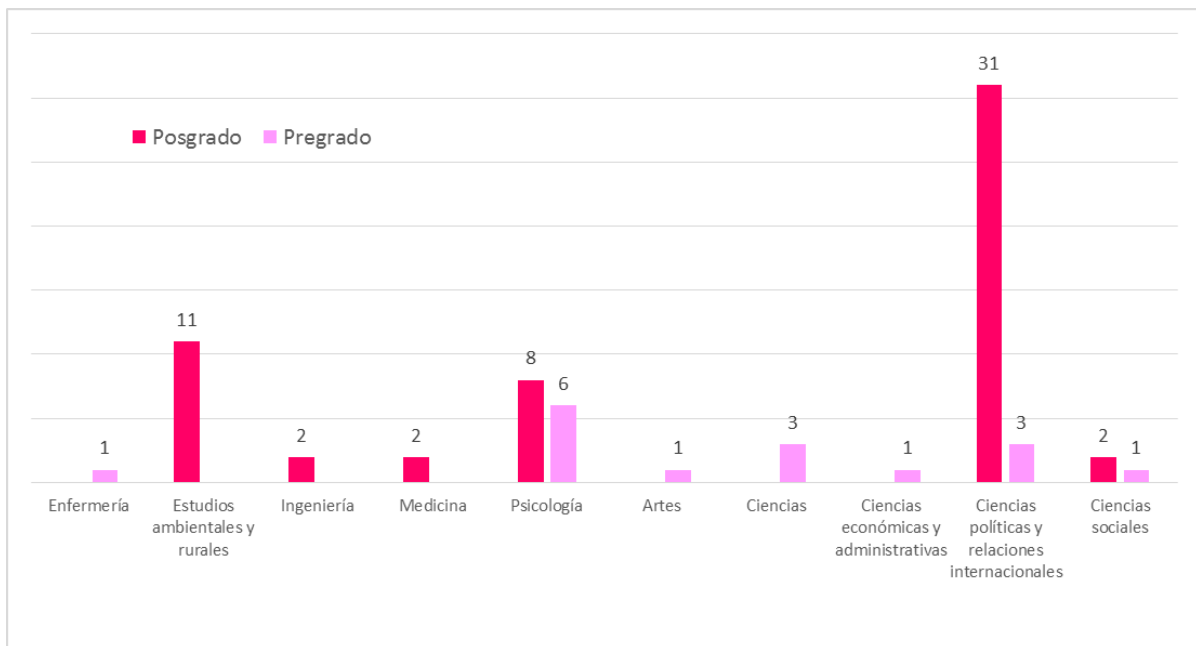
En cuanto al tipo de aporte, 69 trabajos de grado especificaron el tipo de aporte y de éstos, 11 confirmaron la entrega de conocimiento a quienes diseñan tales políticas; léase documentos escritos, estudios de análisis, artículos, material audiovisual etc. Un total de 44 trabajos de grado, respondieron “otros aportes y productos”, que en su mayoría dan cuenta de procesos de fomento, informativos, o de sensibilización

**Gráfica 51: Tipo de aporte en Políticas Públicas realizado por trabajos de grado**



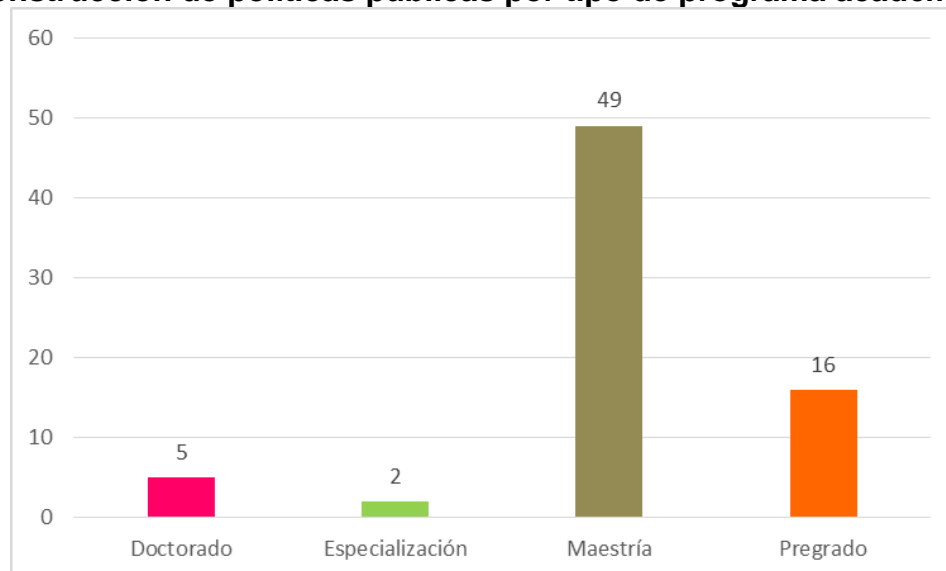
En la siguiente gráfica, se cruza la información sobre aportes a la construcción de políticas públicas, con las facultades en donde se realizaron los trabajos de grado, con lo cual se obtiene la distribución por unidades académicas. El resultado es que de los 72 trabajos de grado que afirman realizar aportes en este sentido, para el periodo 2013 -2014, un total de 34 provienen de la facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, seguida por la Facultad de Psicología con 14 trabajos de grado.

**Gráfica 52: Distribución de los trabajos de grado que aportan a la construcción de políticas públicas por facultades y por nivel de formación**



La información de estos 72 trabajos de grado que aportan a la construcción de políticas públicas, muestran el predominio de los que corresponden a Maestrías como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 53: Distribución de los trabajos de grado que aportan a la construcción de políticas públicas por tipo de programa académico**

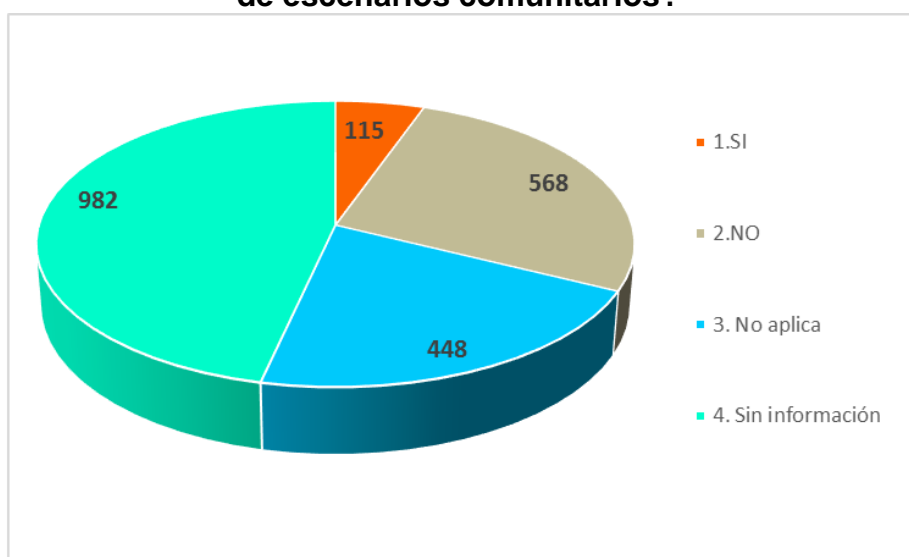


Como se mencionó con anterioridad, esta información solo se debe tomar como complementaria, por cuanto algunas Facultades manejan modalidades variadas para la

entrega de un título y no siempre se corresponden con la presentación de un trabajo escrito o de una monografía.

Otro ítem que desde el inicio de esta iniciativa de elaborar estudios sobre RSU fue de mucho interés, es el que tiene que ver con el aporte al fortalecimiento de comunidades o grupos sociales. En el estudio 2011-2012, un total de 82 trabajos de grado contribuyeron al fortalecimiento de escenarios comunitarios. Para el periodo 2013-2014 la información recolectada muestra que 115 trabajos de grado afirman haber hecho tal contribución. Algo que resulta importante destacar es que en el estudio 2011-2012, la respuesta “No” tenía una gran presencia con 1233 trabajos de grado que informaron no tener ninguna incidencia en escenarios comunitarios. Este resultado contrasta con los datos aportados para este estudio, en el que la respuesta “No” fue suministrada en 568 trabajos de grado, lo cual se acompaña con un aumento significativo de la respuesta “sin información” como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 54: ¿El trabajo de grado, realiza o realizó aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios?**

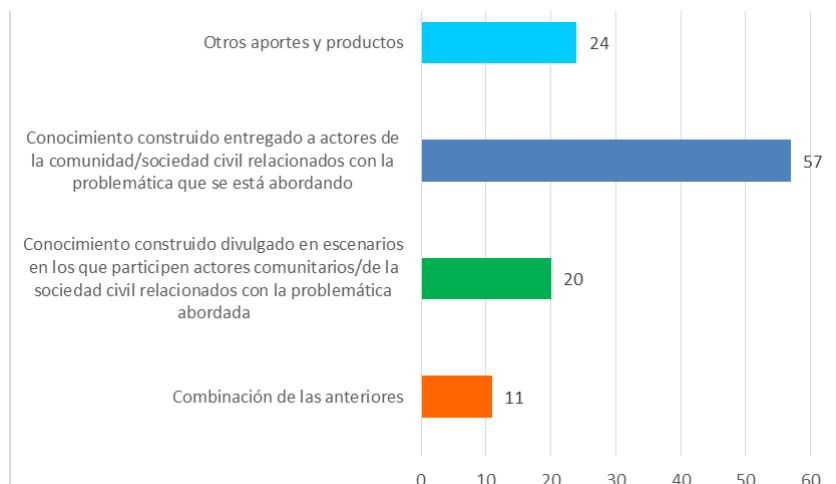


Hacen falta evidencias para llegar a conclusiones más concretas, pero este fenómeno que se presenta también en el caso de la pregunta sobre el aporte a políticas públicas y en otras a lo largo de este ejercicio, podría obedecer en alguna medida, a que se han motivado mayores reflexiones sobre el aporte de los trabajos de grado, que conllevan a preferir una respuesta: “sin información” a un “No”. El diálogo resultante del trabajo realizado durante el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, permitió un acercamiento con las Unidades Académicas para avanzar en la discusión sobre los alcances que tienen las acciones adelantadas por la Universidad y que muchas veces no son tan evidentes.

De esta forma, los imaginarios sobre lo que es social y lo que no es, o sobre si lo social solo hace referencia al trabajo que se realiza directamente con comunidades, empiezan a dejar espacio a reflexiones más profundas, acerca de cómo la Universidad incide en su entorno y acerca de cuáles pueden ser las mejores estrategias para dimensionar dicha incidencia y por ende los posibles impactos sociales que se pueden generar. Siguiendo con la pregunta y tomando como referencia los 115 trabajos de grado que afirman aportar al fortalecimiento de escenarios comunitarios, la entrega de conocimiento construido a las comunidades o

actores sociales fue la respuesta en 57 de los 112 trabajos de grado que aportaron datos, como se puede apreciar en la siguiente gráfica

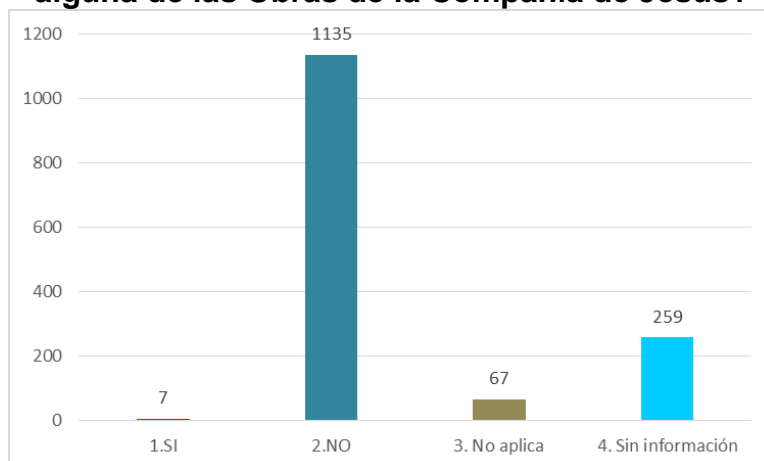
**Gráfica 55: Tipo de aporte a escenarios comunitarios realizado desde trabajos de grado**



Para el caso de los 24 trabajos de grado que respondieron “Otros aportes y productos”, se trata en la mayoría de las ocasiones de aportes a la construcción de escenarios de reflexión, fortalecimiento de confianza con las comunidades, formación de líderes y empoderamiento de los grupos sociales.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con la articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús para la elaboración de trabajos de grado, como se aprecia en la siguiente gráfica, 7 trabajos de grado, correspondiente al 0,5% de los 1468 trabajos de grado que aportaron información, respondieron que así lo hacían. Descontando aquellas respuestas que mencionaron la misma PUJ o que no aportaron información, las Obras que se mencionaron fueron: el PDPMM (2 trabajos de grado), La Emisora Javeriana Estéreo 91.9 FM, (1 trabajo de grado), Fe y Alegría Nacional (1 trabajo de grado) y el Servicio Jesuita a Refugiados Colombia (1 trabajo de grado).

**Gráfica 56: ¿El trabajo de grado o tesis se desarrolla en articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús?**



### 3.1.2.2.

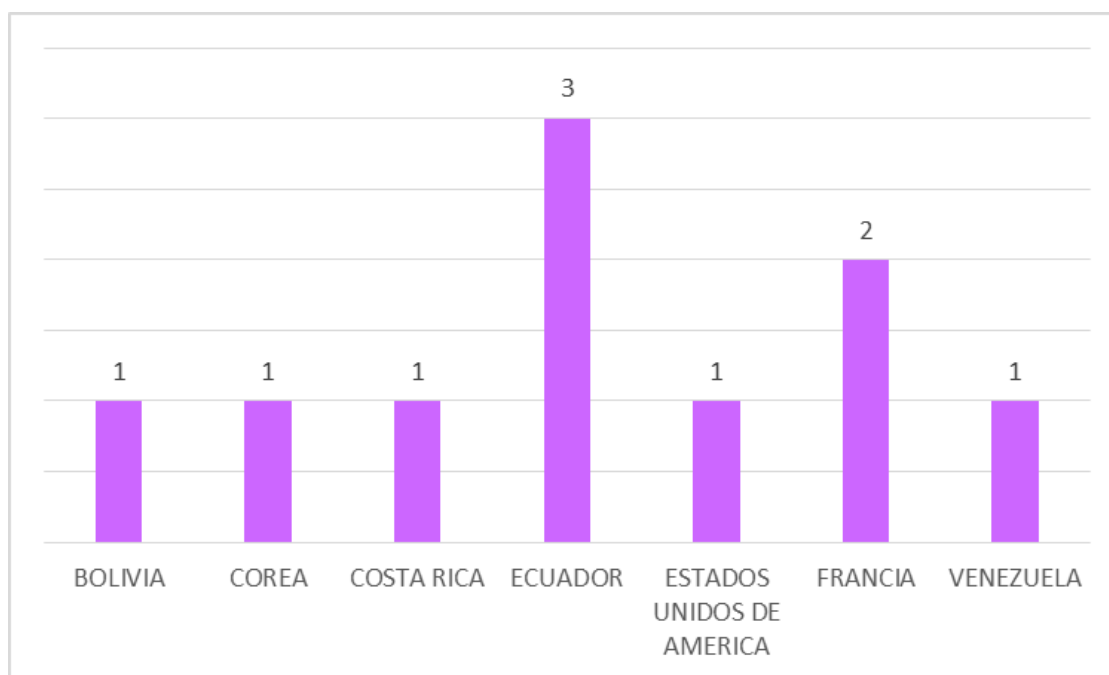
### CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto

Si bien la mayoría de los trabajos de grado se realizan en la sede de la Universidad y se concentran principalmente en Bogotá, es importante examinar la incidencia que la Universidad puede tener a nivel país. Como centro de educación superior de amplio reconocimiento, en la PUJ convergen personas de diferentes regiones y culturas, por lo que no es difícil suponer la incidencia que el paso por la Universidad puede tener, no solo en la vida de los estudiantes, sino también en sus regiones por cuenta de la forma en que los estudiantes que regresan, se insertan en sus lugares de origen luego de graduarse.

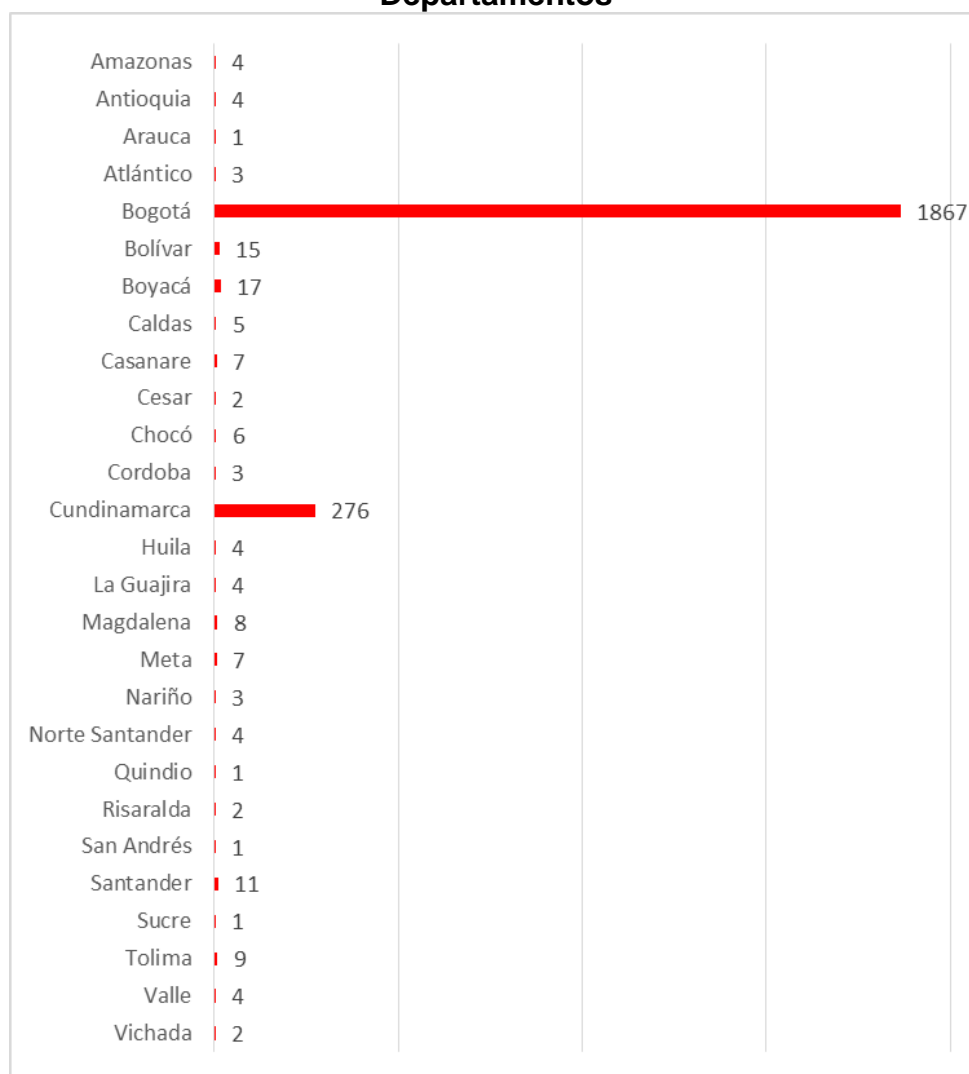
Respecto al sitio en el que se realizó el trabajo de grado, como podría esperarse, la mayoría se hizo en Colombia, sin embargo se encuentran algunos trabajos que se hicieron en otros países. De un total de 2390 trabajos de grado reportados entre el 2013 y el 2014, 10 se hicieron fuera del país (uno en Venezuela, uno en EE.UU, uno en Costa Rica, uno en Corea, uno en Bolivia, tres en Ecuador y dos en Francia), en tanto que 2380 se hicieron en Colombia, de los cuales 1867 se ubicaron en Bogotá y 276 en Cundinamarca.

Tomando en cuenta los 2271 trabajos de grado que especificaron el departamento donde fueron realizados, el 94,3% de los mismos se desarrollan en la zona de Bogotá y Cundinamarca, tendencia mayoritaria que se mantiene, si se toma como referencia el estudio de los años 2011 -2012. Las siguientes dos gráficas dan cuenta de esta situación.

**Gráfica 57: País en el que se realizó el trabajo de grado**



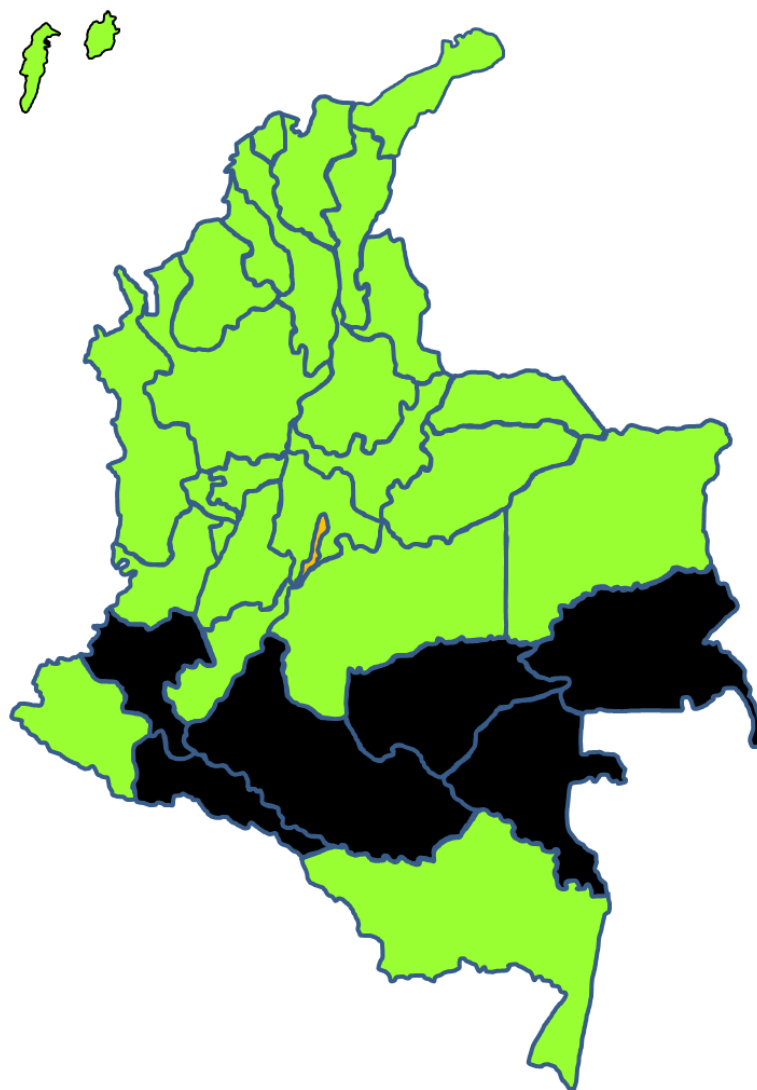
**Gráfica 58: Trabajos de grado hechos en Colombia, distribución por Departamentos**



No obstante la concentración de trabajos de grado, si se distribuyen los mismos en un mapa, se puede apreciar como la Universidad tiene presencia en la mayoría de las regiones del país incluyendo San Andrés.

La existencia de egresados de la Universidad, distribuidos a lo largo y ancho de la geografía nacional, y en todos los escenarios posibles, plantea para la Universidad, una oportunidad para mejorar su incidencia a nivel regional y nacional. Esto, en la medida en que se fortalezcan los vínculos con los ex alumnos, a través, por ejemplo, de estrategias asociadas a la construcción de redes, ya no solo encaminadas a la recaudación de recursos, sino también para la articulación de programas, proyectos de cooperación e investigación etc.

**Gráfica 59: Trabajos de grado hechos en Colombia, distribución por Departamentos en mapa**

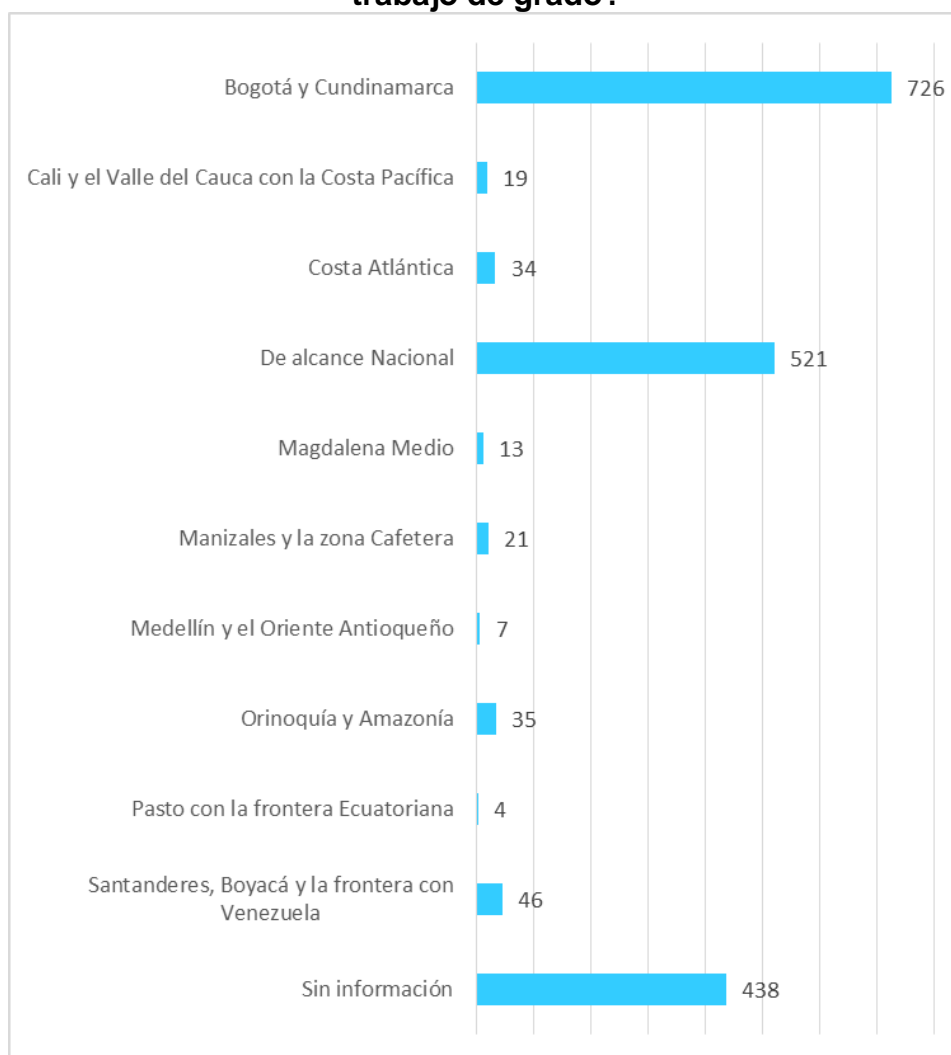


Tan importante como conocer donde se hicieron los trabajos de grado, lo es el identificar las regiones en las que tienen o pueden tener incidencia dichos trabajos. A esta pregunta no es fácil responder, puesto que si bien hay temas que claramente están asociados a una región en particular o a una problemática que se desarrolla a nivel local, en muchos casos esto no es claro.

Para este ejercicio en particular, de 2390 trabajos de grado registrados para el periodo 2013- 2014, en 1864 se respondió a este interrogante. Los resultados que se aprecian en la siguiente gráfica, confirman que no obstante la alta concentración en cuanto a la elaboración de los trabajos de grado en Bogotá y Cundinamarca, la diversidad regional y cultural que caracteriza a la población estudiantil de la Universidad, le permite tener una incidencia a nivel regional muy importante.

Dejando a un lado la región de Bogotá y Cundinamarca, es notable encontrar que 521 trabajos de grado tienen una incidencia de alcance nacional, destacándose además aquellos que se ocuparon de regiones como los Santanderes, Boyacá y frontera con Venezuela; la Costa Atlántica; la región de Orinoquía y Amazonía.

**Gráfica 60: ¿En qué región colombiana tiene impacto y/o incidencia el trabajo de grado?**



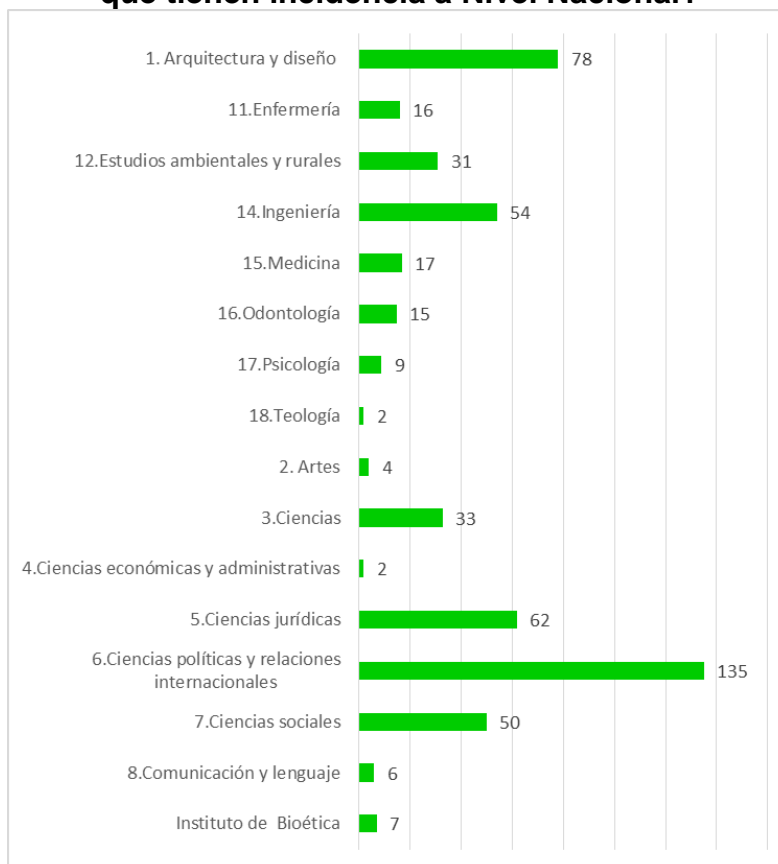
Ubicar claramente dónde se realizan y dónde tienen incidencia las acciones de la Universidad, puede darnos una mejor perspectiva de la presencia que como centro de educación superior, tiene la PUJ a nivel nacional; permitiendo dimensionar los impactos que puede tener al desarrollar sus funciones sustantivas.

En este punto, un primer cruce de información que puede resultar muy interesante, tiene que ver con tomar los 521 trabajos de grado, con incidencia a nivel nacional y desagregarlo por Facultades.

Como se aprecia en la siguiente gráfica, para el periodo 2013 – 2014, los trabajos de grado de las facultades de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Arquitectura y Diseño

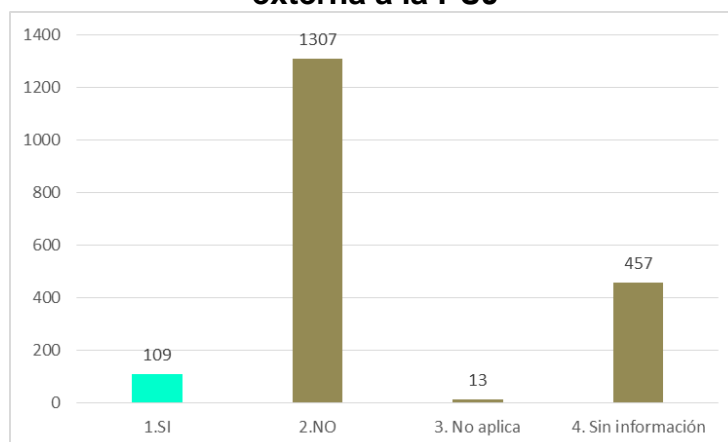
y Ciencias Jurídicas se destacaron por su incidencia a nivel nacional, agrupando el 52,8%, del total de 521 trabajos de grado que afirmaron tener tal repercusión.

**Gráfica 61: ¿En qué Unidades Académicas se realizan los Trabajos de Grado, que tienen incidencia a Nivel Nacional?**



En cuanto a si el trabajo de grado se hizo en alguna entidad diferente a la PUJ, en el caso de 109 trabajos de grado, de los 1886 que aportaron información, la respuesta fue afirmativa como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 62: Indique si el trabajo de grado se hizo en o para una entidad externa a la PUJ**



De los 109 trabajos de grado hechos en entidades externas a la PUJ, uno se hizo en o para una Obra de la Compañía de Jesús, a saber: el Servicio Jesuita a Refugiados Colombia (SJR). Los restantes 108 se hicieron con empresas diferentes a las Obras de la Compañía.

Así pues, la reflexión que ya tuvo lugar cuando se recolectó la información para el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, vuelve a ser relevante para el periodo 2013-2014 y esta es que sigue existiendo un enorme potencial de trabajo mancomunado entre la PUJ y las demás Obras de la Compañía de Jesús, que no es aprovechado plenamente.

Tomando en cuenta los trabajos de grado que especifican haber sido realizados en o para entidades o empresas diferentes a las Obras de la Compañía de Jesús, se puede notar que estos se concentran principalmente en empresas del sector educativo y del sector de la salud, como se observa en la siguiente gráfica

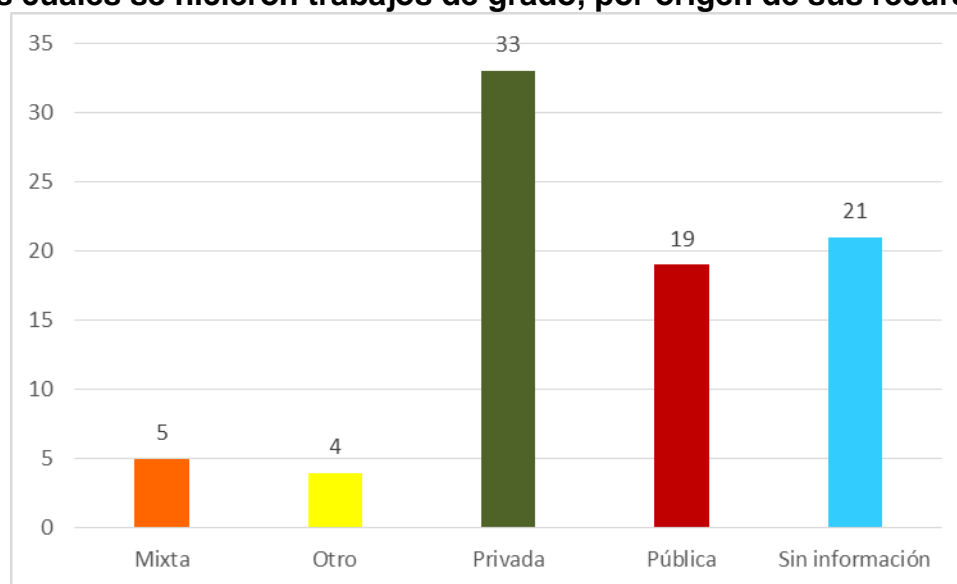
**Gráfica 63: Entidades diferentes a Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se hicieron trabajos de grado, por sectores a los que pertenecen.**



En la siguiente gráfica se puede apreciar que de acuerdo al origen de los recursos, y tomando como referencia los 82 trabajos de grado que aportaron esta información, predominan los trabajos de grado realizados en o para empresas o entidades del sector privado con un 40%, correspondiente a 33 trabajos de grado del total, seguido por entidades del sector público con un 22%, que corresponde a 19 trabajos de grado. En el estudio 2011–2012, se apreciaba una mayor diferencia en favor de las empresas del sector privado,

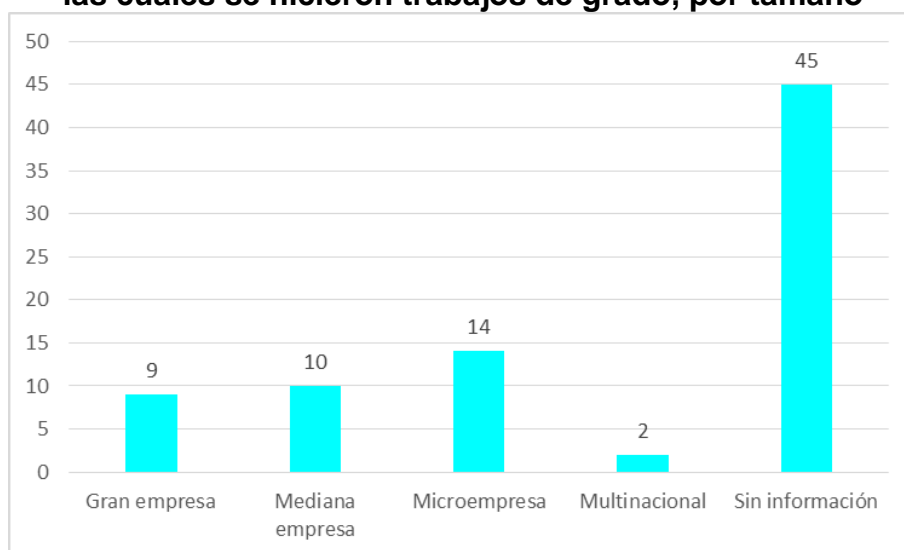
versus las del sector público. De igual forma en relación con el periodo 2011-2012, la tendencia se mantiene en cuanto a la falta de más información sobre las empresas o entidades distintas a las Obras de la Compañía de Jesús, donde se hacen las prácticas.

**Gráfica 64: Empresas diferentes a Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se hicieron trabajos de grado, por origen de sus recursos.**



Para cerrar este tema relacionado con la caracterización de las empresas o entidades distintas a la PUJ y a las demás Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se desarrollaron trabajos de grado en el periodo 2013-2014, se tuvo en cuenta el tamaño de las mismas. Un total de 80 trabajos de grado, atendieron a este interrogante, destacándose nuevamente, la poca información disponible que se evidencia en el alto número de trabajos de grado cuya respuesta fue “Sin información”. En la gráfica se puede apreciar que en relación al anterior estudio de RSU, hay un importante repunte de los trabajos de grado realizados en o para microempresas, en relación a la tendencia observada en el estudio anterior, que mostraba una mayor inclinación por empresas de gran tamaño.

**Gráfica 65: Entidades diferentes a Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se hicieron trabajos de grado, por tamaño**



En cuanto al país de origen o casa matriz de las entidades o empresas externas a la PUJ y distintas a las Obras de la Compañía, en las que se realizaron trabajos de grado, de los 92 trabajos que especificaron esta información, en 86 se indica Colombia. Adicionalmente la información da cuenta de trabajos de grado realizados en empresa con sede en EE UU, Chile, China y Francia.

Tal y como aconteció durante la recolección y redacción del primer estudio sobre RSU para el periodo 2011–2012, no es común que en el caso de trabajos de grado realizados en o para entidades o empresas diferentes a las Obras de la Compañía de Jesús o la misma PUJ, se haga una caracterización de las mismas. Hacerlo puede brindar información acerca de los sectores económicos y gremiales, en los que la Universidad puede tener incidencia a través de trabajos realizados por sus estudiantes y que en muchos casos se enfocan en procesos o estrategias mediante los cuales estas empresas o entidades pueden mejorar su gestión, o consiguen alcanzar objetivos ligados a una mayor productividad, competitividad o calidad en sus actividades. En el caso de los trabajos de grado orientados a organizaciones comunales, no gubernamentales o públicas, estos pueden de forma indirecta, aportar a la solución de problemáticas sociales, de desarrollo comunitario o incluso a la formulación de políticas públicas y estrategias de gestión desde el gobierno.

También es posible, que desde la labor realizada en los trabajos de grado se fortalezcan líneas de investigación, o se aporte a la consolidación de procesos de investigación cuyo impacto potencial puede ser invaluable. En todos los casos, la incidencia social que la Universidad tiene a través de la labor que desarrollan sus estudiantes en la realización de estos trabajos de grado, puede ser muy grande y ello pasa inadvertido en la medida en que no se tiene una información más detallada.

Esta información puede permitir a la Universidad fortalecer sus redes de cooperación y sus alianzas estratégicas, pero además, le da una mayor visibilidad, de cara a consolidar su identidad y sus valores expresados en la labor que sus estudiantes realizan en este tipo de actividades, que muchas veces sientan o pueden sentar las bases para desarrollos académicos posteriores. Dependiendo de cómo la Universidad quiera gestionar su incidencia a través de los trabajos de grado, esta información puede ser muy útil para el

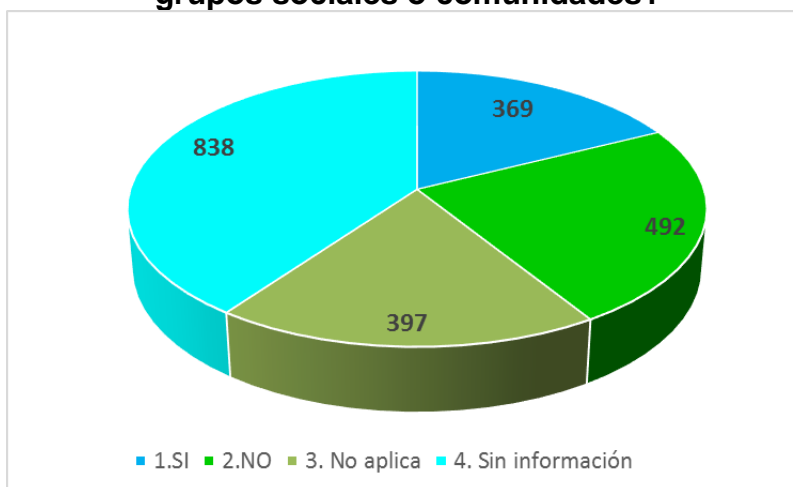
diseño de estrategias y para la reorientación de esfuerzos y recursos. Esto puede servir como un referente, para brindar al estudiante un mayor y mejor acompañamiento en el ejercicio de formular proyectos de grado, desde una perspectiva que contemple elementos propios de los valores ignacianos. Todo esto por supuesto, en el marco de la autonomía y libertad que cada estudiante tiene, para escoger la temática y metodologías más pertinentes y de mayor interés para su desarrollo profesional.

### 3.1.2.2.1. Incidencia e impacto social a nivel externo

No todos los trabajos de grado interactúan con comunidades, sin embargo, todos los trabajos de grado, aun si no tienen tal interacción o si no están concebidos para abordar temas relacionados con problemáticas de poblaciones o comunidades, tienen una incidencia directa o indirecta que es importante destacar.

Como se observa en la siguiente gráfica, en un 18% equivalente a 369 de los 2096 trabajos de grado que aportaron información, la respuesta a si el trabajo estuvo dirigido a beneficiar grupos sociales o comunidades fue afirmativa. Por otra parte la alta incidencia de la respuesta “Sin información”, que se registró en 838 casos, confirma la importancia de seguir avanzando en la implementación de herramientas de recolección que permitan caracterizar de una forma más completa, los trabajos de grado realizados por los estudiantes.

**Gráfica 66: ¿El trabajo de grado estuvo dirigido a beneficiar directamente a grupos sociales o comunidades?**



Tomando como referente el grupo de 369 trabajos de grado que beneficiaron directamente a más de 5300 personas de grupos sociales o comunidades, se solicitó información que permitiera caracterizar dicha población. Se busca con esto clarificar a qué tipo de comunidades benefician los estudiantes con sus trabajos de grado y a través de esta labor, cómo la Universidad incide de forma directa o indirecta las comunidades y sus problemáticas.

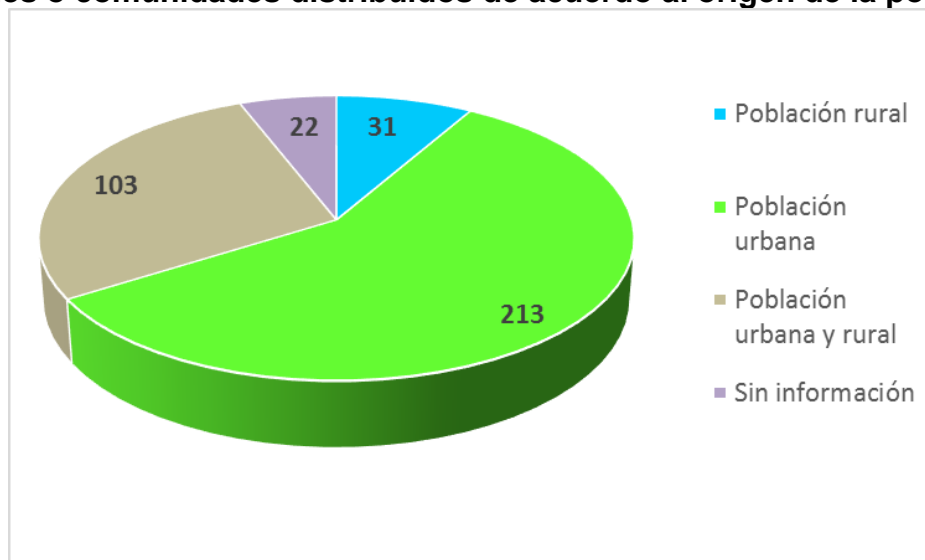
Si bien la incidencia y afectación que puede resultar de un trabajo de grado, no logra tener los alcances de una investigación o de proyectos estructurados específicamente para el trabajo con grupos sociales, la labor que realiza el estudiante puede establecer lazos con comunidades, identificar problemáticas y generar procesos reflexivos en torno a dichas

problemáticas, incluso motivando el abordaje de tales situaciones desde otras disciplinas o puntos de vista.

Esto es importante, puesto que en el caso de interacciones directas con comunidades o grupos poblacionales, la falta de un adecuado acompañamiento puede conducir a que los estudiantes sin proponérselo, cierren puertas y generen situaciones de desconfianza por parte de las comunidades y ello puede tener repercusiones en el caso de posteriores trabajos de la Universidad, incluso en zonas en las que ya se adelantan trabajos sociales. La caracterización de la población beneficiada permite identificar las posibles interacciones que se pueden desarrollar con otros proyectos de la Universidad, e incluso con trabajos adelantados de tiempo atrás por otras Obras de la Compañía de Jesús.

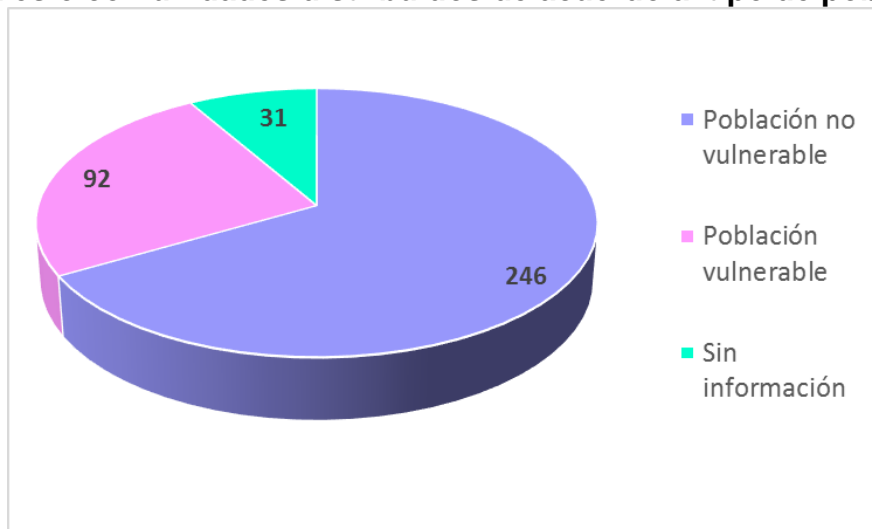
Como se ve en la gráfica a continuación, teniendo en cuenta el origen de la población beneficiada, ésta es, en su gran mayoría urbana, lo cual es corroborado por un 58% equivalente a 213 de los 369 trabajos de grado en mención, que afirmaron estar dirigidos a población con esta característica.

**Gráfica 67: Trabajos de grado que beneficiaron directamente a grupos sociales o comunidades distribuidos de acuerdo al origen de la población**



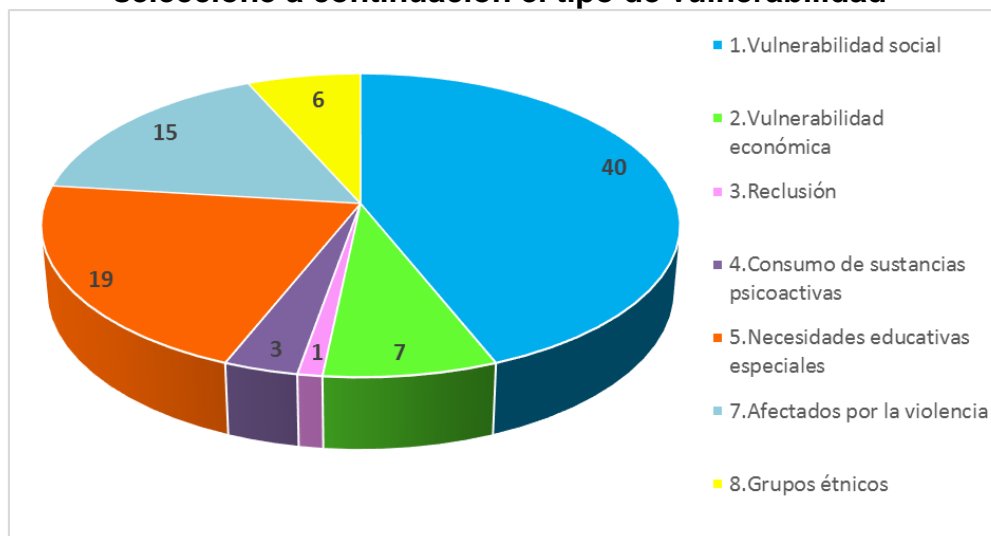
De esos mismos 369 trabajos de grado, 92 respondieron que estuvieron orientados a beneficiar a comunidades en condición de vulnerabilidad, frente a 246 que afirman haber beneficiado a grupos sociales que no están en condición de vulnerabilidad como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 68: Trabajos de grado que beneficiaron directamente a grupos sociales o comunidades distribuidos de acuerdo al tipo de población**



De este total de 92 trabajos de grado que afirmaron haber beneficiado a poblaciones en condición de vulnerabilidad, un 44% equivalente a 40 trabajos de grado, mencionó que lo hizo a personas en situación de vulnerabilidad social y un 21% equivalente a 19 trabajos de grado, a personas con necesidades educativas especiales como se puede observar en la gráfica a continuación.

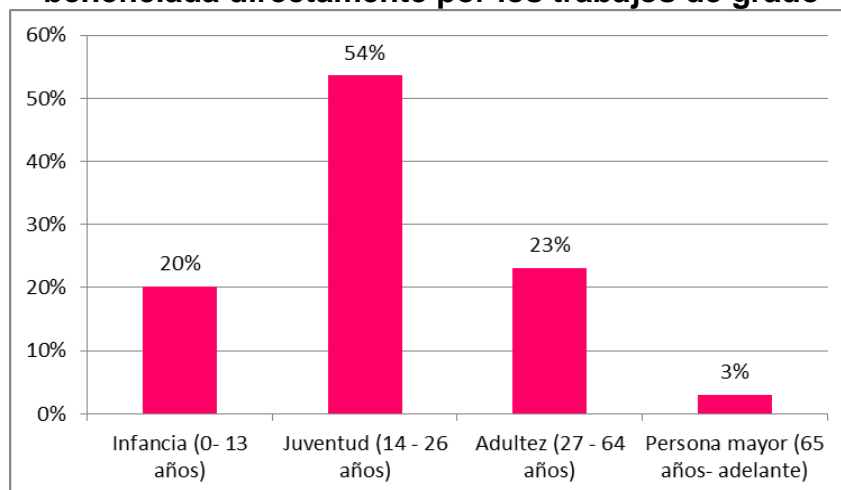
**Gráfica 69: Si respondió "Población En condición de vulnerabilidad", seleccione a continuación el tipo de vulnerabilidad**



En vista de la importancia que el tema de víctimas, reparación, reconciliación y pos-acuerdos de paz, no deja de ser importante notar como de estos 92 trabajos de grado, un 16.5% correspondiente a 15 trabajos de grado, estuvieron orientados a comunidades afectadas por la violencia. Este material y la experiencia de los profesores que sirvieron de tutores, puede significar un capital intelectual y documental importante para iniciativas posteriores por parte de la Universidad en estos temas.

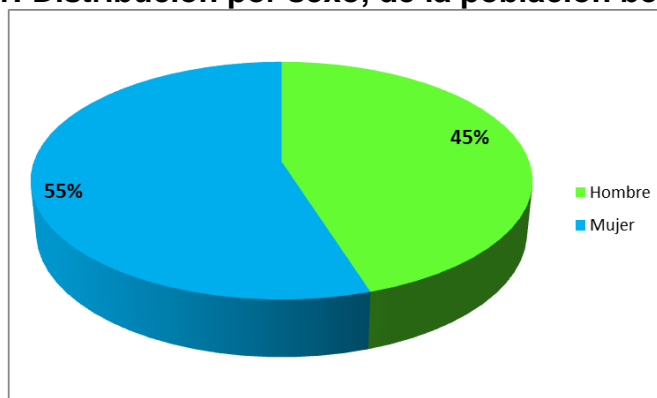
La distribución por grupos etarios es importante en la medida en que permite identificar el tipo de población sobre el cual se está teniendo mayor incidencia, tomando en cuenta las particularidades de cada etapa del ciclo vital, con sus distintas problemáticas, expectativas y necesidades. Tomando como referencia el estudio sobre RSU: 2011 – 2012, se mantiene la tendencia en cuanto a la juventud de los beneficiados, en su mayoría personas entre los 14 y 26 años de edad, con un 54% de un total de 5390 beneficiados. Los niños entre los 0 y los 13 años con un 20% del total, también tienen una importante significancia, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 70: Distribución por rango de edades de la población beneficiada directamente por los trabajos de grado**



Teniendo en cuenta el sexo de las 4926 personas beneficiadas por los 143 trabajos de grado que aportaron esta información, se encuentra una composición en la que imperan las mujeres con un 55%, como se puede apreciar en la siguiente gráfica. La tendencia se mantiene, si se filtran los datos para tener en cuenta únicamente la población en condición de vulnerabilidad.

**Gráfica 71: Distribución por sexo, de la población beneficiada**

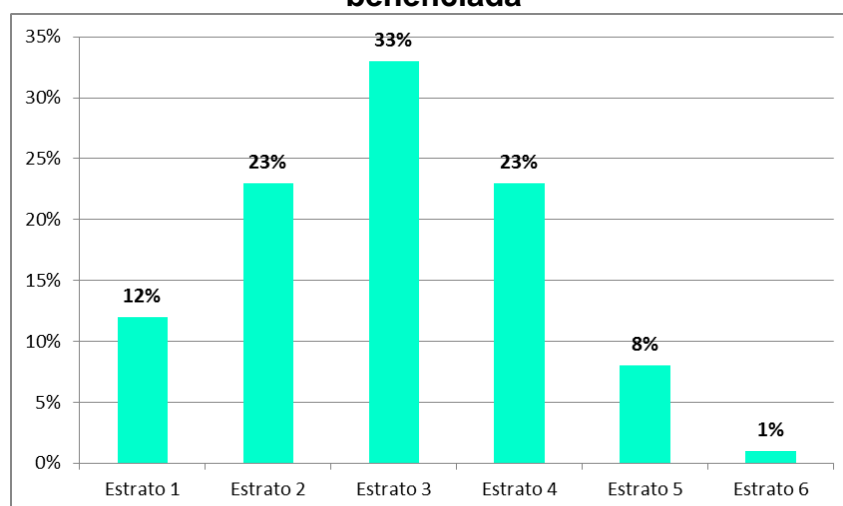


En cuanto a la distribución de la población teniendo en cuenta el origen socio económico, resulta mucho menos común que se especifique esta información en los informes de los trabajos de grado. Salvo casos en que resulta evidente, no es fácil abordar el tema puesto que implica realizar directamente la pregunta y en ciertos escenarios la población no es

muy afín a dar esta información por desconfianza, por temas de seguridad, o como se mencionó en el caso de las prácticas, por temor perder el acceso a programas asistenciales.

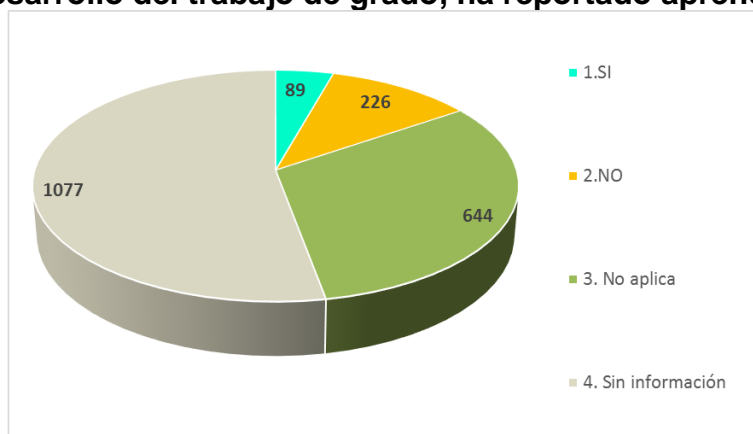
En el caso de los trabajos de grado, 109 de ellos que beneficiaron a 4744 personas, aportaron esta información. El resultado que se puede ver en la gráfica a continuación, muestra una distribución que se concentra en los estratos medios, especialmente el 3, que tiene un peso del 33% sobre el total de personas beneficiadas. Los estratos 1 al 3, que se puede considerar como de ingresos medio bajos y bajos, concentra en su totalidad un 68% de la población total beneficiada.

**Gráfica 72: Distribución por estrato socio económico de la población beneficiada**



Al indagar un poco más sobre la incidencia de los trabajos de grado, el hecho de que las comunidades o actores sociales declaren de forma espontánea su satisfacción frente al trabajo realizado por el estudiante, es sin duda un primer indicador positivo de los resultados de la labor que se ha realizado. A la pregunta sobre si los actores sociales se han manifestado en este sentido, en un 4,4% equivalente a 89 trabajos de grado, la respuesta fue afirmativa como se puede apreciar en la siguiente gráfica

**Gráfica 73: ¿Alguno/s de los actores sociales, con los que se ha interactuado en el desarrollo del trabajo de grado, ha reportado aprendizajes?**



### 3.1.2.2.2.

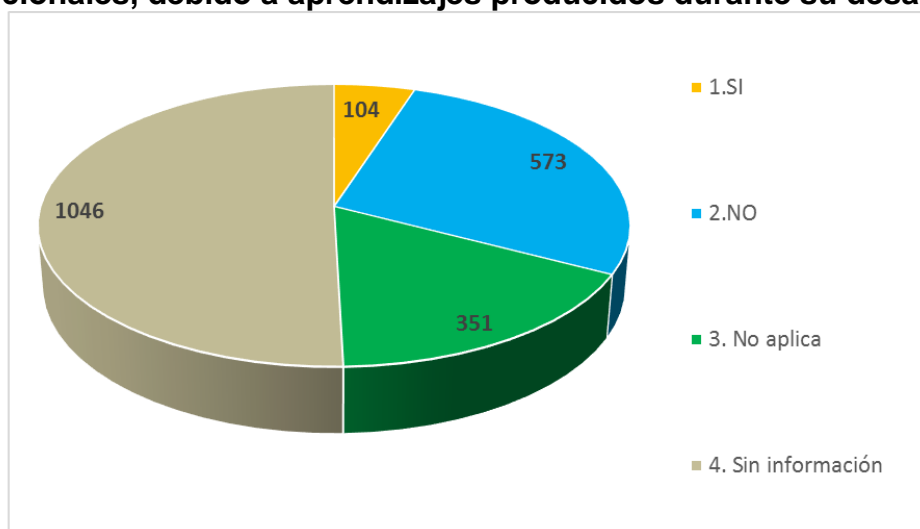
### **Incidencia e impacto social a nivel interno**

La comunidad universitaria es el primer grupo social que es afectado por las acciones y actividades de la Universidad, y el impacto en ella es sin duda un primer referente acerca de la forma en que una Universidad gestiona su RSU. Establecer la incidencia que los trabajos de grado tienen en la vida personal y profesional de los estudiantes y docentes, tendría sin duda una gran importancia para dimensionar aún más la incidencia y el impacto que la Universidad puede tener a través de esta actividad académica.

Hacia ello se debe avanzar, teniendo en cuenta el trabajo que se puede articular con la Dirección de Egresados y con los mismos profesores. Sin embargo para estos primeros estudios, las preguntas en esta categoría, han estado enfocadas principalmente en valorar la incidencia y posibles impactos de esta actividad académica en la misma Universidad a nivel académico e institucional.

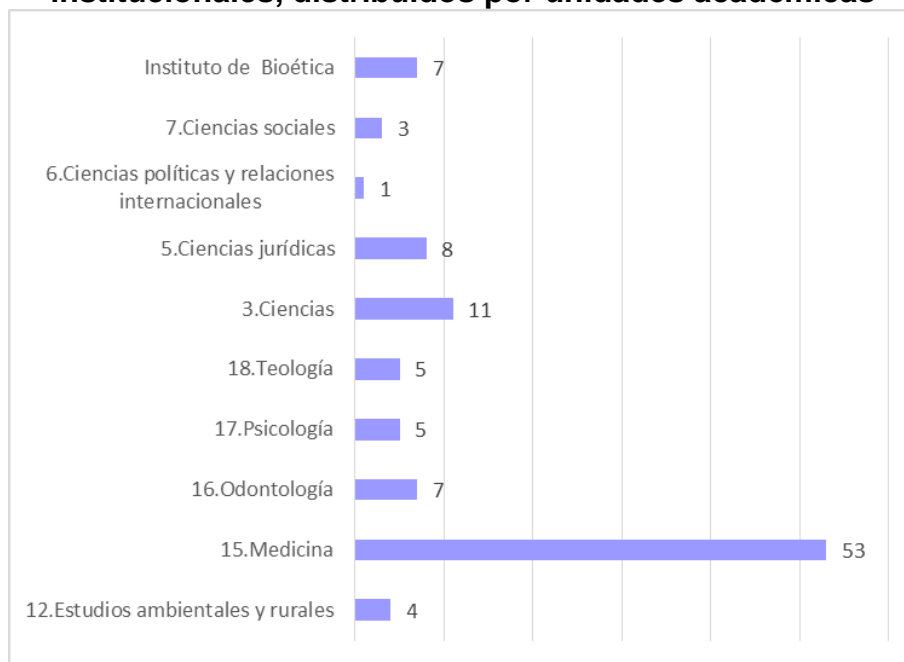
En lo que hace referencia a si los trabajos de grado produjeron alguna modificación académica o institucional, en la siguiente gráfica se puede observar cómo un 5% de los trabajos de grado, que equivale a 104 de ellos, afirma haberlo hecho, lo cual es muy similar a lo encontrado en el estudio de RSU 2011 -2012.

**Gráfica 74: ¿El trabajo de grado, generó modificaciones académicas y/o institucionales, debido a aprendizajes producidos durante su desarrollo?**



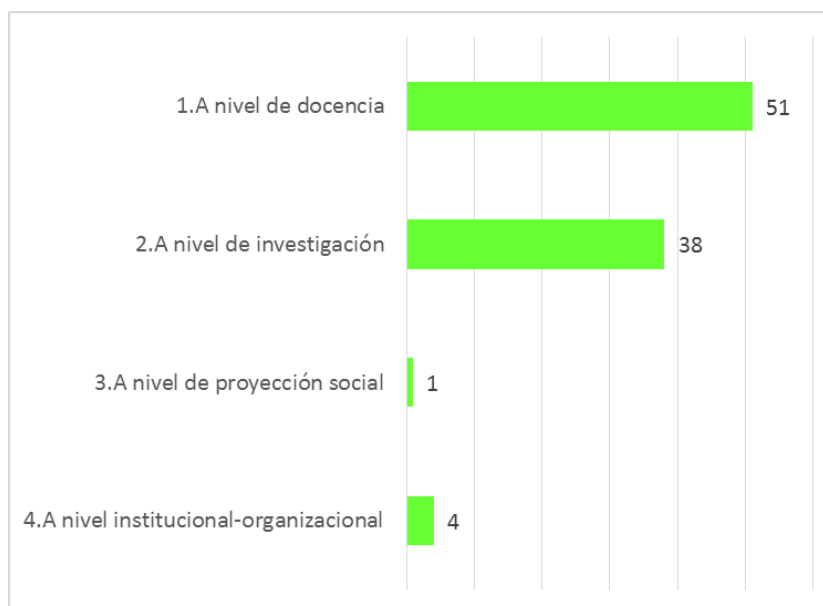
Tomando como referencia estos 104 trabajos de grado que generaron modificaciones académicas y/o institucionales, se hizo el relacionamiento por facultades, encontrando que la Facultad de Medicina es la que más reporta este tipo de situaciones como resultado de los trabajos de grado realizados por sus estudiantes como se puede apreciar en la siguiente gráfica:

**Gráfica 75: Trabajos de grado que generaron modificaciones académicas y/o institucionales, distribuidos por unidades académicas**



En cuanto al tipo de modificación, de estos 104 trabajos de grado, 94 detallaron el tipo de modificación y de estos un 54,3%, equivalente a 51 de ellos, respondió que generó cambios a nivel de docencia, seguido por los cambios o modificaciones a nivel de investigación, con un 40,4% como se puede observar en la siguiente gráfica. Teniendo como referente el estudio sobre RSU: 2011–2012, se tiene una leve disminución en los trabajos de grado que generan modificaciones a nivel de investigación.

**Gráfica 76: Tipo de modificaciones académicas y/o institucionales generados por el desarrollo de trabajos de grado**



### 3.1.2.3. CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica

Además de conocer en dónde se hacen, en qué entidades, y en dónde inciden los trabajos de grado, es importante poder relacionar, quiénes y de qué Unidades provienen, tanto profesores como estudiantes, con lo cual no solo se reconoce su labor, sino también la de las Facultades e Institutos. La siguiente gráfica muestra la distribución de los trabajos de grado de acuerdo con el sexo de los estudiantes. Esta información que por sí sola simplemente corrobora las tendencias en la distribución por sexo de la población estudiantil de la Universidad, puede sin embargo al cruzarse con otras variables, brindar datos interesantes para el diseño de estrategias pedagógicas o para el desarrollo y oferta de programas académicos.

**Gráfica 77: Trabajos de grado clasificados de acuerdo con el sexo de los estudiantes que los realizaron**



Un aspecto importante en la realización de este estudio 2013 - 2014 y que no pudo ser incluido en el anterior, es el de destacar la labor hecha por los profesores, en este caso como directores o tutores de los trabajos de grado. En esta oportunidad se han seleccionado a aquellos docentes que han estado a cargo del mayor número de trabajos de grado en cada facultad, como una forma de reconocer su trabajo. A continuación, se listan los profesores por facultades.

**Cuadro 3: Profesores que dirigieron el mayor número de trabajos de grado, por Unidad Académica, entre 2013 y 2014**

Facultades	Profesores	Número de Trabajos de Grado
Facultad de Arquitectura y Diseño	Miguel Ángel Ovalle	22
	Jaime Pardo Gibson	21
	Francisco Javier Herrán	15
	Ricardo Barragán	15
	German Nieto	15
Facultad de Artes	Ricardo Escallón	16
	Gilberto Andres Martinez	4
	Guillermo Gaviria	4
	Ricardo Uribe	4

Facultad de Ciencias	Jorge Robles Camargo	10
	Consuelo Pardo	6
	Jairo Pérez Torres	7
	Luz Nayibe Vargas	6
	Myriam Ojeda	6
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Andres Rosas	1
	Edgar Villa	1
	Eidelman González	1
Facultad de Ciencias Jurídicas	Hernando Gutiérrez	15
	Fernando Castillo	5
	Carlos Uribe	6
	Ángela Vivas	5
	Ildigo Szegedy	5
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Esteban Nina	11
	Sandra Montoya López	10
	Mery Rodríguez	9
	David Suárez	10
Facultad de Ciencias Sociales	Carlos Alfredo Rojas	9
	Rigoberto Rueda	8
	José Ricardo Barrero	7
	Samuel Vanegas	7
	Germán Mejía	7
Facultad de Comunicación y Lenguaje	Blanca Yaneth González	6
	Sindy Moya	6
	Harold Castañeda	5
	José Julián Rey	5
Facultad de Educación	Clara Inés Cuervo Mondragón	7
	Mónica Irlanda Brijaldo	5
	Marcelle Patricia Nova	7
Facultad de Enfermería	Daniel Eslava	9
	Maria Claudia Duque	7
	Liliana Quevedo	6
Facultad de Estudios Ambientales y Rurales	Jose Maria Castillo	7
	Júber Martínez	5
	Armando Sarmiento	5
	Andres Rothlisberger	5
	Alberto Guevara	5
Facultad de Filosofía	Yelitza Forero Reyes	7
	Luis Fernando Cardona	14
	Ricardo Flórez Flórez	8
	Francisco Sierra Gutiérrez	7
Facultad de Ingeniería	Jesús Castaño	10
	Andrés Torres	9
	Adriana Gómez	9
	Carlos Eduardo Rodríguez	8
	Manuel Ocampo	9
Facultad de Medicina	Juan Carlos Acevedo	7
	Ignacio Zarante	6
	Gabriel Barbosa	3
	Luis Alfonso Zarco	5
	Roberto Carlos Díaz	3
Facultad de Odontología	Silvia Barrientos Sánchez	4
Facultad de Psicología	Cecilia Muñoz	6
	Mónica Novoa	6

	Sandra Montoya	6
Facultad de Teología	Dario García	10
	Nelson Mafla	9
	Yefren Díaz	9
Instituto de Bioética	Olga del Carmen Maldonado	2

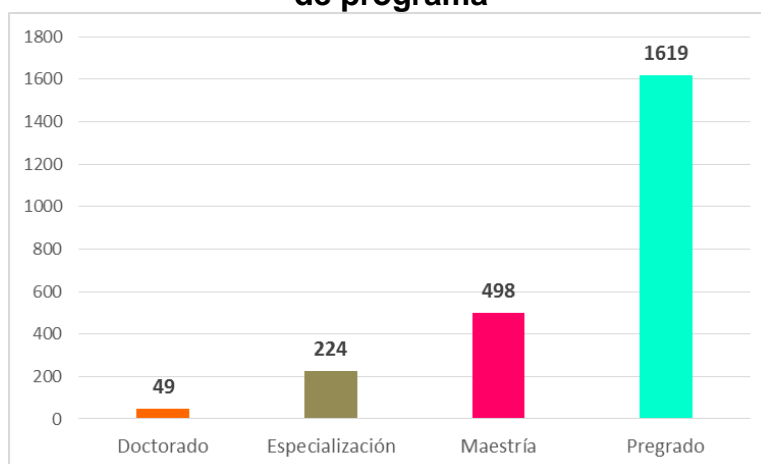
En el caso de las Facultades, el número de trabajos de grado puede ser muy fluctuante de un año a otro y por ello no resulta pertinente ni acertado establecer comparaciones directas. Son muchos los elementos que pueden incidir en este sentido. En algunos casos, los requisitos de grado han devenido en exámenes preparatorios y en otro tipo de alternativas válidas para la obtención del título. Teniendo en cuenta lo anterior, la información recolectada muestra que las facultades de Arquitectura y Diseño (15,9%; 380 trabajos de grado), Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (12,6%; 302 trabajos de grado) y Ciencias (10,8%; 257 trabajos de grado), son las que concentran un mayor número de trabajos de grado, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica

**Gráfica 78: Distribución de los trabajos de grado realizados entre 2013 y 2014, por Unidades Académicas**



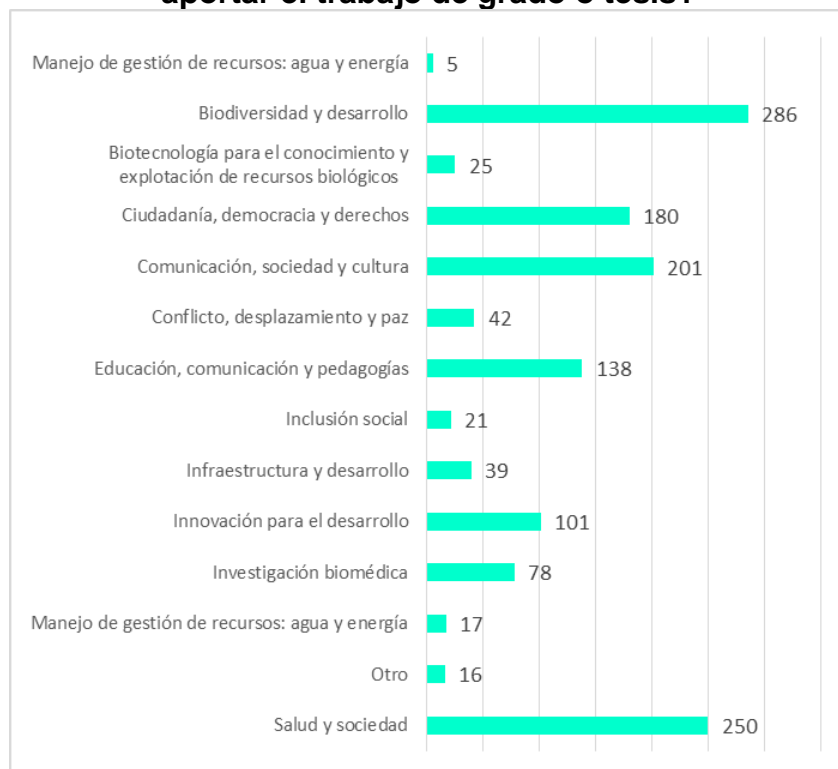
En cuanto a la distribución por nivel educativo, predominan los trabajos de grado realizados en pregrado. Hay que tener en cuenta que en los posgrados, la tendencia apunta a una paulatina sustitución de la tesis o trabajo de grado, por otro tipo de modalidad, como requisito para la obtención del título; además del menor número de estudiantes de posgrado, frente a los de pregrado, con los que cuenta la Universidad.

**Gráfica 79: Distribución de los Trabajos de Grado, de acuerdo al tipo de programa**



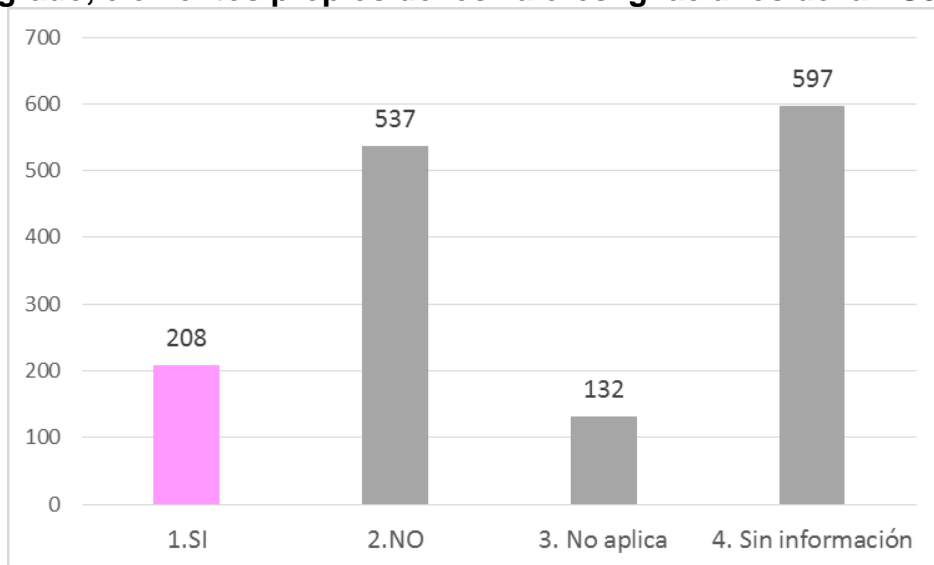
Resulta muy interesante indagar si en la formulación y elaboración de los trabajos de grado, se incorporan elementos que den cuenta de la identidad y de los valores de la Universidad. Por grandes temáticas, se consultó a cuáles el trabajo de grado aporta o podría aportar y de acuerdo con la información de los 1399 que suministraron esta información, se destacan los temas: Biodiversidad y desarrollo con un 20,4%, equivalente a 286 trabajos de grado, y, Salud y sociedad con un 14,4%, equivalente a 250 trabajos de grado.

**Gráfica 80: ¿Señale a cuál de las siguientes temáticas aporta o podría aportar el trabajo de grado o tesis?**



Se incluyó en este ejercicio de recolección de información, una pregunta que puede resultar fundamental en pos de tener un mejor panorama sobre los procesos de fortalecimiento de identidad y difusión de los valores de la Universidad como Obra de la Compañía de Jesús. A la pregunta de si el trabajo de grado en su formulación, incluyó elementos propios de los valores ignacianos de la PUJ, en 208 trabajos de grado la respuesta fue afirmativa, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

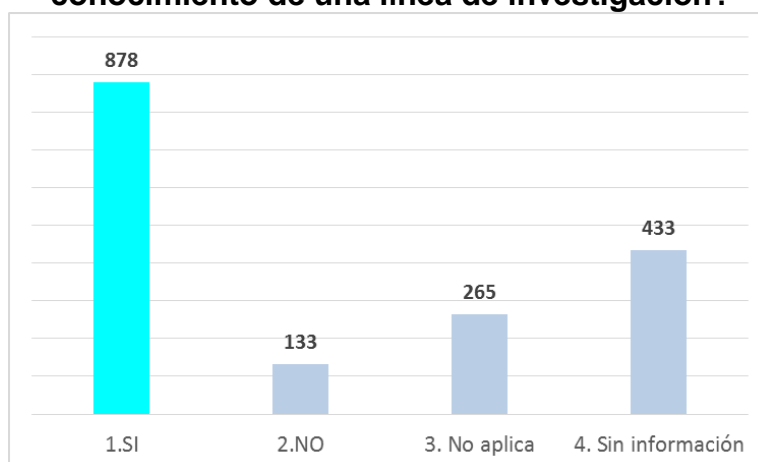
**Gráfica 81: ¿Se incluyen explícitamente en la formulación del trabajo de grado, elementos propios de los valores ignacianos de la PUJ?**



Con esto se supera los 181 trabajos de grado, que en el estudio sobre RSU: 2011–2012, respondieron de la misma forma. La información suministrada muestra que el conocimiento sobre los valores ignacianos no es muy preciso. Se mencionan valores como el *magis*, el servicio y el acompañamiento, pero en otros casos se asume que la honestidad o de forma literal, lo “políticamente correcto” es ignaciano. La importancia de fortalecer los procesos de construcción de identidad universitaria a partir de la difusión y apropiación de los valores propios de la PUJ, ya se enunciaba en el estudio sobre RSU: 2011 – 2012, como un tema fundamental y es algo en lo que la Universidad ha venido trabajando de forma consistente en los últimos años.

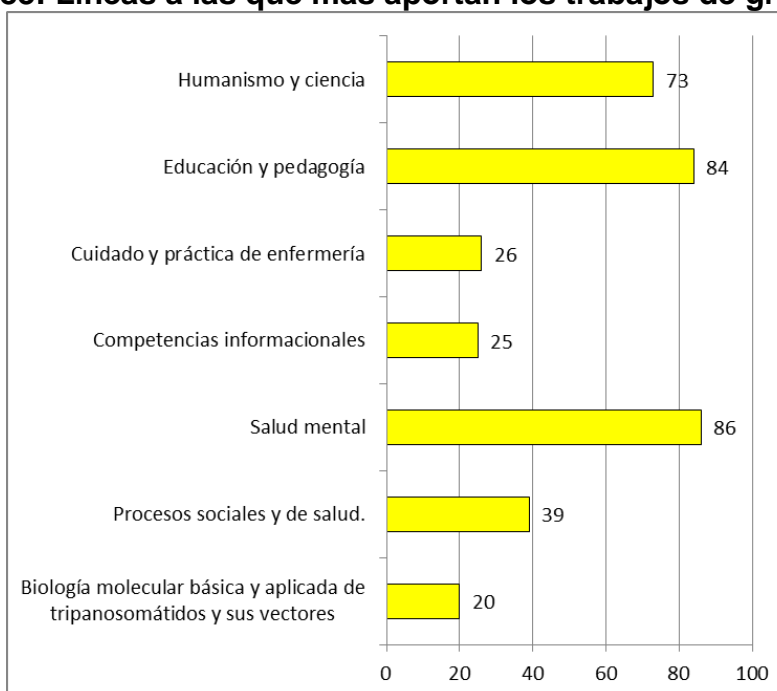
Finalmente, se consultó sobre si la temática del trabajo de grado aportaba a alguna de las líneas de investigación establecidas por la Universidad. Tomando como referente los 1709 trabajos de grado que aportaron esta información, se tiene que 878 de ellos respondieron de forma afirmativa, como se ve en la siguiente gráfica.

**Gráfica 82: ¿El trabajo de grado, por su temática aporta o complementa el conocimiento de una línea de investigación?**



De estos 878 trabajos de grado que afirman haber aportado a alguna de las líneas de investigación, se seleccionaron las que fueron más citadas y como se aprecia en la siguiente gráfica un importante número de tesis de grado aportan a las líneas de salud mental, educación y pedagogía, y, humanismo y ciencia.

**Gráfica 83: Líneas a las que más aportan los trabajos de grado.**



Ahora bien, en el escenario de pos negociación de los acuerdos de paz, este tema puede motivar el trabajo de muchos estudiantes que se inclinan por aspectos relacionados con la paz, la negociación de conflictos, la reconciliación, el perdón, construcción de paz, atención a víctimas etc. Ya en los datos recabados para la elaboración de este estudio, que corresponden a los años 2013 y 2014, un total de 31 trabajos de grado abordaron temáticas relacionadas.

### 3.1.3. Apoyo para acceso a Educación Superior

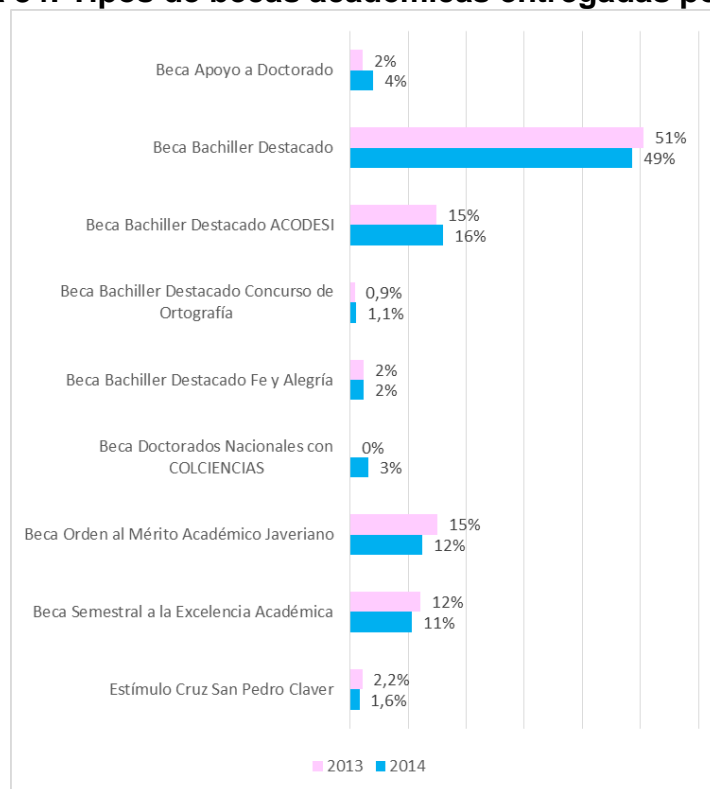
#### 3.1.3.1. CATEGORÍA I: Becas por excelencia académica

Gracias a la información suministrada por la Vicerrectoría académica, se consiguió revisar la información disponible sobre las becas académicas, que tienen como fundamento resaltar la excelencia académica, avanzando con ello en una caracterización inicial de las mismas, y de sus beneficiarios, con lo cual se complementa una visión un poco más amplia sobre la incidencia que desde las labores de docencia se puede tener en la sociedad en que la Universidad está inserta.

El impacto que una beca puede tener en la vida de una persona que gracias a ella accede a la educación superior, no puede solo medirse o cuantificarse circunscribiéndola a su propia vida, debe tenerse en cuenta también el impacto que esto puede tener en su núcleo familiar a nivel de ingresos y oportunidades. También hay que tener en cuenta el impacto en las comunidades, o grupos sociales de los que proviene el estudiante, para poder dimensionar la incidencia e impacto que una beca académica puede llegar a tener en una sociedad, que busca oportunidades para generar procesos transformadores y para dar respuesta a múltiples necesidades, entre ellas la de una educación de calidad.

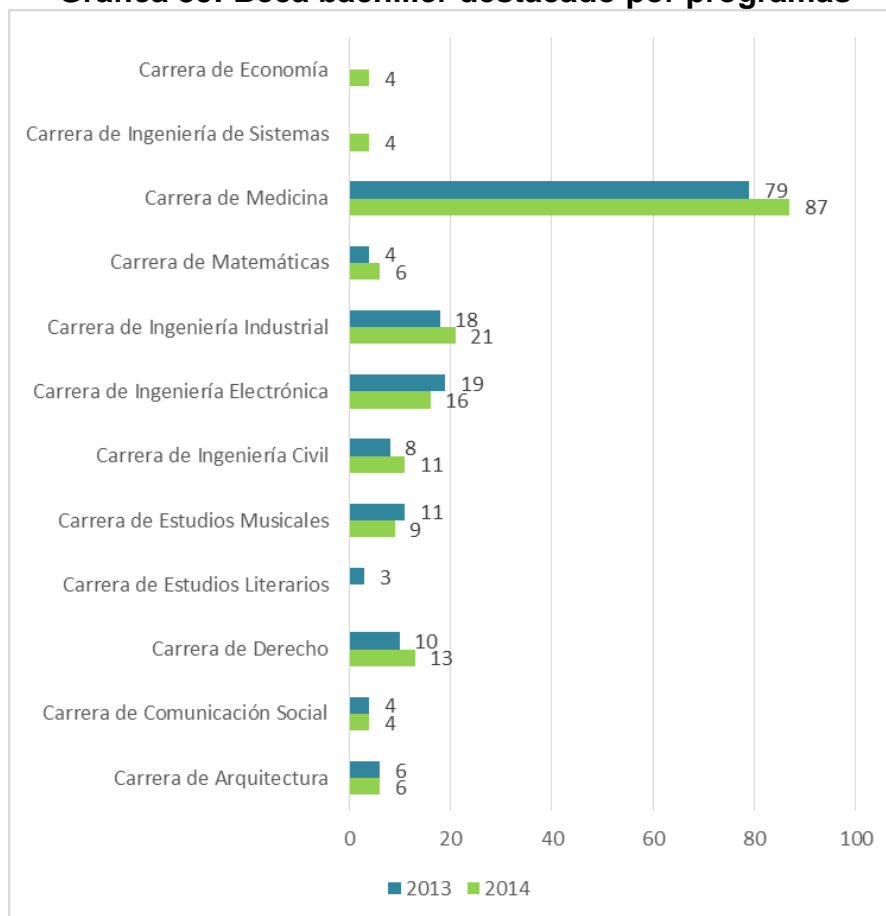
La información recibida permitió determinar que las 481 becas entregadas en 2013 y las 526 que se otorgaron en 2014, fueron en su mayoría entregadas a bachilleres destacados; incluyendo las que se entregan con preferencia, a los estudiantes provenientes de los colegios agrupados en la Asociación de Colegios Jesuitas de Colombia, ACODESI como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 84: Tipos de becas académicas entregadas por la PUJ**



Al distribuir la información de las becas por bachiller destacado, entregadas en la Universidad por carreras, se encuentra una clara concentración en las carreras de medicina y en las ingenierías, que tradicionalmente han sido las más atractivas para los becados. En la siguiente gráfica se puede apreciar esta distribución.

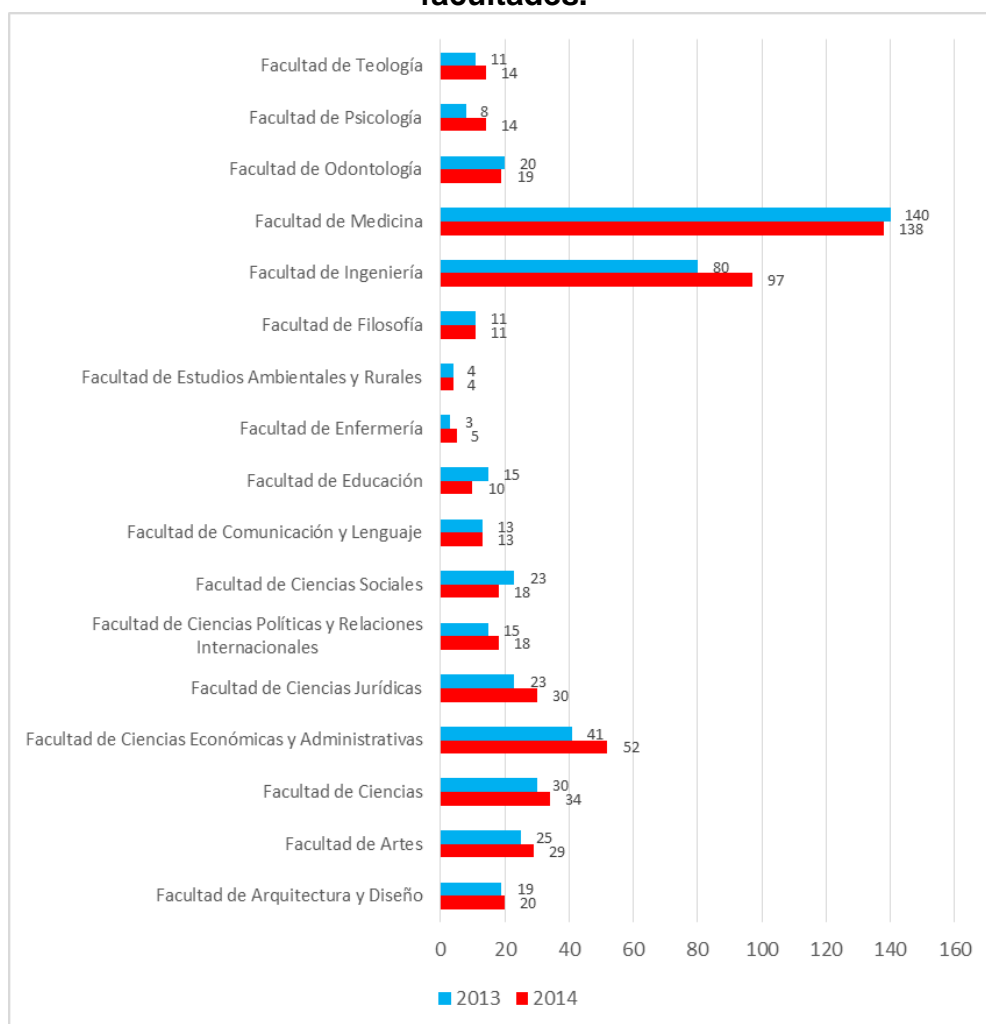
**Gráfica 85: Beca bachiller destacado por programas**



Esta preferencia por medicina puede responder al aspecto económico, ya que la carrera de medicina, independientemente del centro educativo donde se ofrezca, suele tener los más altos costos en la educación superior en Colombia. Esto no solo se debe a la dedicación en tiempo, la utilización de laboratorios, calidad del cuerpo docente, sino también por a duración y complejidad dependiendo de la especialidad escogida. Por todo lo anterior, resulta ser una elección para muchos estudiantes.

La preferencia que tienen los becados, por las carreras de medicina y por las ingenierías se puede ver con mayor claridad en la siguiente gráfica, en la que se hace una clasificación de las becas por facultades.

**Gráfica 86: Distribución de las becas otorgadas entre 2013 y 2014 por facultades.**



### 3.1.3.2. CATEGORIA II: Becas auxilio económico.

Además de las becas que buscan reconocer la excelencia académica, existen una serie de becas dirigidas a poblaciones en situación de vulnerabilidad y con dificultades para acceder a la educación superior, que buscan brindar esta oportunidad a personas que en otras circunstancias no tendrían esa oportunidad.

Para este fin, la Universidad destina unos importantes recursos, pero además se apoya en las donaciones que son realizadas por terceros, que en muchos casos son fundaciones y en otros, personas particulares o empresas. A continuación se relacionan tales donaciones, los responsables de las mismas y la tendencia entre 2013 y 2014.

**Cuadro 4: Relación de los aportes recibidos para financiar becas de auxilio económico en la PUJ, años 2013 y 2014**

ENTIDAD	AÑO	
	2013	2014
Becas Pontificia Universidad Javeriana	\$ 862.596.380	\$ 893.354.770
Fundación Dignificando	\$ 48.288.000	\$ 47.237.660
Fundación Yachachina	\$ 2.101.000	\$ 22.480.000
Fundación Belcorp - Bogotá	\$ 45.288.750	\$ 28.884.500
Tenaris - Tubos del Caribe Programa Educativo Roberto Rocca	\$ 27.970.133	\$ 34.039.758
Fundación OCMAES	\$ 72.407.000	\$ 40.451.750
Programa Javeriano Apoya Javeriano	\$ 10.128.500	\$ 22.998.750
Juan Pablo Gutiérrez Cáceres	\$ 52.457.500	\$ 78.666.500
Descuento Uniminuto	\$ 17.103.200	\$ 19.401.200
Promoción 1983 de la Facultad de Ciencias Jurídicas	\$ 11.282.600	\$ 12.072.200
Becas para jesuitas	\$ 397.994.350	\$ 394.030.850
Fundación Mitsubishi	\$ 10.759.335	\$ 10.345.312
Arturo Calle	\$ 8.059.000	\$ 50.021.075
Schlumberger	\$ 16.202.000	\$ 17.336.000
Bernardo Moreno	\$ 26.316.900	\$ 46.950.270
Irma Frank	\$ 23.531.200	\$ 25.177.600
Quala	\$ 144.875.000	\$ 146.190.000
Fundación Ventanas	\$ 7.756.000	\$ 8.299.000
Banco de Bogotá		\$ 16.648.000
Familia Piedrahita.		\$ 44.924.000
Julio Ramirez Jhons		\$ 211.535.800
Totto		\$ 12.977.000
Homecenter	\$ 42.404.500	\$ 39.976.500
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.827.521.348</b>	<b>\$ 2.223.998.495</b>

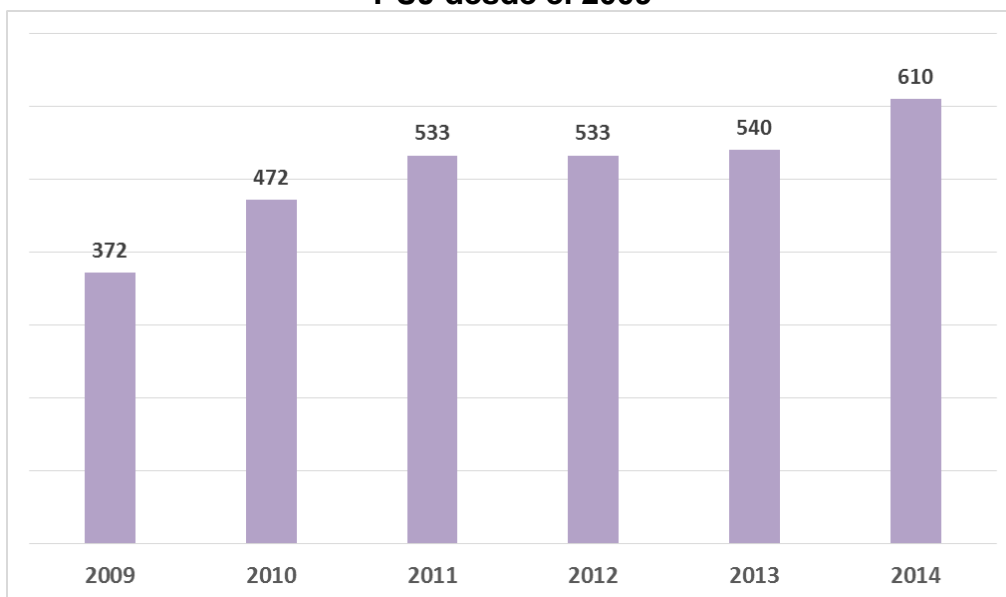
Como se aprecia el programa de becas por auxilio económico de la PUJ, tiene un importante incremento entre 2013 y 2014, y si bien algunas donaciones disminuyen en sus montos, la tendencia en términos generales es creciente.

En general, si se toman como referencia los datos existentes desde el 2009, se puede apreciar que la tendencia ha sido de permanente crecimiento, tanto en los montos para financiar este tipo de auxilios, como en el número de becas. En las gráficas a continuación se puede apreciar esta situación.

**Gráfica 87: Montos totales destinados a financiar becas de auxilio económico en la PUJ y su evolución desde el 2009**



**Gráfica 88: Número total de becas de auxilio económico otorgadas por la PUJ desde el 2009**



### 3.1.4.

## CONCLUSIONES Y REFLEXIONES: DOCENCIA

Los procesos de formación, registrados en este aparte dedicado al estudio de la función sustantiva de la Docencia (prácticas universitarias y trabajos de grado), fueron resaltados de entre otras posibles prácticas de enseñanza que se desarrollan en la Universidad, por su potencial para proyectar y fortalecer la incidencia social de la PUJ.

Este potencial es comprendido desde tres principios, adyacentes a su naturaleza pedagógica e investigativa, y al lugar de estos procesos-asignaturas dentro del momento de culminación de los programas de formación en los cuales se enmarcan. Esto ha implicado, que los estudiantes tengan que pensar y entablar una relación con la Sociedad y sus problemáticas a partir de la formación disciplinar que han recibido, hasta el momento, desde una perspectiva predominantemente teórica. Esta posibilidad de retar los conocimientos adquiridos y de entablar relaciones con otros sectores sociales diferentes a la academia, brindan en estos momentos formativos la opción de realizar actividades universitarias, diferentes a las que se realizan regularmente desde la Docencia y la Investigación. Se trata de la opción por construir contribuciones desde la función sustantiva del Servicio, partiendo de la naturaleza de la Universidad, que es académica y científica, con el fin de generar contribuciones específicas a la Sociedad a la cual ésta se debe. Los principios a resaltar son:

- Su carácter integral. Las asignaturas que concretan los procesos de prácticas universitarias y de trabajos de grado al interior de los programas académicos, combinan los momentos teóricos y prácticos de las disciplinas; en muchas ocasiones, este es el único momento dentro de los planes de formación en el cual se rompe esa dicotomía y se propicia la interacción de estos dos componentes. Constituyen una de las primeras oportunidades que tiene el estudiante, por retarse y retar a su conocimiento para responder a desafíos que pueden ser laborales, pragmáticos, investigativos, creativos, de autonomía, de desarrollo de sus valores, conocimientos y habilidades como persona y como profesional.

Estos retos, implican al estudiante desde todas sus dimensiones: sociopolítica, cognitiva, ética, espiritual, afectiva, comunicativa, estética, corporal. Se pone en juego todo lo que él es, para poder responder a las grandes preguntas que estos procesos formativos le implican: ¿Para qué sirve una carrera? ¿Cómo aportar a procesos, académicos y no académicos, desde una formación, unas habilidades, intereses y capacidades personales? ¿Cómo se puede proyectar una posterior actividad profesional, a raíz de las experiencias laborales o investigativas que el estudiante desarrolla en estas etapas? Entre otras.

- La posibilidad de interacción desde diferentes escenarios. Estos procesos de formación, se constituyen desde la autónoma y la formación particular de cada estudiante, por lo que implican su capacidad de elección y sus fortalezas o intereses. Esto hace que la diversidad de escenarios en los cuales se realizan actividades de práctica universitaria<sup>2</sup> o de trabajo de grado, sean ilimitados. Esta diversidad y pluralidad, implica importantes potencialidades para generar aportes a procesos de transformación social, desde los diferentes espacios en los que los estudiantes representan a la Universidad: actividades de trabajo con grupos sociales de base

---

<sup>2</sup> Aunque los escenarios formalmente establecidos desde la Universidad para la realización de prácticas universitarias, mediante un convenio interinstitucional, son limitados; existe en varias Facultades la posibilidad de apoyar escenarios de práctica que sean autogestionados por los estudiantes desde sus objetivos formativos e intereses particulares.

(comunidades), apoyo a organizaciones que realizan acompañamiento permanente a procesos en regiones, relación con investigaciones y ejercicios de análisis de diagnóstico o de contexto en diferentes territorios, trabajo con grandes empresas privadas o instituciones del Estado, vinculación a escenarios de toma de decisiones políticas, económicas y sociales, entre otros.

Desde cualquiera de estos diferentes escenarios sociales, los estudiantes pueden aprender acerca de la aplicabilidad y los potenciales aportes de su disciplina. Pero además, pueden cuestionar y cuestionarse, acerca de las implicaciones y consideraciones que tienen para otras personas -además de las instituciones y ellos mismos- las actividades que desarrollen en el marco de sus prácticas sociales o trabajos de grado. Esta interpelación personal, profesional y académica, que debería ser constante en cualquier escenario, se espera hacer evidente en el estudiante; pero para tal fin, debe estar presente a su vez en el proceso formativo (el currículo, la disciplina) y en la comunidad universitaria en la que este participa y con la cual se forma (profesores, coordinadores, decanos, directivos, administrativos).

Se trata de lo que la Red de Gestión Social de la PUJ llamó, la consolidación de “dispuestos, activos y competentes gestores de sociedad” (Red de Gestión Social PUJ, 2001: 7); proceso de formación integral de la comunidad educativa que implica reflexiones y acciones consecuentes, frente a cualquier actividad y en cualquier escenario. Este ejercicio reflexivo, se propone desde uno de los dos principios misionales que orientan a la Compañía de Jesús en sus apuestas por la transformación social: la **Promoción de la Justicia Social**, comprendida como la propensión por el “bien mayor” y por la transformación de las estructuras sociales que reproducen la inequidad. Así, no importa el lugar desde donde se realicen las actividades de la Universidad<sup>3</sup>, mientras prime esta interpelación, siempre se podrá aportar a la construcción de una sociedad más justa e incluyente.

- La posibilidad de interacción con diferentes actores (terceros, en relación con la comunidad educativa de la PUJ). Desde el principio de diversidad, antes definido, que caracteriza los procesos formativos de las prácticas universitarias y los trabajos de grado, resalta también la posibilidad que tiene la comunidad educativa de establecer y fortalecer relaciones con todo tipo de actores: miembros de comunidades, empresarios, gestores sociales, gobernantes, líderes comunitarios, académicos, entre otros. Esta potencialidad, debe ser comprendida y orientada no solo desde los objetivos formativos para el estudiante y para la comunidad educativa, sino desde la responsabilidad adquirida con el tercero al establecer la interacción.

Las expectativas del tercero frente al trabajo conjunto que se vaya a realizar con la Universidad, deben ser aclaradas desde un principio; la comunidad educativa debe honrar los compromisos que adquiera hasta su término o hasta donde su desarrollo sea posible y, además, debe preguntarse acerca del impacto que sus acciones están generando, especialmente porque estas interacciones involucran personas, más allá de los miembros de su propia comunidad educativa. Estas claridades y compromisos, deben ser aún más cuidadosos para los casos en los cuales se establecen relaciones con comunidades que enfrentan alguna situación de vulnerabilidad, ya que la Universidad ingresa en esa relación desde un lugar ventajoso, otorgado por su posición social como IES y como espacio privilegiado cognoscitiva, social, cultural, económica y políticamente. Allí, toda la comunidad

---

<sup>3</sup> Desde trabajos directamente con comunidades que enfrentan alguna situación de vulnerabilidad, hasta altas esferas de influencia política.

universitaria, debe comprometerse en un trato íntegro y moral, y, con la reducción de esta brecha social, partiendo de las comprensiones que construimos de las personas y de los tratos que establecemos con ellas.

Este ejercicio, se orienta desde el segundo principio misional, orientador de la Compañía de Jesús: **el Servicio de la Fe**; entendido como el respeto y el amor por uno mismo y por los demás, que nos lleva a establecer comprensiones y relaciones éticamente coherentes, desde los principios que nos unen como comunidad humana.

Desde este marco de comprensión, el presente estudio reflexiona en cuanto a la función sustantiva de la Docencia, prioritariamente sobre procesos formativos que tienen incidencia directa en terceros, para el caso de las 6514 prácticas universitarias y de los 2390 trabajos de grado, registrados entre 2013 y 2014, el primer elemento para destacar es el talento humano que participa en los ejercicios, representado en profesores, estudiantes, administrativos, directivos, así como acompañantes-tutores y asesores, externos a la PUJ que apoyan estas labores. Es una gran fortaleza para la Universidad contar en este periodo de dos años, con 260 profesores trabajando en prácticas universitarias y 1143 dirigiendo trabajos de grado, a cargo de un total de 6021 estudiantes en un caso y 2955 en el otro, pertenecientes a 18 facultades y un instituto.

Así mismo, estas actividades inciden en diversos escenarios y regiones, con actores de múltiples procedencias y con poblaciones de diferentes condiciones. En conjunto, el total de prácticas universitarias y trabajos de grado registrados, incide directamente en más de 90 mil personas, lo cual supone una responsabilidad muy grande para la Universidad y un enorme potencial de incidencia que no ha sido orientado ni evaluado desde la pregunta por la responsabilidad social hasta el momento. Por otra parte, estas actividades de docencia desarrolladas entre 2013 y 2014 entraron en contacto directo con más de 1260 empresas, organizaciones, instituciones, tanto privadas como públicas, de todos los sectores económicos. Aquí se presenta un panorama que, de ser potencializado, puede fundamentar dinámicas de articulación y de cooperación que multipliquen los impactos positivos que la academia puede tener en esa aspiración a la transformación social.

De acuerdo con el marco institucional expuesto previamente en este estudio, las reflexiones frente a las categorías de análisis de incidencia social que lo orientan, desarrolladas en los capítulos de “Antecedentes” y “Metodología”, aplicadas a las actividades de docencia aquí analizadas, se deben realizar desde los objetivos y propósitos misionales de la Universidad como Obra de la Compañía de Jesús. Esto implica estructurar dichas actividades, desde los principios del servicio de la Fe y la promoción de la Justicia Social, en un ejercicio constante de interpelación de la comunidad educativa desde preguntas por la responsabilidad con la sociedad a la cual se debe y desde el lugar privilegiado que en ella ocupa al ser institución de Educación Superior.

Esto implica una doble responsabilidad; en primer lugar, formar con calidad y de manera integral, como lo propone el proyecto educativo de la PUJ, a los profesionales que podrán re direccionar o transformar el accionar de la sociedad; de allí la importancia de imprimir estos valores jesuíticos a la formación y el medio universitario que la propicia, con el fin de verlos representados en las reflexiones, palabras y acciones de todos los miembros de la comunidad educativa. Y, en segundo lugar, como Universidad, la PUJ tiene el poder de dinamizar la movilidad social; siendo la educación superior un importante medio para abrir posibilidades de vida, profesionales y laborales a los jóvenes, que les permitan romper los

ciclos de exclusión y les brinden las herramientas para construirse una vida con mayores posibilidades de pensamiento, sociales y económicas.

Esta responsabilidad, implica para la Universidad pensar, proponer y evaluar los impactos que se quieren generar en los diferentes actores participantes en estas actividades de docencia, que para el caso particular de prácticas universitarias y trabajos de grado, involucran a tantas personas, internas y externas a la PUJ; comenzando por los estudiantes, pero igualmente en los profesores, administrativos, directivos y terceros. Así, la pregunta por la responsabilidad social de las acciones de la Universidad, debe iniciar desde la formulación y planeación de las mismas, pensando en la forma como las actividades se van a desarrollar, procurando su cualificación, y en la incidencia que tendrán en los diferentes actores. De esta forma, se podrán proyectar los procesos para que resulten lo más favorables posibles, para que procuren un trato humano y ético, y, para que propendan por transformar las dinámicas de inequidad que desbalancean la sociedad, desde los muchos escenarios posibles; siempre considerando el “bien mayor” y procurando obrar en consecuencia con este.

En este orden de ideas, para fortalecer la influencia de los presupuestos misionales de la Universidad, en la formación brindada, en sus propuestas de incidencia social y en la gestión académica, se debe incluir la reflexión por la responsabilidad social en el pensamiento y quehacer de los miembros de la comunidad educativa. Esta mayor influencia, podría fortalecer los aportes que se realizan desde la Universidad mediante el abordaje de problemáticas complejas y trascendentes para la sociedad, aportando al conocimiento en áreas de investigación y trabajo académico estratégicas para el país, o, desde la formulación de procesos con una perspectiva que incluya la pregunta por la trascendencia e impacto social de las iniciativas emprendidas.

Esta proyección implica un ejercicio autorreflexivo para la comunidad educativa, que evalúe y reoriente sus acciones desde elementos fundamentales para estas actividades de docencia, como:

- La comprensión por “el otro” como persona digna, con capacidades y conocimientos igualmente válidos a los de la academia, aunque en muchos sentidos diferentes al conocimiento y las prácticas científicas, así como el respeto por su libertad, su autonomía, sus creencias y sus culturas; este consiste en un ejercicio de reflexión ética, fundamentado desde el servicio de la Fe.
- La revisión de los intereses y apuestas propias de cada miembro de la comunidad educativa, para posteriormente realizar la interpelación a las Unidades Académicas, con el fin de evidenciar realmente si las aspiraciones y proyecciones, individuales y colectivas de la comunidad educativa, van o podrían ir en concordancia con esta aspiración a la Justicia Social, al servicio de la Fe y al “bien mayor”.
- La revisión metodológica de las prácticas de interacción entre los miembros de la Universidad y de estos con actores externos, considerando la manera como se formulan y llevan a cabo las iniciativas, y si esta forma es coherente en las apuestas de la PUJ; esta revisión debe reconocer los avances realizados y proponer alternativas de reflexión ética y fortalecimiento metodológico, tanto en su ejecución como en el seguimiento y evaluación de las mismas a la luz de la pregunta por el impacto social.

A partir de estas reflexiones preliminares, se generan una serie de preguntas a la luz del desafío que representa la construcción de indicadores que den cuenta del impacto de las acciones de la Universidad; en este caso, de los posibles impactos tanto de las prácticas

universitarias como de los trabajos de grado. Cuestiones relacionadas con contenidos curriculares, las principales intenciones formativas de los programas académicos y sus consecuentes perfiles de egresado, la pertinencia de las temáticas abordadas en los trabajos de grado, la difusión de los resultados alcanzados por éstos, las implicaciones de los trabajos de grado frente a otras alternativas para culminar los estudios de pregrado, entre otras. Todas estas cuestiones, resultarían muy clarificadoras y de gran interés para determinar estrategias académicas y pedagógicas en el futuro, que aporten al proceso formativo, tanto como el fortalecimiento de miembros de la comunidad académica como gestores sociales.

Los análisis realizados en los dos estudios sobre RSU elaborados hasta el momento, le permiten a la Universidad tener una línea de base para analizar la incidencia social de algunas de sus acciones (docencia, extensión, servicio), que pueden ayudar a la comprensión del rumbo actual de la Universidad, desde dichas acciones y pueden apoyar la toma de decisiones respecto a lo que debe ser el aporte socialmente responsable de la Universidad, como una interpelación que trascienda a todas sus actividades.

Al igual que como se hiciera en el estudio institucional de RSU previo, realizado para el periodo 2011-2012, es importante resaltar que para este segundo análisis, las unidades académicas hicieron su mayor esfuerzo para enviar la información disponible y para avanzar en los procesos de reflexión sobre la RSU, por parte de sus coordinadores, directivos, estudiantes y egresados. No obstante, el hecho de contar con sistemas de registro automatizado para este tipo de información, abriría importantes espacios de reflexión para la comunidad educativa, de cara a la incidencia social de sus acciones desde tres perspectivas:

1. En primer lugar, el hecho de contar con sistemas de información que recojan la información requerida para el análisis de la incidencia social de las acciones de la Universidad, en este caso trabajos de grado y prácticas universitarias, lograría que los protagonistas de las acciones registradas (estudiantes y docentes acompañantes) se enfrentaran con la pregunta por la intencionalidad, el desarrollo, los resultados y logros finales, desde el proceso de planeación de estas actividades hasta su terminación.
2. En segundo lugar, el avance en este tema debe ir de la mano con un proceso de reflexión e interpelación previo por parte de las Unidades Académicas, respecto al reconocimiento de la incidencia de las labores que ya desarrollan, así como la posibilidad de potenciar dicha incidencia, logrando generar una intencionalidad para las acciones, luego de desarrollar ese ejercicio de diagnóstico inicial. De esta forma, la necesidad de registrar las acciones que desarrolla la comunidad educativa, se convierte en un paso necesario, e incluso evidente, luego de haber interiorizado estos análisis que lo soportan.
3. Y en tercer lugar, el hecho de contar con sistemas automatizados para este fin, implica un esfuerzo institucional importante, que solo puede derivarse de un claro compromiso con estas reflexiones y con el seguimiento y evaluación institucional constantes, como ejercicios de responsabilidad y de mejoramiento continuo de la PUJ.

En ese orden de ideas, el registro de estas actividades desde categorías que evidencien la incidencia social que tienen, cobra sentido. Este se vuelve, primero un ejercicio de reconocimiento y un momento de autorreflexión acerca de todos los aportes que ya viene realizando la Universidad y sus miembros a los objetivos de transformación social propuestos por la Compañía de Jesús. Y, segundo, es un espacio de autoevaluación y reorientación de las actividades, desde la pregunta por la trascendencia de sus aportes y la manera de fortalecer el impacto de los mismos, orientándolos desde su concepción y

formulación, para tal fin. Esta orientación, siendo consecuente nuevamente con los postulados institucionales de la PUJ, debe ser comprendida desde las labores propias de cada miembro de la comunidad educativa y desde los aportes articulados que las disciplinas pueden realizar, cada una desde su experticia. Así mismo, el proceso puede ser retroalimentando por esta diversidad de contribuciones y por la forma como se puedan combinar mediante el diálogo constante; sin perder de vista la pregunta por el bien mayor, el servicio de la Fe (desde el amor a los otros) y la promoción de la Justicia Social.

Este ejercicio de autorreflexión que se podría generar, sería un primer paso, hacia una cultura institucional que piense en la incidencia social de sus acciones desde el mismo momento en el que son planteadas; logrando pasar de aportes positivos derivados de un proceso, a procesos planificados desde referentes sociales a cuya transformación se plantea aportar, para generar mayores y mejores impactos positivos y minimizar los impactos negativos que puedan ocasionar. Desde estas apuestas, se podrían orientar de manera más integral las propuestas a ser desarrolladas, en sus componentes técnicos, metodológicos y éticos, y, así mismo, desde allí se evaluaría su nivel de cumplimiento, respecto a este objetivo de transformación social.

Esto no quiere decir que los objetivos de cumplimiento científico o técnico, por ejemplo de los proyectos planteados desde las ciencias exactas (ingenierías, ciencias básicas), vayan a tener menor importancia a la hora de evaluar las acciones. Por el contrario, el objetivo sería que, desde la experticia de cada ciencia o cada disciplina, se comprenda y defina su aporte a “lo social”. Como se mencionó antes, la formación de gestores de sociedad implica una visión de responsabilidad de las diferentes áreas de conocimiento de la Universidad desde todas sus labores, partiendo de la reflexión por los aportes y las implicaciones que los diferentes quehaceres tienen, y, de pensar en posibilidades de aportes a la solución de problemáticas sociales, mediante el servicio que podemos realizar desde nuestras actividades académicas. Aún más, cuando en muchos casos, desde los aportes científicos y tecnológicos realizados por las ciencias exactas se logra incidir y mejorar la calidad de vida de grandes sectores de población (vacunas, avances en salud, difusión de información o educación con apoyo tecnológico llegando a muchos lugares apartados, entre otros).

#### **3.1.4.1. Prácticas universitarias**

Respecto a las prácticas universitarias, es importante destacar las potencialidades que ofrecen 6514 prácticas realizadas por 6504 estudiantes, con la dirección de 260 profesores, en 30 carreras diferentes y con incidencia en prácticamente todas las regiones del país. Este importante talento humano, intelectual y académico, permitiría proyectar a la Universidad como un actor que realice aportes relevantes para la sociedad a la cual se debe, de manera pertinente desde la naturaleza académica y educativa que la caracterizan. Desde sus propósitos misionales como Obra de la Compañía de Jesús, la PUJ puede orientar sus actividades en escenarios, no solo regionales a través del trabajo con comunidades o grupos sociales, sino también a nivel nacional desde la posibilidad de apoyar la transformación de las estructuras que propician la inequidad social.

Desde las categorías de análisis de incidencia social que orientan este estudio, se resaltan las reflexiones suscitadas a raíz de los resultados arrojados, en cuatro categorías centrales: incidencia en región, interacción con grupos sociales externos a la PUJ, incidencia en Política Pública y posibles aportes en el Horizonte de Paz, Perdón y Reconciliación (de acuerdo con la prioridad resaltada frente a este último tema por el padre Rector, Jorge Humberto Peláez Piedrahita S.J., desde el año 2014, para toda la Universidad).

Al hacer este análisis sobre las prácticas universitarias, es importante tener en cuenta que su realización está determinada en la mayoría de los casos, por los acuerdos que la Universidad establece con terceros para tal fin, o por los elementos normativos que regulan esta actividad académica. Los Trabajos de Grado, no tienen estos condicionamientos y es por ello que pueden llegar a manifestar intereses intelectuales mucho más particulares de cada estudiante. Surge allí la inquietud frente al nivel de participación que el proceso formativo que ha vivido el estudiante en su paso por la Universidad, tiene en estas decisiones.

## REGIÓN:

En primer lugar, la Universidad tiene presencia en la mayor parte del territorio nacional a través de sus estudiantes en desarrollo de asignaturas de práctica universitaria. Debido a temas de desplazamientos y posibilidades logísticas para cambio de residencia de los estudiantes durante el periodo de práctica, se presenta una alta concentración de estas actividades en la región de Bogotá y Cundinamarca; región del país que presenta problemáticas sociales, económicas y políticas propias, que también merecen ser objeto de estudio y de aporte por parte de la Universidad, en particular debido a la gran cantidad de esfuerzos de práctica que ya se realizan en la zona. Adicionalmente, 478 prácticas que fueron realizadas a lo largo del 2013 y 2014 (7.4% del total de práctica realizadas en este periodo), se desarrollaron en regiones distintas a Bogotá, en contextos regionales, rurales o urbanos, que poseen otras problemáticas sociales y necesidades claramente identificables en aspectos económicos, educativos, sociales y de infraestructura.

Así, resulta particularmente pertinente, comprender el aporte que realiza la Universidad desde los procesos establecidos en regiones del país diferentes a Bogotá, debido a que todos los problemas que estas enfrentan, se ven agudizados por la dinámica de centralización bajo la cual se ha gobernado y administrado el país desde su historia como república; tanto económica, como educativa y políticamente. Este proceso, ha ampliado efectivamente la brecha existente entre la capital del país y los contextos regionales. En ese marco, los aportes que la Universidad pudiera realizar, no solo a las problemáticas ubicadas en Bogotá, sino también al proceso de democratización y descentralización del país, serían muy relevantes; aún más desde su función Educativa que aporta de manera importante a la movilidad social y a la ampliación de las opciones de vida de las personas.

Por otra parte, al relacionar la información de las prácticas de la Universidad con las regiones donde las Obras de la Compañía de Jesús tienen presencia (Caribe, Santanderes, Magdalena Medio, Bogotá y Soacha, Antioquia, Eje cafetero, Valle del Cauca, Nariño), se evidencian zonas de gran convulsión social y política, como los Santanderes y el sur del Valle del Cauca, en las que la Universidad no registra aportes desde la realización de prácticas universitarias en el periodo analizado. Estas regiones, han sido priorizadas en el trabajo de la Provincia Colombiana, debido a las complejas situaciones que enfrentan actualmente, además de ser territorios donde las Obras de la Compañía de Jesús han realizado una presencia sostenida en el tiempo y han logrado consolidar un lugar de prestigio y una relación de confianza con las comunidades a las cuales acompañan. Estos importantes logros, podrían ser reconocidos por parte de la Universidad, pensando procesos conjuntamente con los miembros de las Obras que combinen la experticia de cada parte y puedan proyectar iniciativas con mayor impacto y trascendencia.

Esto plantearía un cuestionamiento para la Universidad en general y para cada Unidad Académica en particular, acerca de la disposición que se podría tener desde la academia, para aportar a estas regiones y problemáticas tan complejas. Esto, mediante sinergias y trabajos conjuntos con los miembros de las Obras, que hacen presencia y comprenden de manera integral los territorios, generando posibles estrategias de focalización y fortalecimiento de las propuestas de incidencia social y aportes a la promoción de la Justicia Social, que cada Facultad o Instituto se quiera proponer desde su quehacer docente, investigativo y de servicio.

En este sentido, algo que se hizo evidente en el primer estudio institucional de RSU, y que se percibe de igual manera en el presente, es la posibilidad de fortalecer las acciones y procesos que la Universidad quiera emprender en el marco de sus aportes al fortalecimiento regional del país, desde una mejor articulación con las demás Obras de la Compañía de Jesús. Estas organizaciones, como se mencionó antes, son quienes realizan el ejercicio de acompañamiento de base comunitaria, además de ser parte integral de las dinámicas regionales al hacer presencia constante e integrarse de personas que, muchas veces, son naturales de las zonas donde se desarrollan las actividades de acompañamiento. Como Obra de la Compañía de Jesús, la PUJ está llamada a acercar las dos grandes esferas de incidencia que esta primera maneja: la formación de las élites y las personas con capacidad de incidencia en esferas nacionales y de toma de decisiones, así como los procesos de formación y fortalecimiento de base comunitaria.

El proceso apostólico regional de la provincia Colombiana (proceso de Regionalización), que viene adelantando la Compañía de Jesús desde el año 2010, constituye en la articulación de las diferentes Obras y acciones que se congregan en cada una de las ocho regiones mencionadas, con el fin de potenciar el impacto de la Compañía desde su presencia y prestigio a nivel regional y nacional, en las problemáticas priorizadas en cada lugar y momento del país. Este esfuerzo, ha dado como resultado un mayor diálogo entre Obras, que ha redundado en un trabajo más estrecho. De manera comprensiva, de esa dinámica que se viene estableciendo, la Universidad desde su rol como Obra Transversal de la Provincia<sup>4</sup>, puede articular sus actividades en general y de práctica universitaria en particular, tanto para fortalecer sus procesos formativos y de incidencia social propios, como para aportar desde su lugar como entidad “externa” a la región, a la dinamización del diálogo y la concreción de trabajo articulado entre las diferentes Obras que se relacionan en este proceso.

Dadas estas amplias posibilidades de incidencia a nivel regional y de descentralización de las dinámicas del país, surge como relevante la reflexión por parte de la PUJ no solo respecto a las actividades que ya viene desarrollando en diferentes regiones, sino también desde la intencionalidad y la proyección de impacto que pueden potenciar dichas acciones. Algunas interpelaciones que cada Unidad Académica, desde su historia, intereses, actividades actuales, posibilidades, entre otras, podría realizarse al respecto, serían: ¿La Universidad puede aportar, desde su propio ejercicio, a una dinámica de descentralización del país? ¿Las Unidades Académicas están en capacidad y en disposición de incidir en regiones fuera de Bogotá y Cundinamarca de manera más contundente? ¿Cómo lo podrían hacer? ¿Hasta dónde la Universidad, sus Unidades y los miembros de las mismas, conocen y comprenden, de manera preferiblemente experiencial, las problemáticas y realidades de regiones del país diferentes a Bogotá y Cundinamarca? ¿La Universidad o sus Unidades, podrían realizar aportes más trascendentes si enfocaran o priorizaran su trabajo por

---

4 Que hace presencia, desde diferentes actividades, en todo el país.

regiones? ¿Con qué criterios se podría realizar esta priorización? ¿Este ejercicio iría en contravía de alguno de los principios básicos para el trabajo de la Universidad? Entre otros.

#### Relación con grupos sociales y otros actores externos a la puj:

Además de las prácticas desarrolladas con Obras de la Compañía de Jesús, entre 2013 y 2014 se hicieron prácticas en más de 1117 entidades, muchas de ellas empresas, en su mayoría privadas, ubicadas en todos los sectores económicos, con especial énfasis en el sector educativo y salud. A nivel empresarial hay un importante potencial de relacionamiento que permitiría tanto compartir las reflexiones sociales que se emprenden desde la Universidad, como generar vínculos y relaciones de cooperación que permitan relacionamientos y contactos que pueden ofrecer réditos en vinculaciones posteriores a nivel de consultoría, educación continua e investigación. Estos vínculos pueden generar importantes crecimientos de conocimiento, en lo económico y en la capacidad de incidencia que tiene la Universidad, pero es necesario para esto, tener claridad del enfoque y las preguntas éticas bajo las cuales se quiera fortalecer el tema.

Así mismo, las prácticas que se desarrollan en empresas o entidades privadas, es común que se realicen en empresas de gran tamaño, debido en parte a las dificultades de índole económica y organizacional que tienen las empresas más pequeñas, para vincular practicantes. En este sentido, la articulación con las pequeñas empresas, podría ser una interesante estrategia para apoyar los microemprendimientos y tener, en este sentido, un importante impacto social, habida cuenta de que en Colombia son estos empresarios los que más puestos de trabajo generan y también los que son más propensos a la informalidad y a ser vulnerables ante los ciclos económicos de auge y caída.

Por otra parte, las 1316 prácticas desarrolladas en entidades públicas (20,2% del total), resultan significativas teniendo en cuenta las unidades del gobierno con las que se tuvo contacto. Fortalecer los vínculos y el trabajo con esos Ministerios, Secretarías, Unidades e Institutos del ámbito gubernamental, puede brindar oportunidades para tener una mayor participación en los escenarios en los que se diseñan, implementan y desarrollan políticas públicas y estrategias de desarrollo económico y social, tanto nacionales como regionales.

Cabe resaltar también, que de las acciones desarrolladas por una institución de educación superior, pocas cosas pueden tener contribuciones más relevantes y pertinentes en las grandes problemáticas sociales del país o en el fortalecimiento de procesos en comunidades, que las actividades de práctica universitaria, como aquí se han comprendido. Estas, además de fortalecer y ampliar el proceso de formación, permiten la vinculación de estudiantes, respaldados institucionalmente por una Universidad reconocida y con prestigio académico. Si además, como ocurre en algunas ocasiones, estos procesos se pueden generar de manera articulada con ejercicios de investigación o de interacción previos que enmarquen las actividades, bajo la labor de un docente que acompaña y orienta de manera integral las labores del estudiante, se constituye un escenario con enorme potencialidad de incidencia y aporte con calidad, desde la confluencia de actores, la participación en diferentes escenarios y el buen uso del prestigio que tienen las IES en el país.

Que 3467 (53,2% del total) prácticas realizadas entre 2013 y 2014 hayan respondido que benefician directamente a más de 86 mil personas de grupos sociales o comunidades, es muy significativo y plantea retos para la Universidad, en cuanto a la mejor forma de canalizar ese trabajo realizado para que trascienda y pueda ser fundamento de desarrollos académicos posteriores, o para la futura implementación de proyectos o programas.

A la par de esto, está el reto de conseguir que esas experiencias de vida, repercutan de manera más significativa en los programas curriculares, en la formación integral del estudiante, en la mayor cualificación del compromiso social y el proceso de acompañamiento de profesores y en un aporte efectivo al acercamiento de las comunidades y grupos poblacionales con los que se tiene relación, a su “vida querida”, en palabras de padre Francisco De Roux S.J.

Finalmente, parte del potencial que ha representado la posibilidad de entablar procesos de mediano y largo plazo entre la Universidad y grupos sociales específicos, evidenciado en experiencias significativas de miembros de la PUJ, se debe al hecho de entablar relaciones de respeto, confianza y mutuo enriquecimiento, que a su vez orienten a las actividades desarrolladas hacia una coherencia y pertinencia frente a las perspectivas de las dos partes, respondiendo a las potencialidades y necesidades sentidas de los grupos. Así, se ha buscado romper las relaciones extractivistas o asistencialistas, que por mucho tiempo, y aún hoy, caracterizan las interacciones sociales que se realizan desde las IES. Desde esta perspectiva de trabajo, los terceros con quienes se entablan los vínculos se convierten, en formadores y se hacen partícipes de los procesos de enseñanza establecidos en las actividades de práctica universitaria.

#### Incidencia en política pública:

Entre 2013 y 2014, el 2,8% del total de prácticas realizadas, equivalente a 172 de ellas, aportó a la construcción de políticas públicas. Estas cifras, pueden servir como referente para consolidar por parte de la Universidad, estrategias o lineamientos que le permitan consolidarse aún más, como un actor relevante en la concepción, mejoramiento, construcción e implementación de políticas públicas, desde distintas perspectivas e imprimiendo en ello su carácter diferenciador como Universidad Católica y Jesuítica. Esto remite a la formulación de reflexiones para la comunidad educativa, puesto que si bien es importante que la Universidad esté presente de distintas formas, en escenarios en los que se conciben y se desarrollan las políticas públicas, más importante aún es establecer con qué enfoque, en la promoción de qué valores y con qué propósitos.

Lo anterior resulta particularmente pertinente, ya que la PUJ ha establecido como uno de sus objetivos en los próximos años, conseguir una mayor incidencia en la construcción y modificación de política pública; teniendo como referente su intención de promover la Justicia Social desde niveles estructurales de la sociedad. A la luz de este objetivo, se ha construido un importante conocimiento sobre realidades y problemáticas sociales en un trabajo acumulado por las prácticas que viene realizando la Universidad a lo largo de su historia reciente. Dicho conocimiento podría ser sistematizado y empleado para estructurar proyectos, que sean presentados en escenarios en los que se estudian dichas políticas públicas, o bien para contribuir en la construcción de las mismas. Para esto se requiere definir intencional y sistemáticamente este objetivo, al momento de plantear las actividades de práctica, de manera que se puedan convertir en un insumo para tal fin.

#### Aportes al horizonte de paz, perdón y reconciliación:

Otro tema que en este momento cobra particular relevancia es el de la transición hacia la construcción de un escenario pos negociación de los acuerdos de paz y los aportes, pertinentes y contextualizados, que la PUJ puede realizar a este gran reto nacional. La PUJ en particular, en estos momentos se plantea cuál debe ser su papel en la coyuntura, desde

qué perspectivas y en qué escenarios. Así, la Universidad viene consolidando sus aportes al tema desde 125 prácticas (2% del total), desarrolladas en el periodo comprendido entre 2013 y 2014, que estuvieron enfocadas en temas relacionados con paz, reconciliación, trabajo con víctimas del desplazamiento y de la violencia, e incluso en temas de perdón y reparación, desde múltiples disciplinas. Existe en este sentido una importante riqueza académica que involucra estudiantes y profesores, que puede sin duda ser aprovechada por la Universidad para desarrollos posteriores en estos temas.

Otro punto a ser tenido en cuenta, es que históricamente la Compañía de Jesús y la Universidad Javeriana, han realizado importantes investigaciones en temas directamente relacionados con este horizonte. Por lo cual, las actividades relacionadas con este tema, realizadas desde las actividades de docencia en mención, prácticas universitarias y trabajos de grado, en la mayoría de ocasiones se enmarcan en procesos de más largo aliento que vienen realizando profesores o miembros de las Obras de la Compañía de Jesús.

Aquí resalta nuevamente la importancia de que la comunidad educativa registre las contribuciones socialmente responsables que viene realizando, como un reconocimiento a su labor y como un ejercicio reflexivo y de diagnóstico que le permita orientar y potenciar su incidencia. Esto además debe apuntar a la inclusión de preguntas orientadoras, a la hora de planear las actividades de práctica, que den cuenta de su incidencia y que puedan servir de punto de partida para determinar los posibles impactos de las prácticas universitarias. Poseer una información más precisa y consistente, le permitirá a la Universidad diseñar estrategias acorde con la forma en que quiera encauzar sus prácticas universitarias o de acuerdo con los objetivos que quiera alcanzar con este tipo de actividad académica.

#### **3.1.4.2. Trabajos de grado**

Se realizaron 2390 trabajos de grado, en programas curriculares de pregrado y posgrado, en el periodo comprendido entre 2013 y 2014; contando con la participación de 3008 estudiantes y 1284 profesores, de 17 facultades, realizando investigaciones en todas las temáticas identificadas desde el Ministerio de Educación, con incidencia en toda la geografía nacional.

Este espacio que ocupa el proceso de diseño, investigación y escritura de los trabajos de grado en el proceso de formación de los estudiantes, reviste mayor autonomía en la escogencia de temáticas, lugares y objetivos que cualquier otro momento en los planes de formación. Se constituye además, como el ejercicio de aplicación de la investigación formativa por excelencia, al interior de los programas académicos; en el cual el estudiante condensa todos sus aprendizajes disciplinares, profesionales, personales, en la elaboración de un ejercicio investigativo propio. En este orden de ideas, la formación impartida en la Universidad tiene la potencialidad de generar en los estudiantes inquietudes intelectuales, y sociales, que pueden determinar los temas de sus trabajos de grado.

Si la identidad de la Universidad, su apuesta social y sus presupuestos misionales son evidentes en la formación propuesta a los estudiantes, se esperaría que se vieran reflejadas en las acciones puntuales que adelantan los miembros de la comunidad educativa. Esto para el caso de los trabajos de grado, se puede evidenciar en el desarrollo de actividades de investigación de esta naturaleza que aborden problemáticas prioritarias para el país, que se formulen desde una perspectiva que cuestione el impacto social del proceso a desarrollar, que se enmarquen en procesos de más largo aliento (de docentes o de

entidades aliadas) de manera que se articulen como aportes a procesos de mayor trascendencia en tiempos y resultados, entre otras. Adicionalmente, y más importante aún, se espera que estos aportes se desarrollen desde los principios éticos y humanos propuestos por la Compañía de Jesús, y siempre aportando al Bien Mayor de la sociedad desde la promoción de la Justicia Social. Así, la Universidad puede generar importantes aportes a la transformación social, partiendo del conocimiento generado desde estos trabajos de grado y trabajos académicos, formulados de forma estratégica para las problemáticas sociales del país.

Otra posibilidad de fortalecer la incidencia social concreta que pueden tener los trabajos de grado, tiene que ver con las oportunidades que la misma Universidad puede ofrecer para que los estudiantes los desarrollen, como aportes en el marco de procesos articulados de más largo aliento. En este sentido, resultan centrales dos posibles estrategias: la consolidación de programas de las Facultades o los Institutos, que orienten las apuestas por la función sustantiva del Servicio de las mismas, priorizando las temáticas relevantes para la Unidad y fomentando la focalización de acciones de manera consecuente. Esta proyección, permitiría a los estudiantes que van a emprender la formulación de sus trabajos de grado, hallar espacios de articulación de manera más clara, permitiéndoles pensar más trascendentemente la incidencia social de su investigación. Por otra parte, puede resultar clave para este fin, la articulación con Obras de la Compañía de Jesús desde su misión común, de aporte a la transformación social. Mediante un ejercicio de trabajo mancomunado entre las diferentes Unidades de la PUJ y las Obras de la Compañía, pueden construirse nuevas líneas de acción trascendentes.

En últimas, el gran objetivo que persiguen estos esfuerzos de articulación, consiste en aportar desde las preguntas por la contribución socialmente responsable de la Universidad, al proceso autónomo de investigación formativa que el ejercicio de los trabajos de grado propone a los estudiantes; de esta manera tendrán la oportunidad de desarrollar investigaciones, que les permitan culminar su formación profesional, planteándose interpelaciones éticas, humanas y disciplinares, tanto personales como para la sociedad. Y, por otra parte, que puedan generar desde esta actividad específica, aportes que tengan como referente la resolución de grandes problemáticas del país; esto, de manera conjunta con los grupos sociales y otros actores que confluyen en las dinámicas sociales en cuestión, que son quienes experimentan y, por tanto, dan sentido a todos los procesos y las posibles soluciones, consideradas en la investigación.

A la luz de las categorías de incidencia social propuestas, se resaltan los resultados a continuación.

### Región

Respecto al sitio en el que se realizó el trabajo de grado, la mayoría se hizo en Colombia, sin embargo se encuentran algunos trabajos que se hicieron en otros países. De un total de 2390 trabajos de grado reportados entre el 2013 y el 2014, diez se hicieron fuera del país (uno en Venezuela, uno en EE.UU, uno en Costa Rica, uno en Corea, uno en Bolivia, tres en Ecuador y dos en Francia), en tanto que 2380 se hicieron en Colombia, de los cuales 1867 se ubicaron en Bogotá y 276 en Cundinamarca.

Tomando en cuenta los 2271 trabajos de grado que especificaron el departamento donde fueron realizados, el 94,3% de los mismos se desarrollan en la zona de Bogotá y Cundinamarca, tendencia mayoritaria que se mantiene, si se toma como referencia el

estudio de los años 2011 -2012. No obstante la concentración de trabajos de grado, si se distribuyen los mismos en un mapa, se puede apreciar como la Universidad tiene presencia en la mayoría de las regiones del país incluyendo San Andrés.

#### Relación con grupos sociales y otros actores externos a la PUJ

En el estudio 2011-2012, un total de 82 trabajos de grado contribuyeron al fortalecimiento de escenarios comunitarios. Para el periodo 2013-2014 la información recolectada muestra que 115 trabajos de grado (4.8%) afirman haber hecho tal contribución.

En lo que tiene que ver con la articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús para la elaboración de trabajos de grado, 7 trabajos de grado, correspondiente al 0,5% de los 1468 trabajos de grado que aportaron información (y al 0,2% del total de trabajos de grado realizados), respondieron que así lo hacían. Descontando aquellas respuestas que mencionaron la misma PUJ o que no aportaron información, las Obras que se mencionaron fueron: el PDPMM (2 trabajos de grado), La Emisora Javeriana Estéreo 91.9 FM, (1 trabajo de grado), Fe y Alegría Nacional (1 trabajo de grado) y el Servicio Jesuita a Refugiados Colombia (1 trabajo de grado).

En relación al componente que aborda directamente el tema de la cooperación y el relacionamiento con terceros, se preguntó por la participación de actores externos en aspectos institucionales, técnicos o científicos. De 1624 trabajos de grado que respondieron a este interrogante, 82, correspondiente a un 5% de ese total (y al 3,4% del total de trabajos de grado realizados), afirmaron que tuvieron tal relacionamiento con actores externos a la PUJ.

#### Incidencia en política pública

En el periodo 2013 – 2014 del que se ocupa el presente estudio, un total de 72 trabajos de grado (3%) mencionaron haber hecho aportes a la construcción de políticas públicas, en comparación con los 31 que afirmaron lo mismo para el estudio 2011 – 2012.

Si bien no son muestras que se puedan comparar, es importante anotar la diferencia, que puede obedecer al mayor interés de la Universidad en potenciar estas posibilidades. La alternativa “Sin información” sigue teniendo una alta significancia y por ello aun no es posible dimensionar plenamente la incidencia de la Universidad en el diseño, formulación e implementación de políticas públicas.

#### Aportes al horizonte de paz, perdón y reconciliación

Ahora bien, en el escenario de pos negociación de los acuerdos de paz, los datos recabados para la elaboración de este estudio, que corresponden a los años 2013 y 2014, arrojan un total de 31 trabajos de grado (1,2% del total) que abordaron temáticas relacionadas. La Universidad podría fomentar el desarrollo de trabajos de grado que hagan aportes a este tema, dada la prioridad que le ha otorgado al mismo que se inclinan por aportar a de vital importancia para la situación actual del país, en el marco de búsqueda de transformaciones sociales profundas de las estructuras de inequidad que han generado históricamente la violencia.



## **3.2. EXTENSIÓN**

Tras la elaboración del estudio de RSU 2011 – 2012, la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, vivió un proceso de reestructuración importante, en el cual fueron partícipes las distintas unidades<sup>5</sup> que la conforman, entre ellas y de manera muy importante, la dirección de Educación Continua. A la luz de estas circunstancias, la lectura de la información consignada en este estudio, debe tener en cuenta este proceso de reflexión y cambio organizacional a nivel de la Vicerrectoría.

Este estudio de RSU, elaborado para el periodo 2013-2014, se concentra en presentar la información suministrada por las direcciones de Educación Continua y por Consultorías; con las cuales se desarrolló un trabajo muy interesante de acompañamiento y reflexión con profesores y directivos frente a las interpelaciones planteadas por el ejercicio de la Responsabilidad Social de la Universidad, desde sus diferentes actividades académicas. Se incluye además el análisis correspondiente de los datos los datos suministrados desde las distintas actividades o eventos académicos adicionales que se desarrollan en la Universidad, por medio de los cuales se divulga el conocimiento generado desde diferentes actividades académicas. La información correspondiente a los eventos académicos, fue suministrada por la Oficina de Comunicaciones de la Universidad.

### **3.2.1. Consultorías**

En relación a las distintas formas en que la Universidad entra en contacto con el mundo externo a la academia, son las Consultorías sin lugar a dudas una de las formas más expeditas para crear vínculos con empresas, organizaciones y entidades que buscan acceder al conocimiento que ofrece la Universidad, en este caso, a través de la experiencia y las calidades académicas y humanas de los profesores de las distintas áreas. De acuerdo con la directriz emitida desde la Vicerrectoría de Extensión y relaciones interinstitucionales, la Consultoría se constituye como una actividad académica que: “conlleva la aplicación de conocimientos y prácticas a situaciones específicas, bajo el espíritu empresarial que le es inherente, se exigen altos niveles de eficiencia y celeridad que requieren un entorno organizacional ágil y flexible” (Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, 2014: 14).

De esta forma, las consultorías se constituyen como actividades de transferencia de conocimiento a la sociedad, a través de la solución o el aporte a una problemática específica, de acuerdo con la solicitud de una entidad contratante que solicita este servicio, desde la experticia académica consolidada por la Universidad. “Un proyecto de Consultoría es el conjunto de medios, procedimientos y actividades que permiten alcanzar los requerimientos de los contratantes a nivel operativo y conceptual, especificados en los términos contractuales” (Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, 2014). Adicionalmente, el documento especifica que, los proyectos de consultoría contemplan implicaciones en tres dimensiones:

1. Técnica (aspectos teóricos y metodológicos para conseguir el objetivo del proyecto de consultoría).
2. Temporal (tiempos de ejecución del proyecto y sus consecuentes compromisos contractuales).

---

<sup>5</sup> Las Unidades que conforman la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales son: Educación Continua, Asuntos Internacionales, Relaciones con Egresados y Consultorías. Ver: <http://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-de-extension-y-relaciones-interinstitucionales>

3. De costos (aspectos económicos de los proyectos, que siempre deben propender por el “mantenimiento del equilibrio económico de la unidad ejecutora” -Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, 2014).

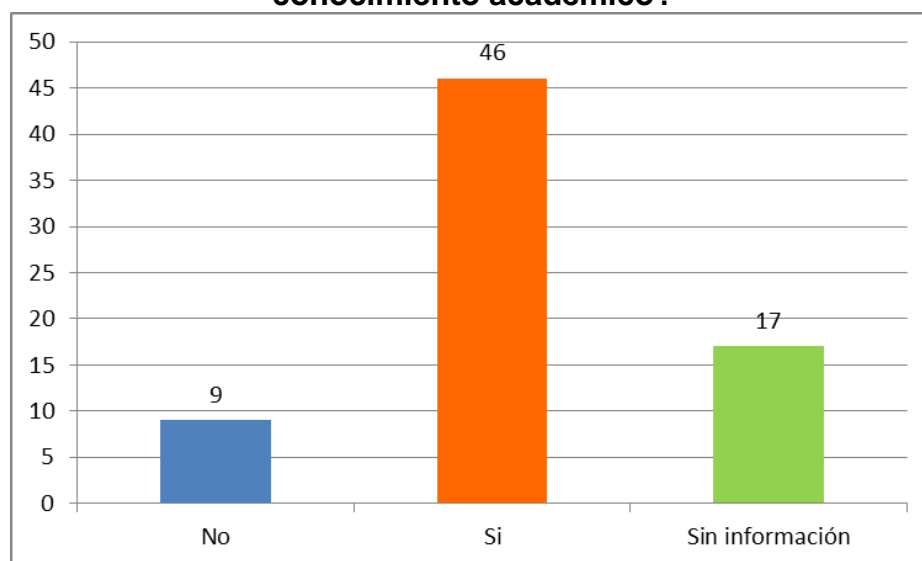
Es claro, que desarrollar una actividad de Consultoría, requiere un acto de responsabilidad, que comprende desde la misma decisión de participar en una convocatoria particular o no hacerlo (de acuerdo con las relaciones, intereses y potenciales impactos sociales, económicos, políticos, que se pueden derivar de las posibles acciones), que debe atravesar la formulación de los proyectos para orientar ética, metodológica y científicamente las acciones, y, que debe ir hasta la forma en que se gestiona académicamente el mismo (distribución del tiempo de los profesores, recursos, presupuesto). El enfoque y alcance que se le quiere dar a cada consultoría y al uso de sus resultados, siempre teniendo en cuenta los principios misionales y el espíritu de la PUJ como Obra de la Compañía de Jesús, constituyen las interpelaciones fundamentales sobre las cuales se estructuran los proyectos de Consultoría; así estas no se expliciten puntualmente en la formulación de los mismos.

La pregunta en el fondo, sobre el “Para qué” de la Consultoría, involucra una reflexión profunda acerca del papel de la Universidad en la sociedad y más allá de eso, acerca de a quién puede beneficiar el conocimiento que se genera en la misma. Sobre esta reflexión como se mencionó anteriormente, se ha avanzado con posterioridad a la elaboración del primer estudio de RSU 2011-2012, lo que ha supuesto un trabajo cercano con los profesores y directivos del área de Consultoría. En ese proceso, se ha conseguido motivar en ellos un legítimo interés por abordar los interrogantes que se desprenden de un ejercicio de reflexión continuo, sobre las implicaciones y posibles incidencias de la Consultoría no solo en la Universidad y en los actores externos que acceden a ella, sino también en la sociedad general. Para el periodo 2013-2014 se recolectó información de un total de 82 consultorías que serán analizadas a continuación, de cara a las categorías de incidencia social, definidas en el marco conceptual, definido en el aparte de metodología del presente estudio.

#### **3.2.1.1. CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales**

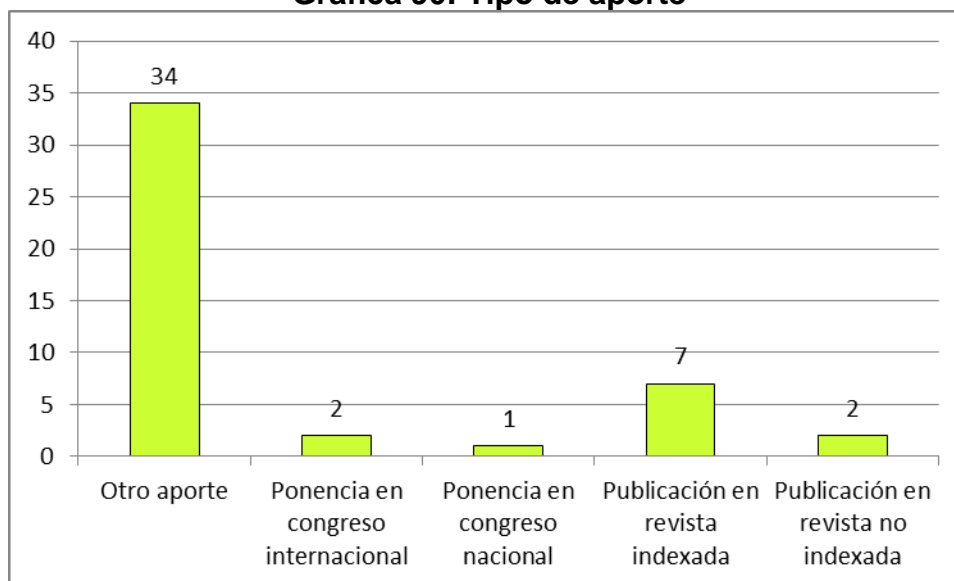
En relación al componente de divulgación, como primer aporte a la construcción y consolidación de redes potenciales mediante la producción o divulgación del conocimiento académico, la información recolectada para el periodo 2013-2014, da cuenta de 46 (56% del total) consultorías que afirman contribuir de esta forma, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 89: ¿La consultoría realiza aportes a la construcción y divulgación de conocimiento académico?**



En cuanto a los aportes que hacen estas 46 consultorías, los datos muestran que se relacionan, en especial, con publicaciones en revistas indexadas y no indexadas. No obstante esto, hay una clara inclinación hacia otro tipo de aportes, especialmente relacionados con la elaboración de materiales de estudio, actualización de conocimientos, mejoras en los procesos de enseñanza, etc.

**Gráfica 90: Tipo de aporte**



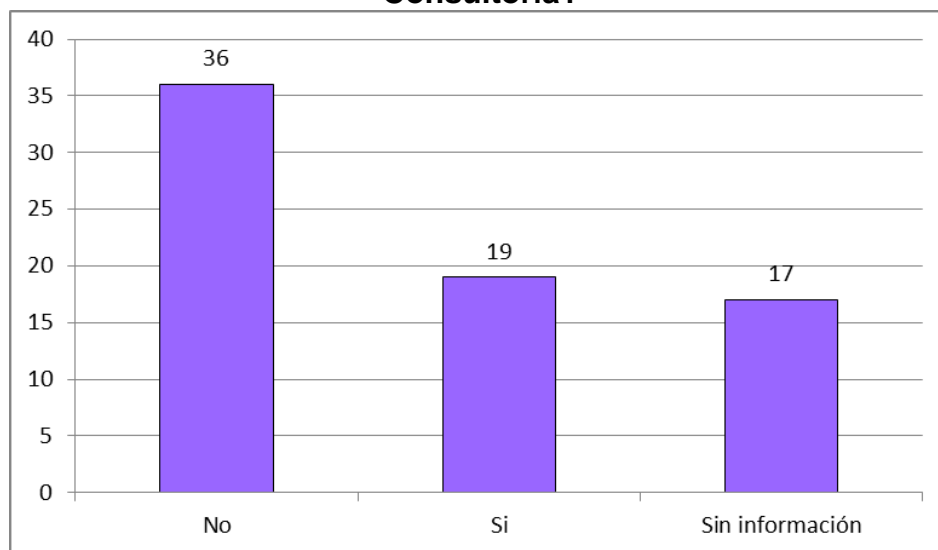
En relación al segundo componente de esta categoría referente al trabajo con otros actores, es incuestionable que la construcción de este tipo de relacionamientos en ámbitos tanto académicos como no académicos, refuerza y puede ayudar a potenciar la incidencia y el impacto que la Universidad puede tener en la sociedad. Esto, dado no solo por el proceso de retroalimentación que toda interacción implica, sino también la generación de espacios de reflexión en el marco de las mencionadas relaciones, propicios para que la Universidad

pueda evaluarse y fortalecer las actividades académicas que le son propias. Desde un ejercicio de autorreflexividad, a raíz de las experiencias suscitadas en estos procesos de relacionamiento, la PUJ puede fortalecerse en la búsqueda de sus objetivos misionales y como actor de transformación social, a través de egresados con visión más integral y completa de una realidad que necesita la renovación de sus liderazgos, fundados en el rescate de valores como la tolerancia, la inclusión y la solidaridad, por solo citar algunos.

En el primer estudio de RSU elaborado para los años 2011-2012, el llamado hacia la construcción de redes socio técnicas, no solo se fundaba en la forma en que la Universidad se relacionaba con terceros. También era un llamado a fortalecer el relacionamiento de la PUJ, con otras Obras de la Compañía, desde lo cual se identificaban potencialidades a la hora de consolidar la presencia de la Universidad en escenarios regionales, solo por mencionar un aspecto. En un posible escenario post-negociación de acuerdos de paz, con los enormes retos que esto plantea, cobran mayor importancia valores como la solidaridad, la tolerancia, el encuentro y diálogo de saberes, para la reconstrucción del tejido social del país y con el fin de posibilitar opciones de vida alternativas para los miles de excombatientes que afrontarán el reto de reintegrarse a la ciudadanía. En ello un primer acto de RSU por parte de la Universidad, es el de poder consolidar esos espacios de cooperación con otros, y a partir de allí pensar una propuesta que aporte a esa construcción colectiva de un país menos violento.

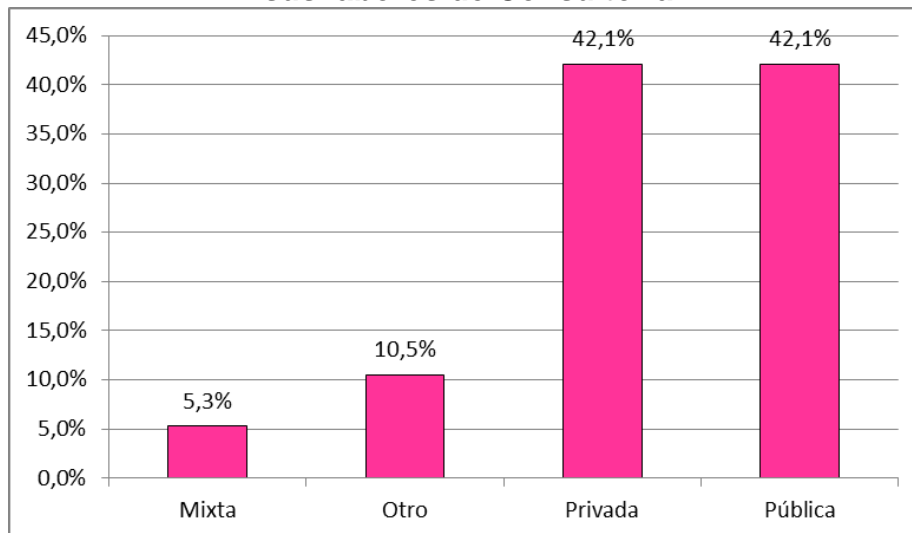
En este sentido la categoría que aborda el tema de la cooperación con otros, hace de manera concreta, dos sencillas preguntas. La primera, indaga sobre los posibles aportes técnicos, científicos o institucionales hechos por actores diferentes a la misma PUJ, que no estén representados en dinero. En este sentido la gráfica a continuación nos muestra que de acuerdo con la información aportada por las 72 consultorías que respondieron a esta pregunta, 19 de ese total, efectivamente recibe algún tipo de apoyo o se soporta en la cooperación con un actor externo a la PUJ.

**Gráfica 91: ¿Se contó con el aporte técnico, científico o institucional de actores externos a la PUJ, diferentes a los que contrataron o financiaron la Consultoría?**



La caracterización de las entidades con las que se estableció algún tipo de cooperación muestra una paridad entre aquellas pertenecientes al sector público y las que provienen del sector privado como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 92: Tipo de entidad que presta su apoyo a la PUJ en el desarrollo de sus labores de Consultoría**



En la mayoría de los casos, el apoyo y la cooperación consistió en: información, transferencia de conocimientos, en el trabajo de profesionales puestos por la organización cooperante, o en labores de acompañamiento y asesoría.

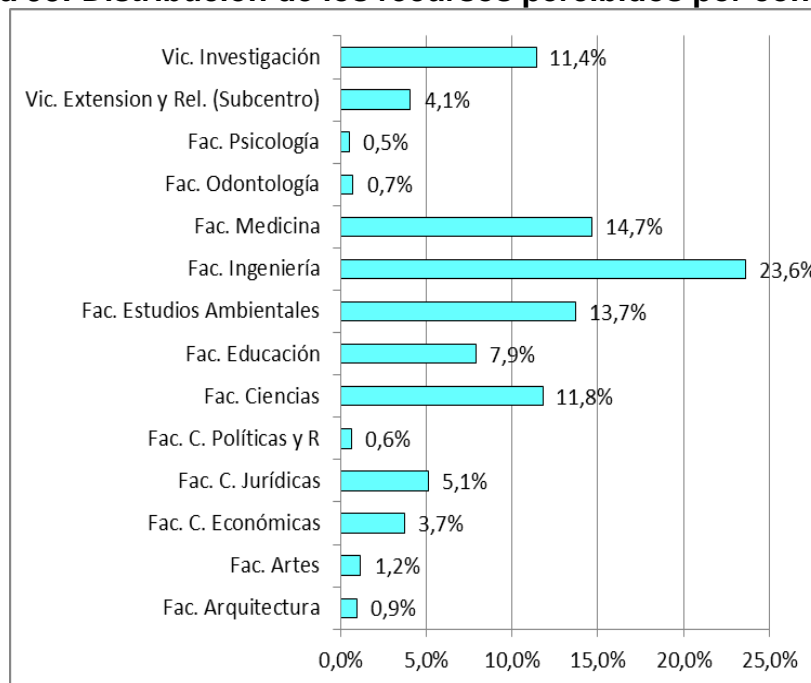
En cuanto a la segunda pregunta de esta sección, su objetivo es indagar sobre el relacionamiento con otras Obras de la Compañía de Jesús. En este sentido, las consultorías realizadas en el periodo 2013-2014, no reportaron labores de articulación o cooperación con otras Obras. Esto constituye un reto de cara a futuras consultorías que podrían atender, a la posibilidad de impacto y trascendencia de las acciones que implican estas articulaciones, a un ejercicio de coherencia con el Proyecto Educativo de la PUJ y a la realización de aportes al proceso de regionalización que se viene desarrollando en el país y con el cual la Universidad tiene un profundo compromiso como Obras de la Compañía de Jesús.

En lo que tiene que ver con el aspecto financiero, la información recolectada permitió establecer el monto del contrato en cada consultoría y con base en ello se pudo determinar que para el periodo que va de enero del 2013 hasta diciembre del 2014, se firmaron contratos de consultoría por un valor de \$ 12.818.216.168 pesos. Al hacer una distribución, cruzando esta información con la del origen de los profesores que lideraron estos espacios de consultoría, se encuentra que es la Facultad de Ingeniería la que concentra la mayoría de estos recursos con un 23,6% del total.

Si bien no es la facultad que concentra el mayor número de profesores a cargo de consultorías, si aglutina los contratos más grandes en cuanto a monto de recursos, en particular con empresas ligadas al sector energético. En la siguiente gráfica, se puede apreciar la gran diferencia entre los recursos que se concentran en consultorías lideradas por profesores de la Facultad de Ingeniería y el resto de Facultades o Unidades. Esta

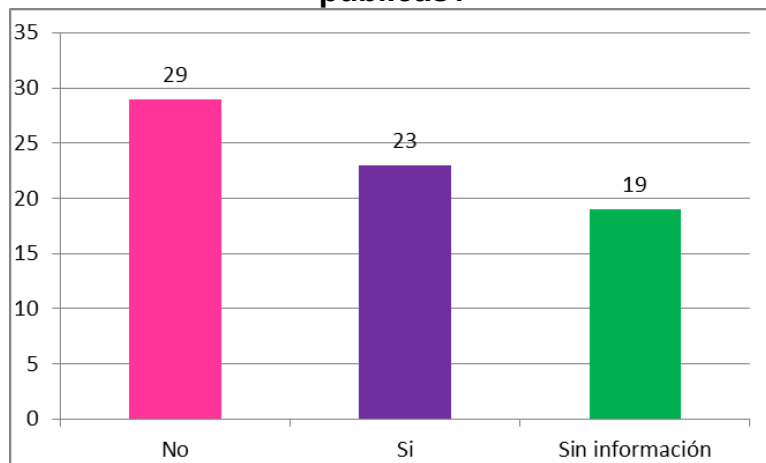
tendencia, aunque con mayores diferencias, fue apreciable también en el estudio de RSU 2011-2012

**Gráfica 93: Distribución de los recursos percibidos por consultoría**



Es parte de los propósitos de la Universidad, tener una mayor presencia a través de sus acciones, en los escenarios donde se diseñan, formulan e implementan políticas públicas, por considerar que el impacto a través de estos es mucho más amplio y con ello se consigue posicionar mucho más a la Universidad en su propósito de generar dinámicas transformadoras de cara a la construcción de una sociedad más incluyente, tolerante, justa y equitativa. A la pregunta de si las consultorías inciden en política pública, 71 de ellas brindaron información en este sentido, y un tercio de ese total, respondió de forma afirmativa, como se observa en la siguiente gráfica.

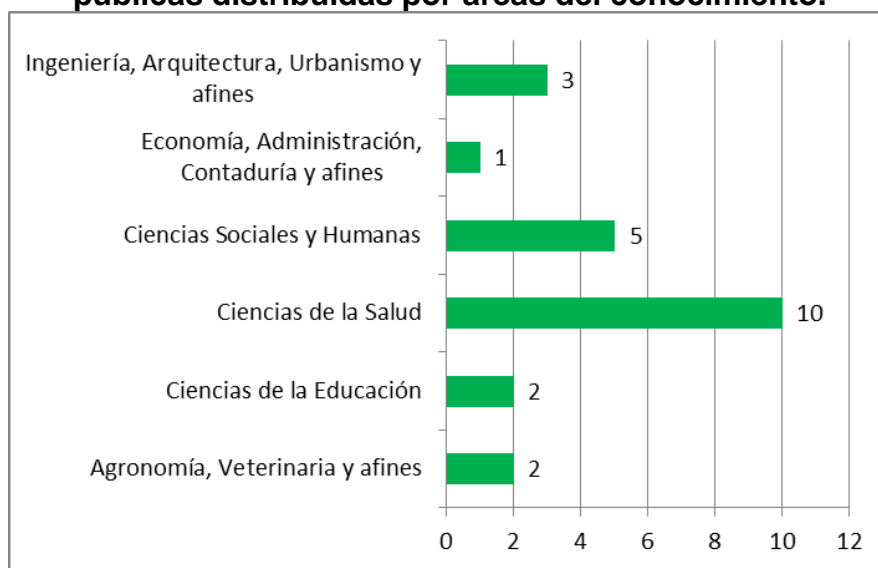
**Gráfica 94: ¿La consultoría realizó aportes a la construcción de políticas públicas?**



En este sentido la tendencia se mantiene en relación con el estudio de RSU 2011-2012, en cuanto a la proporción de consultorías que respondió de manera positiva. En lo que respecta al tipo de aporte, de este total de 23 consultorías que aportan a la construcción de políticas públicas, 12 afirman que es el resultado de la combinación de la entrega de conocimiento construido a actores que participan en el diseño de políticas públicas y la divulgación del conocimiento construido en escenarios claves en el diseño y ejecución de políticas públicas. Otras 5, concuerdan en afirmar que el aporte fue únicamente la entrega de conocimiento construido a actores que participan en el diseño de políticas públicas, dejando en un tercer lugar con 3 casos, a la divulgación en escenarios donde se discuten y diseñan tales políticas.

Al cruzar la información de estas consultorías que afirman incidir en política pública, con las áreas del conocimiento, se tiene una información interesante respecto a su vocación, revelando en qué áreas la Universidad ya cuenta con fortalezas. Como se puede observar en la gráfica a continuación, la mayor parte de estas consultorías con incidencia en política pública, se ubican en el área de la salud.

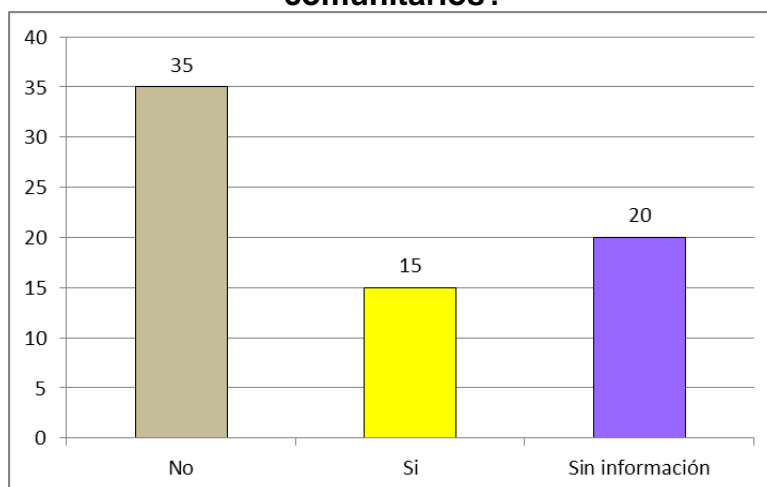
**Gráfica 95: Consultorías que realizan aportes a la construcción de políticas públicas distribuidas por áreas del conocimiento.**



Junto al tema de incidencia en política pública, el tema de incidencia directa en el fortalecimiento de escenarios comunitarios, tuvo, durante la realización del primer estudio de RSU 2011-2012, un particular interés. La indagación realizada condujo a la identificación de un porcentaje muy significativo de consultorías registradas, que sin tener esto especificado en sus objetivos, lograron una incidencia directa en comunidades o grupos sociales. En efecto para los años 2013 y 2014, la información aportada por 70 consultorías que respondieron a esta pregunta, muestra que 15 de ellas, correspondiente a un 21,4% de ese total, aportaron al fortalecimiento de escenarios comunitarios como se ve en la siguiente gráfica. Se trata de importantes aportes y de una correspondencia con el objetivo de transformación social y compromiso efectivo con la promoción de la justicia social desde

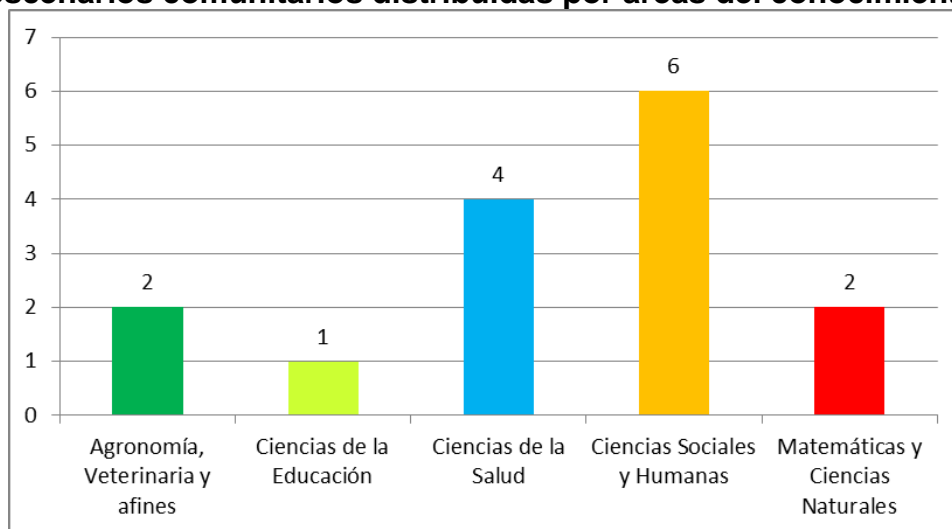
la PUJ<sup>6</sup>, si bien se evidencian importantes oportunidades de fortalecimiento de este escenario de incidencia social para los proyectos de Consultoría de la PUJ

**Gráfica 96: ¿La consultoría, realizó aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios?**



En cuanto al tipo de aporte que se hace, de nuevo predomina una combinación, en este caso de conocimiento construido entregado a las comunidades y de conocimiento construido divulgado en escenarios en los que participan actores comunitarios. En total 8 consultorías, reportaron este tipo de situación, en tanto que otras 5, afirmaron entregar conocimiento construido a comunidades, como único aporte. Por último, al realizar el cruce por áreas de conocimiento se encuentra que de las 15 consultorías que aportan al fortalecimiento de escenarios comunitarios, 6 se ubicaron en el área de Ciencias humanas y sociales, y 4 en el área de las ciencias de la salud, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 97: Consultorías que realizan aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios distribuidas por áreas del conocimiento.**



<sup>6</sup> Tal como anota el Proyecto Educativo, “la Universidad Javeriana crea oportunidades para que las comunidades marginadas tengan el servicio que se deriva de la investigación, la docencia y otras acciones universitarias dentro del reconocimiento y respeto de sus propias culturas” (47).

Lo anterior constituye un reto, por ejemplo desde las Ciencias de la Educación, si se tiene en cuenta la importancia de los procesos educativos comunitarios en la configuración de base desde los territorios, para los cuales es necesario una mayor capacidad de incidencia por parte de la Universidad, por ejemplo desde las actividades académicas de Consultoría.

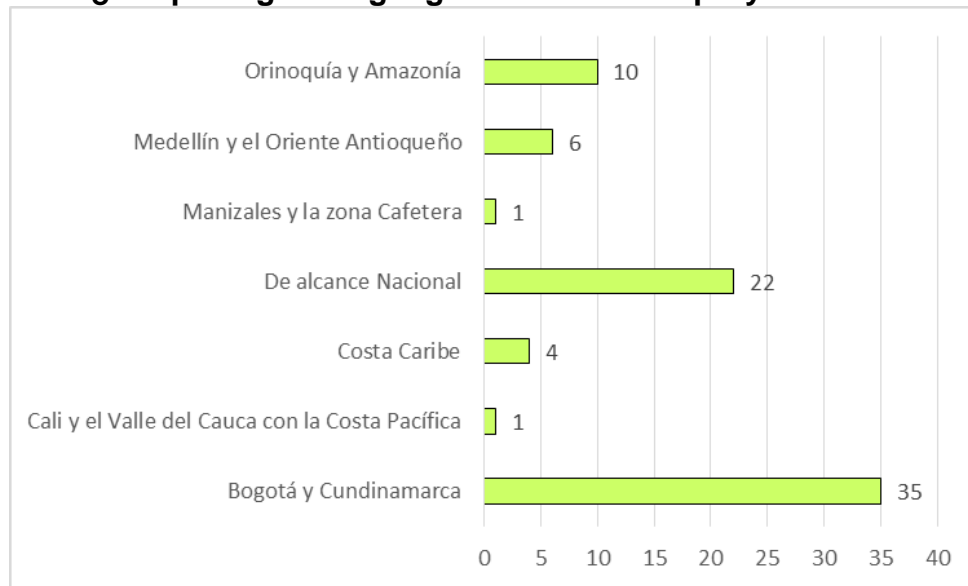
### **3.2.1.2. CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto**

Debido a que los profesores a cargo de las labores de Consultoría, tienen además compromisos docentes con la Universidad, el margen de movilidad hacia territorios es muy reducido y ello explica por qué la mayor parte de las Consultorías se realizan en Bogotá. No obstante ello, es importante destacar que la Consultoría puede tener implicancias muy importantes a nivel regional, en la medida en que entidades, empresas u organizaciones con sede en ciudades y regiones diferentes a Bogotá, acuden a la PUJ en búsqueda de los conocimientos que sus académicos pueden ofrecer, junto al respaldo del acervo investigativo y docente que la Universidad ha acumulado en sus años de experiencia como Institución de Educación Superior.

En este sentido, la Universidad tiene un prestigio, no solo asociado a su calidad y la de las personas que la integran, sino también por su historia que la posiciona como una Universidad que se preocupa por las grandes problemáticas del país, dada su vocación como Universidad católica y regentada por la Compañía de Jesús. En ese sentido, en el área de Consultorías el proceso de repensar esta labor a la luz de la RSU, apunta entre otras cosas a rescatar esos valores y a hacerlos más evidentes en la labor que se realiza. Esto es, ante todo, un ejercicio de reafirmación de identidad y principios misionales institucionales, que pueden verse reflejados como un sello particular de cada acción que la Universidad realiza.

Es por todo lo anterior, que resulta importante indagar sobre la forma en que la Universidad se proyecta a nivel regional, gracias a la labor de Consultoría. De los 82 proyectos de Consultoría registrados en el presente estudio desde enero del 2013 hasta diciembre del 2014, un total de 79 consultorías aportaron información en este sentido. Se observa que si bien Bogotá y Cundinamarca constituyen la región en la cual inciden la mayor parte de las labores de Consultoría, puesto que un total de 35 afirman incidir especialmente en esta región; mientras que otro grupo representativo de 22 consultorías menciona en sus registros, que tienen una incidencia de alcance nacional, con efectos principalmente en políticas públicas o en programas macro.

**Gráfica 98: ¿En qué regiones geográficas incide el proyecto de consultoría?**

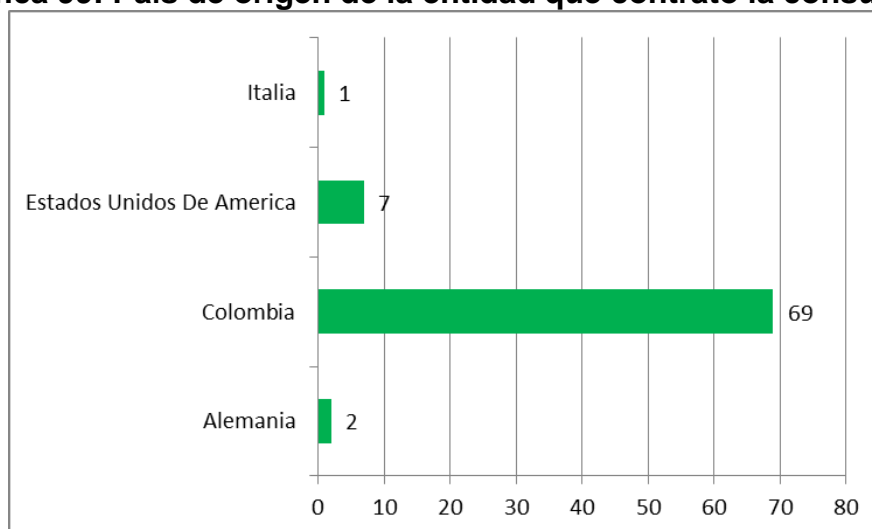


En el estudio de RSU 2011-2012, se destacaba la poca incidencia en regiones como la Orinoquía y Amazonía, sin embargo para el presente estudio, los datos muestran un importante porcentaje de las Consultorías que inciden en esa región. En efecto un total de 10 consultorías, equivalente a un 12.7%, de las 79 consultorías que aportaron esta información, incidieron en esta región en temas asociados principalmente al sector de hidrocarburos

Ahora bien, que los intereses en la principal reserva de biodiversidad, recursos hídricos y principal pulmón del país, apunten a la explotación minera, de recursos no renovables, con efectos inciertos en el medio ambiente, tiene que motivar algún tipo de reflexión más profunda, más allá de la conveniencia económica. ¿Puede la Universidad, sin renunciar a participar en este tipo de consultorías, desde la academia y fundada en argumentos científicos y en sus propios principios, motivar reflexiones en los actores que participan en este tipo de trabajos? Esta es apenas, una de las reflexiones que los mismos profesores líderes en consultoría, han aportado en los escenarios en que, con el acompañamiento de la OFRSU, se han generado análisis y reflexión sobre el papel de la consultoría.

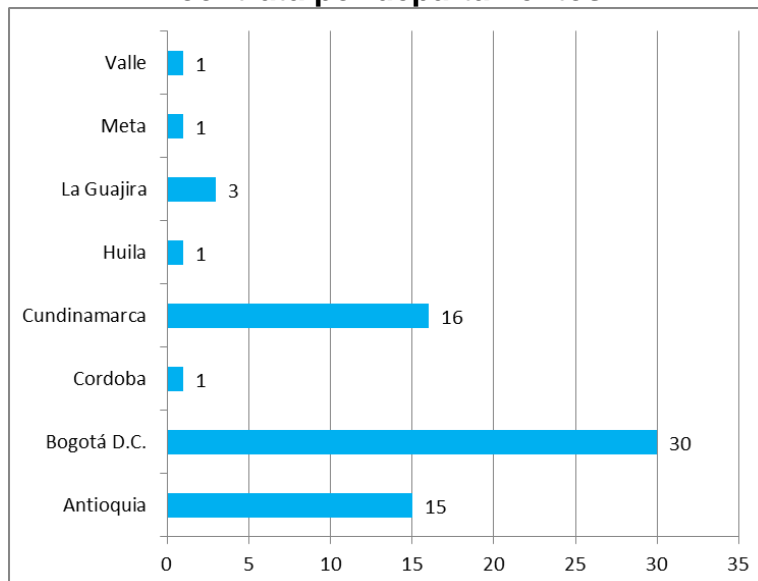
Continuando con la estructura las categorías de análisis de incidencia social, planteadas en el presente estudio, en las actividades de Consultoría resulta muy importante poder establecer y caracterizar qué tipo de empresa, entidad u organización contrata y financia la labor que se realiza. Para este caso, se tiene en cuenta principalmente la figura de quien contrata, pero los registros dan cuenta también de qué entidad financia y qué entidad se beneficia. Teniendo en cuenta el origen o lugar donde funciona la casa matriz o sede principal de las entidades que contratan la Consultoría, los datos suministrados por los profesores líderes de las mismas, muestran una distribución en la que por países predomina Colombia como país de origen de la entidad, lo cual ocurre en 69 consultorías que se corresponden con el 87,3% de los casos. No obstante llama la atención, el número de Consultorías contratadas por entidades provenientes de los Estados Unidos, con un 8,9% del total, equivalente a 7 de ellas, como se puede apreciar en la siguiente gráfica

**Gráfica 99: País de origen de la entidad que contrató la consultoría**



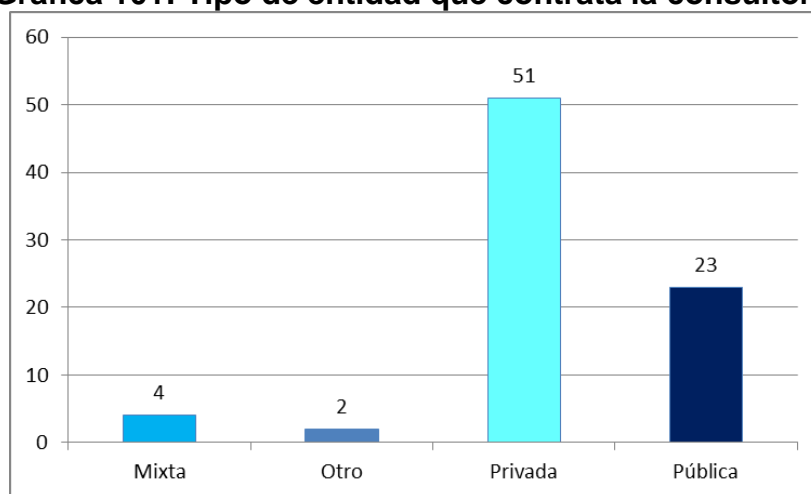
Tomando los datos de las consultorías contratadas por entidades colombianas, y desagregando por departamentos para ubicar el lugar de tales entidades, se observa que además de Bogotá y Cundinamarca, Antioquia se configura como el lugar de origen de un importante número de entidades (15), que contratan consultorías con la Javeriana, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 100: Si el país de origen es Colombia, origen de la entidad que contrata por departamentos**



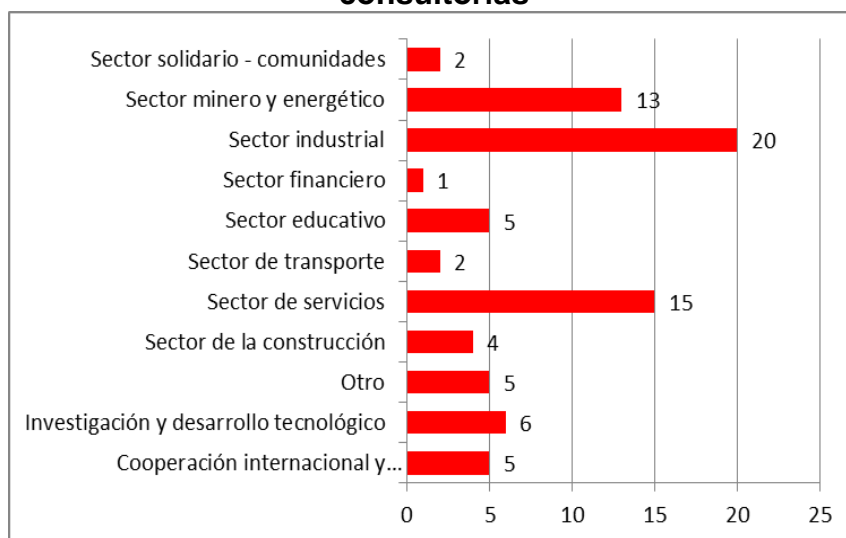
Adicional al lugar de origen o la procedencia de las entidades que contratan consultorías con la Javeriana, es muy importante poder caracterizar dichas entidades. Teniendo en cuenta el estudio de RSU 2011 -2012, en lo que atañe al tipo de entidad, se mantiene la tendencia en la que predominan empresas del sector privado. Para el estudio de RSU 2013 – 2014, los datos de las 80 consultorías que aportaron esta información, muestran que en el 63,8% de las mismas, equivalente a 51 consultorías, las entidades contratantes pertenecen al sector privado como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 101: Tipo de entidad que contrata la consultoría**



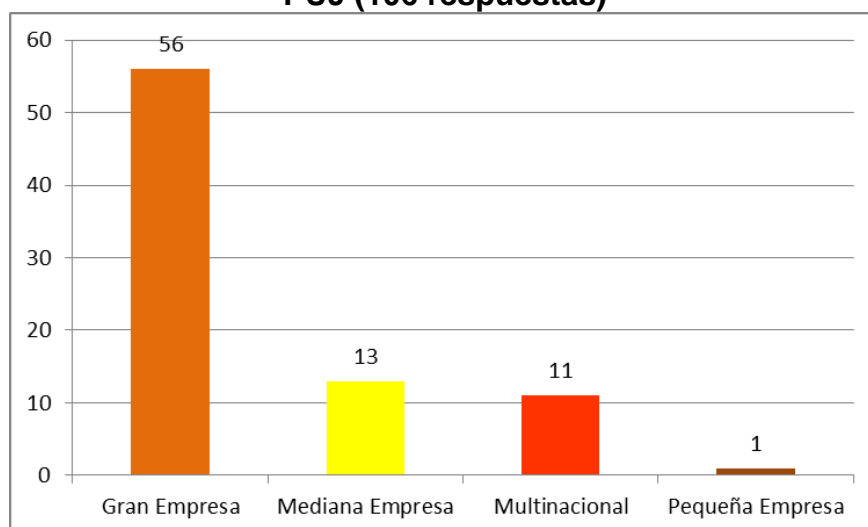
En cuanto a los sectores de donde provienen las entidades contratantes, prevalecen en su orden, el sector industrial, seguido por el sector servicios y el sector minero energético.

**Gráfica 102: Sectores a los que pertenecen las entidades que contrataron las consultorías**



Este resultado es interesante, pues contrasta con el anterior estudio de RSU, donde el sector industrial como origen de las entidades que contratan consultoría, tenía una menor relevancia. Por otra parte, la minería sigue siendo un sector importante por cuenta de la contratación que realizan compañías dedicadas a la exploración y explotación de hidrocarburos. Manteniendo la tendencia observada en el estudio de RSU 2011-2011, predomina la gran empresa, con un ligero repunte principalmente por parte de las multinacionales del sector minero, como se observa en la siguiente gráfica.

**Gráfica 103: Tamaño de las entidades que contratan las consultorías con la PUJ (106 respuestas)**



Subyace en estas tendencias una lógica, que en su momento se explicó en el estudio anterior, y es que la Consultoría suele ser contratada por entidades de mayor tamaño, con la fortaleza financiera para acceder a ella. No obstante, hay un grupo representativo de consultorías contratadas por empresas medianas. En resumen, y teniendo en cuenta la información aportada, si quisiéramos caracterizar el tipo de empresa que contrata consultoría con la PUJ, tendríamos que decir que en términos generales se trata de empresas de gran tamaño, nacionales, y pertenecientes a los sectores industrial, minero y de servicios, principalmente. Lo anterior indica que hay un camino por recorrer en cuanto al relacionamiento y apoyo entre la PUJ y las Pequeñas y Medianas Empresas –Pymes-, en el sentido de aunar esfuerzos para que estas últimas puedan acceder al servicio de Consultorías que les permitan su fortalecimiento y desarrollo.

#### **3.2.1.2.1. Incidencia e impacto social a nivel externo**

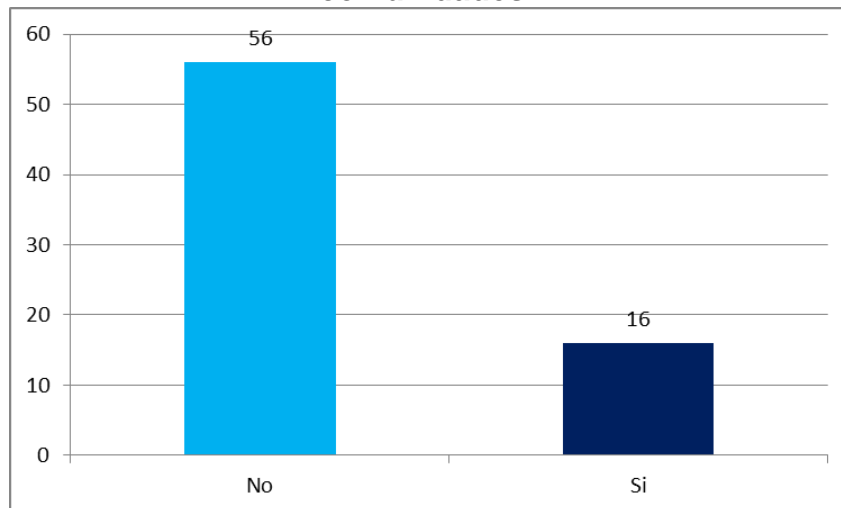
Se parte del hecho que, el primer beneficiado por la consultoría es precisamente quien contrata: en este caso y como se vio en la categoría de caracterización, la empresa o entidad generalmente acude a la PUJ en busca de conocimiento, experticia y experiencia para solucionar problemas concretos o fortalecerse en áreas de interés para su actividad. Ahora bien, un imaginario muy extendido y que se hizo evidente durante el primer ejercicio de recolección de información conducente al estudio de RSU 2011-2012, es que la incidencia social usualmente se mide tomando como referente el trabajo con comunidades o la posible afectación sobre ellas.

Fue solo después de un proceso de divulgación, sensibilización y reflexión, que se empezó a identificar mucho más el sentido de la RSU como un concepto que va más allá del trabajo que se pueda adelantar con comunidades, o en el aporte a la solución de problemáticas identificadas como sociales.

Plantear indicadores para medir impacto, es un tema sobre el cual es necesario iniciar un trabajo metodológico y conceptual muy riguroso. Esto permite comprender la importancia que tiene caracterizar a la población que se ve directamente afectada por las acciones de una consultoría. A la pregunta de si la consultoría trabaja directamente con grupos sociales

o comunidades, 72 consultorías del total, aportaron información y de estas 16 respondieron “Sí”, incidiendo en un total de 5214 personas. La siguiente gráfica da cuenta de esta distribución de las consultorías.

**Gráfica 104: ¿La consultoría trabajó directamente con grupos sociales o comunidades?**



Si bien como se anotaba anteriormente, la incidencia social de las acciones de la Universidad no se circunscribe exclusivamente al trabajo que se puede realizar en escenarios comunitarios o con grupos sociales, es importante siempre poder identificar qué efecto pueden tener las acciones de la Universidad en esos ámbitos, y de ser posible las afectaciones para población en condición de vulnerabilidad.

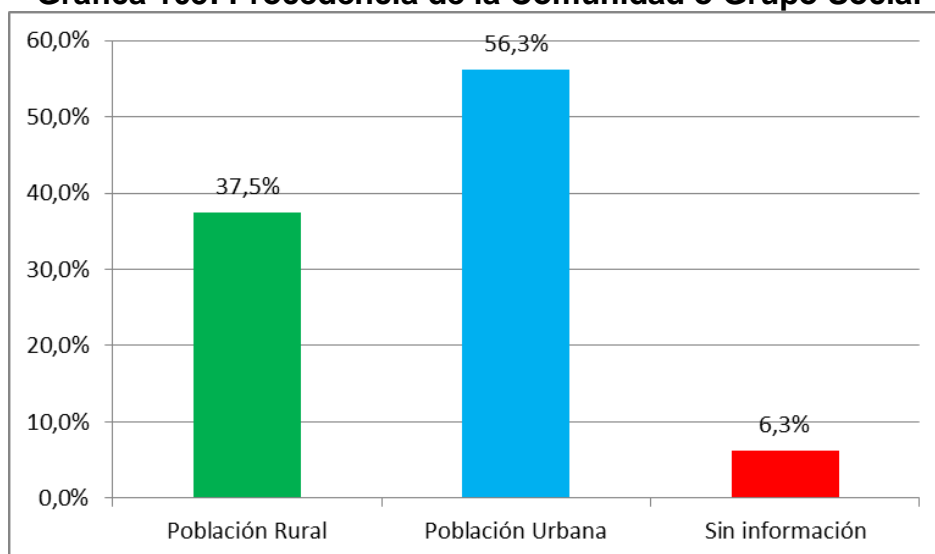
La razón de esto, se funda en la idea de destacar las potencialidades que la Universidad ha desarrollado con los años y que en ocasiones no son objeto de divulgación, en este sentido. La comprensión, evaluación y fortalecimiento de estos aportes a contextos comunitarios, de acuerdo con la misión de la Compañía de Jesús, podrían ser rescatados con el propósito de que se constituyan como una interpelación permanente para la comunidad educativa en todas sus actividades académicas, proyectándose como un frente de fortalecimiento de la identidad de la PUJ y como un posible frente de avance en la consolidación de un sello institucional en el objetivo de la formación integral que tiene la Universidad, claramente identificable frente a otras instituciones de educación superior de alta calidad.

La reflexión posterior a la elaboración del primer estudio de RSU 2011-2012, permitió poner sobre la mesa este tema, en particular para responder con ánimo propositivo a el cuestionamiento sobre la diferencia entre la consultoría hecha por la PUJ, y la que puede realizar cualquier otra Universidad. La labor realizada con profesores líderes en el área en cuestión, motivó las reflexiones sobre estrategias que permitan hacer evidente en el trabajo de consultoría realizado, ese elemento diferenciador que dé cuenta de su identidad y sus valores misionales.

Ahora bien, tomando como referencia las 16 consultorías que trabajan directamente con comunidades o grupos sociales caracterizados como tal, se consultó sobre las características de esta población, en particular se indagó sobre su origen. Los datos recolectados permitieron identificar que la mayor parte de la población con la que se trabajó

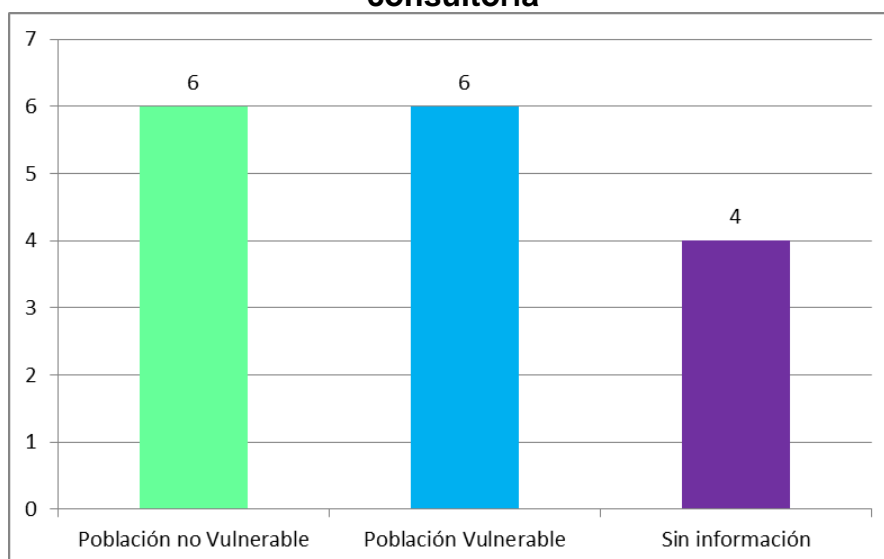
en la consultoría procede de ámbitos urbanos, aunque la diferencia no es demasiado amplia frente a aquella población de origen rural, como se puede observar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 105: Procedencia de la Comunidad o Grupo Social**



También se indagó, si dicha población se consideraba en condición de vulnerabilidad o no. Un total de 6 consultorías respondió que efectivamente se llevaron a cabo labores con población en condición de vulnerabilidad, en tanto que otras 6, mencionaron que su trabajo estuvo enfocado fundamentalmente en población que no estaba en condición de vulnerabilidad como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

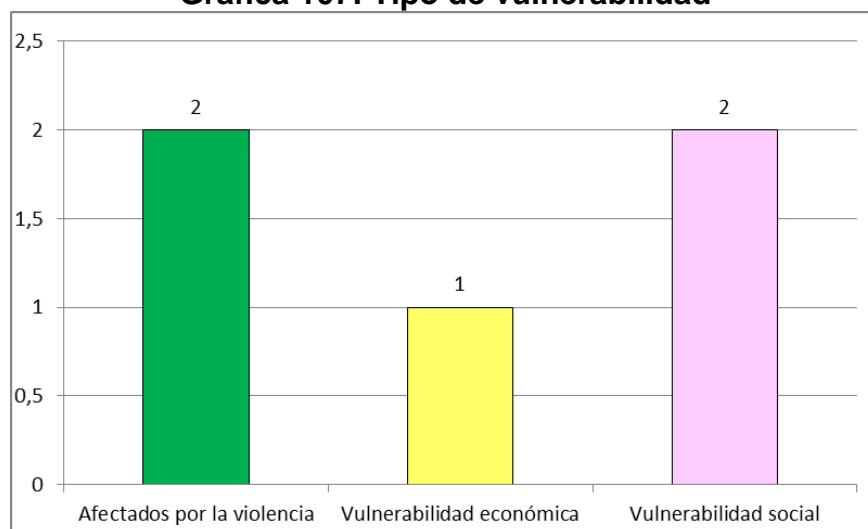
**Gráfica 106: Tipo de grupo social o comunidad con la que se relacionó la consultoría**



La plantilla de recolección de información incluye casillas adicionales en las que se puede suministrar información adicional, como por ejemplo, la que tiene que ver con el tipo de vulnerabilidad. Gracias a esta información, se tiene que tal y como se aprecia en la gráfica a continuación, de un total de 5 consultorías que aportaron datos en este sentido, 2

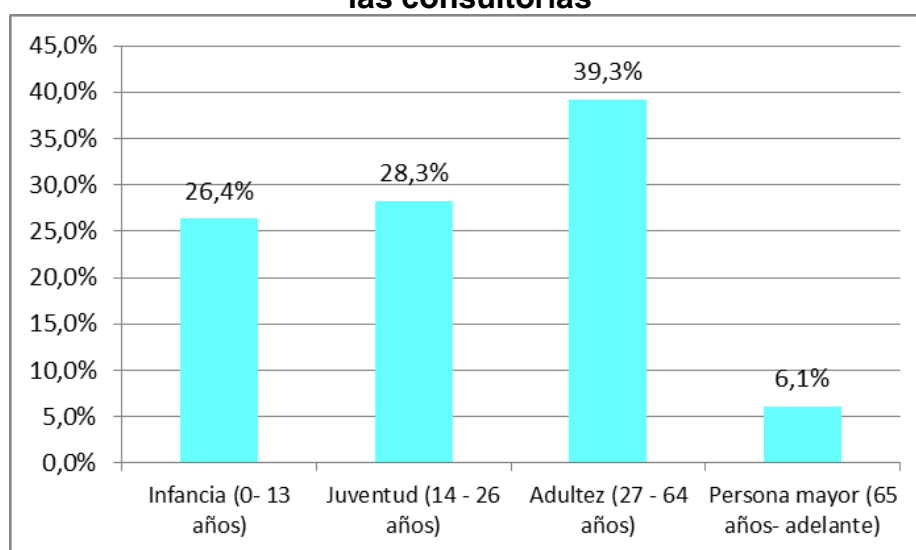
trabajaron con población afectada por la violencia, otras 2 con población en condición de vulnerabilidad social y 1 con población en condición de vulnerabilidad económica.

**Gráfica 107: Tipo de vulnerabilidad**



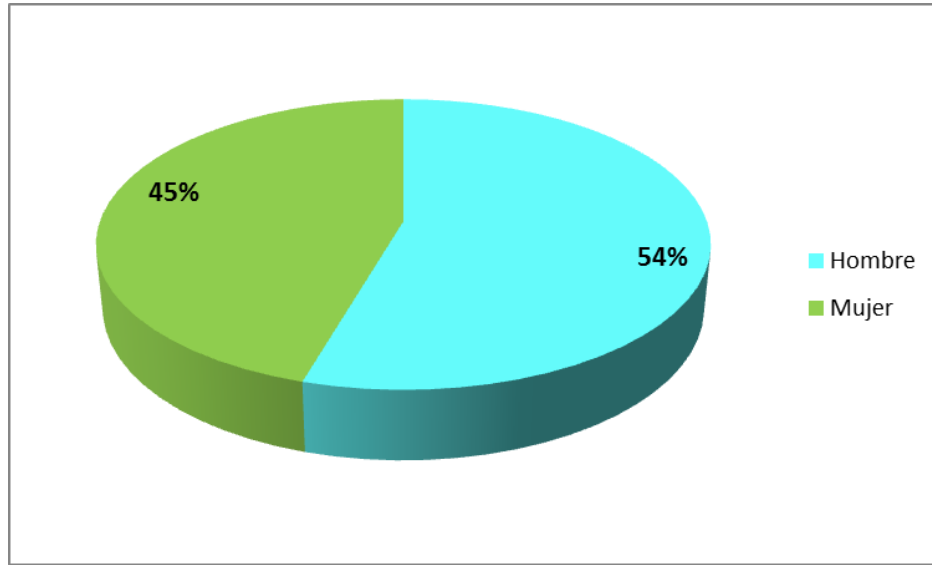
De nuevo tomando como referencia el total de la población con la que se relacionaron las 16 consultorías que afirman haber tenido este tipo de interacción con comunidades o grupos sociales, la distribución por grupos etarios muestra una concentración de dicha población en personas jóvenes e infantes menores de 26 años.

**Gráfica 108: Distribución por edades de la población con la que trabajaron las consultorías**



Siguiendo con la caracterización de la población de las consultorías que trabajaron con grupos sociales o comunidades, como se puede apreciar en la siguiente gráfica en cuanto al tema del sexo de las personas, predominan los hombres, frente a las mujeres, tendencia que se mantiene frente al anterior estudio.

**Gráfica 109: Distribución por sexo de la población con la que se trabajó en las consultorías**



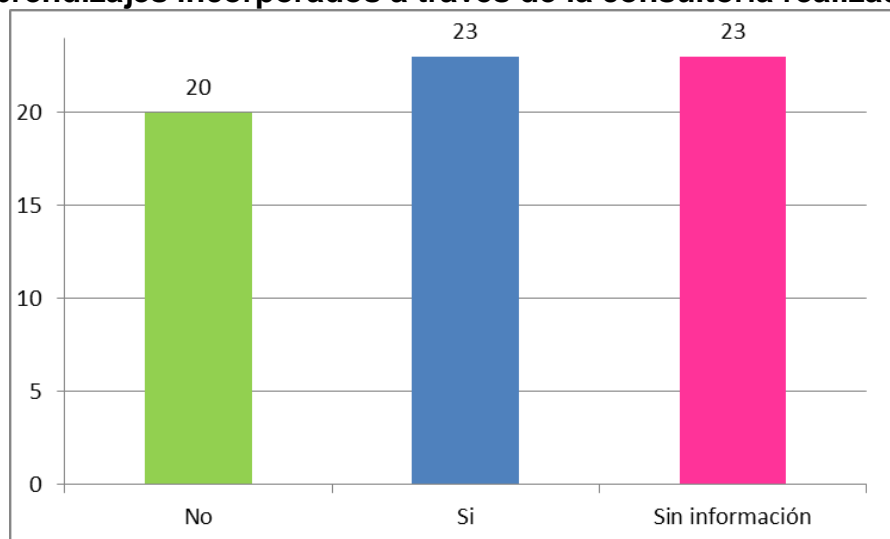
En lo relacionado con la distribución por estratos socio económicos, la información es muy escasa para poder identificar tendencias. En este sentido, dos consultorías aportaron información, lo cual es comprensible teniendo en cuenta que no es una práctica común que las consultorías incluyan un componente de caracterización de la población con la cual se relaciona.

Una de los temas que fueron motivo de reflexión durante la construcción de la metodología, y el componente conceptual del primer estudio de RSU 2011-2012, tuvo que ver con el reto que representa evaluar la incidencia y el impacto de las acciones de la Universidad, mediante indicadores que permitan recoger tal información teniendo en cuenta las múltiples dimensiones, en las que se pueden expresar tales incidencias e impactos. Generalmente, algunas experiencias puntuales o acciones muy particulares incluyen mecanismos para hacer una autoevaluación, enfocada principalmente en la gestión de la actividad, pero que en muy pocas ocasiones se ocupa de hacer seguimiento de los resultados posteriores a la finalización de la misma.

Tratando de indagar hasta qué punto se han desarrollado avances en este sentido, si existen o no instrumentos para hacer una autoevaluación, y más aún, si existe alguna iniciativa para hacer seguimiento a los resultados de las acciones de consultoría con posterioridad a la culminación de la misma, se incluyeron algunas preguntas que dan cuenta de esto. La importancia de esto radica en las potencialidades y posibilidades que se abren para realizar trabajos de mayor alcance, o desde otras perspectivas, que puedan aprovechar lo sembrado por consultorías que han tenido un efecto y una incidencia positiva en grupos poblacionales específicos.

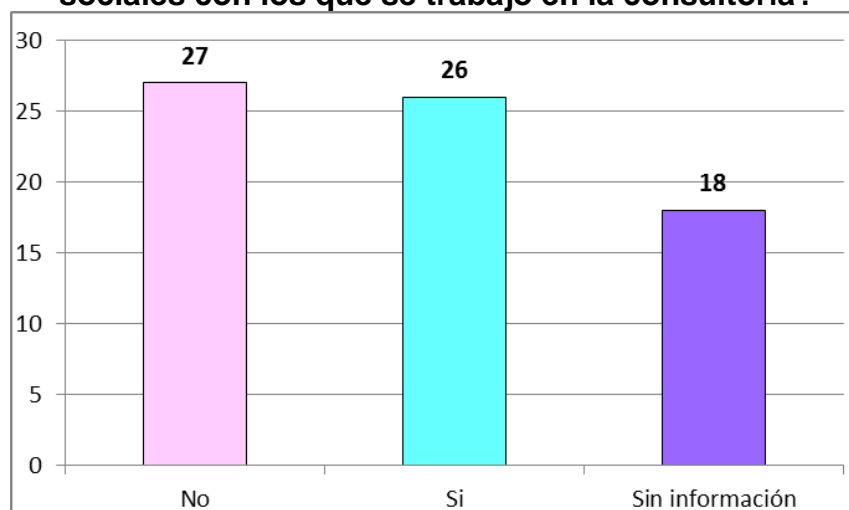
A la pregunta de si los actores sociales de manera autónoma reportaron aprendizajes incorporados como resultado de la labor de la consultoría, 63 aportaron información y de este total, el 34,8%, equivalente a 23 consultorías, respondió de manera afirmativa como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 110: ¿Los actores sociales con los que se trabajó, reportaron aprendizajes incorporados a través de la consultoría realizada?**



También se preguntó acerca de si existe algún instrumento que permita identificar aprendizajes, mejoras en la calidad de vida o incorporación de conclusiones de la consultoría por parte de las comunidades con las que hubo interacción. El resultado muestra que un importante número de consultorías de las 71 que dieron respuesta a esta pregunta, afirman tener este tipo de herramientas, tal y como se aprecia en la siguiente gráfica

**Gráfica 111: ¿Existen instrumentos para identificar aprendizajes, mejoras en la calidad de vida, e incorporación de conclusiones por parte de los actores sociales con los que se trabajó en la consultoría?**



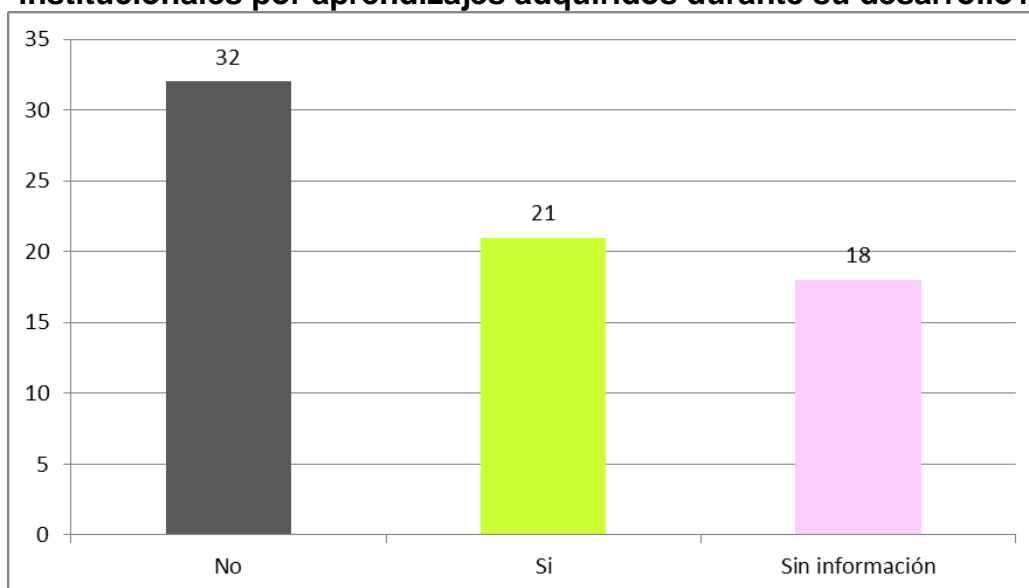
Es interesante notar en la respuesta de justificación, que hay un cambio notable frente a la comprensión de la pregunta. En el estudio de RSU 2011-2012, era muy común que en la justificación de esta respuesta, se mencionaran encuestas, actas, e incluso listados de participación, todos ellos relevantes para verificar el cumplimiento de la labor, pero que no dan cuenta de aprendizajes o mejoras en la vida de las personas afectadas por la consultoría. La información recolectada para este segundo estudio, si bien sigue reportando

respuestas de ese mismo tipo, incluye ahora sí, una comprensión más completa del objeto de la pregunta y por ello resulta interesante encontrar consultorías que reportan la realización de ejercicios posteriores a la consultoría, la continuación de trabajos complementarios, e incluso labores de seguimiento e impactos en política pública.

### 3.2.1.2.2. Incidencia e impacto social a nivel interno

En este sentido, es fundamental poder identificar cual es el valor agregado que percibe la Universidad como resultado de la realización de acciones, que si bien pueden tener propósitos diferentes, están todas signadas por un componente académico e intelectual, que es el ámbito desde el cual la Universidad incide en su entorno. Ahora bien, para el caso de consultorías, la primera pregunta en cuestión tiene que ver con las posibles modificaciones académicas o institucionales, generadas por aprendizajes adquiridos durante el desarrollo de las mismas. La gráfica a continuación muestra que 21 consultorías, respondieron de manera positiva a la pregunta.

**Gráfica 112: ¿La consultoría, ha generado modificaciones académicas y/o institucionales por aprendizajes adquiridos durante su desarrollo?**



Porcentualmente estas 21 consultorías representan un 30% del total de 70 que respondieron a esta pregunta, lo cual resulta muy significativo en comparación con lo observado en el estudio de RSU anterior. Ahora bien, al indagar sobre cuál fue el aporte para el caso de estas 21 consultorías, se encuentra que la mayoría de los aportes se dieron a nivel de investigación, que fue el caso de 9 consultorías, y a nivel de docencia, situación reportada por otras 7 consultorías. A continuación se puede observar esta distribución.

**Gráfica 113: Tipo de modificaciones académicas o institucionales a partir de aprendizajes generados durante el desarrollo de consultorías**



### **3.2.1.3. CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica**

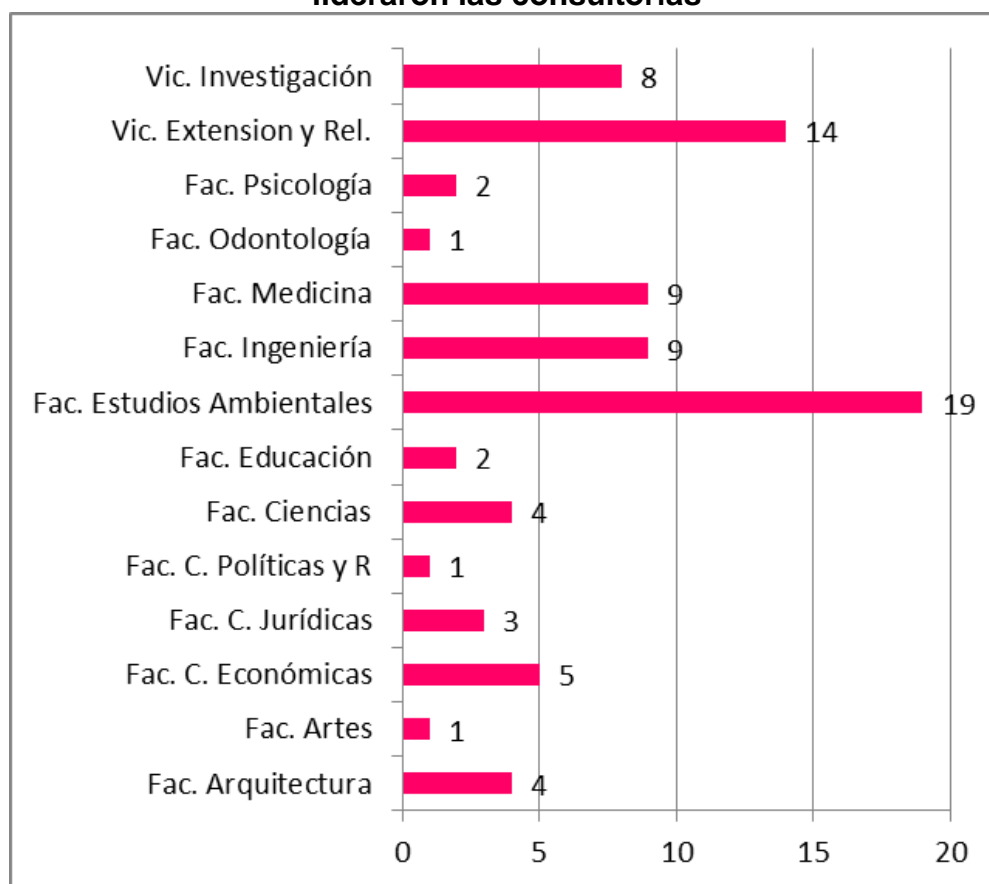
En lo relacionado con quienes realizan las consultorías, en primer lugar es fundamental identificar las unidades de las que provienen los profesores a cargo de las mismas. En el anterior estudio de RSU, la pregunta estaba enfocada más en vincular la realización de las consultorías con alguna de las unidades académicas.

Durante el trabajo realizado luego de la elaboración de ese primer estudio de RSU, quedó claro que el análisis debe centrarse más en el profesor como elemento humano que lidera la consultoría, en razón a que uno de los objetivos más importantes de estos estudios es el de divulgar y resaltar la labor que hacen las personas pertenecientes a la comunidad universitaria. En muchas ocasiones, son estos liderazgos humanos, académicos, morales, laborales y personales, los que generan grandes transformaciones en las organizaciones, y por ello resaltarlos, es sin duda un primer elemento de la RSU presente de la PUJ.

Tomando como referente a los profesores que lideraron las labores de consultoría en el periodo estudiado, se preguntó acerca de la unidad a la que pertenecen y ello permitió identificar que un importante número de profesores (14), afirma pertenecer a la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, particularmente al Subcentro de Seguridad Social y Riesgos Profesionales.

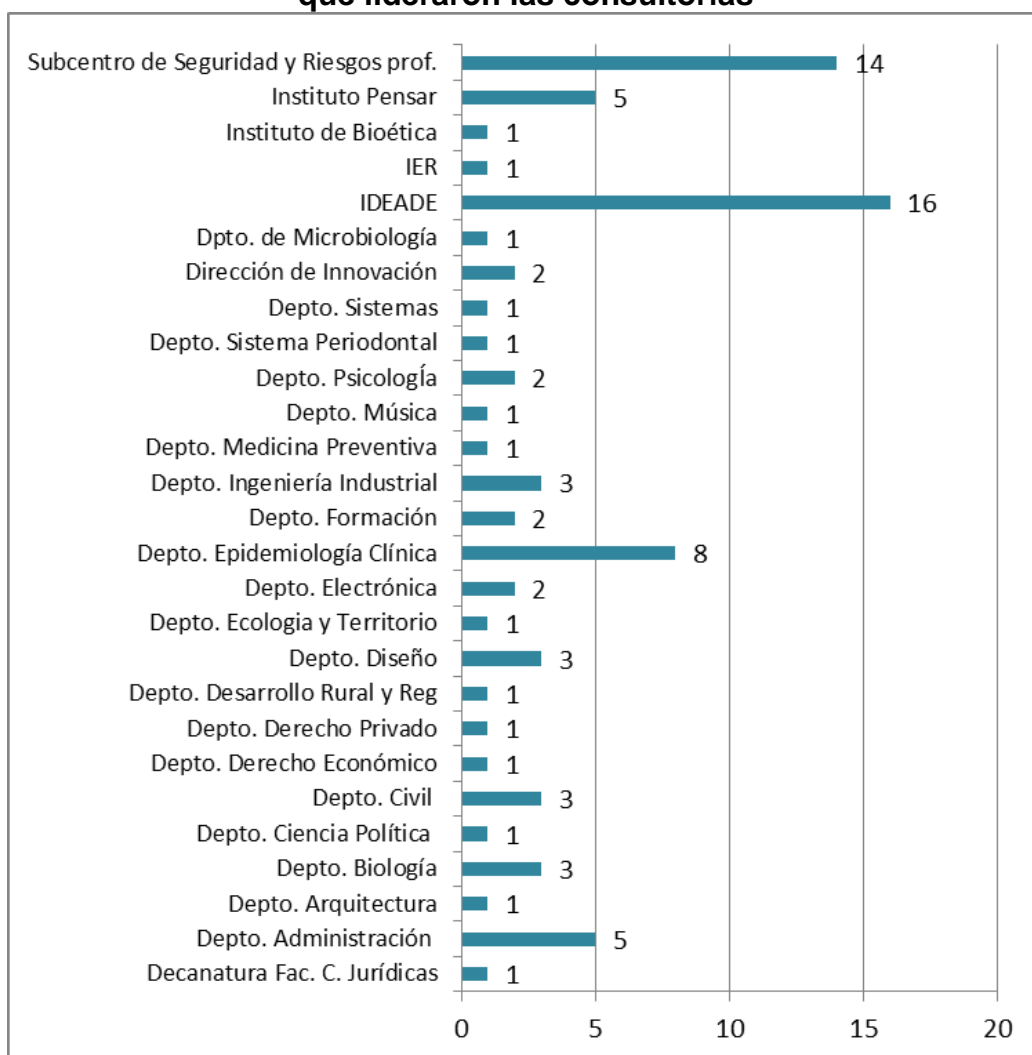
Ahora bien, se destacan los casos de la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, Ingeniería y Medicina, que como se aprecia en la siguiente gráfica, concentran un número importante de profesores que realizan consultorías.

**Gráfica 114: Unidades Académicas a las que pertenecen los profesores que lideraron las consultorías**



Por departamentos y unidades existen unos liderazgos reconocidos como el del Instituto de Estudios Ambientales para el Desarrollo, IDEADE, de la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, que con 16 Consultorías, es la unidad, en este caso instituto, que más contratos logró concretar durante el periodo en consideración. Le siguen el Subcentro de seguridad y riesgos profesionales con 14 y el Departamento de Epidemiología Clínica, de la Facultad de Medicina con 8, tal y como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

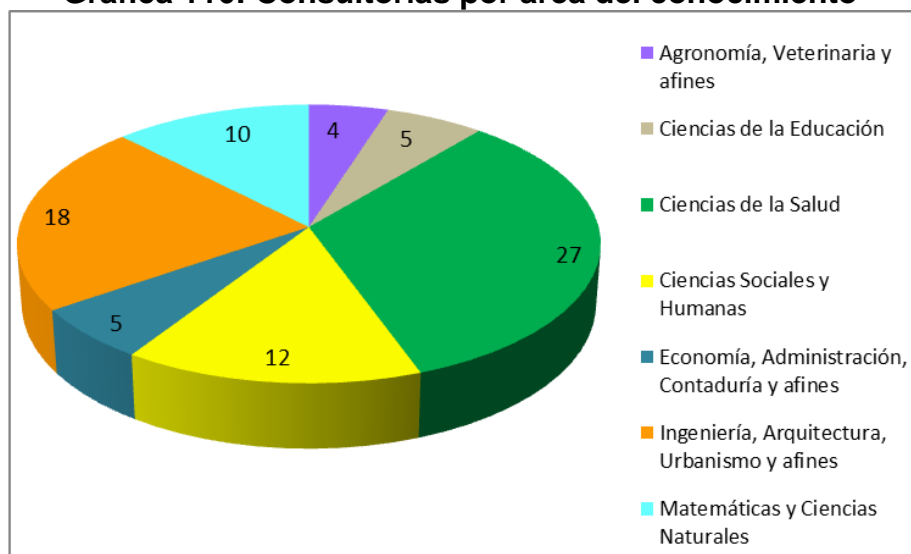
**Gráfica 115: Departamentos o unidades a los que pertenecen los profesores que lideraron las consultorías**



Resulta importante también establecer en qué áreas de conocimiento o en qué grandes temas se ubican las consultorías, esto para poder identificar fortalezas y potencialidades, de acuerdo con los enfoques que pudiesen desarrollarse en caso de que la Universidad establezca apuestas o énfasis en ciertos temas.

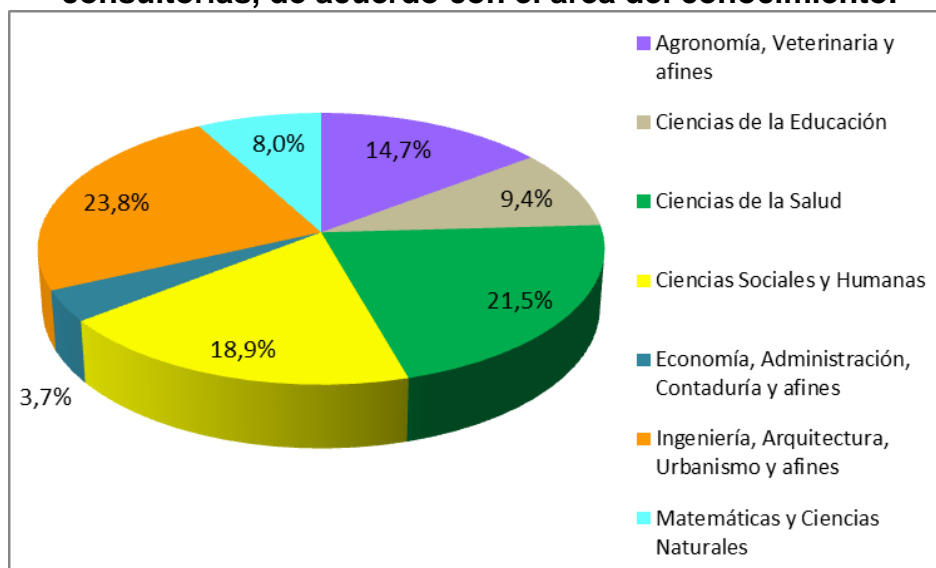
Como se aprecia en la siguiente gráfica, por áreas del conocimiento y tomando como referencia los estándares que se manejan a nivel oficial por parte del gobierno nacional, los datos recolectados muestran una clara inclinación de las consultorías a temas relacionados con el área de la salud en los que se agrupan 25 de ellas, seguida por el área de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo y afines, donde se ubican otras 18 consultorías.

**Gráfica 116: Consultorías por área del conocimiento**



Cuando se cruza la información de las áreas de conocimiento con los montos percibidos por los contratos de consultoría, se tiene que el área de Ingeniería, Arquitectura, Urbanismo toma el liderazgo, dejando en segundo lugar el área de Ciencias de la Salud. Es notable también el peso que tiene el área de Ciencias Sociales, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 117: Distribución de los recursos percibidos por concepto de consultorías, de acuerdo con el área del conocimiento.**



Como se ha mencionado a lo largo de este estudio, el elemento humano tiene un interés fundamental, por cuanto uno de los primeros elementos que interpelan desde la RSU es el reconocimiento del ser humano, de las personas que participan en las acciones que hacen parte de la naturaleza de la Universidad. No solo porque a través de ellos, se concretan incidencias e impactos de manera externa a la Universidad, en relación a terceros y a la

sociedad en general, sino también porque estas personas son las primeras impactadas por las actividades académicas, el papel social y la naturaleza de la misma Universidad.

En relación al tema de consultorías, es importante poder destacar el papel de las personas que hacen parte de los equipos de trabajo responsables del desarrollo de esta labor; empezando por el profesor que lidera, pero también reconociendo a aquellas otras personas responsables de llevar a cabo la consultoría.

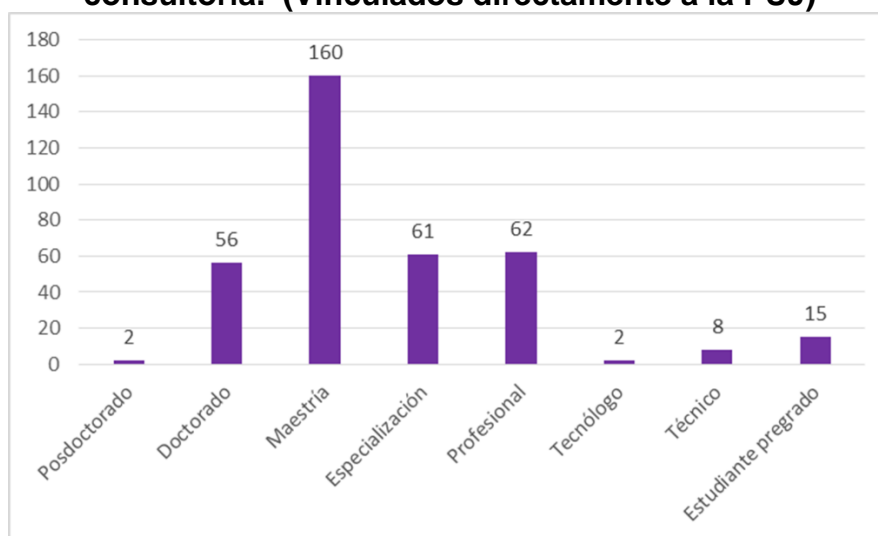
La plantilla utilizada para recolectar esta información, incluye algunas preguntas que buscan explorar un poco en este sentido, tratando de caracterizar los equipos de trabajo. En el cuadro a continuación se listan los 10 profesores que tuvieron a cargo el mayor número de consultorías, mencionando la facultad y el departamento al que pertenecen, así como el monto total contratado. Son especialmente destacables los casos del profesor Armando Sarmiento y de la profesora Angélica María Vargas, que con 14 y 11 consultorías, respectivamente se posicionan en el periodo en consideración, como los profesores que lideraron el mayor número de estas acciones.

**Cuadro 5: Profesores que lideran el mayor número de consultorías**

NOMBRE DEL PROFESOR	Número de consultorías	Facultad	Departamento	Monto total por concepto de consultoría
Fanny Almario Mayor	2	Vic. Investigación	Dirección de Innovación	\$ 337.950.000
Luz Nathalie Chingate Hernandez	2	Vic. Investigación	Instituto Pensar	\$ 893.381.430
Carlos Gomez Restrepo	6	Fac. Medicina	Depto. Epidemiología Clínica	\$ 973.389.742
Hugo Emmanuel Gonzalez Yamus	3	Fac. C. Económicas	Depto. Administración	\$ 326.400.000
Martha Lucia Gutierrez Bonilla	3	Vic. Investigación	Instituto Pensar	\$ 213.506.962
		Fac. C. Políticas y R	Depto. Ciencia Política	
Saúl Prada Pedreros	2	Fac. Ciencias	Depto. Biología	\$ 508.999.256
Leonardo Augusto Quintana Jimenez	2	Fac. Ingeniería	Depto. Ingeniería Industrial	\$ 290.450.000
Fredy Alberto Reyes Lizcano	2	Fac. Ingeniería	Depto. Civil	\$ 370.153.214
Armando Sarmiento Lopez	14	Fac. Estudios Ambientales	IDEADE	\$ 878.356.136
Angelica Maria Vargas Monroy	11	Vic. Extension y Rel.	Subcentro de Seguridad y R	\$ 333.092.900
Laura Vargas	2	Fac. Estudios Ambientales	IDEADE	\$ 64.550.000
Gloria Villalobos Fajardo	2	Vic. Extension y Rel.	Subcentro de Seguridad y R	\$ 163.885.821

Al indagar sobre los equipos de trabajo, en apartados como el nivel de formación de sus miembros, se encuentran algunas cosas destacables. En primer lugar, hay diferencias entre los vinculados directamente a la PUJ que suman un total de 366 personas y aquellos vinculados como externos a la PUJ, que totalizan 279 personas. En particular se ve que hay una tendencia a que los vinculados a la PUJ, tengan un mayor grado de formación, especialmente a nivel de maestría y doctorado, como se observa en la siguiente gráfica.

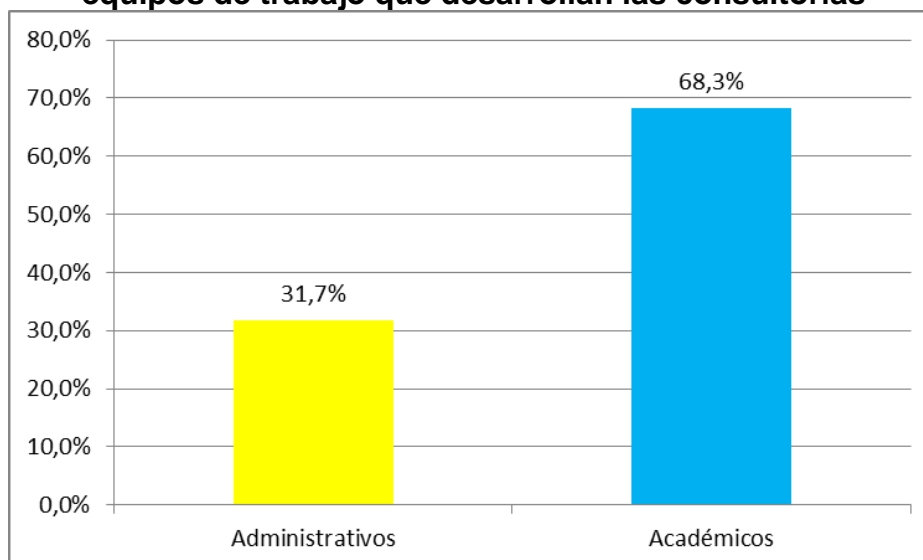
**Gráfica 118: Nivel de formación de las personas que realizaron las labores de consultoría. (Vinculados directamente a la PUJ)**



Lo anterior es lógico, si se tiene en cuenta que la dirección o el liderazgo de las consultorías, está a cargo generalmente de académicos de la misma PUJ; con cierta trayectoria, que se avala con títulos de posgrado.

Otro elemento importante en la composición de los equipos de trabajo, tiene que ver con la diferencia entre los administrativos y aquellos que hacen parte del profesorado de la Universidad. En la gráfica a continuación se aprecia tal composición.

**Gráfica 119: Tipo de vinculación a la PUJ, por parte de los miembros de los equipos de trabajo que desarrollan las consultorías**

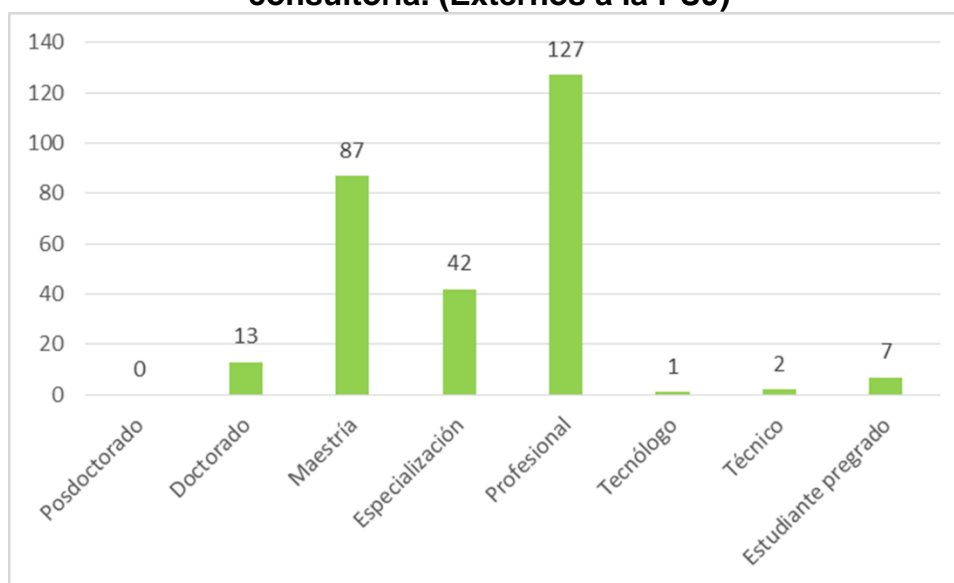


Esta diferenciación, que no fue tomada en cuenta en el primer estudio de RSU 2011 -2012, fue sugerida por los mismos profesores que lideran las acciones de consultoría, en razón a reconocer el apoyo que reciben de personas que hacen parte área administrativa y de

gestión de la Universidad para el desarrollo de sus acciones, en el marco del trabajo que se adelanta en las consultorías.

Para finalizar, en este apartado se caracterizan los miembros de los equipos de trabajo, externos a la PUJ en cuanto a su nivel de formación, y los datos dan cuenta de una especial preeminencia de personas con título de pregrado, sin embargo también hay un nivel de calificación relativamente alto, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 120: Nivel de formación de las personas que realizaron las labores de consultoría. (Externos a la PUJ)**

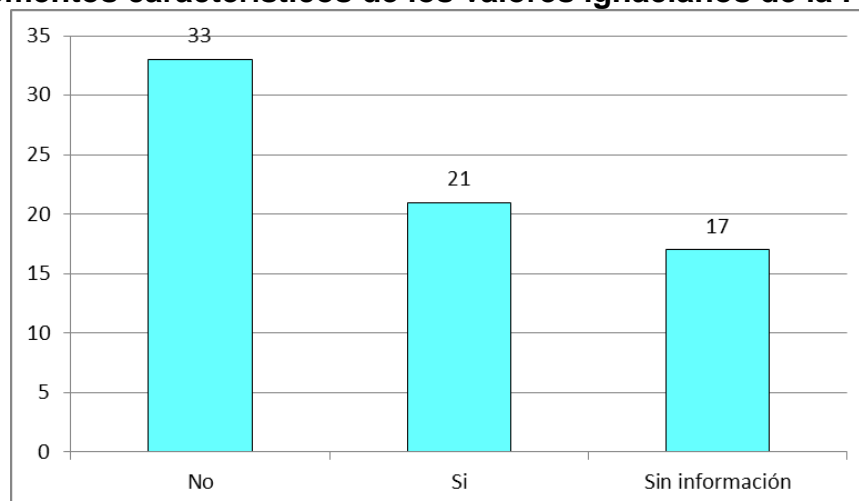


Es también importante poder identificar el enfoque con el que se están formulando las acciones de la Universidad, en este caso las consultorías. También hay un interés especial por indagar sobre las temáticas y evidenciar si ya existe algún enfoque o fortaleza particular a la hora de desarrollar proyectos de consultoría. A partir de allí, es posible identificar potencialidades y propuestas que ayuden a la consolidación de apuestas clara de incidencia social desde esta actividad académica particular. Estas propuestas, tendrían que partir de una reflexión sobre cómo la Universidad quiere gestionar sus consultorías y como ya se mencionó anteriormente, determinar cuál es el sello institucional que quiere imprimir en ellas.

La primera pregunta en esta sección es muy clara al interrogar acerca de consultorías que “explícitamente” incluyan en su formulación elementos propios de los valores ignacianos. No se pregunta acerca de qué valores se perciben o a qué valores podría aportar, se trata más de establecer si en las metodologías propias de la formulación de los proyectos de consultoría, se incluyen de forma metódica y clara, elementos que aborden esta reflexión.

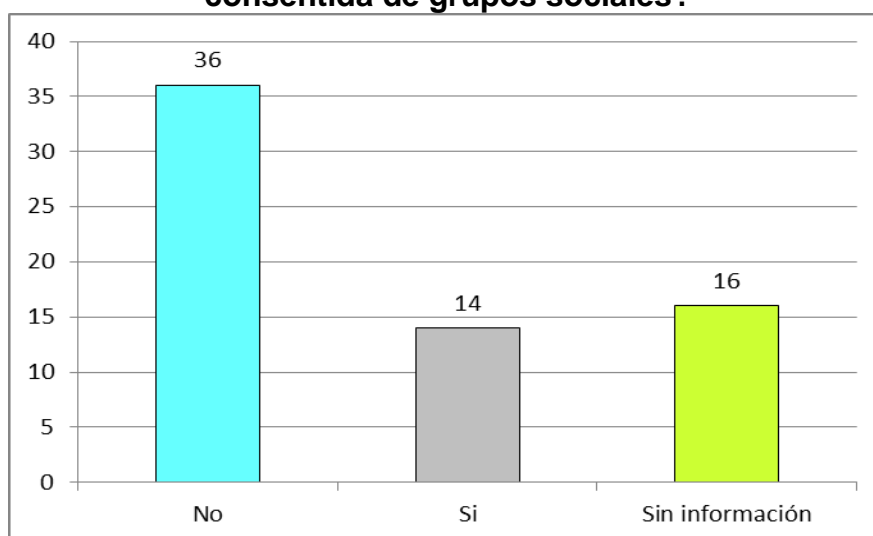
Las respuestas, como se pueden apreciar en la siguiente gráfica, muestran que de las 71 consultorías que aportaron información en esta pregunta, 21 respondieron que sí se incluyeron explícitamente elementos propios de los valores ignacianos. En dos terceras partes de estas consultorías que respondieron de manera afirmativa, el valor ignaciano citado fue Excelencia y Servicio.

**Gráfica 121: ¿La consultoría incluyó explícitamente en su formulación elementos característicos de los valores ignacianos de la PUJ?**



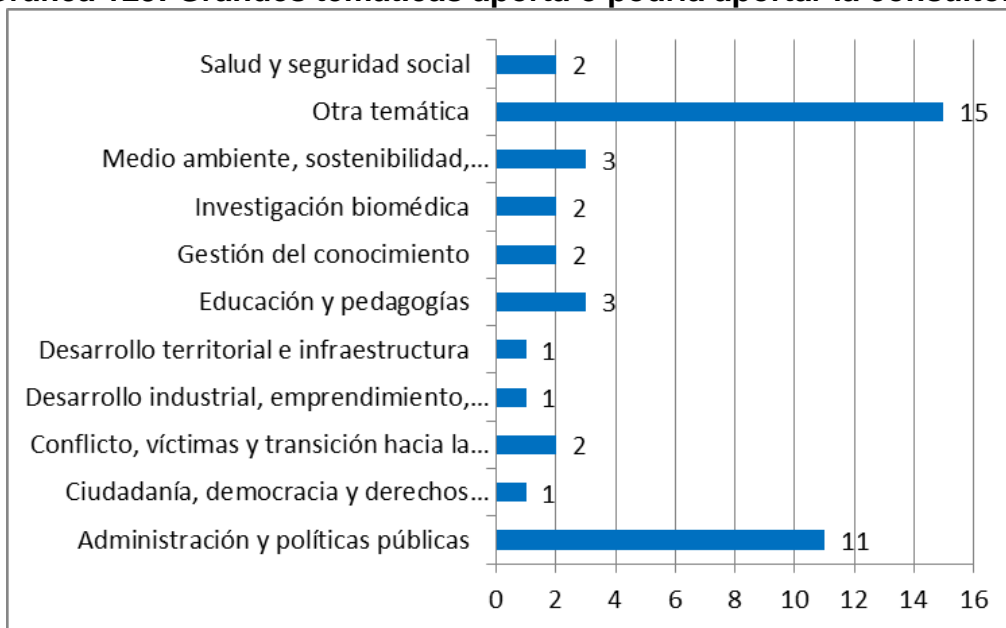
En relación a indagar si se incluye la participación activa de grupos sociales, 66 consultorías aportaron datos y las respuestas fueron positivas en 14 casos como se aprecia en la gráfica que sigue, siendo las entrevistas o grupos focales y la investigación acción- participación las metodologías más frecuentemente utilizadas.

**Gráfica 122: ¿La consultoría se desarrolla incluyendo participación activa y consentida de grupos sociales?**



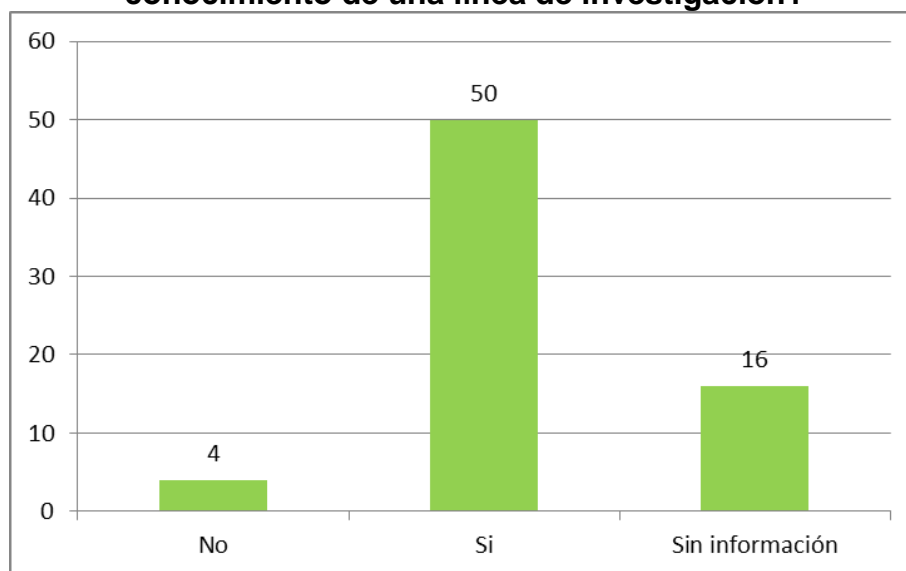
Sobre las grandes temáticas en las que se concentran las consultorías, de las 43 que aportaron información en este sentido, 11 respondieron "Administración y políticas públicas", y otras 15 respondieron "Otra temática", en su mayoría relacionadas con riesgos laborales.

**Gráfica 123: Grandes temáticas aporta o podría aportar la consultoría**



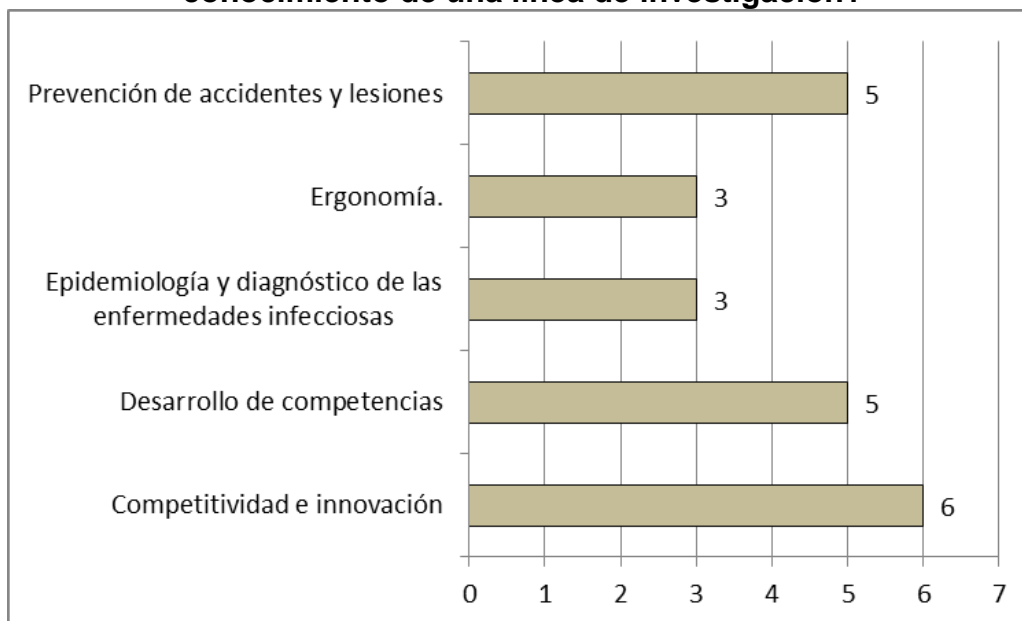
En lo relacionado con los aportes, que se hacen o que se podrían hacer desde la labor de consultoría a las líneas de investigación que maneja la PUJ, 70 consultorías aportaron información con una distribución en la que 50 respondieron de forma positiva, como se ve en la gráfica que sigue.

**Gráfica 124: ¿La consultoría por su temática aporta o complementa el conocimiento de una línea de investigación?**



Por último y tomando como referencia las 10 temáticas de investigación a las que más aportan las consultorías, se encuentra una distribución en la que tiene un particular peso aquellas que aportan a la temática “Competitividad e innovación”, seguida por la temática “Desarrollo de competencias” y “Prevención de accidentes y lesiones”.

**Gráfica 125: ¿La consultoría por su temática aporta o complementa el conocimiento de una línea de investigación?**



### **3.2.2. Educación Continua**

La Educación Continua, por sus características, su flexibilidad, su alcance y el relacionamiento que permite con actores externos, es sin duda uno de los instrumentos más versátiles que tiene una Universidad para proyectarse en la sociedad de la que hace parte. Desde la directriz emitida por la Vicerrectoría de Extensión y relaciones Interinstitucionales, se comprende la Educación Continua como una actividad académica de Extensión Universitaria, que “está dirigida a la capacitación de personas que buscan orientar o mejorar sus competencias ocupacionales, profesionales o ampliar conocimientos” (Vicerrectoría de Extensión y relaciones Interinstitucionales, 2014: 19). Esta actividad, se puede concretar a través de cursos, seminarios, talleres, diplomados y programas para profesionales y no profesionales, en modalidad abierta (para el público en general) o corporativa (ofrecida a un grupo específico de personas y por solicitud específica de las mismas).

En la medida en que un porcentaje muy alto de los espacios académicos que se ofrecen, responde a necesidades y problemáticas pertinentes para uno u otro actor social, la Universidad aporta de manera práctica y directa a tales situaciones, con lo cual consigue poner en contacto el conocimiento académico y científico, con la cotidianidad. Desde este potencial de relacionamiento con el contexto, radica la incidencia que esta actividad puede tener. Por ello, repensar la actividad desde esta potencialidad y desde la posibilidad de orientar los impactos de la Universidad, buscados en la sociedad a raíz del desarrollo de las mismas, constituye uno de los principales focos de fortalecimiento de la Educación Continua, a la luz de la RSU.

Para este segundo estudio es importante tener en cuenta que a partir del 2013 se realizó la reestructuración de la Dirección de Educación Continua, como parte de la consolidación de la Vicerrectoría de Extensión. Este aspecto generó modificaciones especialmente por áreas de conocimiento y en la gestión administrativa de los procesos, todo lo cual se tuvo en

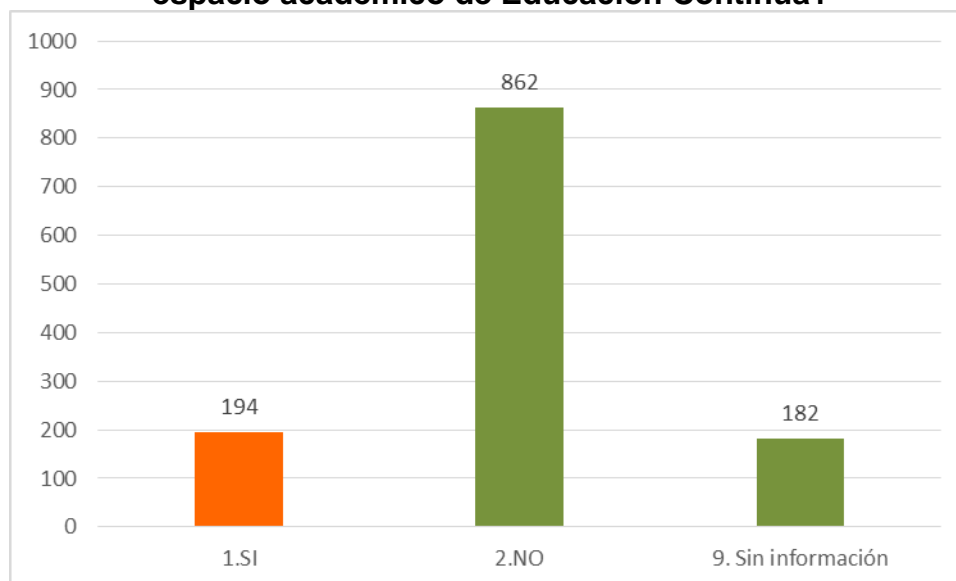
cuenta para ajustar las plantillas y para revisar los procesos de levantamiento de la información. En total se recolectó información de 1238 espacios académicos ofrecidos entre 2013 y 2014, con lo cual ya se supera de forma importante los 766 espacios académicos que se registraron para el estudio de RSU 2011-2012.

Ahora bien, entre la realización del primero estudio sobre RSU: 2011-2012 y el segundo, 2013-2013, se estableció entre los miembros de la OFRSU y la comunidad educativa involucrada en la actividad académica de Educación Continua, un proceso de reflexión sobre las grandes preguntas por la incidencia social que las categorías orientadoras de los mencionados estudios proponían.. Este proceso, generó acuerdos a los que se llegó con los líderes de esta Dirección, para reorientar la recolección de información destinada al primer estudio, debido a un proceso de reestructuración interna que sufría toda el área.. En esa ocasión, luego de revisar las plantillas o formatos de recolección de información, se sugirieron cambios, entre ellos la supresión de algunas preguntas, dada la reflexión y las preguntas de fondo que éstos planteaban. Así. La estructura de las categorías de análisis de incidencia social, cambió entre el primer y el segundo estudio; y, de manera consecuente, los formatos de recolección de información de ambos estudios también. Por esto, se imposibilita en algunos casos hacer comparaciones directas entre los cuatro años que componen la línea base de información registrada y analizada desde la OFRSU.

### 3.2.2.1. CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales

En lo relativo a la conformación y consolidación de redes potenciales y articulaciones con otros para el desarrollo de los espacios de Educación Continua, se encontró que descartando la cooperación económica o la financiación directa, en un 15,7% equivalente a 194 espacios académicos, se recibió algún aporte técnico, científico, o institucional de actores externos a la PUJ, tal y como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

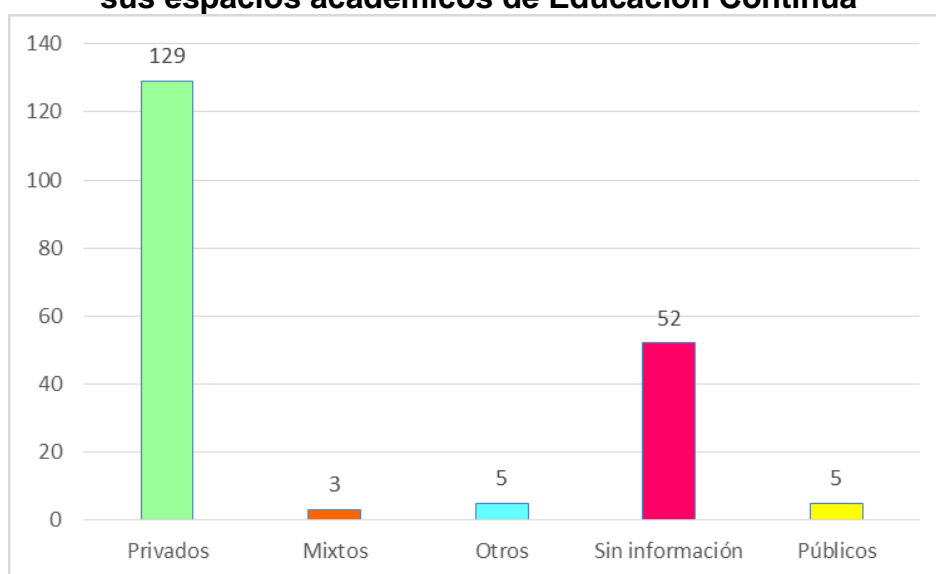
**Gráfica 126: ¿Se contó con la participación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ, distintos a quienes financiaron o contrataron el espacio académico de Educación Continua?**



En relación con el estudio de RSU 2011-2012, se nota un descenso importante en el número de espacios académicos que contaron con algún tipo de cooperación técnica o científica distinta a la financiera por parte de terceros. En el primer estudio de RSU, el porcentaje fue de 29,6%, equivalente a 226 espacios académicos

Ahora bien, tomando en cuenta los 194 espacios académicos que reportaron cooperación con actores externos a la PUJ y teniendo en cuenta que algunos contaron con el apoyo de varios actores externos de distinto tipo, se encontró que 129 espacios académicos tuvieron el apoyo de actores externos de carácter privado; 5 de actores de carácter público; 3 de actores de carácter mixto y 5 recibieron apoyo de un actor externo de otro tipo. Un total de 52 espacios académicos, reportaron no tener información en este sentido. La siguiente gráfica ilustra esta distribución.

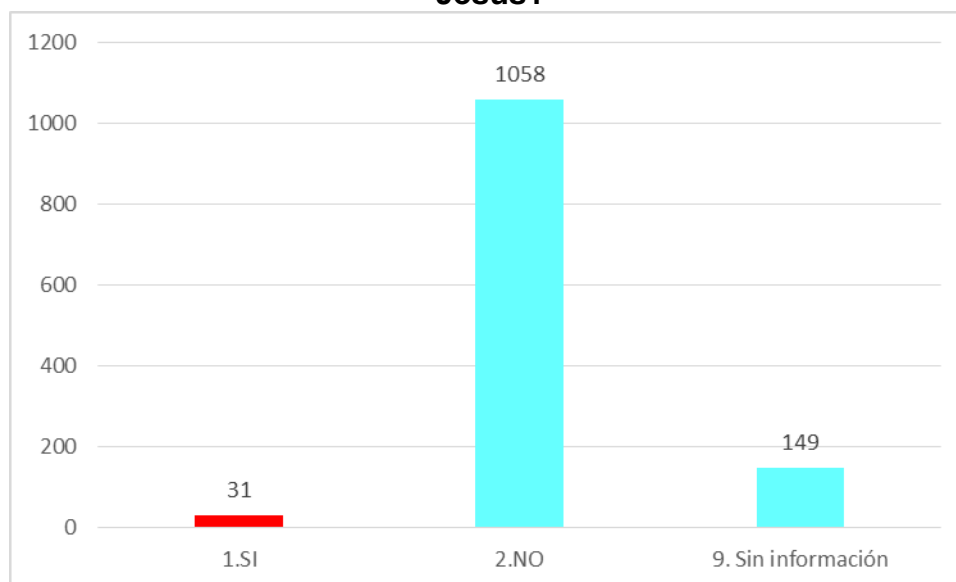
**Gráfica 127: Tipo de entidad que presta su apoyo a la PUJ en el desarrollo de sus espacios académicos de Educación Continua**



El detalle de la información suministrada permite notar que en la mayoría de los casos la cooperación consistió en información, transferencia de conocimientos, en el trabajo de profesionales designados por la organización cooperante como conferencistas, formadores, o en labores de acompañamiento y asesoría.

En lo que se relaciona con el trabajo articulado o con la cooperación con otras Obras de la Compañía de Jesús, un 2,5% equivalente a 31 espacios académicos, afirman tener tal relacionamiento como se observa en la siguiente gráfica.

**Gráfica 128: ¿El espacios académico de Educación Continua, desarrolló actividades en articulación con alguna de las otras Obras de la Compañía de Jesús?**



De estos 31 espacios académicos y descontando los casos en que la respuesta fue la misma PUJ, o “sin información”, se tiene que el Programa Suyusama, la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, el Canal Televida, el CINEP - Programa por la Paz-, y la Parroquia del municipio San Pablo (sur de Bolívar), son las Obras con las que algunos espacios académicos de Educación Continua se han relacionado. A continuación se listan estos 9 espacios académicos y la Obra con la que tuvieron relación:

**Cuadro 6: Espacios académicos de Educación Continua que desarrollan actividades con Obras de la Compañía**

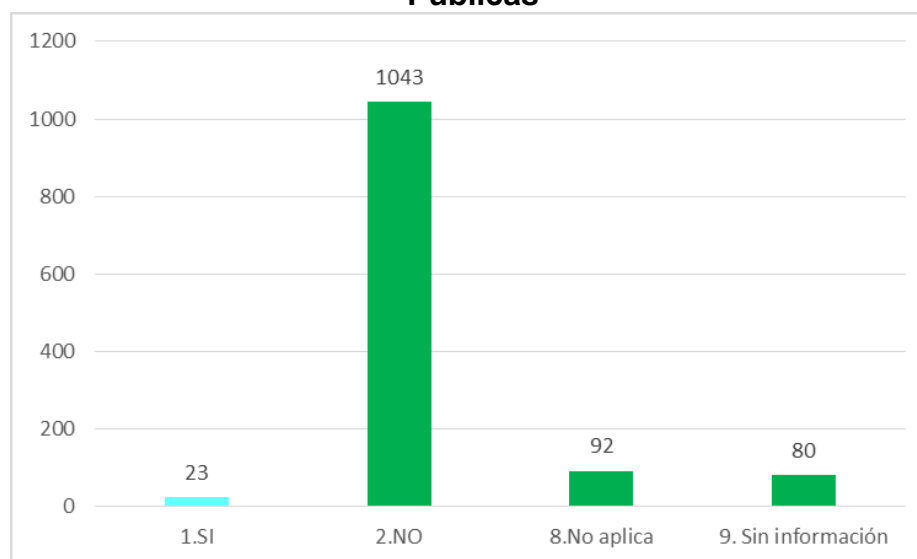
NOMBRE	UNIDAD ACADEMICA	OBRA DE LA COMPAÑÍA CON LA QUE SE ARTICULA LA ACCION	NUMERO DE BENEFICIADOS
Introducción al diseño, producción y montaje de exposiciones	ARTES	Pontificia Universidad Javeriana Cali	25
Nueva visión de la catequesis	TEOLOGIA	Parroquia San Pablo	26
Enfoque basado en derechos humanos e intervención social	INSTITUTO PENSAR	CINEP - Programa por la Paz	28
Organización de eventos académicos	COMUNICACIÓN Y LENGUAJE	Canal Televida	31
Gestión de la calidad del aire	ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES	Programa Suyusama	3
Las cooperativas un modelo empresarial	ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES	Programa Suyusama	14
Emprendimiento solidario	ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES	Programa Suyusama	3
Ecología y conservación de la biodiversidad neotropical	ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES	Programa Suyusama	11
SIPLAF. sexta versión	ESTUDIOS AMBIENTALES Y RURALES	Programa Suyusama	1

Las tendencias respecto al primer estudio de RSU 2011-2012, son muy similares, incluso existe total coincidencia en cuanto a las Obras con las que se articulan los espacios académicos.

Se aprecia un notable incremento en el número de espacios que desarrollan acciones de cooperación entre la PUJ y el Programa Suyusama, pasando de 1 reportado en el primer estudio de RSU 2011-2012, a 5 espacios reportados para el presente estudio. Es importante anotar que la Dirección de Educación Continua, luego de su proceso de reestructuración y en el marco del proyecto de regionalización de las Obras de la Compañía de Jesús, se propone avanzar de manera importante en el fortalecimiento de acciones articuladas con otras Obras, en busca de mayores impactos y mayor pertinencia regional de las acciones.

Por otra parte, dada la importancia que tiene la forma en que la Universidad puede articularse con el diseño, desarrollo y/o implementación de políticas públicas, la pregunta sobre este tema sigue siendo fundamental. En el caso de Educación Continua, para el presente estudio sobre RSU, la información recolectada muestra que un 1,9% de los espacios académicos reportados para los años 2013 y 2014, equivalente a 23 de ellos, aportaron a la construcción de políticas públicas, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

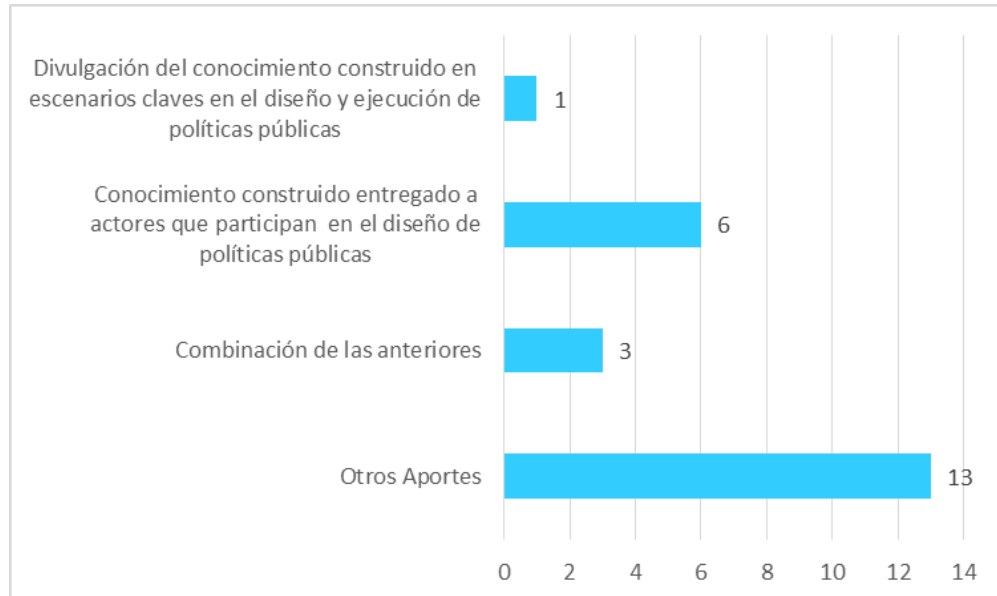
**Gráfica 129: Espacios académicos de Educación Continua que realizan aportes a la construcción, mejoramiento o actualización de Políticas Públicas**



En comparación con los datos del primer estudio sobre RSU 2011-2012, si bien porcentualmente hay un descenso explicado por la diferencia en la cantidad de espacios académicos reportados, en términos absolutos se reporta casi el mismo número de espacios académicos con incidencia en políticas públicas. Tomando como universo estos 23 espacios académicos y desagregando por tipo de aporte, se puede apreciar que la respuesta “Otros Aportes”, con 13 espacios, seguida de “Conocimiento construido entregado a actores que participan en el diseño de políticas públicas”, con 6 espacios, se constituyen en las más recurrentes. La siguiente gráfica da cuenta de ello. En cuanto a los espacios académicos que reportan “Otros Aportes”, en su mayoría mencionan un impacto

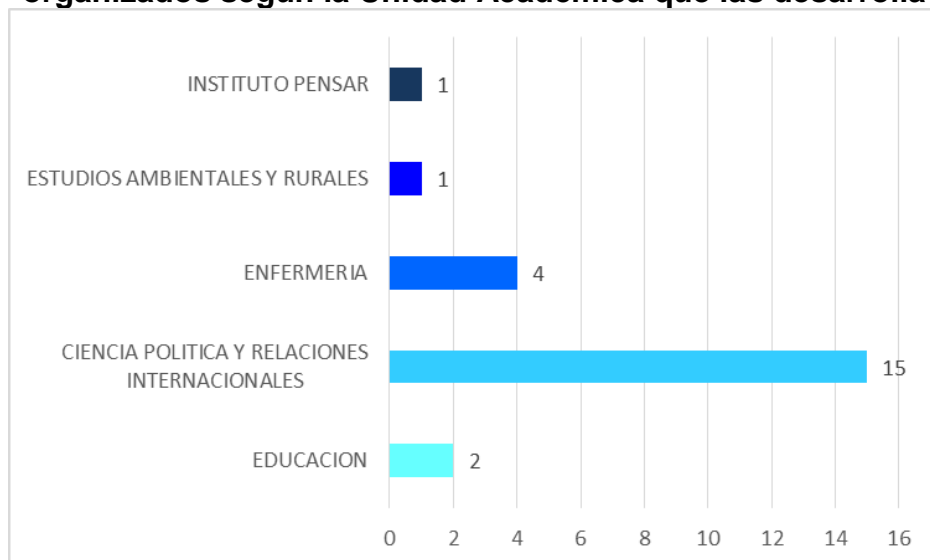
indirecto a través de la formación de personas que “hacen parte” de o “participan en” escenarios en los que se diseñan políticas públicas.

**Gráfica 130: Tipo de aporte a la construcción, mejoramiento o actualización de Políticas Públicas desde las actividades de Educación Continua**



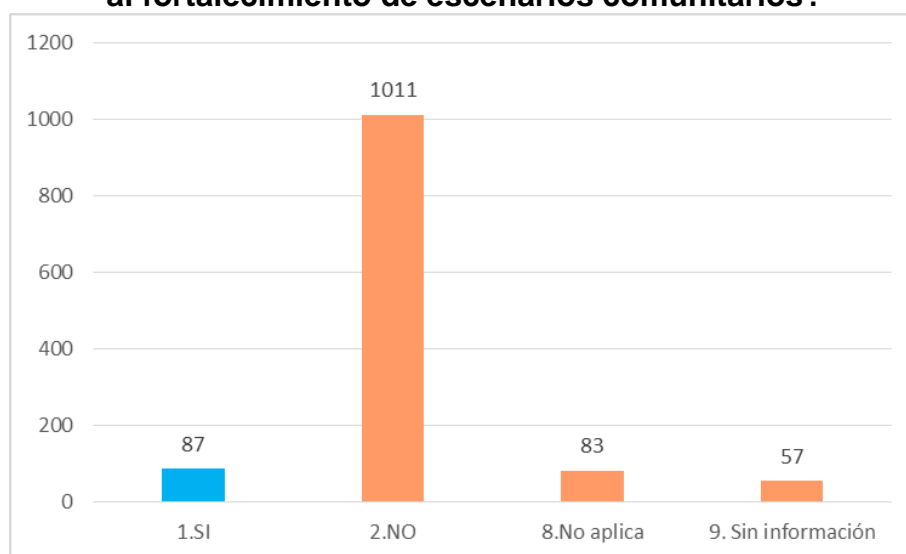
Tomando como referencia la información de los 23 espacios de Educación Continua que aportan a políticas públicas y organizándolos de acuerdo a las Unidades Académicas a cargo, se encontró una distribución en la que se destaca la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, como se aprecia a continuación.

**Gráfica 131: Espacios académicos de Educación Continua que aportan a la construcción, mejoramiento o actualización de Políticas Públicas, organizados según la Unidad Académica que las desarrolla**



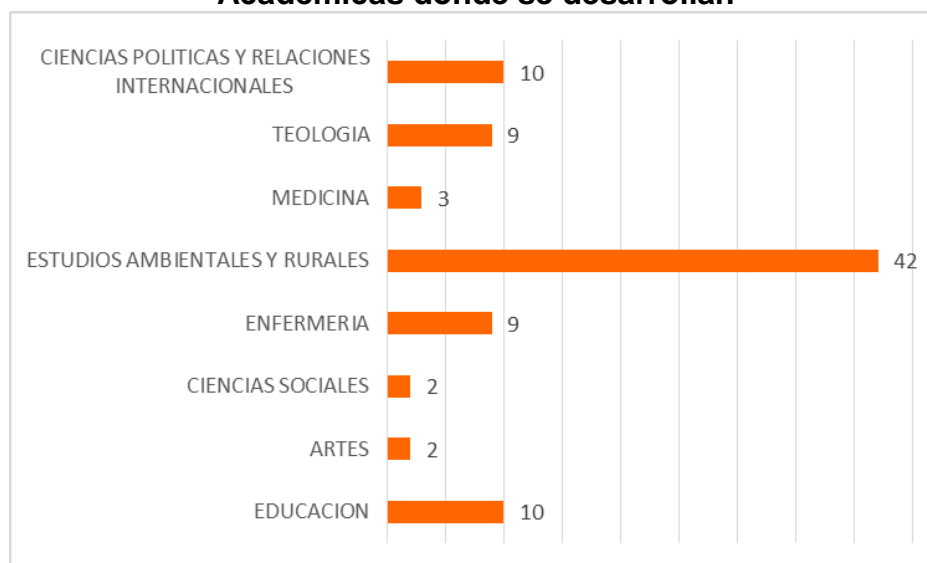
Como ha quedado claro a lo largo de este estudio, todas las acciones que adelanta la Universidad tienen una incidencia y un potencial impacto; aun así, hay siempre un particular interés en aquellas que se proponen trabajar directamente o incidir de manera inmediata en escenarios comunitarios. A continuación se puede observar que un 7% de los espacios de Educación Continua que equivale a 87 de ellos, afirman aportar al fortalecimiento de dichos escenarios.

**Gráfica 132: ¿El espacio académico de Educación Continua, realiza aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios?**



Teniendo en cuenta que en el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, el porcentaje de espacios académicos que respondieron de manera afirmativa a esta pregunta fue del 23%, por lo que se aprecia una notable diferencia. Volviendo al presente estudio, al organizar la información de los 87 espacios académicos que aportan al fortalecimiento de escenarios comunitarios, de acuerdo con las Unidades Académicas que estuvieron a cargo, se puede apreciar que en la Facultad de Estudios Ambientales y Rurales, se concentran la mayoría de ellos.

**Gráfica 133: Espacios académicos de Educación Continua, que aportan al fortalecimiento de escenarios comunitarios, organizados por Unidades Académicas donde se desarrollan**



### 3.2.2.2. CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto

En el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, quedó clara la importancia que tiene para el caso de Educación Continua, contar con un sistema de información que permita registrar no solo el inventario de espacios académicos ofrecidos, sino también caracterizar a los participantes y a los actores con los que se interactúa para el desarrollo de los mismos.

Luego del proceso de reestructuración de la Dirección de Educación Continua, desde la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria, se espera poder avanzar en el acompañamiento para apoyar la consolidación de un sistema de información que permita una mayor comprensión del esfuerzo y de los recursos, más allá de los monetarios, que la Universidad destina en este sentido y la forma en que dicho esfuerzo se ve reflejado en una incidencia e impacto social, conforme a los objetivos misionales de la misma.

Para el caso de la categoría “**Incidencia potencial en contexto**”, se hace una caracterización de las posibles afectaciones que se pueden generar, a partir de una incidencia inicial en grupos poblacionales y en regiones particularmente. En lo que tiene que ver con el lugar geográfico en el que se desarrolla el espacio académico, la mayoría se ofreció en Colombia; sin embargo, la información recogida para los años 2013 y 2014, también da cuenta de 12 espacios académicos ofrecidos fuera del país y distribuidos así: 6 en Costa Rica, 2 en Panamá y 1 en Perú, 1 en República Dominicana, 1 en Guatemala y 1 en Chile.

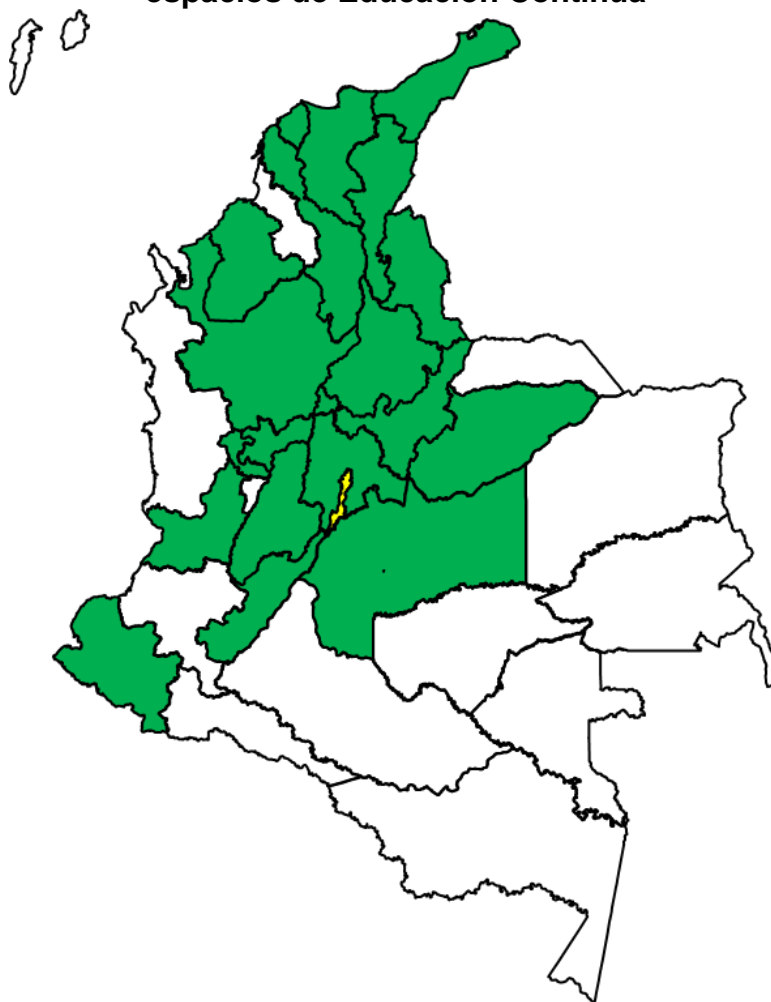
Con relación a la oferta de espacios académicos en Colombia, la siguiente gráfica, da cuenta de una notable concentración en Bogotá y Cundinamarca, pero también señala, que son muchos los espacios que no tienen esta información.

**Gráfica 134: Departamentos en los que se desarrollan los espacios académicos de Educación Continua**



Adicional a la concentración natural de los espacios académicos en la región de Bogotá y Cundinamarca, al ver la distribución de los mismos en un mapa, se puede apreciar que al igual que en el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, sigue existiendo una notable concentración en la zona andina y caribe, con una especial presencia en el piedemonte llanero. Esta distribución da cuenta de la posibilidad de avanzar en una mayor presencia en zonas particularmente en condición de vulnerabilidad y apartadas del país, como la Amazonía, y el Pacífico.

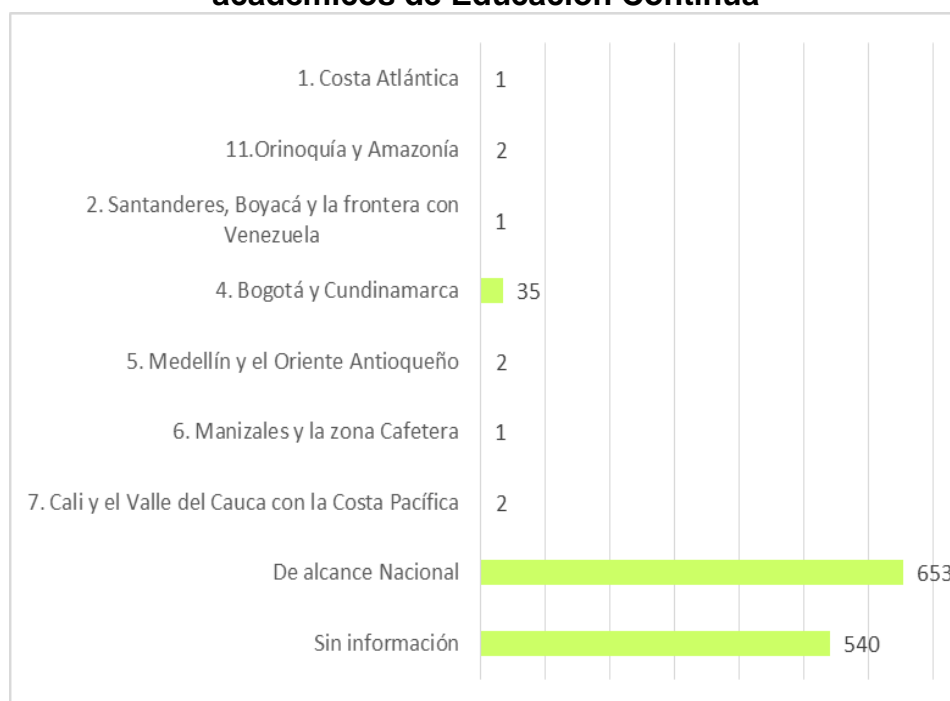
**Gráfica 135: Mapa de los departamentos en los que se desarrollan los espacios de Educación Continua**



En resumen, en lo que tiene que ver con el lugar geográfico en el que se desarrollan los espacios académicos de Educación Continua, y, en comparación con la información analizada para el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, no existen mayores diferencias, salvo el incremento en el número de espacios académicos desarrollados fuera del país y la ausencia de espacios académicos desarrollados en Quindío y Arauca.

Ahora, si bien la mayoría de los espacios de Educación Continua se desarrollan en la región de Bogotá y Cundinamarca, es notable encontrar que, ante la pregunta acerca de la incidencia de tales espacios, un número muy importante de espacios académicos reportan que su incidencia es de carácter nacional. Lo cual, permite dar cuenta de una oferta académica pensada en función de temáticas de interés para el país. La gráfica a continuación muestra esta situación, pero también evidencia de nuevo los vacíos que existen en el registro de información, puesto que un importante número de espacios académicos no reporta datos sobre incidencia en regiones.

**Gráfica 136: Regiones geográficas en la que inciden los espacios académicos de Educación Continua**

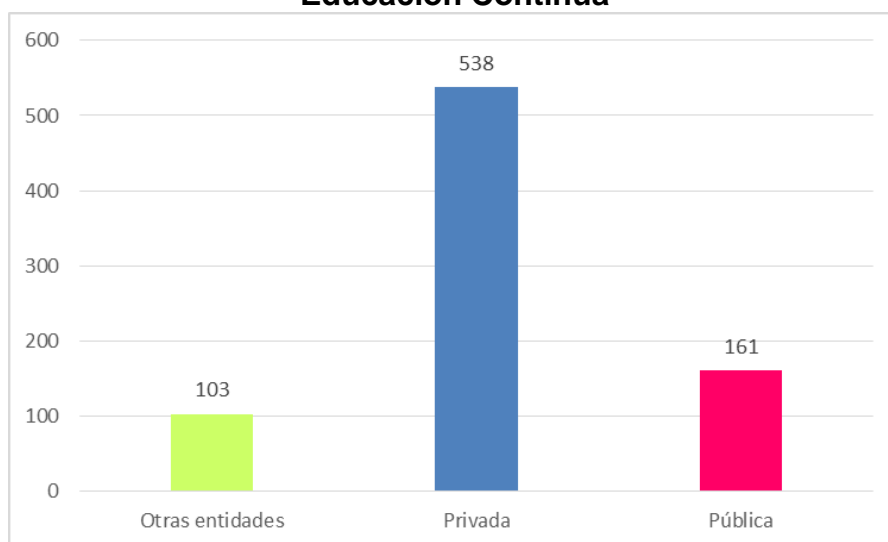


En lo que respecta a las actividades de extensión, tanto para Consultorías como para Educación Continua, resulta particularmente interesante caracterizar a los actores que acceden a estos servicios. Esto, con el fin de poder diseñar estrategias para optimizar el alcance de estas acciones en función de los recursos disponibles, y, también para que la Universidad tenga la oportunidad de gestionar el tipo de incidencia o impacto social que quiere tener. A partir de esta información se pueden generar o fortalecer vínculos con actores de la sociedad, que pueden ser estratégicos para la proyección de otras acciones de la Universidad.

Ahora bien, en el caso de Educación Continua, la información suministrada sobre las empresas, entidades u organizaciones que contrataron directamente el desarrollo de espacios académicos se encuentra que, de un total de 802 espacios que reportaron reunir esta condición, la mayoría (538), fueron contratados por empresas, entidades u organizaciones del sector privado. Un número importante (161), fueron contratados por entidades públicas.

Por último y como se puede apreciar en la siguiente gráfica, 103 espacios académicos fueron contratados por empresas, entidades u organizaciones que responden a otro tipo de características, tratándose en la mayoría de casos de Organizaciones no Gubernamentales, Fundaciones u Organizaciones Internacionales.

**Gráfica 137: Tipo de entidad que contrata el espacio académico de Educación Continua**



En lo que tiene que ver con el tamaño de las entidades, empresas u organizaciones contratantes, esta información está disponible en 35 de los 802 espacios que aportaron información sobre el contratante. De estos 35 espacios, 22 fueron contratados por “Grandes Empresas” y 13 por “Medianas Empresas”. En los restantes 767 espacios, no se reporta información.

#### **3.2.2.2.1. Incidencia e impacto social a nivel externo**

La población que accede a los espacios académicos de Educación Continua anualmente, es casi tan grande como el total de estudiantes que está matriculado en los programas de pregrado y posgrado de la PUJ<sup>7</sup>. Esto muestra la dimensión de incidencia social que desde Educación Continua tiene la Universidad; por lo que la reflexión acerca de la manera en que los valores misionales de la Universidad se proyectan o no en los espacios académicos ofrecidos en Educación Continua, es pertinente e importante. Más aún, lo es dimensionar el propósito que tiene para la Universidad la oferta de estos espacios académicos, más allá de su importancia económica.

Por esta razón, avanzar en el registro y caracterización de las personas que se benefician de estos espacios, permite reconocer la labor que a través de la Educación Continua se viene haciendo. También es posible gracias a este reconocimiento, identificar las potencialidades que pueden ser fortalecidas por parte de la Universidad, para dar prioridad a temas y proyectos de interés para su proyección social.

La información suministrada para la elaboración de este estudio, da cuenta de un total de 49.299 asistentes a 1238 espacios académicos ofrecidos en Educación Continua para el periodo 2013-2014. Ahora bien, como se ha mencionado antes, la información sobre las características de los asistentes a estos espacios no está siempre disponible, pues los sistemas de registro pocas veces van más allá de algunos datos básicos. Sin embargo 625

---

<sup>7</sup> Nota: es importante tener en cuenta que dado que en este estudio no se tiene un registro detallado de las personas beneficiadas de estos espacios, podría darse la situación de personas que participan en más de un espacio académico

espacios académicos que registraron la asistencia de 31.507 personas, aportaron información acerca del origen de las mismas; de ahí, se tiene que el 92.07% de ese total, correspondiente a 29.405 personas, fueron externos a la PUJ. El otro 7.93% que corresponde a 2.531 personas, está vinculado directamente a la PUJ, como estudiante, egresado, administrativo o docente. El siguiente cuadro muestra esta distribución.

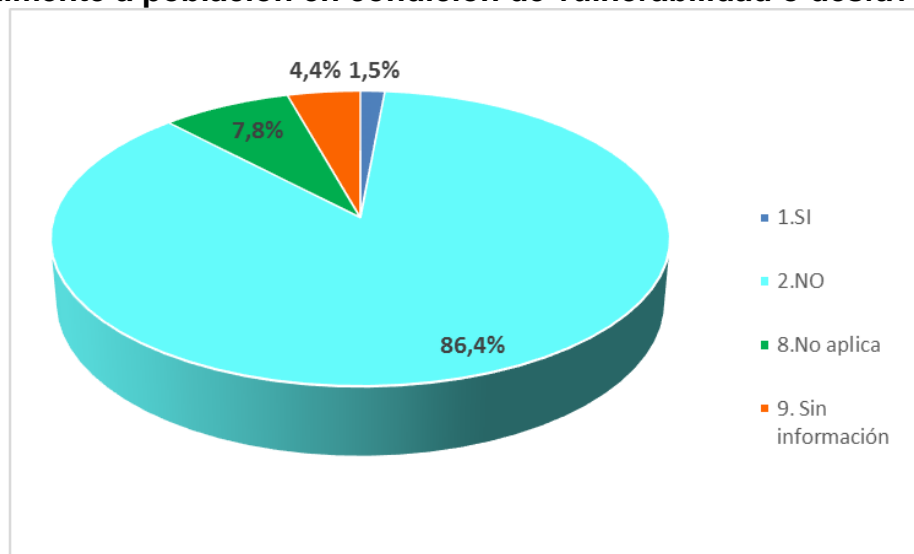
Estudiante	Egresado	Profesor	Administrativo
828	331	912	460

Un total de 499 espacios académicos que tuvieron como participantes a 24.964 personas externas a la PUJ, aportaron información sobre la procedencia de los mismos. De este total de personas, se encuentra que un 56.4% provino de entidades del sector privado, superando a aquellos provenientes del sector público, que en conjunto representaron un 20,7% de los asistentes a estos espacios. Es importante resaltar que un 9.2% de los asistentes lo hicieron desde entidades u organizaciones de carácter comunitario.

En lo relacionado con el sexo de los asistentes y su origen socio- económico, la información es mucho menos representativa, puesto que son pocos los espacios académicos que indagan sobre estos temas. Así por ejemplo, en lo relativo al sexo de los asistentes, 26 espacios académicos reportaron información predominando la población femenina. En el caso del origen socio-económico, y composición etaria ningún espacio académico registró datos.

Ahora bien, en lo que tiene que ver con el trabajo con población en condición de vulnerabilidad, del total de espacios académicos de Educación Continua reportados para el periodo 2013 – 2014, un 1,5%, correspondiente a 18 de ellos, afirman estar dirigidos específicamente a población en condición de vulnerabilidad, como se aprecia en el siguiente cuadro

**Gráfica 138: ¿El espacio académico de Educación Continua, está dirigido especialmente a población en condición de vulnerabilidad o desfavorecida?**



En este sentido, la distribución es muy similar a la que se registró en el primer estudio sobre RSU: 2011-2012. Del total de 17 espacios académicos que están dirigidos a población en condición de vulnerabilidad, 8 estuvieron orientados a población con vulnerabilidad social, 7 a población afectada por la violencia, 2 a población con vulnerabilidad económica y 1 a habitantes de frontera. En el siguiente cuadro se puede ver el detalle de estos 18 espacios académicos y las Unidades que los desarrollaron.

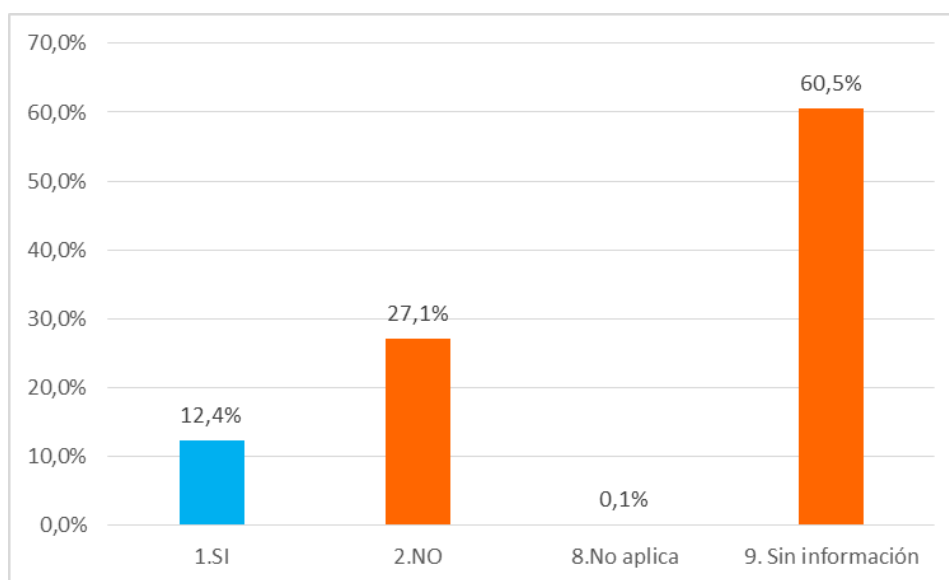
**Cuadro 7: Espacios académicos de Educación Continua dirigidos a población en condición de vulnerabilidad**

NOMBRE DEL ESPACIO ACADEMICO	UNIDAD	Tipo de espacio	Tipo de vulnerabilidad
Habilidades De Programación Neurolingüística (Pnl) y Sus Aplicaciones	Psicología	Diplomado	Vulnerabilidad social
Derechos Humanos de AUSJAL e IIDH (2013)	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Afectados por la violencia
Derechos Humanos de AUSJAL e IIDH (2014)	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Afectados por la violencia
Derechos Humanos y Justicia Transicional	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Vulnerabilidad económica
Colombia hoy: dinámicas políticas, económicas y sociales hacia el posconflicto	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Curso	Vulnerabilidad económica
Derechos Humanos AUSJAL E IIDH (Virtual)	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Vulnerabilidad social
Derechos Humanos para Periodistas y Profesionales de la Comunicación (Virtual 2013)	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Afectados por la violencia
Nueva visión de la catequesis	Teología	Diplomado	Afectados por la violencia
Literatura Infantil: Escribir para Niños	Ciencias sociales	Diplomado	Vulnerabilidad social
Temas Migratorios	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Habitantes de frontera
Conflictos Armados y Acción Humanitaria	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Afectados por la violencia
Derechos Humanos para Periodistas y Profesionales de la Comunicación (Virtual 2014)	Ciencias políticas y relaciones internacionales	Diplomado	Afectados por la violencia
Preicfes (Virtual) (3 Grupos)	Ciencias sociales	Diplomado	Vulnerabilidad social
Grupo de verificación de buenas prácticas ambientales – GVBPA	Estudios ambientales y rurales	Diplomado	Vulnerabilidad social
Evaluación de impactos ambientales	Estudios ambientales y rurales	Diplomado	Vulnerabilidad social
Gestión participativa de la sostenibilidad local y regional con énfasis en proyectos estratégicos de producción agroecológica	Estudios ambientales y rurales	Curso	Vulnerabilidad social
Recuperación de ecosistemas y uso sostenible de la biodiversidad	Estudios ambientales y rurales	Curso	Vulnerabilidad social
Gestión competitiva en organizaciones solidarias. primera versión	Estudios ambientales y rurales	Diplomado	Afectados por la violencia

El proceso de retroalimentación que implica conocer cuál ha sido la percepción de los asistentes a los espacios académicos, sobre la pertinencia, calidad y utilidad de los mismos, es el primer paso para avanzar en una mirada más cercana a la incidencia de este tipo de acciones por parte de la Universidad.

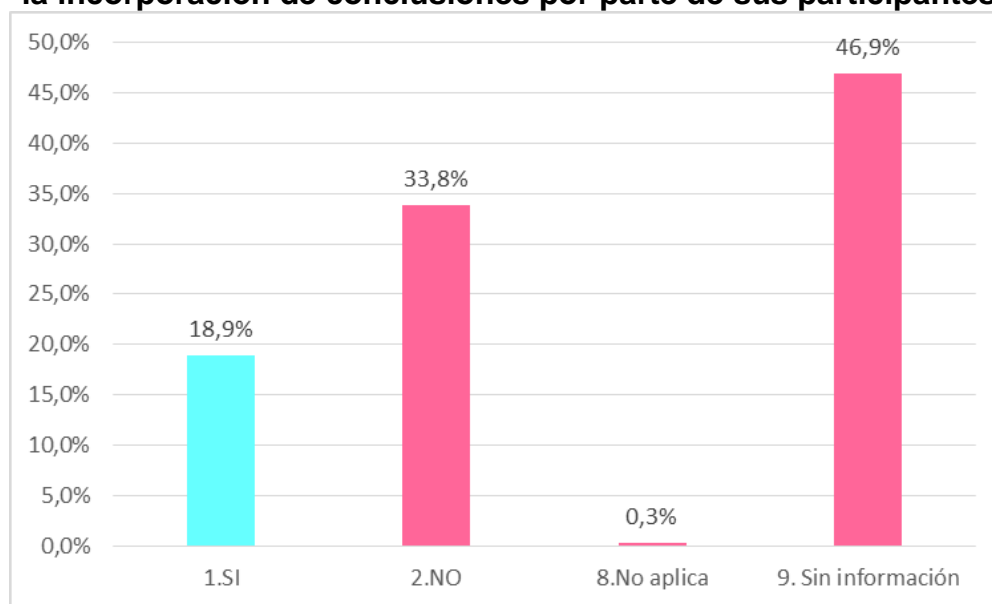
En este sentido, la pregunta acerca de si los actores sociales, reportaron aprendizajes o valores agregados como resultado de la labor desarrollada por el espacio académico, clarifica cuál es la incidencia inicial de este tipo de esfuerzos, pero además, permite también identificar la imagen que la Universidad tiene entre quienes acceden a ella en busca de este tipo de formación. Para el caso de los espacios académicos reportados entre 2013 y 2014, en total un 12,4% que corresponde a 153 de ellos, afirma haber recibido este tipo de retroalimentación espontánea por parte de asistentes que se beneficiaron de la formación brindada, como se puede observar en la siguiente gráfica

**Gráfica 139: ¿Algún participante ha manifestado y reportado aprendizajes o valores agregados como resultado de proceso de Educación Continua?**



Ahora bien, más allá de estas situaciones en que algunos asistentes por iniciativa propia manifiestan su conformidad o satisfacción con la formación recibida, es importante establecer si realmente estos espacios académicos cuentan con instrumentos para captar este tipo de incidencia. A la pregunta de si existen tales instrumentos, 234 espacios académicos, equivalente a un 18,9% del total, afirma contar con dichos instrumentos, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 140: Espacios académicos de Educación Continua, con instrumentos para identificar los aprendizajes generados, mejoras en la calidad de vida, y la incorporación de conclusiones por parte de sus participantes**



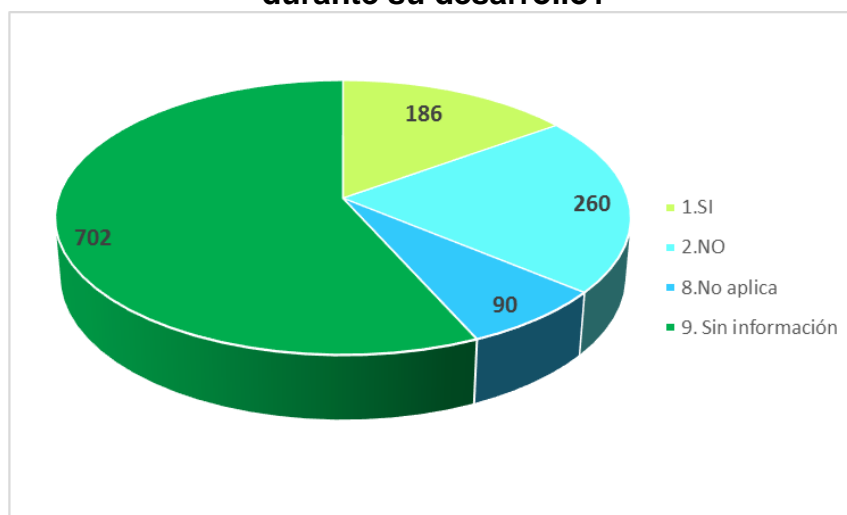
En comparación con los resultados del primer estudio sobre RSU: 2011-2012, en lo relacionado con el reporte de aprendizajes y valores agregados por parte de asistentes, así como en lo que tiene que ver con la existencia de herramientas para identificar tales aprendizajes, hay una disminución en las respuestas afirmativas. Esta tendencia, debe verse con cuidado, habida cuenta de que como se enunció con anterioridad, la Dirección de Educación Continua ha avanzado en acciones de reestructuración que significaron cambios importantes en la forma de organizar la información.

#### **3.2.2.2.2. Incidencia e impacto social a nivel interno**

En este apartado, se busca principalmente identificar de qué manera la labor que se hace desde Educación Continua, incide en la Universidad, tanto en lo académico como en lo institucional. Evidentemente, las preguntas que se incluyen en este apartado representan una primera aproximación que no busca ser concluyente, pero que sin perder su carácter descriptivo, intentan aportar a la construcción de un panorama un poco más completo sobre la incidencia de la Educación Continua.

En cuanto a, si el espacio académico ha generado modificaciones académicas o institucionales en la Universidad, la información recolectada permite establecer que un 15% del total de espacios académicos, correspondiente a 186 de ellos, afirma haber generado tales modificaciones en la Universidad, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 141: ¿El espacio académico de Educación Continua, ha generado modificaciones académicas y/o institucionales por aprendizajes adquiridos durante su desarrollo?**



De ese total de 186 espacios académicos, 50 mencionaron el tipo de aporte, predominando la respuesta “Otro aporte”, que hace referencia principalmente al fortalecimiento de la docencia y la investigación y desarrollo de nuevos conocimientos. En el estudio sobre RSU: 2011-2012, no se incluyó la pregunta por las becas o cupos gratuitos que se otorgan para cierto número de participantes. Para el caso del presente estudio, se incluyó tal interrogante y como respuesta se encontró que descontando los 1164 espacios en los que no se tuvo información, 41 de ellos afirma haber entregado tales incentivos a un total de 231 personas en su mayoría monitores de los mismos espacios.

### 3.2.2.3. CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica

En referencia al factor humano que interviene en el desarrollo de los espacios académicos en calidad de profesores o instructores, esta información tiene una significancia especial, debido a la importancia que reviste el poder reconocer su labor y también avanzar en un trabajo que permita consolidar temas identitarios y de acompañamiento.

Para la elaboración del primer estudio sobre RSU: 2011-2012 no fue posible la inclusión de este dato porque en su momento la Dirección de Educación Continua no lo consideró pertinente y además de ello, por las dificultades en la recopilación de dicha información.

Ahora bien, para la elaboración del presente estudio, que compete los años 2013 y 2014, se incluyó esta pregunta en las plantillas de recolección de información y un total de 34 espacios académicos, indicaron el nombre el profesor a cargo. En el siguiente cuadro se referencian estos profesores.

**Cuadro 8: Espacios académicos de Educación Continua que reportaron el nombre del profesor o instructor a cargo**

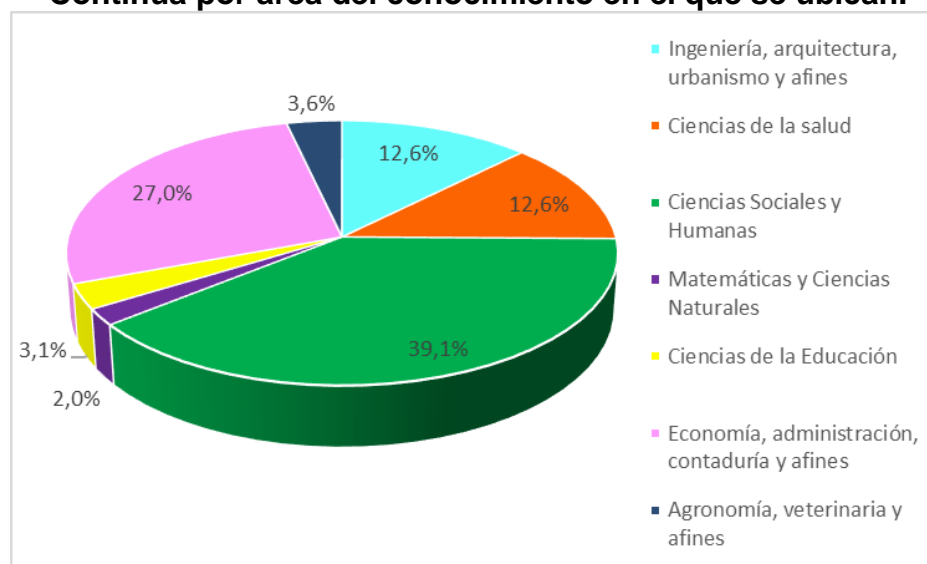
Nombre del profesor/a	Unidad Académica	Espacio Académico	Tipo de espacio
Álvaro Oviedo	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Colombia hoy: dinámicas políticas, económicas y sociales hacia el posconflicto	Curso

Audberto Flabio Dorado Daza	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Teología de la Seguridad	Curso
Audberto Flabio Dorado Daza	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	La Responsabilidad de los Servidores Públicos en el Uso de la Fuerza y el Respeto por los Derechos Humanos	Curso
Audberto Flabio Dorado Daza	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Estrategias Administrativas y del Talento Humano en la Gestión Pública Migratoria	Curso
Carmine Pinto	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Regímenes Políticos, Guerras Civiles y Genocidios en la edad Contemporánea	Curso
César Meléndez	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Fundamentos de Seguridad Social para Entidades Públicas	Curso
César Meléndez	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Legislación laboral para Entidades Públicas y Salud Ocupacional	Curso
Cesar Ruiz	Estudios Ambientales y Rurales	Bases técnicas y normativas del desarrollo responsable de la minería en Cundinamarca	Diplomado
David Gómez	Ingeniería	Dirección y control de obras en construcción	Diplomado
David Gómez	Ingeniería	Construcción en concreto	Diplomado
Esteban Nina Baltazar	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Indicadores para la Formulación de Políticas Públicas y Programas Sociales (2013)	Diplomado
Javier Valbuena	Estudios Ambientales y Rurales	Elementos Para la Gestión Público-privada Mitigación y Adaptación del Cambio Climático	Diplomado
Jorge Castro Reyes	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Control Interno en el Marco de las Políticas Públicas	Curso
José Guillermo Martínez	Educación	Evaluación Del Aprendizaje y Sus Procesos De Gestión	Diplomado
José Guillermo Martínez Yolanda Castro	Educación	Ingreso al escalafón	Diplomado
Manuel Fernando Cubillos	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Prospectiva y Análisis Estratégico	Curso
Manuel Fernando Cubillos	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Direccionamiento Estratégico	Diplomado
Marlybell Ochoa Miranda	Estudios Ambientales y Rurales	Evaluación de impactos ambientales	Diplomado
Mery Edith Rodríguez	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Fundamentos y Aplicación Básica de la Negociación y Resolución de Conflictos	Curso
Mery Edith Rodríguez	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Conceptualización y Práxis de la Negociación y Resolución de Conflictos	Diplomado
Mónica Brijaldo	Educación	Tecnología de la información y comunicación en educación	Curso
Mónica Brijaldo	Educación	Evaluación del aprendizaje y planificación curricular. 120 horas virtuales	Diplomado
Neftalí David Suarez	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Derechos Humanos y Derechos Internacional Humanitario	Diplomado
Neftalí David Suarez	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Derechos Humanos y Políticas Públicas	Diplomado
Patricia Muñoz Yi	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Oratoria Política y Construcción de Campaña Electoral	Curso
Pierre Andrés Luna Algarra	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Derechos Humanos de AUSJAL e IIDH	Diplomado
Pierre Andrés Luna Algarra	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Formación en Tems Migratorios	Diplomado
Ricardo Maldonado	Estudios Ambientales y Rurales	Grupo de verificación de buenas prácticas ambientales – GVBPA	Diplomado

Ruben Castilla	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Gestión de Procesos y Personas para las Migraciones	Diplomado
Ruben Castilla	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Gestión del Sector Público a Través del Coaching	Diplomado
Víctor de Currea Lugo	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Derechos Humanos, DIH, trata de personas y tráfico de migrantes	Diplomado
Víctor de Currea Lugo	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Derechos Humanos para Comunicadores y Profesionales de la Comunicación	Diplomado
Víctor de Currea Lugo	Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales	Derechos Humanos y Justicia Transicional	Diplomado
Yolanda Castro	Educación	Evaluación Del Aprendizaje y Sus Procesos De Gestión	Diplomado

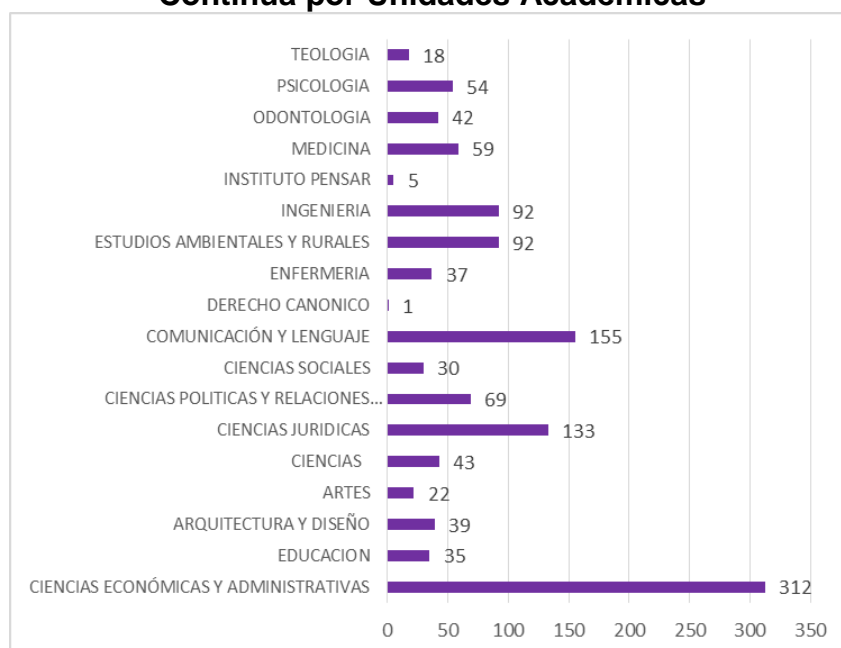
Estos 34 espacios estuvieron a cargo de 22 profesores, 4 de ellos externos a la PUJ. En cuanto al máximo nivel de formación de estos profesores, de este total, 2 tienen especialización, 9 tienen maestría, 9 tienen doctorado y 1 postdoctorado. Sobre uno de los profesores externos, no se tiene esta información. Ahora bien, en lo que respecta a las áreas de conocimiento en que se ubican los espacios académicos de Educación Continua, se encuentra que predominan los espacios pertenecientes al área de Ciencias Sociales y Humanas con un porcentaje de 39.1% del total, que corresponde a 484 de ellos, seguido por aquellos del área de Economía, Administración, Contaduría y afines con un 27% del total, equivalente a 334, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 142: Distribución de los espacios académicos de Educación Continua por área del conocimiento en el que se ubican.**



La distribución de los espacios académicos por Unidades, nos muestra que en comparación con el estudio de RSU anterior, se vuelven a destacar las facultades de Ciencias Económicas y Administrativas y la de Comunicación y lenguaje, pero esta vez con mayor diferencia frente a otras facultades. La facultad de Ingeniería, haciendo la misma comparación, pierde representatividad. En la siguiente gráfica se puede apreciar la distribución de los espacios académicos por unidades para el periodo 2013-2014.

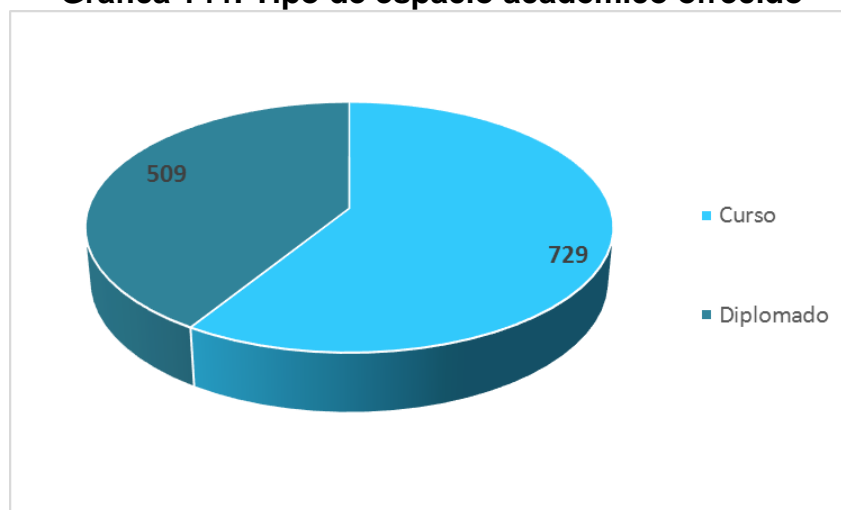
**Gráfica 143: Distribución de los espacios académicos de Educación Continua por Unidades Académicas**



Por tipo de espacio académico, la información de los años 2013 y 2014 recibida para el presente estudio, agrupa los espacios académicos en dos: Cursos y Diplomados. En relación con el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, hay una menor variedad en la forma de registro, puesto que no se mencionan seminarios, congresos etc.

Sin embargo, es importante anotar que los cursos y diplomados para ese primer estudio, eran también los espacios más relevantes. En la siguiente gráfica, con datos 2013-2014, se puede observar la prevalencia de los cursos por encima de los diplomados.

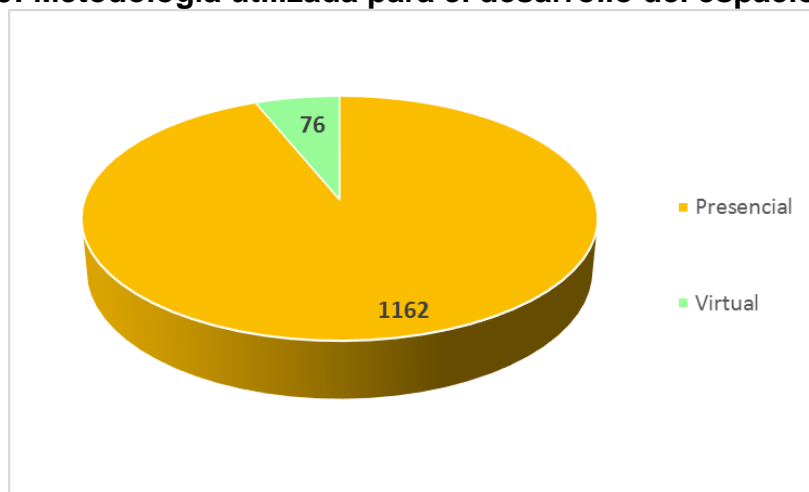
**Gráfica 144: Tipo de espacio académico ofrecido**



La metodología utilizada para la oferta de estos espacios académicos, puede también determinar las potencialidades o las posibilidades para proyectar la Educación Continua,

en particular en lo que hace referencia a la educación virtual. En este sentido, predominan los espacios presenciales y la proporción de espacios virtuales, permanece casi inalterada en comparación con lo observado en el estudio sobre RSU: 2011-2012. En la siguiente gráfica se aprecia cómo para el periodo 2013-2014, de un total de 1238 espacios académicos, 76 son virtuales.

**Gráfica 145: Metodología utilizada para el desarrollo del espacio académico**



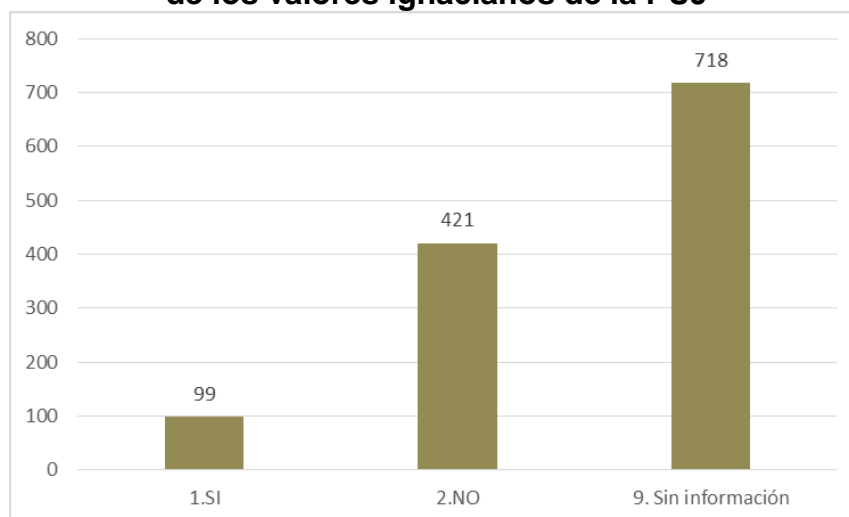
Sigue existiendo un tema por desarrollar y es el que tiene que ver con las posibilidades que brinda la educación virtual. La PUJ, cuenta con los medios tecnológicos y la infraestructura suficientes para apoyar un proceso de expansión en la educación virtual; con los beneficios que ello puede traer para el desarrollo de procesos de educación popular o formación a distancia, con lo cual se puede tener una mayor presencia a nivel regional en la medida en que los recursos tecnológicos en cada lugar lo permitan. Se trata de generar espacios educativos innovadores que estén acordes con los constantes cambios de la globalización y el uso de las TIC's, las cuales pueden contribuir a la diversificación de una educación continua cuya modalidad presencial se vea acompañada de plataformas itinerantes, virtuales o mixtas (Fernández, 2010<sup>8</sup>).

Más allá de caracterizar los espacios de Educación Continua, ha existido desde el principio de esta labor por parte de la OFRSU, una preocupación permanente por apoyar las labores tendientes a rescatar los valores identitarios y a fortalecer la ignacianidad como un elemento de coherencia en la cultura organizacional, que es coincidente con los elementos asociados a la RSU. Así, se incluyen preguntas que buscan indagar cuál es el panorama en este sentido. A la pregunta acerca de si se incluye en la formulación de los espacios académicos de Educación Continua, elementos característicos de los valores ignacianos, 99 espacios correspondientes al 8% del total en Educación Continua, afirma incluir tales valores de manera explícita como se aprecia en la gráfica a continuación.

---

<sup>8</sup> Fernández, Fernando (Coordinador) *Universidades para el Mundo. Las Universidades jesuitas de México ante los desafíos del cambio de época*

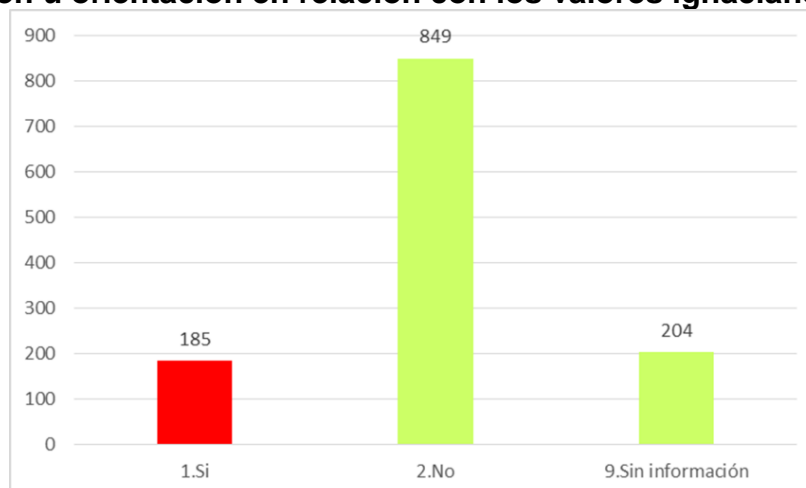
**Gráfica 146: Espacios académicos de Educación Continua que incluyen explícitamente en sus contenidos y metodologías elementos característicos de los valores ignacianos de la PUJ**



En comparación con lo encontrado en el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, la proporción de respuestas positivas es casi la misma, sin embargo para el presente estudio se ve un notable incremento en las respuestas “sin información”.

En relación también con este tópico, se indaga si los profesores reciben algún tipo de capacitación sobre valores ignacianos o sobre la identidad de la Universidad como Obra de la Compañía de Jesús. Para el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, en un 26% de los espacios se afirmó que el profesor o instructor tuvo este tipo de formación. Para el presente estudio, dicha proporción se redujo a 15% como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 147: El Personal docente recibió algún tipo de inducción, capacitación u orientación en relación con los valores ignacianos de la PUJ**



No son claras las razones de esta disminución, más allá de las que se han argumentado a lo largo de este capítulo, en relación a los cambios recientes y las dificultades que ello implica para la recolección y organización de la información.

Otro elemento importante a la hora de caracterizar la oferta académica, tiene que ver con las grandes temáticas a las cuales aporta la Educación Continua. En este sentido, la ausencia de información fue muy notoria. De un total de 1238 espacios académicos, 1162 reportaron no tener información. En cuanto a los 76 espacios que suministraron datos en este sentido, 37 afirman aportar al tema Salud y seguridad social, seguido en relevancia por el tema Ciudadanía, democracia y derechos, al cual aportan 10 espacios académicos. Al tema Conflicto, víctimas y transición hacia la paz, aportan 4 espacios académicos, lo cual deja la puerta abierta para realizar avances en este sentido, teniendo en cuenta que este va a ser un tema prioritario para la Universidad en los próximos años. A continuación se muestra la distribución por temáticas de los 76 espacios que respondieron.

**Gráfica 148: Grandes temáticas a las que aportan o podrían aportar los espacios académicos de Educación Continua**



En lo que tiene que ver con el aporte a las líneas de investigación establecidas por la PUJ en el periodo 2013 – 2014; un único espacio académico afirma realizar algún aporte a la línea “Biblioteca Digital”.

Este resultado y el de la pregunta relativa a las temáticas, dan cuenta de la importancia de la necesidad de indagar por la razón de las diferencias entre las prioridades temáticas de la Universidad y las que determinan la oferta de Educación Continua. Se puede pensar que esto obedece a que la oferta de Educación Continua, responde en buena medida a los requerimientos de ciertos actores, principalmente del sector privado, cuyos intereses son diferentes a los que motivan a la Universidad.

No obstante, esta situación puede convertirse en un elemento de reflexión en relación con el propósito de la Educación Continua y a la forma en que esta puede articularse un poco más a los objetivos de la Universidad. A la vez que se plantee, cómo desde la Educación Continua se pueden fortalecer las demás funciones de la Universidad y la calidad de la respuesta a los requerimientos de quienes acuden a ella.

### 3.2.3.

## CONCLUSIONES Y REFLEXIONES: EXTENSIÓN

### 3.2.3.1.

### Consultorías

La Consultoría se constituye en un lugar privilegiado para que la Universidad ponga su conocimiento en función de problemáticas y realidades concretas, que demandan así mismo soluciones fundadas en su experiencia académica. Este tipo de relacionamiento con terceros, plantea una serie de importantes cuestionamientos y retos, para lo cual resulta fundamental reconocer el estado de la Consultoría y la forma en que ello impacta dentro y fuera de la universidad; a nivel interno, la oportunidad que se tiene para dar a conocer la calidad y pertinencia de las consultorías, constituye un escenario importante desde la formación integral de la comunidad universitaria; al exterior de ella, la posibilidad de crear canales de comunicación y participación para el aporte de unas consultorías que tengan en cuenta la incidencia en lo social, darán cuenta de un momento crucial para esta función sustantiva del servicio desde un enfoque de RSU.

En el contexto actual de paz, perdón y reconciliación que atraviesa el país, pensarse desde la PUJ el aporte a una transformación social, democrática y duradera, exige tener en cuenta las contribuciones, tanto cualitativas como cuantitativas, por parte de las Consultorías, sin importar los objetivos y enfoques disciplinares que cada una pueda tener; se trata de tener como referente inicial la contribución a la construcción de un país más justo y equitativo, más allá del servicio por el servicio, afrontando directamente las problemáticas sociales. La reflexión tiene pertinencia si se tiene en cuenta que la Universidad ha definido una clara apuesta por el “Afianzamiento de una universidad socialmente responsable”, enfoque presente tanto en los Estatutos como en la Misión y el Proyecto Educativo de la PUJ (Política de Responsabilidad Social de la PUJ. *Consejo Directivo Universitario. Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009*), que establece, entre otras cosas, la creación de “oportunidades para que las comunidades marginadas tengan el servicio que se deriva de la investigación, la docencia y otras acciones universitarias dentro del reconocimiento y respeto de sus propias culturas” (PEJ, 47).

Así, las Consultorías se presentan como un escenario protagónico para la promoción de la justicia y la reconciliación, la solidaridad, la defensa de la dignidad humana, los derechos humanos y el compromiso por el medio ambiente<sup>9</sup>, entendiendo dichos elementos como fuentes de reflexiones éticas y coherencia dentro del quehacer universitario javeriano, tal como se verá más adelante a partir de la reflexión docente realizada para el presente estudio.

### REGIÓN

Entre 2013 y 2014 se realizaron 82 consultorías, contratadas por un valor total de \$12.818.216.168 de pesos, en las que participaron 366 miembros de la comunidad educativa entre profesores y administrativos pertenecientes a 12 facultades y dos vicerrectorías.

En relación con la región geográfica en la que tienen impacto los resultados, un total de 35 consultorías tuvieron incidencia en la región de Bogotá y Cundinamarca, en tanto que otras 22 tuvieron repercusión a nivel nacional, lo cual muestra una importante cobertura en otras

---

<sup>9</sup> Ver: Política de Responsabilidad Social de la PUJ. *Consejo Directivo Universitario. Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009*

regiones diferentes a la capital, dando cuenta del interés por parte de entidades, empresas u organizaciones por acudir a la PUJ en busca de su alta calidad en conocimiento investigativo. Así, territorios donde antes se había registrado poca incidencia, como la Orinoquía y la Amazonía, resaltan para el presente estudio como zonas que se interesaron por acceder a las consultorías, aspecto que significa la oportunidad que tiene la Universidad por continuar el fortalecimiento de canales comunicativos e interactivos, permitiendo mayor difusión de saberes y atención multidisciplinaria a problemáticas de regiones lejanas, pero no por ello menos significativas para la construcción conjunta de un país interconectado.

#### RELACIÓN CON GRUPOS SOCIALES Y OTROS ACTORES EXTERNOS A LA PUJ:

Del total de consultorías, el 63,8% se realizaron para empresas privadas, siendo el sector industrial el de mayor contratación, seguido por el sector de servicios y el sector minero energético; en todos los casos, hubo una tendencia de contratación por parte de grandes empresas. En este sentido, se percibe como potencialidad, la oferta de posibilidades para que las Pymes puedan acceder a una mayor proporción de consultorías, ya sea por medio de la ayuda del Gobierno Nacional, cooperación internacional o la Universidad misma, tanto en los temas nombrados anteriormente como en otros aspectos no menos importantes para el país. Sobre este punto, sería pertinente preguntarse ¿Cómo fomentar y/o promocionar sectores como el educativo y el comunitario de cara a lograr una mayor incidencia sobre estos campos? ¿De qué forma se podrían generar espacios u oportunidades para que los micro-emprendimientos tengan acceso a las consultorías? Aquí también se hace vital indagar por la coherencia entre los principios éticos, humanos y ambientales y los sectores que se están viendo beneficiados por el conocimiento aportado desde la PUJ, siendo esta reflexión un aspecto de total trascendencia no solo para el crecimiento institucional de la Universidad, sino para seguir consolidando el sello de RSU logrado hasta el momento.

Al mismo tiempo, el tema de acompañamiento a comunidades muestra un eje de total trascendencia para las consultorías. Para el presente estudio, 16 consultorías, algo menos de la cuarta parte del total, trabajaron directamente con grupos sociales o comunidades, lo cual indica que hay numerosos retos en lo que respecta a la contribución de conocimiento y la articulación de saberes. Actualmente, el país atraviesa una serie de cambios al interior de su estructura social, política, económica y cultural que exigen aportes desde la Educación Superior; temas como familia, género, población vulnerable (6 consultorías sobre este tema), discapacidad, informalidad, desarrollo territorial, desplazamiento, paz y reconciliación, niñez e infancia, adultos mayores, entre otros, han tenido un significativo trabajo disciplinar desde las diferentes unidades académicas, es decir, se cuenta con un importante insumo científico, que puede constituir aportes desde la Universidad, en este caso, desde la función sustantiva del servicio.

De esta forma, los avances en éste ámbito constituyen un aporte significativo no solo para las comunidades o grupos sociales; también, al mejoramiento de la calidad de consultorías, pues desde allí se pueden consolidar espacios de participación, en donde los actores, por medio de sus experiencias y saberes, contribuyan a la redefinición y/o modificaciones de contenidos -tanto epistemológicos como metodológicos- propios de cada consultoría. Se trata de un escenario de correspondencia donde el conocimiento se comparte y se construye en la interacción continua desde los actores vinculados dentro del proceso.

## INCIDENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA Y EN FORTALECIMIENTO DE DESARROLLOS COMUNITARIOS

En lo que hace referencia a la incidencia en política pública, 23 consultorías realizaron aportes produciendo o divulgando material utilizado en escenarios donde se diseñan dichas políticas.

Al examinar el relacionamiento con comunidades, un total de 15 consultorías, contribuyeron de forma explícita al fortalecimiento de escenarios comunitarios en tanto que 6 consultorías, tuvieron incidencia en grupos poblacionales en condición de vulnerabilidad, especialmente afectados por la violencia, o en condición de vulnerabilidad social.

Así como lo enuncian sus principios fundacionales, la PUJ ha venido consolidando reconocimiento y prestigio al realizar acciones específicas por los temas sociales. Se trata de un ejercicio de reafirmación de identidad organizacional e institucional que ha venido posicionándose con el paso del tiempo, tanto al interior de la comunidad universitaria como fuera de ella.

### APORTES AL HORIZONTE DE PAZ, PERDÓN Y RECONCILIACIÓN:

Respecto al reto que plantea el tema de paz, perdón y reconciliación, en el escenario de pos acuerdo, resulta importante destacar que 2 consultorías se concentraron en estos temas, en particular apoyando jurídicamente a las víctimas del conflicto o en la construcción de escenarios de diálogo y acercamiento. El tema cobra relevancia, si se tiene en cuenta la firma de los acuerdos de paz, con lo que se abre un capítulo de total importancia para el devenir del país, y allí, la consolidación de consultorías que tengan como nodo central éste tema, hará que la PUJ aporte a un proceso de reconciliación democrático e incluyente en el corto, mediano y largo plazo. Temas como el acompañamiento psico-social a víctimas del conflicto armado, generación de dinámicas productivas u oportunidades en el acceso a la educación para los desmovilizados, creación de proyectos para el fomento del agro, entre otros, se constituyen como insumos importantes a ser trabajados al interior de la Universidad.

#### **3.2.3.1.1.**

#### **Reflexiones enunciadas por los profesores que lideran consultoría en la PUJ**

Ahora bien, más allá de una caracterización de las Consultorías en cuanto a su incidencia social en diferentes contextos y aspectos, con el fin de identificar posibles escenarios de acción para el desarrollo de estrategias de fortalecimiento de esta actividad, el trabajo realizado con las distintas unidades y que da como resultado este estudio, ha contribuido a una reflexión permanente sobre el sentido mismo de la Consultoría en la PUJ. En la PUJ, la Consultoría se comprende como la actividad académica a través de la cual, desde la experticia de los profesores investigadores, las calidades profesionales y éticas de los mismos, y desde el conocimiento generado, se realiza una aplicación y transferencia de dicho conocimiento en contextos específicos, acorde con las necesidades de las organizaciones que buscan a la PUJ como aliado para sus avances científicos.

En el marco de esta primera comprensión sobre las Consultorías, profesores y directivos, durante las reuniones convocadas por la OFRSU a lo largo del 2013 y 2014, han generado aportes y propuestas que buscan contribuir a mejorar esta actividad académica y mantener

vigente el debate sobre lo que se espera de la Consultoría a la luz de la RSU, en una universidad como la PUJ.

En estas reuniones se mencionó, por ejemplo, la importancia de una mayor articulación de la consultoría con otras acciones de la universidad, como investigación y docencia, con el fin de consolidar propuestas que tengan una mayor trascendencia. A nivel externo, la cooperación desde otras entidades (19% de las consultorías contaron con cooperación externa) o la no articulación con Obras de la Compañía de Jesús, evidencia oportunidades para fortalecer redes potenciales, lo cual constituye un reto para las consultorías de cara a ejercer estudios más amplios y así establecer puentes institucionales desde un enfoque de RSU que generen lineamientos e incidencia social para los procesos de transformación del país.

También se enunció la necesidad de incorporar protocolos que guíen el trabajo de consultoría, e incluyan elementos de reflexión ética y por supuesto la pregunta por la responsabilidad social. Para que esto sea una realidad y dentro de las posibilidades que se estudiaron, resultó evidente que es fundamental la socialización de la política de RSU y más aún avanzar en la incorporación de sus elementos, como parte de la cultura organizacional de la universidad.

Una propuesta muy importante, tuvo que ver con la posibilidad de crear un Comité de Ética que acompañe las propuestas de consultoría y que, guardando las proporciones, sea similar al que existe para el caso de los proyectos de investigación. En este caso, este planteamiento se relaciona directamente con el cuestionamiento acerca de la gestión del conocimiento, con una preocupación por lo que sucede y a quién beneficia el producto de la consultoría: ¿Contribuimos con la consultoría a una sociedad más justa e incluyente? o ¿Estamos contribuyendo a sostener un modelo productivo que perpetúa las desigualdades y explota sin control los recursos naturales?

En este sentido, se mencionó la posibilidad de destinar unos excedentes de las mismas consultorías para apoyar otras que estén destinadas a grupos sociales, organizaciones o comunidades que de otra forma no tendrían la posibilidad de acceder a este servicio; con esto se podría equiparar, en alguna medida, la diferencia entre el acceso a las consultorías por parte de grandes empresas y el acceso por parte de pequeñas empresas, lo cual sigue marcando una disparidad significativa, tal como se anotó anteriormente.

Igualmente, surgió la propuesta de que la Universidad priorice cierto tipo de consultorías, que tengan un explícito sentido de RSU, articulándose incluso con trabajos realizados por otras Obras de la Compañía de Jesús.

Otro elemento rescatado por los profesores, es la validez y el mensaje institucional que reconozca aquellas experiencias y aquellos profesionales que han liderado consultorías destacadas por su labor y por su compromiso con temas ambientales y sociales – tal como lo manifiesta el quehacer javeriano referenciado anteriormente. Por otra parte, el apoyo a aquellas consultorías que han aportado especialmente a procesos comunitarios y/o personas en condición de vulnerabilidad-, se podrían convertir en referentes que pueden ser replicados y compartidos, ya sea al interior de la comunidad universitaria como desde aquellas articulaciones institucionales que velen por el bien común y la RSU.

Los profesores coincidieron en la importancia de diferenciar la consultoría de la PUJ, de la de otras universidades, para lo cual se mencionó la posibilidad de imprimirle un sello

particular que se constituya en ese elemento que caracterice esta labor de la PUJ frente a lo que se realiza por parte de otras instituciones. Esto puede reflejarse de diferentes maneras: la forma de abordar la consultoría, en las propuestas y recomendaciones finales de cada consultoría, o simplemente en la forma de gestionar el acercamiento con los actores contratantes de esta labor. Lo importante es la posibilidad de incluir valores agregados como: posibilidades de transferir el conocimiento a otras organizaciones, apoyar con excedentes y desde el conocimiento transferido en forma colaborativa a organizaciones sociales en condiciones de vulnerabilidad, o buscando generar reflexiones cuando con el conocimiento o el avance de la tecnología se amenacen condiciones ambientales o sociales, entre otros.

De esta reflexión, todos coincidieron en afirmar que la PUJ, por su concepción, principios y valores, ha sido tradicionalmente una universidad que ha puesto en práctica muchos elementos de RSU, siendo por tanto el compromiso de la comunidad universitaria fortalecer y continuar con ese legado, para lo cual se debe rescatar la identidad de la universidad e interiorizar los elementos referentes que están incluidos en su misión y estatutos.

Son todas propuestas que surgen de los mismos profesores y que muestran un legítimo compromiso con el fortalecimiento de la identidad ignaciana de la Universidad y a la vez un llamado para reconocer la labor que se viene realizando desde la Consultoría, al tiempo que pone en evidencia la posibilidad de fortalecerla con base en los elementos presentes en la política de RSU.

Con el área de Consultoría se ha conseguido avanzar permanentemente en cuanto a la revisión de la forma en que se está registrando su información y en la reflexión sobre la importancia de incluir la pregunta por el propósito de lo que se está haciendo y sobre los impactos que con ello se están generando. Así, Los profesores y directivos que participaron en estos espacios de reflexión, son partidarios de que los sistemas de información avancen en la inclusión de preguntas y conceptos que den cuenta de estos elementos de RSU, pero que además permitan identificar y caracterizar la labor de Consultoría de la PUJ, desde sus fundamentos éticos y misionales, como una forma de contribuir a la consolidación de ese sello particular que la identifique frente a lo que hacen otras universidades en este tema. Dado el conocimiento que varios profesores tienen sobre el avance de la reflexión en el marco de la RSU desde otras actividades académicas como la investigación, se ve la posibilidad de unificar la mayoría de estos conceptos dentro del sistema de información de administración de proyectos SIAP.

### **3.2.3.2.**

### **Educación Continua**

La Educación Continua se constituye en sí misma como una gran oportunidad para desarrollar un relacionamiento mucho más cercano con las necesidades de aquellos actores, jurídicos o naturales, que acuden a la Universidad en búsqueda de conocimientos, herramientas, experticias o habilidades que les permitan cualificar cada vez más su ejercicio profesional y laboral; al ser uno de los servicios más versátiles que tiene la Universidad, posee un elevado alcance para acercar el conocimiento de la Universidad a diferentes contextos sociales, a necesidades y a diferentes problemáticas sociales desde el fortalecimiento de capacidades de quienes reciben el servicio. Es por medio del contacto con estos actores, que la Universidad puede identificar posibles alianzas, fortalecer su propia oferta académica y proyectar su labor, para a través de sus demás funciones

sustantivas, armonizar sus acciones con los requerimientos y problemáticas de la sociedad a la cual se debe.

Reconocerse en primer lugar, identificando fortalezas y potencialidades, es entonces un primer paso para avanzar en el diseño de estrategias que consideren el carácter dinámico y cambiante de una sociedad que demanda siempre un papel protagónico de la Universidad, lo cual la conmina a esforzarse por mejorar continuamente en pos de seguir siendo un referente intelectual, pero, además, para dar cumplimiento a sus propósitos misionales.

En un escenario que significó cambios importantes en su estructura organizacional, la Dirección de Educación Continua, tiene una legítima preocupación por priorizar elementos que perciben como fundamentales para avanzar en impactos sociales positivos y en la implementación de la política de RSU; en particular, lo relacionado con iniciativas de educación popular y, de manera mucho más inmediata, avanzar en la implementación de espacios como los MOOC (Massive Open Online Course), o también conocidos en español, como Cursos Masivos, Abiertos y en Línea. Reconocer lo que ya se está realizando, es un primer paso para avanzar en una reflexión profunda que conduzca a la interiorización de la RSU como un elemento fundamental en el quehacer de la Dirección de Educación Continua, pero que además permita abordar otros elementos ligados a temas de impacto, de intencionalidad y de identidad, desde una visión que conduzca a revisar el sentido de la misma; y que además, que aporte a la discusión acerca de la forma en que se está entendiendo la función sustantiva del servicio en la PUJ.

Es importante resaltar que los resultados presentados en este Estudio sobre RSU: 2013-2014, dan cuenta de 1238 espacios de Educación Continua realizados desde 18 facultades; de ese total, 729 fueron cursos cortos y 509 diplomados que contaron con la asistencia de 49.299 personas.

## REGIÓN

Del total de espacios académicos registrados, 76 fueron virtuales, en tanto que 1162 fueron presenciales. Si bien la mayoría de los espacios académicos se desarrollaron en Bogotá (516, 41,6% del total) y Cundinamarca (235, 18,9% del total), se registra realización de consultorías en 18 departamento más del país; siendo el Valle del Cauca (14 espacios), Santander y Antioquia (con 11 espacios cada uno), con los cuales se registran más actividades de Educación Continua. A este respecto, resalta también que 365 espacios académicos de Educación Continua (29,4% del total), respondieron “Sin información”, respecto a su lugar de desarrollo.

Respecto a la pregunta, por las regiones geográficas en las cuales incidieron las actividades de educación continua, es importante anotar que 653 espacios académicos (53% de total de espacios de Educación Continua), tuvieron incidencia a nivel nacional; mientras que 540 espacios (43,6% del total de espacios), respondieron “sin información” a esta pregunta. En las demás regiones, treinta y cinco espacios afirmaron incidir en Bogotá y Cundinamarca; uno afirmó incidir en la Costa Atlántica; uno en los Santanderes, Boyacá y la frontera con Venezuela; uno en Manizales y la zona cafetera; dos en la Orinoquía y Amazonía; dos en Medellín y el oriente antioqueño; y dos en Cali y el Valle del Cauca con la costa Pacífica.

## RELACIÓN CON GRUPOS SOCIALES Y OTROS ACTORES EXTERNOS A LA PUJ:

La mayoría de los espacios de Educación Continua fueron contratados por empresas del sector privado. El aporte que pueden hacer los actores externos a la PUJ, comprende un escenario de total importancia para el mejoramiento de las actividades de Educación Continua, en roles adicionales al de contratante. Como bien lo presenta este Estudio, el 15,7% que corresponden a 194 espacios académicos, contó con algún tipo de contribución (técnica, profesional o institucional), esto implica preguntarse ¿Cómo consolidar mecanismos y herramientas que generen un mayor interés desde afuera para el trabajo en articulación con la PUJ? ¿Cuáles pueden ser los beneficios a los cuales podrían acceder dichos actores, o, qué incentivos podrían generar una mayor participación de éstos? El tema se torna más interesante si tenemos en cuenta que de los 194 espacios, 5 de ellos provinieron del sector público, mientras que 3 lo hicieron desde actores mixtos. Lo cual muestra un importante camino por avanzar en lo que respecta al mejoramiento de las relaciones interinstitucionales con el Estado, dado el impacto que se podría tener en las estructuras nacionales y en la política pública, logrando incidencias trascendentes para todo el país.

Por otra parte, vale la pena llamar la atención respecto a los espacios generados con Obras de la Compañía de Jesús; allí, el 2,5% -es decir 9 espacios académicos- afirmaron tener relación con Obras de la Compañía de Jesús en Colombia, diferentes a la PUJ. Esto indica una potencialidad de cara a continuar consolidando mayores y mejores articulaciones entre instituciones jesuíticas, pues por un lado es uno de los deberes consignados, tanto en el Proyecto Educativo de la PUJ como al interior de la comunidad educativa jesuítica internacional, y por otro, es un llamado a realizar un ejercicio que busque a través de la sinergia entre las Obras mayores aportes a los principios de Promoción de la Justicia Social y el Servicio a la Fe, promulgados por la Compañía de Jesús.

Se resaltan actualmente iniciativas asociadas a formación para procesos de paz, perdón y reconciliación desde diversas disciplinas: cursos sobre justicia transicional, procesos de formación dirigidos en forma exclusiva a grupos de las fuerzas militares, entre otros. Así, se podrían seguir resaltando diversos temas, incluyendo los que forman y actualizan sobre el cuidado de los recursos naturales.

La Escuela Javeriana de Gobierno y Ética Pública –EJGEP-, liderada directamente por el Vicerrector de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, es una de las estrategias intencionalmente estructuradas más importantes, que buscan incidir en la reflexión para la justicia social, dirigido especialmente a personas pertenecientes a cargos de alta dirección de los diferentes sectores (público, privado, ONS, líderes sociales, entre otros), tanto a nivel nacional como regional o local.

Por último, hay un importante aspecto en lo que respecta al trabajo comunitario. Sobre este asunto, podemos observar que el 7% de los espacios académicos, es decir 87 de ellos (de los cuales 18 estuvieron dirigidos específicamente a población en condición de vulnerabilidad), dijeron haber aportado al fortalecimiento de escenarios comunitarios, mientras que en el estudio anterior sobre RSU: 2011-2012 la proporción fue de 23%; lo cual invita a reflexionar acerca del cómo fortalecer la presencia institucional dentro de escenarios que se preguntan por la incidencia social o el aporte a estos grupos desde diferentes esferas de incidencia nacional.

A diferencia de los proyectos de investigación o de las consultorías, los espacios académicos por ser actividades de corto tiempo, pueden generar una atención inmediata dentro de la opinión pública, así como proponer debates, discusiones y reflexiones – sociales, económicas, políticas, ambientales y culturales- en torno a las diferentes problemáticas del acontecer nacional. Se trata de un escenario oportuno, que puede ser potencializado desde los saberes propios de cada Unidad Académica. Al mismo tiempo, se fortalecerían los canales de correspondencia y construcción conjunta de conocimientos, que al término del presente estudio dan cuenta de un 12,4%, correspondiente a 153 espacios académicos, donde hubo una retroalimentación espontánea por parte de los asistentes beneficiados de la formación brindada, lo cual muestra importantes retos sobre un camino iniciado.

#### INCIDENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA:

Dadas las orientaciones dadas por la Política de RSU, este es un tema sobre el que se esperan cada vez más aportes desde las diferentes actividades de la Universidad. Para el presente Estudio sobre RSU, se tiene que el 1,9% de los espacios, es decir, 23 de ellos, aportaron a la incidencia en política pública, lo cual muestra un camino importante por recorrer más aún si se tiene en cuenta que dentro de la Planeación Universitaria uno de los propósitos es “vigorizar la presencia de la Universidad en el país, tanto en el ámbito regional como local”, para esto, una de las estrategias propuestas es “consolidar el desarrollo de proyectos que tengan como objeto contribuir a la formulación y evaluación de las políticas públicas, y facilitar las condiciones que permitan a los actores universitarios pronunciarse con análisis de coyuntura y contribuir a la formación de la opinión pública” (Planeación Universitaria 2007-2016: 18).

¿De qué forma se podrían promover espacios que generen interés en este tipo de incidencia tanto al interior de la PUJ como fuera de ella desde las diferentes Unidades Académicas? ¿Cómo dinamizar la presencia de la Universidad desde espacios académicos enfocados en política pública, dado el nuevo contexto que presenta el país, como es el de un inminente escenario de pos-acuerdo? ¿A qué tipo de Universidad crítica, incidente y transformadora queremos apostarle desde la Dirección de Educación Continua? ¿Cómo promover actividades en conjunto con agentes que analizan, actualizan o formulan política pública, o, propuestas de formación que apoyen a los mismos desde la Dirección de Educación Continua?

Estas y otras preguntas son insumos dentro de un proceso de creación y mejora de espacios académicos, enfocados a la política pública, al tiempo que son reflexiones dirigidas a todas las Unidades Académicas para que desde allí se reconozca esta potencialidad que tiene la PUJ como institución poseedora de un importante capital científico y humano, el cual está llamado a promover la incidencia en la transformación de un país más democrático y equitativo.

#### APORTES AL HORIZONTE DE PAZ, PERDÓN Y RECONCILIACIÓN:

En el horizonte de los procesos de paz, perdón y reconciliación que se plantean a partir de la posible firma de acuerdos de paz, entre 2013 y 2014, se encontraron 5 espacios académicos, dirigidos específicamente a brindar formación en temas relacionados con los retos que se plantean ante este posible escenario. En temas relacionados con la *cura personalis*, el acompañamiento, la resiliencia, el perdón, entre otros, que convocan una labor muy importante desde la espiritualidad ignaciana, la Universidad puede aportar desde

sus propias fortalezas y jugar un papel protagónico para apoyar una transición de una Colombia en constante confrontación, a una Colombia que busca salidas para superar sus conflictos. Igualmente, temas relacionados con Justicia Transicional, procesos de reinserción, reparación y reintegración, entre otros.

## **GESTIÓN ACADÉMICA DE LA EDUCACIÓN CONTINUA EN EL MARCO DE RSU**

En extensión y en particular en Educación Continua, la Universidad se encuentra en la consolidación de un proceso de transición, iniciado en el año 2013 cuando se reestructura la organización que la soporta y que busca primordialmente, una gestión mucho más eficiente y por supuesto, continuar brindando una formación de calidad, que sea pertinente y que responda a las necesidades de quienes acceden a ella. Es por esto que la recolección de información para la elaboración de este Estudio sobre RSU: 2013-2014 tuvo ciertas variaciones respecto al ejercicio realizado para el primer Estudio sobre RSU 2011-2012, en el que desde Educación Continua se sugirieron cambios importantes, para modificar los formatos de recolección de información, eliminando los apartados que hacían referencia a la caracterización de las personas a cargo de los espacios académicos y la caracterización de la población que accedió a los procesos formativos.

En esta ocasión, la realización de reuniones con directivos, coordinadores y profesionales de Educación Continua para reflexionar sobre la política de RSU y su implementación en las actividades de Extensión, permitió una mayor interiorización sobre la importancia de la información solicitada. Como resultado de esto, se consiguió que en los formatos originales se incluyeran los apartados de caracterización que no se tuvieron en cuenta para el primer Estudio sobre RSU: 2011-2012. Si bien en muchos casos la respuesta a las preguntas formuladas fue “sin información”, fue notable el esfuerzo realizado desde los miembros de la dirección de Educación Continua para apoyar el proceso. Esta situación permite confirmar la urgencia e importancia de avanzar en la consolidación de un sistema de información automatizado, que incluya la caracterización de la oferta de espacios académicos, de las personas a cargo de los mismos y de los participantes y entidades que se benefician de tales espacios, pero que además contemple la inclusión de preguntas sobre la RSU, que motiven una permanente reflexión sobre los posibles impactos de la Educación Continua.

### **3.2.3.2.1.**

#### **Reflexiones de miembros de la Dirección de Educación Continua**

Estos temas se enunciaron como reflexiones en dos encuentros que se tuvieron desde la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria –OFRSU- con los miembros del equipo de la Dirección de Educación Continua, cuando se consolidó la reestructuración organizacional de esta área, y quedó enunciado como propósito, fomentar espacios para que en los procesos tanto de evaluación como de planeación periódica del área se incluyeran dichas reflexiones.

A través de la Educación Continua, la Universidad tiene la posibilidad de incidir de forma directa en escenarios que trascienden el desarrollo de sus demás funciones, dado que realiza procesos formativos y de transferencia de conocimientos buscando que el tercero se apropie del mismo, teniendo como referente el respeto por su autonomía, religión, posición política y pertenencia cultural. También, desarrollando procesos presenciales o virtuales apoyados con diversas tecnologías, permitiendo este último, en algunos casos el

acceso al conocimiento a poblaciones que de otra manera sería muy difícil hacerlo. Esta potencialidad justifica una reflexión más profunda acerca de la forma en que se está comprendiendo la función sustantiva del servicio en la PUJ y sobre la forma en que la Educación Continua, brinda espacios para proyectar a la Universidad en la sociedad, pero más aún, en el impacto real que generan estas acciones en los actores que participan y en sus contextos.

Otro tema muy importante es la potencialidad desde estas actividades para fortalecer redes socio-técnicas, dados los expertos que en muchas ocasiones son invitados como formadores dentro de estos procesos. Fortalecer alianzas a nivel institucional con otras organizaciones, tanto del sector de la educación superior como del Estado, o del sector productivo a nivel nacional e internacional, es otro elemento que puede ser analizado estratégicamente, especialmente si se articula además con otras funciones sustantivas de la Universidad.

Otro aspecto a resaltar son las acciones que desarrolla la Dirección de Educación Continua, relacionadas con incluir dentro de los procesos formativos, cupos otorgados como becas con contraprestación de trabajo de apoyo como monitores, a diversas personas tanto de la PUJ como fuera de ella. Visibilizar y potenciar estas acciones mediante la construcción de directrices, generaría un valor agregado en el tema de acceso a la Educación Continua y mayores impactos, en este caso, fortaleciendo capacidades de estas personas, que se analizan particularmente por sus condiciones socioeconómicas.

El ejercicio de construcción de los estudios de RSU, ha permitido proyectar un análisis que va más allá de temas de gestión: la inclusión de la RSU como elemento transversal e inherente a todas las acciones de la Universidad. Siendo la Educación Continua una acción que le permite a la Universidad interactuar con terceros, es sin duda relevante avanzar en lo que tiene que ver con establecer cuáles son los impactos que la Universidad tiene o genera en otros actores con los que entra en contacto. Fortalecerse a partir de una interacción más cercana con ellos, puede ser un primer elemento que dé cuenta de la RSU a partir de la pregunta sobre ¿Con quiénes podemos articularnos para hacer de la RSU un proceso más consolidado y socialmente amplio? Desde una perspectiva ética y de RSU: ¿Cuál es el sentido de la Educación Continua? Estas reflexiones permiten plantear una forma diferente de pensar la Educación Continua, no solo desde la prestación de un servicio, sino desde el trabajo mancomunado entre la comunidad educativa, diversos actores y quienes reciben formación académica.

En sintonía con lo anterior, la pregunta sobre el impacto y en particular sobre si los procesos de formación tienen la incidencia que se busca, se generan importantes cuestionamientos: ¿Hasta dónde podría generar impacto un proceso de Educación Continua que fomente espacios académicos participativos e incluyentes con terceros? ¿De qué manera se puede concebir una Educación Continua que marque la diferencia, y que se proyecte más allá de unos objetivos académicos, financieros y de gestión?

Estos interrogantes conllevan a repensar la forma en que se concibe la Educación Continua y si ésta genera procesos que permitan a la Universidad fortalecer el ejercicio y articulación con otras actividades de servicio y con las demás funciones sustantivas. Más allá de sus bondades como fuente de ingresos para la Universidad, o de su visibilización y proyección al transferir conocimientos; es decir, concretar valores agregados que se busquen intencionalmente o se aporten desde los procesos de Educación Continua.

Apoyando lo anterior, se resalta la importancia de contar con un sistema de información que permita caracterizar las experiencias y los espacios académicos en elementos tales como actores que participan, beneficiarios del servicio, temáticas e intereses, actores y sectores con quienes se articula la Universidad, incluyendo las preguntas éticas y que dan cuenta de la RSU, dado que fortalecería estos procesos de reflexión y evaluación en forma más completa y pertinente. Este requerimiento fue puesto de manifiesto en el primer estudio de RSU: 2011-2012, y sigue siendo relevante, por lo tanto, fue positivo conocer sobre el avance que ya se está dando en la dirección de Educación Continua frente al diseño de dicho sistema de información en los últimos años.

Por todo lo anterior queda claro que la Educación Continua puede avanzar en hacer más evidente, tanto en su planeación como en el desarrollo de sus acciones y el seguimiento de sus impactos, la forma en que está integrada con los propósitos y los valores misionales de la universidad.

### **3.2.4. Eventos académicos**

Durante la realización del estudio sobre RSU: 2011-2012, se hizo un importante esfuerzo para recoger las experiencias resultantes del trabajo que se realiza en Educación Continua. Proceso durante el cual, se encontraron algunas dificultades como resultado de la inexistencia en ese momento de un sistema de información robusto y confiable, que además tuviera categorías o niveles claramente definidos. En lugar de ello, cada Unidad Académica llevaba sus propios registros de información, mientras que en otros casos simplemente no existía tal ejercicio. En esa ocasión estos problemas se hicieron evidentes cuando se hizo el requerimiento desde la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria, por cuanto no se pudo contar con toda la información, y en algunos casos, ciertos datos se consideraban como parte del conocimiento estratégico de las Unidades, por lo que no fueron suministrados.

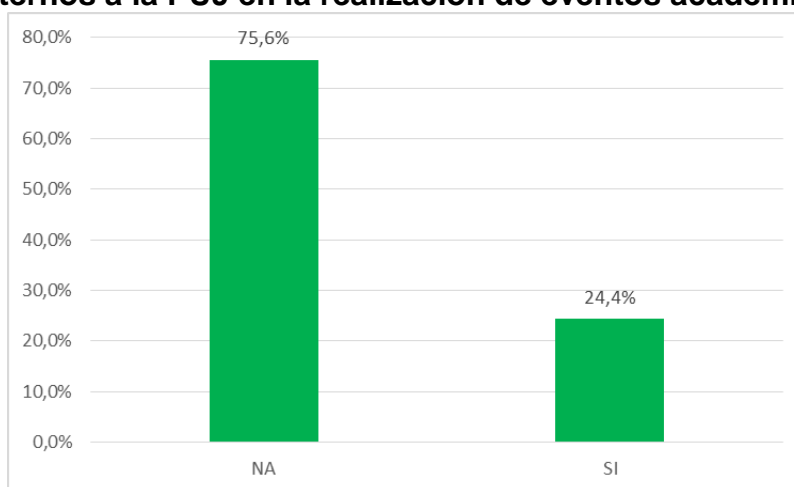
Una vez recibida y sistematizada la información, se hizo evidente que las acciones reportadas se correspondían con aquellas que generaron ingresos o tuvieron algún tipo de retribución para la Universidad, quedando por fuera, un sinnúmero de actividades que realizan las unidades y que no revisten retribución económica, pero a través de las cuales se logra una importante democratización del conocimiento generado por la Universidad, tales como foros, simposios y conferencias a través de las cuales adicionalmente se fortalecen redes y articulaciones con diversos actores, tanto a nivel nacional como internacional.

Estas actividades son ofrecidas tanto para la comunidad universitaria, como de forma abierta para personas de diferentes sectores sociales. Fue evidente la riqueza subyacente en esta información y por eso para el estudio sobre RSU: 2013 -2014, se contempló la posibilidad de registrar esta información. A este apartado es al que denominamos “Eventos académicos”; que consisten en actividades académicas de extensión universitaria, desarrolladas por cada una de las Unidades Académicas, sin tener vinculación necesaria con la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales.

#### **3.2.4.1. CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales**

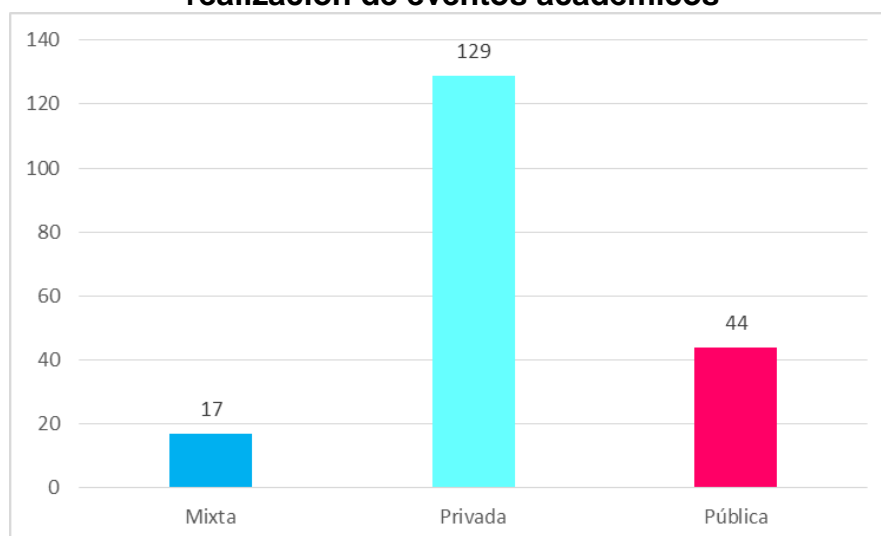
Tomando como referente los 779 eventos académicos y actividades realizadas en la Universidad, resulta interesante indagar sobre los vínculos de cooperación que se establecen para la realización de los mismos. En este sentido un 24,4% de los eventos académicos, que corresponde a 190 de ellos, menciona que se desarrollan con algún tipo de cooperación por parte de actores externos a la PUJ, como se aprecia a continuación.

**Gráfica 149: Participación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ en la realización de eventos académicos**



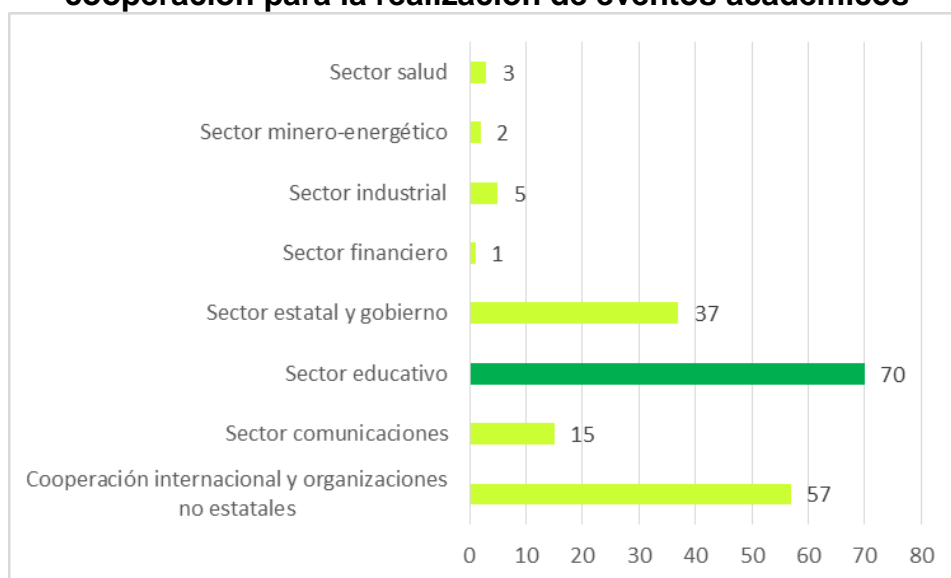
Tomando este grupo de 190 eventos académicos que se desarrollaron contando con participación y cooperación de entidades externas a la PUJ, se puede notar que en su mayoría tales entidades pertenecen al sector privado, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 150: Tipo de entidad externa de la que se recibió cooperación para la realización de eventos académicos**



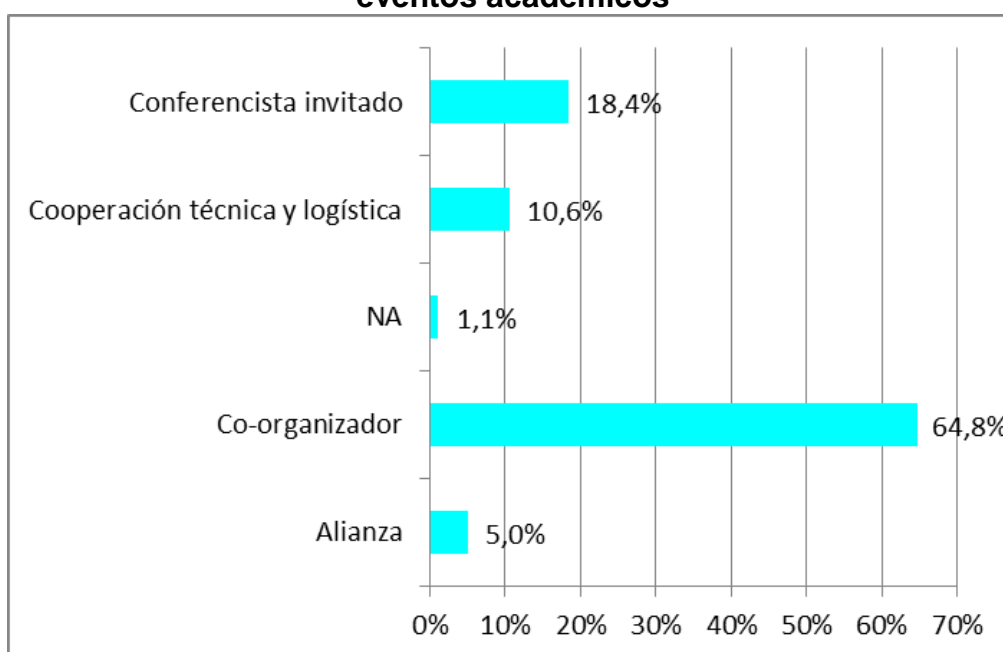
Se trata, en la mayoría de los casos, de entidades del Sector Educativo, de Cooperación Internacional, ONG's y fundaciones. Resulta también importante destacar el apoyo con entidades y sectores del gobierno, como se observa a continuación.

**Gráfica 151: Sector al que pertenece la entidad de la que se recibió cooperación para la realización de eventos académicos**



Por último, y al verificar el tipo de cooperación que se dio, el apoyo como co-organizador del evento, resultó el más recurrente, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 152: Tipo de cooperación o apoyo recibido para la realización de eventos académicos**



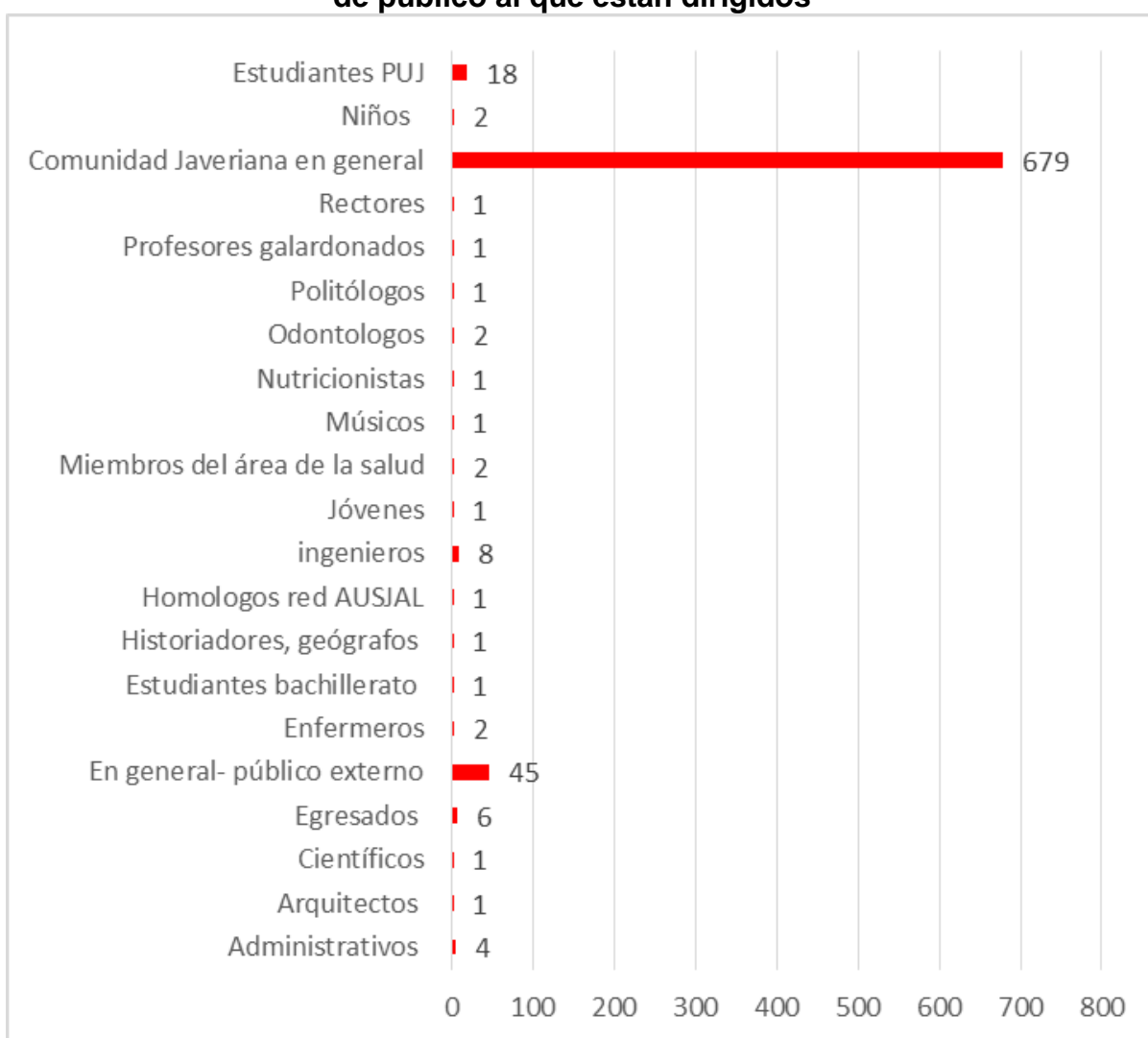
### 3.2.4.2. CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto

Además de identificar el tipo de evento académico, es muy importante poder caracterizar la población que se beneficia de este tipo de espacios. Aun es mucho lo que se puede avanzar en cuanto a la recolección de información, para incluir formatos sencillos que permitan llevar

un registro más detallado del número de personas que asisten a estas actividades y también, a partir de algunas preguntas, caracterizar a dichos beneficiarios. Esta información puede generar reflexiones sobre cómo reorientar o reformular algunos eventos académicos, y también sobre la incidencia y posterior impacto que pueden llegar a tener estas actividades.

Con base en esto, y para el caso de campañas o estrategias académicas o institucionales, estos espacios pueden convertirse en un importante medio para desarrollar al interior de la comunidad universitaria trabajos orientados al fortalecimiento de ciertos valores, a la construcción de escenarios de reflexión o simplemente a la transmisión de conocimientos, incluso a grupos poblacionales distintos a la propia comunidad universitaria, que como se aprecia en la siguiente gráfica es la principal beneficiada<sup>10</sup>.

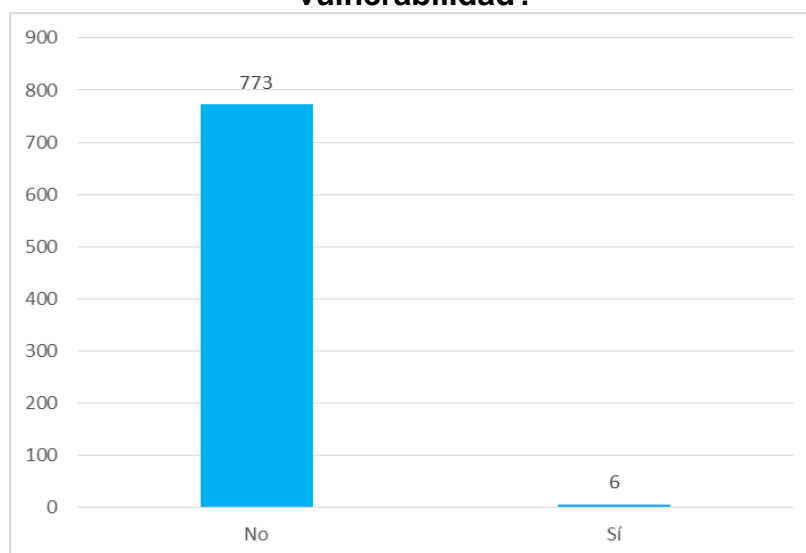
**Gráfica 153: Clasificación de los eventos académicos de acuerdo con el tipo de público al que están dirigidos**



<sup>10</sup> Nota: es importante recordar que no se cuenta con registros estandarizados que permitan un manejo más eficiente, completo y detallado de la información

Al filtrar la información con la pregunta de si los eventos académicos están enfocados específicamente en población con condición de vulnerabilidad, en el 99.2% de los casos equivalente a 773 actividades, la respuesta fue negativa, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 154: ¿El evento académico está dirigido a población en condición de vulnerabilidad?**

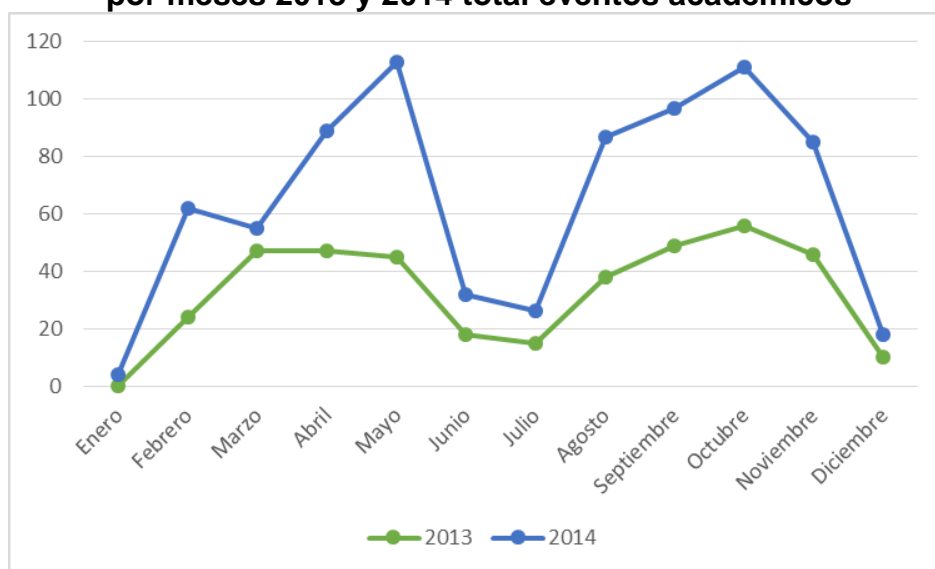


Un total de 6 eventos académicos estuvieron dirigidos específicamente a población en condición de vulnerabilidad, en particular con problemas de vulnerabilidad económica (3 eventos académicos) y a afectados por la violencia (3 eventos académicos).

### **3.2.4.3. CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica**

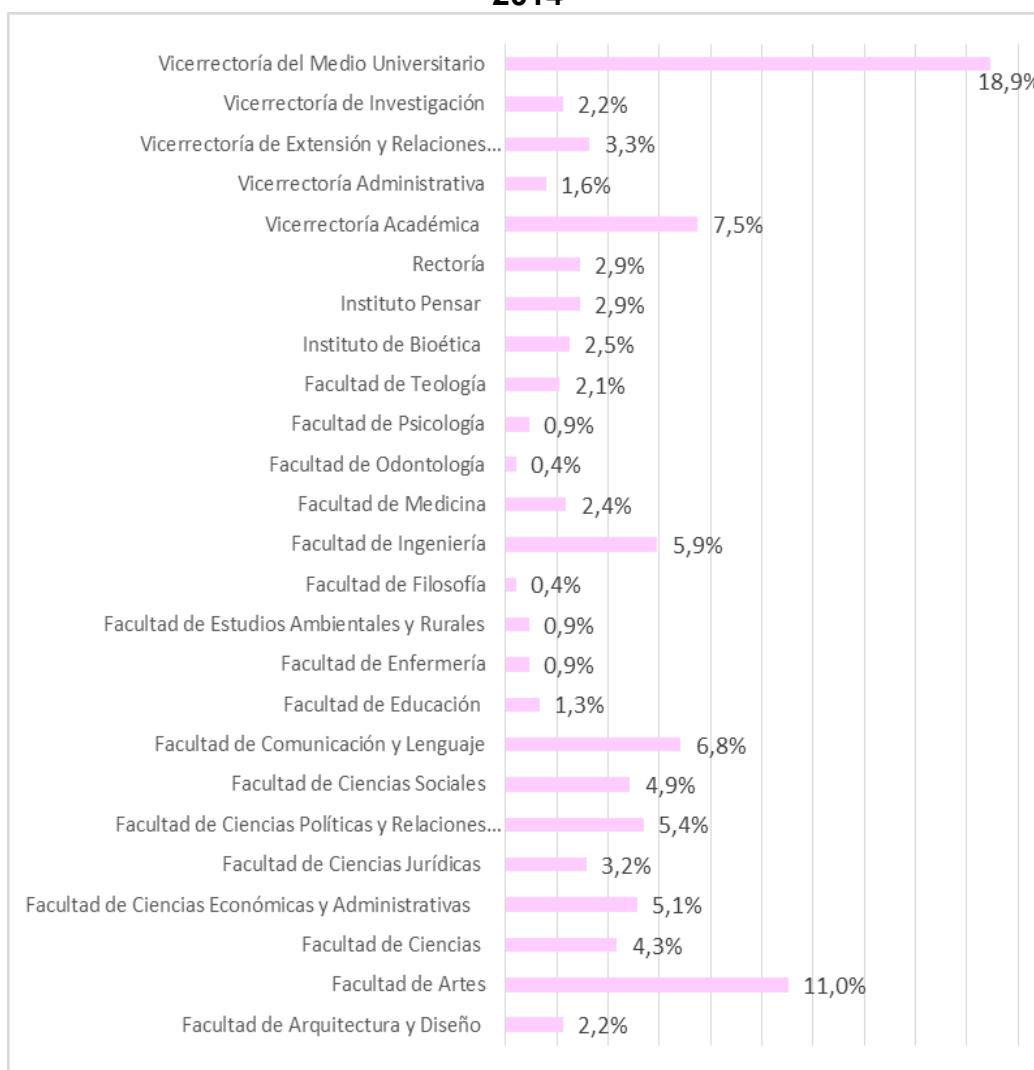
Con base en los datos recolectados se procedió a realizar una caracterización de dichos espacios. Se registraron 779 eventos académicos desde enero del 2013 hasta diciembre del 2014, que luego de ser distribuidos por meses, dieron cuenta de tendencias muy similares, con dos picos importantes: uno entre abril y mayo y otro entre agosto y octubre, como se aprecia en la siguiente gráfica. Es importante notar el incremento en el número de actividades totales en 2014.

**Gráfica 155: Distribución de los eventos académicos realizados en la PUJ por meses 2013 y 2014 total eventos académicos**



Al organizar la información de acuerdo con las unidades académicas o administrativas que estuvieron a cargo de las mismas, se encuentra que la Vicerrectoría del Medio Universitario, lidera con un 18,9% del total, correspondiente a 144 actividades. Dentro de las facultades se destaca la de Artes, con un 11% del total de actividades que corresponde a 84 de ellas, como se aprecia en la gráfica presentada a continuación.

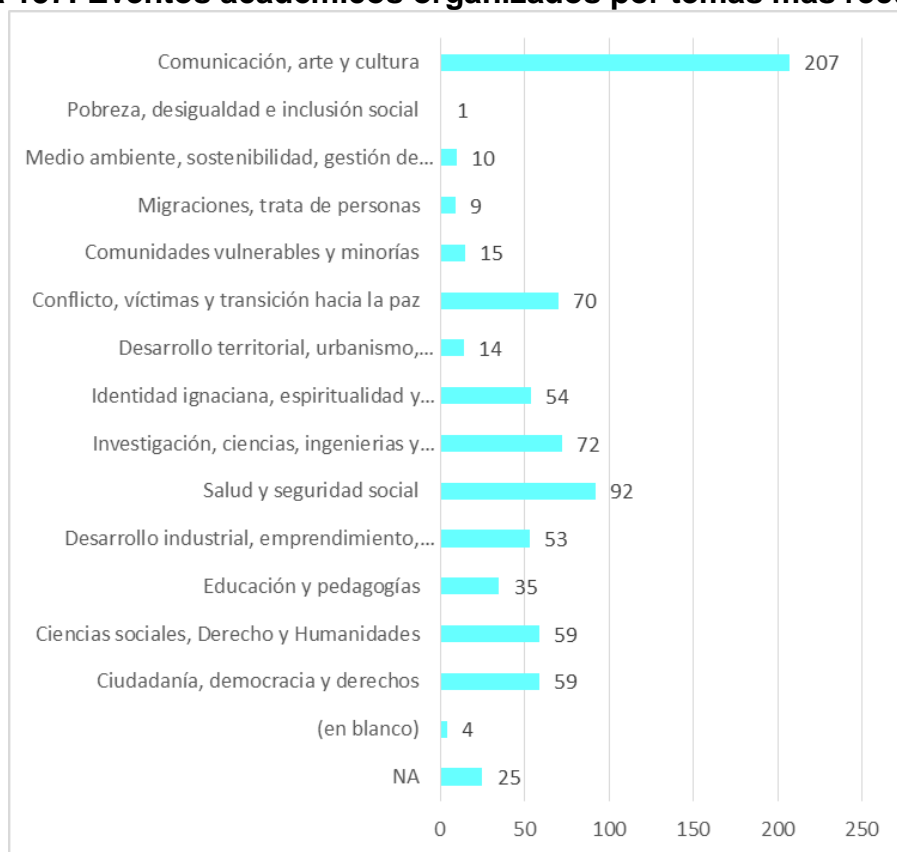
**Gráfica 156: Unidades que adelantaron eventos académicos entre 2013 y 2014**



Cuando se desagregan los datos, tomando como referencia Unidades más pequeñas, como Departamentos, Centros, Oficinas, Direcciones etc, se puede entender mejor la posición de liderazgo de la Vicerrectoría del Medio Universitario, pues de ella hacen parte algunas de las dependencias más activas en el desarrollo de programas y procesos con la comunidad universitaria. Se destacan el Centro Pastoral San Francisco Javier, el Centro de Asesoría Psicológica y Salud, y el Centro de Gestión Cultural. También es destacable de la Facultad de Artes, la Oficina de Conciertos, Exposiciones y Eventos.

Otra información, que resultó particularmente interesante, es la que tiene que ver con las temáticas que orientaron estas actividades. En la gráfica a continuación se agruparon por los temas más recurrentes. La comunicación, arte y cultura registran la mayor cantidad de actividades, por cuenta de los eventos académicos relacionados con expresión artística y actividades culturales. Estos en su conjunto consiguen concentrar en el periodo analizado, un total de 207 actividades.

**Gráfica 157: Eventos académicos organizados por temas más recurrentes**

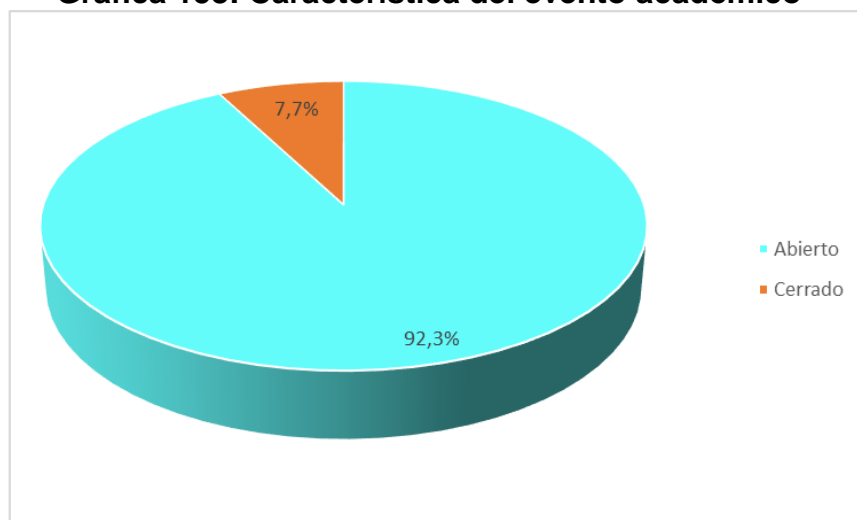


De cara a la consolidación de la Universidad como un espacio de reflexión y de generación de ideas en un escenario de transiciones o post negociación de paz, es interesante destacar las 70 actividades que abordaron temas relacionados con conflicto y transiciones hacia la paz, desde distintas perspectivas. Tomando como referente la Vicerrectoría del Medio Universitario por su importancia en el desarrollo de actividades y cruzando su información por temas, es interesante notar que predominan las actividades y acciones cuya temática se relaciona con aspectos psicológicos, le siguen espiritualidad y por último artes.

En lo relacionado con las características del espacio como tal, en primer lugar se evidencia, de acuerdo con los datos registrados, que en su mayoría (92,3%) se trata de espacios abiertos en los que no existen restricciones al ingreso de personas interesadas en las temáticas y en los enfoques desde los que se orientan tales actividades.<sup>11</sup>

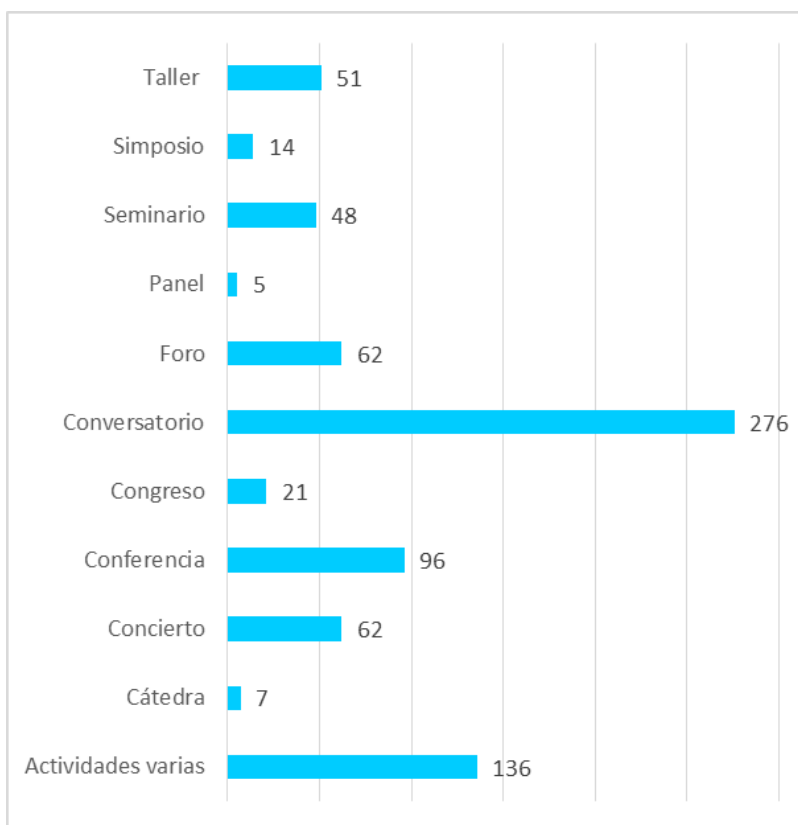
<sup>11</sup> Nota: Es importante anotar, que estos eventos son convocados y promocionados a través de la página de la Universidad, que es un medio de libre acceso

**Gráfica 158: Característica del evento académico**



Por tipo de evento, existe una gran variedad de actividades; sin embargo es posible destacar que los conversatorios, las conferencias, los foros y conciertos, suelen ser los más comunes, como se aprecia en la siguiente gráfica. En actividades varias se agrupan principalmente las exposiciones, ferias, festivales, que hacen parte de jornadas de reflexión o similares

**Gráfica 159: Tipo de evento académico**



#### **3.2.4.4.**

#### **Reflexiones sobre los Eventos Académicos en la PUJ**

La realización de esta revisión de la información disponible sobre los distintos eventos académicos que la Universidad realiza de forma adicional a sus labores sustantivas, da cuenta de una importante riqueza concretada en los 779 eventos académicos, realizados en la PUJ entre 2013 y 2014. Esta importante actividad, aún no se ha explorado plenamente y que puede ser fruto de análisis más profundos, con el fin de determinar cómo se complementa con las demás actividades que realiza la Universidad, y cómo a través de éstas, se pueden desarrollar estrategias novedosas para orientar la incidencia en su propia comunidad y en actores diferentes.

Una de las conclusiones importantes del primer Estudio de RSU, fue que más allá de la información aportada en su momento por Educación Continua, existían muchas acciones relacionadas con eventos académicos y actividades que no eran reportados, en parte porque se trataba de iniciativas ofrecidas de forma gratuita y abierta, o porque hacían parte de la programación de jornadas culturales o académicas adelantadas por las distintas direcciones y facultades, de manera adicional a sus actividades normales.

No obstante, al hablar de incidencia, resulta muy relevante rescatar estas experiencias, por cuanto involucran actores externos a la Universidad y la participación de conferencistas, panelistas y ponentes de gran relevancia que aportan a la construcción de conocimiento, pero también a la consolidación de procesos de interdisciplinariedad y a la generación de espacios de reflexión y encuentro para la comunidad universitaria. No obstante, queda un importante camino por recorrer si se tiene en cuenta que, para el presente Estudio, 190 eventos académicos, es decir el 24,4%, se desarrollaron con algún tipo de cooperación desde actores externos, lo cual deja abierta la reflexión acerca de qué tipo de estrategias comenzar a dinamizar para que se establezcan puentes más estrechos entre la PUJ y otras instituciones o actores.

Este es un medio que ha sido utilizado, no solo para divulgar y transferir conocimiento sino también para el fortalecimiento de la identidad de la Universidad y que ofrece elementos interesantes, para poder avanzar en procesos similares en pos de generar procesos de promoción de valores y de una cultura organizacional, que incluya la RSU como un elemento fundamental.

## **3.3. COMUNIDAD EDUCATIVA**

### 3.3.1.

### Vicerrectoría del medio universitario

En el propósito de implementar y hacer viva la política de Responsabilidad Social Universitaria, de la PUJ, el papel de la Vicerrectoría del Medio Universitario es fundamental. Esto que fue claramente identificado durante la realización del primer estudio de RSU; cobra aún más importancia en el momento actual de la Universidad, en la medida en que sus acciones complementan, y refuerzan los esfuerzos que desde la Oficina de Responsabilidad Social Universitaria se han realizado para acompañar a las distintas unidades en la reflexión sobre la RSU y la construcción de una cultura organizacional, que tenga como guía los principios y valores ignacianos consignados en la Misión y estatutos de la PUJ.

La Vicerrectoría, desarrolla sus acciones en torno al objetivo de *“asegurar que todos los procesos en la Universidad estén acordes con los principios educativos de la Compañía de Jesús, así como a propiciar la conformación y desarrollo de la Comunidad Educativa y a promover, dentro de las posibilidades, el bienestar integral de cada una de las personas que la componen”*,<sup>12</sup> y para conseguir esto ha venido desarrollando con los años una serie de importantes acciones con incidencia directa en la comunidad universitaria, a través de líneas claramente identificables.

En el siguiente cuadro se pueden apreciar los grupos, asistencias, y programas, y en cada caso el número de beneficiarios durante los años 2013 y 2014. Es importante notar que a partir del 2014 se presenta una reorganización de la estructura de los Centros, asistencias y programas, de lo cual resulta la creación del Centro Para el Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad, que consolida el trabajo que se venía desarrollando en la Asistencia para el fomento de identidad javeriana, lo que permite evidenciar el énfasis que se le ha dado al tema del fortalecimiento de la identidad institucional.

**Cuadro 9: Número de usuarios Centros, Programas y Asistencias de la Vicerrectoría del Medio Universitario**

Tipo de servicio	Número de beneficiarios	
	2013	2014
Centro de Asesoría Psicológica y Salud	6.649	5.626
Centro Javeriano de Formación Deportiva	47.303	39.100
Centro Pastoral San Francisco Javier	22.325	20.806
Centro de Gestión Cultural	21.382	16.223
Programa Universidad Saludable	8.021	6.688
Consultorio Médico	27.606	24.500
Asistencia para el Fomento de Grupos Estudiantiles	7.691	7.820
Programa de Asesoría Familiar	126	151
Programa Javerianos por la Justicia y por Paz	4.601	17.121
<b>Total Servicios</b>	<b>145.704</b>	<b>138.035</b>

<sup>12</sup> <http://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-del-medio-universitario>

### **3.3.1.1.**

### **Identidad: Centro Para el Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad**

Si bien todo el trabajo realizado por la Vicerrectoría del Medio contribuye al fortalecimiento del sentido de pertenencia de los miembros de la comunidad universitaria y a la consolidación de una identidad institucional, existe una unidad dedicada exclusivamente a este tema.

Dicha unidad es la Asistencia para la Promoción de la Identidad Javeriana que en el año 2013 implementó el programa Trayectorias Javerianas, dirigido a profesores y empleados de la Universidad con el objetivo de brindar formación en aspectos relacionados con la identidad universitaria, no solo como Universidad católica y pontificia, sino también, como parte de la obra jesuítica. Su propósito fue fortalecer el compromiso de todos los miembros de la comunidad universitaria con la vivencia diaria de los principios y valores de la PUJ.<sup>13</sup>

A partir del 2014, y como parte del proceso de reorganización de la Vicerrectoría del Medio Universitario, se crea el Centro Para el Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad, que retoma lo trabajado por la Asistencia para la Promoción de la identidad Javeriana, para motivar una reflexión continua sobre la base de tres líneas de trabajo: Identidad Institucional, Participación Universitaria y Convivencia y Paz.

En la línea de Identidad Institucional, durante el 2014 se implementó el programa “Cardoner, Sentido Javeriano”, orientado a profesores, administrativos, y directivos y que articulado con el programa de Trayectorias Javerianas, contribuyen a acercar a profesores y administrativos, a un proceso de fortalecimiento institucional desde la construcción y consolidación de identidad y sentido de pertenencia. En este esfuerzo es también destacable el trabajo interdisciplinar desarrollado con otros Centros de la Vicerrectoría y con otras Unidades de la Universidad, para potenciar la incidencia de actividades como la Semana Javeriana, la Semana de Herencia Ignaciana y Jesuítica, la conmemoración de los días institucionales, y la Navidad Javeriana.

En la línea de Convivencia y Paz en el 2014, el trabajo estuvo orientado en motivar una reflexión profunda acerca de cómo desde nuestra cotidianidad se puede aportar desde una posición crítica y constructiva a la consolidación de una paz duradera. En este sentido es importante destacar el trabajo realizado con instituciones educativas y distritales, en temas como la seguridad, convivencia y uso del espacio público, todos estos, primordiales para la construcción de un nuevo concepto de ciudadanía, en un escenario de post conflicto.

Por último en lo que atañe a la línea de Participación Universitaria, durante el 2014 se destacó el trabajo realizado con la Dirección de Asuntos Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica, para acompañar la participación de estudiantes, lo cual se complementó con el plan de retención estudiantil, y la formación de consejeros académicos.<sup>14</sup>

El programa Javerianos por la Justicia y por la Paz, ha conseguido posicionarse en la Universidad como un importante referente en la medida en que logra acercar a los estudiantes y profesores, a una realidad en la que desde la academia, se pueden realizar importantes aportes para la construcción de una paz duradera, fundada en los principios ignacianos que han inspirado desde siempre el accionar de la Compañía de Jesús.

---

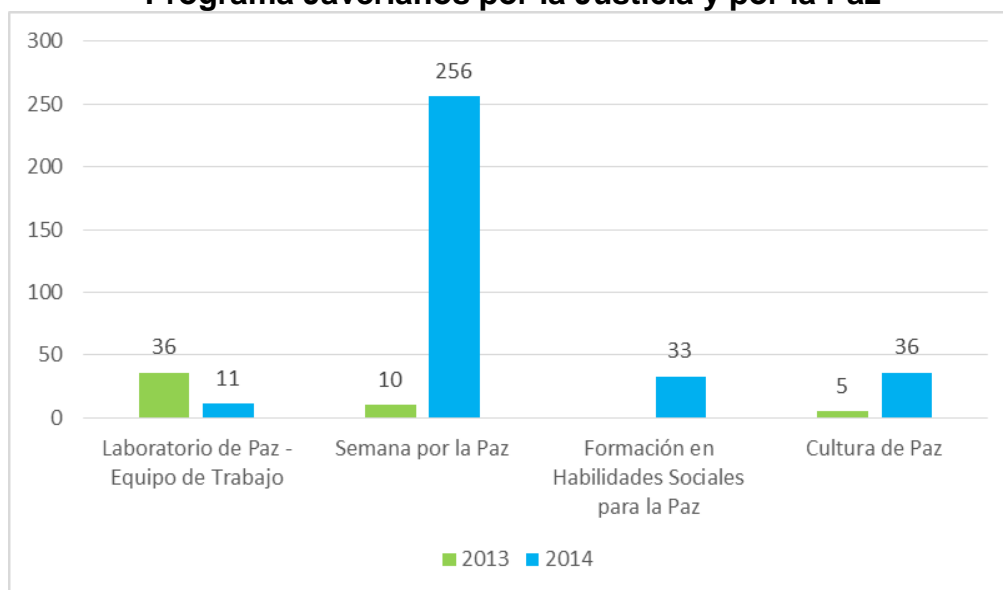
<sup>13</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2013.

<sup>14</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2014

En el marco de un escenario de transición hacia una situación de post-acuerdos de paz, el trabajo realizado desde el programa, cobra una particular significancia en la medida en que puede convertirse en un eje para articular esfuerzos interdisciplinarios, pero además para vincular a nuevos actores en contextos que demandan una presencia más cercana de la academia.

Es por ello que resulta interesante examinar la forma en que los distintos miembros de la comunidad académica se han vinculado a las actividades que desde el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz se han desarrollado. En el caso del involucramiento de los estudiantes, se puede apreciar una tendencia creciente, en especial en las acciones que se desarrollan en la semana por la paz, como se puede apreciar en la siguiente gráfica<sup>15</sup>. En este punto es importante anotar que no se cuenta con información detallada acerca de los beneficiarios de estas actividades que no pertenecen directamente a la comunidad universitaria.

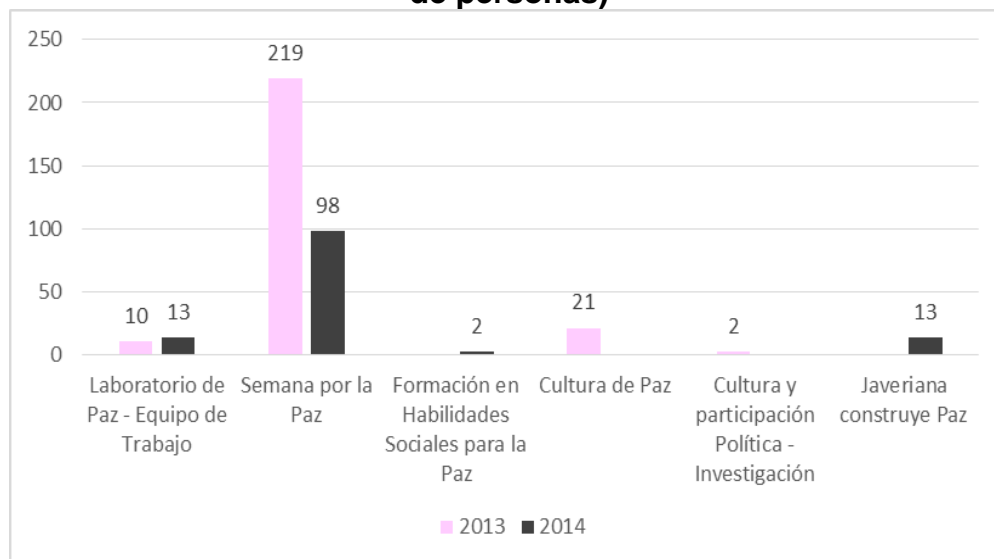
**Gráfica 160: Participación de estudiantes en actividades realizadas por el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz**



En cuanto a la participación de docentes y administrativos, el proyecto *Javeriana construye paz*, ha conseguido convocar a un grupo importante de docentes, que han empezado a trabajar en estos temas. Es importante anotar que entre 2013 y 2014, se consiguió consolidar el apoyo docente en el laboratorio de Paz, como parte del equipo de trabajo.

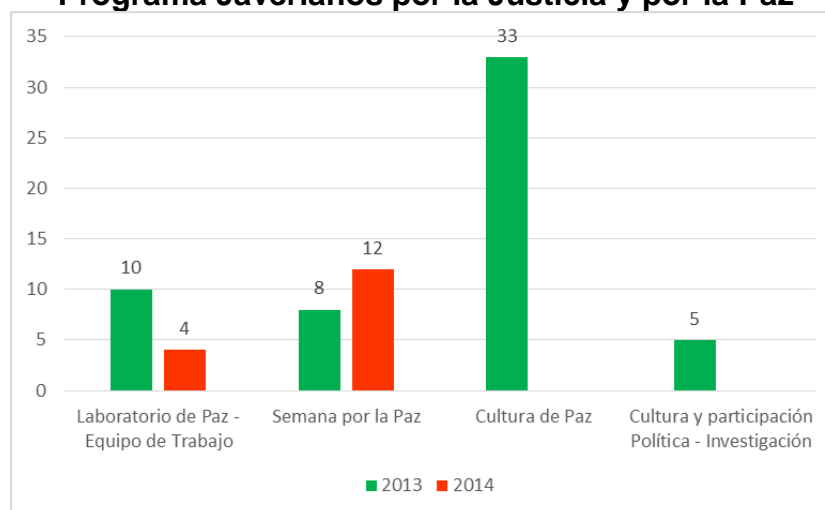
<sup>15</sup> Vicerrectoría del Medio Universitario compendio de información no estructurada 2013 - 2014

**Gráfica 161: Participación de docentes y administrativos en actividades realizadas por el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz (número de personas)**



Por último, la vinculación de egresados, sigue siendo un punto en el que se pueden encontrar importantes potencialidades, para que la Universidad se vincule con iniciativas del sector privado y público, a través de sus exalumnos, y por ello si bien se han dado importantes pasos en este sentido, aún resta consolidar la construcción de redes de trabajo cooperado, fundado en temas de identidad, abordaje de problemas e intercambio de saberes, más allá de aspectos económicos o de apoyo financiero. La gráfica a continuación muestra la vinculación de los egresados a las actividades desarrolladas por el programa Javerianos por la Justicia y por la Paz.<sup>16</sup>

**Gráfica 162: Participación de egresados en actividades realizadas por el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz**



<sup>16</sup> Idem

### 3.3.1.2. Bienestar

#### 3.3.1.2.1. Asistencia para el Bienestar Universitario

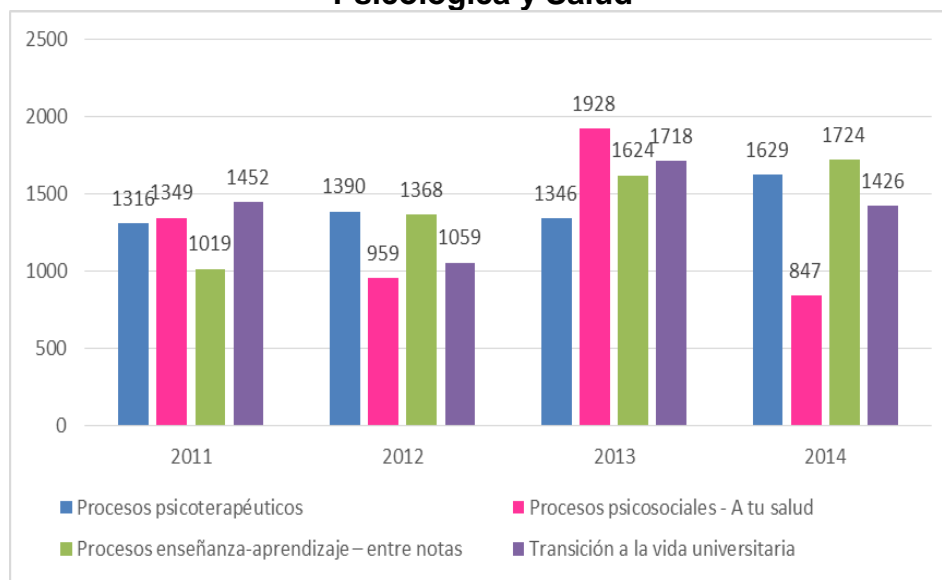
En esta área se avanzó durante el 2013 en un trabajo conjunto con los comités de Cultura Ciudadana, Comité para uso del campus, Grupo Ambiental Javeriano y Grupo Incluir, para la elaboración de propuestas de política para la Universidad, así como el desarrollo de proyectos comunes. Con el *Grupo Incluir* se diseñó una propuesta de política de inclusión, presentada ante el Consejo Directivo Universitario, en tanto que con el Comité de Cultura Ciudadana, se desarrolló el programa de Gestores de Convivencia.

Con el Grupo Ambiental Javeriano, se llevó a cabo un ejercicio de Inventario de acciones, investigaciones y proyectos sobre temas ambientales, y se avanzó en el diseño del Sendero Ecológico en el Campus. Por último fue destacable durante el 2013, el trabajo en redes, empezando por el liderazgo en la red Ascun-Bienestar Nodo Centro, en la que la PUJ ejerció la presidencia durante el 2013. También es importante mencionar la vinculación a la Red de Universidades del Norte.

#### 3.3.1.2.2. Centro de Asesoría Psicológica y Salud

En la siguiente gráfica, se aprecia la evolución desde el 2011 en el número de personas atendidas en las cuatro líneas fundamentales que se manejan desde el Centro de Asesoría Psicológica, que para el 2014 luego de la reforma estructural de la Vicerrectoría del Medio, pasó a llamarse Centro de Asesoría Psicológica y Salud, al incluir los servicios de salud.

**Gráfica 163: Número de personas atendidas por el Centro de Asesoría Psicológica y Salud**



En la línea de **Procesos Psicoeducativos o de enseñanza-aprendizaje**, durante el 2013 se logra un importante incremento en el número de participantes en el servicio de Asesoría individual de apoyo al aprendizaje. En ese mismo año se ofertan por primera vez dos nuevas temáticas: Aspectos emocionales en el aprendizaje y Pensamiento lógico-matemático, con un aumento significativo en el número de estudiantes que participan a través de medios virtuales.

A nivel específico, es notable el trabajo realizado con estudiantes de primer semestre de la carrera de Medicina para el desarrollo de la investigación sobre la relación entre motivación y el aprendizaje, cuyos resultados son fundamentales para el diseño de programas futuros de apoyo y acompañamiento de los estudiantes nuevos, lo cual puede complementar el trabajo que ya se ha venido adelantando en el servicio de asesorías individuales y en el apoyo a estudiantes con bajo rendimiento académico, tema sobre el cual se elaboró un documento que aborda el análisis de los elementos neuropsicológicos y de aprendizaje. También en el 2013, se implementó un piloto para la propuesta “Primeros Auxilios Académicos” cuyos servicios han sido muy bien recibido por los usuarios<sup>17</sup>

En el 2014, los programas nocturnos, a distancia y virtuales, mostraron resultados positivos, y en ellos estuvieron vinculados 388 estudiantes. Las asesorías individuales, mostraron igualmente resultados importantes con un incremento persistente en el número de usuarios, con valoraciones muy positivas sobre la atención prestada. El programa de apoyo y asesoría a procesos pedagógicos, contó con la participación de 365 personas, en talleres de reflexión y cualificación de la práctica docente, tema sobre el cual se ha adelantado un acompañamiento muy importante a unidades como el CENDEX y la Facultad de Ingeniería.

En esta misma línea, es destacable el trabajo realizado con la Dirección de Asuntos Profesorales de la Vicerrectoría Académica, en la reflexión sobre el Ciclo de Apoyo a la Enseñanza. Finalmente, es importante destacar el trabajo que en el 2014 se realizó con la Universidad Javeriana de Cali, con el objetivo de avanzar en espacios de reflexión para la implementación del curso virtual de apoyo al aprendizaje<sup>18</sup>.

En la línea de **Transición a la Vida Universitaria**, las asesorías del proceso de admisiones tanto en pregrado como posgrado, tuvieron un considerable incremento durante el 2013, consolidándose como un importante instrumento de acompañamiento y apoyo para las distintas facultades en sus procesos de admisión. En cuanto al trabajo de apoyo a grupos estudiantiles, como resultado de este, se consiguió desarrollar la iniciativa del café converso: “Tu que vienes a Bogotá encántate con la Universidad”, en cuya misma línea se encuentra el ciclo de charlas para estudiantes de últimos semestres llamado “Y después del grado... ¿Qué?: reflexiones y estrategias sobre la vida laboral”. En ambos casos se busca generar en el estudiante un sentido de pertenecía y vinculación con la Universidad que trascienda el ciclo de estudio, a partir de su identificación como miembro de la comunidad universitaria.

En el 2014 se destaca la apertura del servicio de apoyo a los procesos de admisiones en los programas de posgrado, así como el avance en el trabajo para incluir en el diseño de una guía de acompañamiento, a personas en condiciones de discapacidad. Por último en ese mismo año, se consiguió participar en el diseño y desarrollo del IV Foro: “La política educativa como mecanismo de concreción del Derecho a la educación”

En la línea de **Procesos Psicosociales** durante el 2013 se realizó un proceso de reorganización que permitió incrementar la oferta de horas de asesoría y orientación profesional y diversificar los horarios para los cursos entre semana. A la par de esto, se consiguió posicionar la Campaña “*ConZumo de Vida*” y articular esfuerzos con la Vicerrectoría Académica para implementar los talleres de Primeros Auxilios Emocionales

---

<sup>17</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2013.

<sup>18</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2014

para directores de carrera, en temas relacionados con la orientación profesional de los estudiantes.

Para el 2014, además del continuo mejoramiento en la atención a estudiantes, se trabajó en la consolidación del programa de prevención en consumo problemático de alcohol, al cual se vincularon estudiantes de distintas facultades. Se fortaleció la estrategia “*ConZumó de vida*” para neojaverianos, con el apoyo de otras unidades y se diseñó e implementó un capítulo dedicado al tema de pareja en el ciclo de trayectorias familiares y vitales.

Para finalizar, en la línea **de Procesos Psicoterapéuticos** en el 2013, además de una permanente labor de mejoramiento en los procesos de atención y asignación de citas, se trabajó en apoyar el proceso de acreditación del área como parte de Javesalud, para obtener la certificación de alta calidad de ICONTEC. Gracias a una labor de continuo mejoramiento, se consiguieron aumentos muy importantes en el número de usuarios de los servicios de atención en pareja y familia, así como de participantes en los talleres de primeros auxilios emocionales.

Durante el 2014, con el fin de dar respuesta a la alta demanda de atención individual, se implementó la psicoterapia grupal en habilidades sociales y manejo de ansiedad, con lo cual se busca responder, desde las capacidades disponibles a las necesidades crecientes de la comunidad universitaria. A la par de este proceso y en un búsqueda de mejorar la calidad en la atención de los diferentes servicios; se puso en marcha la auditoría de adherencia a las Guías de Práctica Clínica y se implementó el plan de seguimiento a la acreditación del ICONTEC a estos servicios como parte de Javesalud

En 2013 el programa **Universidad Saludable** cumplió 10 años y para conmemorarlos, además de un proceso de evaluación, se realizó un evento y la publicación de un libro en el que se detallan las experiencias y aprendizajes acumulados durante ese tiempo. Fue también ocasión para presentar los resultados del Sistema de Vigilancia para evaluar las condiciones de salud en el campus y para socializar la información resultante de la participación en el segundo Estudio Epidemiológico Andino.

Se avanzó en la consolidación de procesos interdisciplinarios, en los que además se vinculó de manera más activa a los estudiantes en diferentes escenarios. A nivel externo, la Universidad contribuyó desde la Coordinación de la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior y Universidades Promotoras de Salud, REDCUPS, al movimiento nacional de Universidades Promotoras de Salud, participando además en la red iberoamericana RIUPS.

La Universidad es vista como líder en estos temas y prueba de ello fue la invitación para participar como ponente en el Seminario Taller Internacional sobre: “Los Determinantes Sociales de la Salud en la Promoción de la Salud en el ámbito universitario”, y en el “VI Congreso Internacional de Universidades Promotoras de Salud”, a lo cual se suma la publicación de documentos que se han convertido en referentes a nivel regional e internacional.<sup>19</sup>

En el 2014, y ya ubicado bajo la tutela del Centro de Asesoría Psicológica y Salud, como resultado de la reformulación organizacional realizada, el programa continuó trabajando en los diferentes temas que lo componen, tales como: alimentación, no exposición a humo de

---

<sup>19</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2013.

segunda mano, prevención de accidentes y lesiones deportivas de estudiantes y el tema de inclusión. En todos ellos se ha conseguido imprimir no solo una importante interdisciplinariedad, sino también la participación activa de estudiantes. Se publicó el informe de la investigación “Javeriana me cuida” y se trabajó en conjunto con el Centro Javeriano de formación Deportiva y la Facultad de Enfermería, en el tema de accidentes deportivos, apelando a herramientas pedagógicas de prevención y atención de situaciones de este tipo.

En la REDCUPS, se fortaleció la participación de estudiantes mediante el diseño y puesta en marcha de una página web enteramente de su competencia, en tanto que en la Red Iberoamericana de Universidades Promotoras de Salud RIUPS; se consiguió el ingreso de nuevas instituciones tanto públicas como privadas de otras regiones del País.

En el programa de **Ciencias Aplicadas a la Actividad Física**, que en el 2013 se incluía en las actividades del Centro Javeriano de Formación Deportiva, CJFD, y que a partir del 2014 empezó a hacer parte del Centro de Asesoría Psicológica y Salud, es destacable para el 2013 el haber hecho parte de la acreditación como área de Javesalud para la obtención de la certificación de alta calidad de ICONTEC. Durante ese año, se hicieron importantes avances en actividades de prevención de eventos académicos cardiovasculares y lesiones deportivas, consiguiéndose además la dotación del laboratorio de pruebas físicas, para evaluación, rehabilitación y entrenamiento de usuarios del CJFD.

En el 2014, se puso en ejecución un nuevo convenio docente asistencial con la Universidad Iberoamericana y se consolidó el convenio con la Universidad del Bosque. En el marco de la promoción de vida saludable se fortalecieron actividades como los talleres sobre hábitos y estilos de vida saludables, las jornadas de peso, de hábitos del movimiento, etc, brindando apoyo y acompañamiento a los usuarios del CJFD y realizando de forma conjunta el seminario de actividad física.

Con la Facultad de Artes, particularmente con la carrera de Artes Escénicas, se realizó un trabajo de acompañamiento en la valoración de aptitudes de sus neojaverianos. En este mismo sentido, se trabajó con Salud Ocupacional y el Subcentro de Riesgos Profesionales en actividades de prevención de enfermedades cardiovasculares.<sup>20</sup>

### **3.3.1.2.3. Servicio de Consultorio Médico**

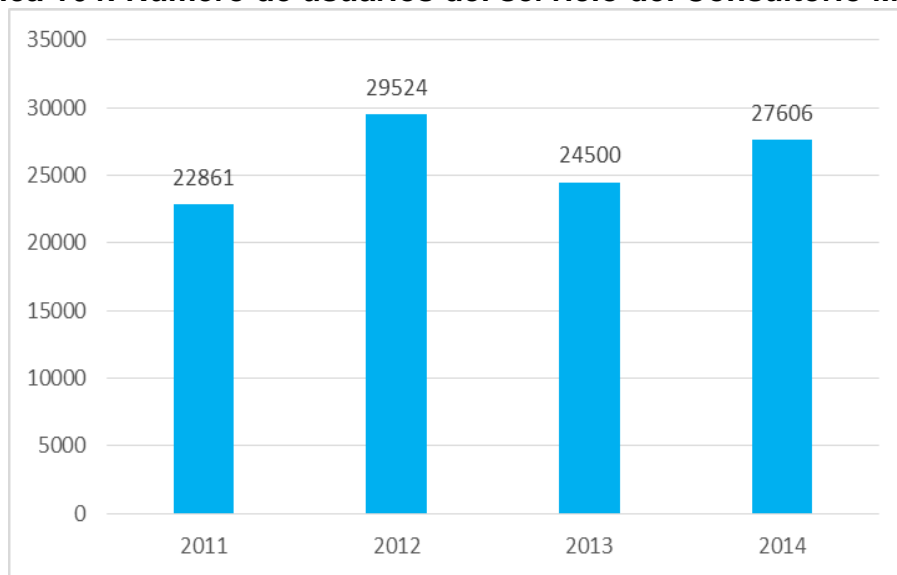
La siguiente gráfica muestra que después de un periodo sostenido de crecimiento desde el 2009 en el número de personas atendidas por el Consultorio Médico, a partir del 2013, parece darse una estabilización en torno a los 26 mil usuarios. Esto puede explicarse en buena medida por la consolidación de los programas de prevención y manejo de riesgos y enfermedades, con lo cual se ha logrado construir una cultura del cuidado no solo propio, sino también de los demás miembros de la comunidad, especialmente en el caso de enfermedades de fácil contagio como las del sistema respiratorio<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2014

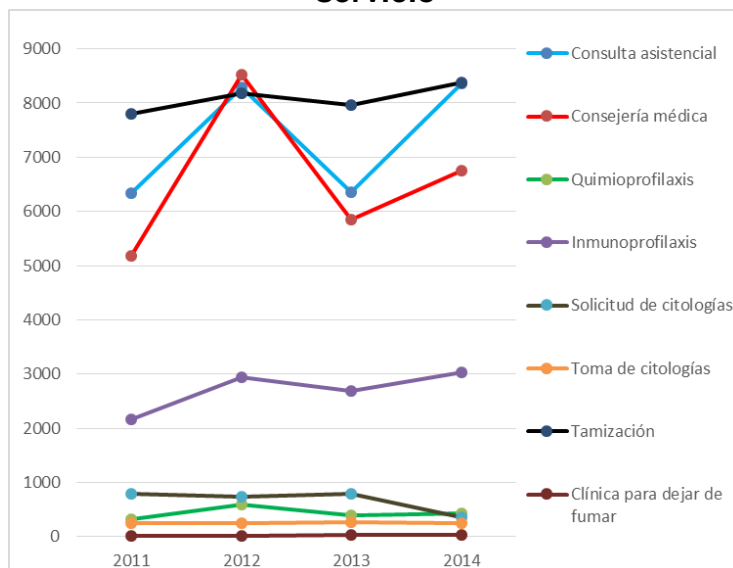
<sup>21</sup> Idem

**Gráfica 164: Número de usuarios del servicio del Consultorio Médico**



Al examinar la distribución de los usuarios por servicios, se observa que las tendencias se mantienen en relación con años anteriores. Los servicios de Consulta Asistencial, Tamización y Consejería Médica, son los que más usuarios registran. El tema de Inmopprofilaxis (indicación de vacunación), después de un crecimiento muy importante, se ha estabilizado en torno a los tres mil usuarios, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 165: Usuarios del Consultorio Médico distribuidos por tipo de servicio**

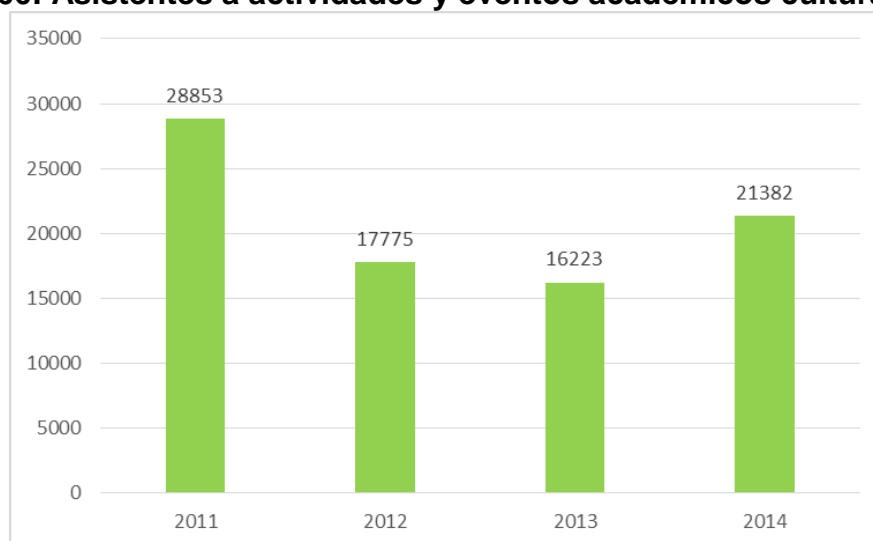


### 3.3.1.3. Servicios culturales: Centro de Gestión Cultural

En lo que tiene que ver con la programación cultural ofrecida desde la Vicerrectoría del Medio Universitario, el Centro de Gestión Cultural ha desarrollado una ingente labor para consolidar los grupos de trabajo ya existentes, así como para estimular la creación de

nuevos grupos en cada facultad. Los registros muestran un descenso entre el 2012 y el 2013 en el número de grupos, con un repunte importante a partir del 2014, como se puede apreciar en la siguiente gráfica<sup>22</sup>.

**Gráfica 166: Asistentes a actividades y eventos académicos culturales**



En el 2013 la Universidad tuvo mayor involucramiento en actividades de la escena cultural de la ciudad, destacándose su participación en el Corredor Cultural del Centro, el Festival de Danza en la Ciudad “IDARTES”, y los Festivales ASCUN. Por esta vía, es importante destacar cómo la Universidad pudo fortalecer sus vínculos con otras instituciones, en escenarios en los que se toman decisiones de política pública en el tema cultural. Se destaca por ejemplo el trabajo realizado con la Secretaría de Cultura del Distrito y con las redes universitarias culturales, escenarios en los que el Centro ha participado en el diseño de políticas para el sector cultural universitario.

A nivel interno y en el marco de las actividades de la Semana Javeriana, el Gran Concierto Javeriano tuvo un elemento diferenciador frente a otros años y es que en esta ocasión, la Universidad se desvinculó de empresas externas, con lo cual se acudió al talento de la comunidad universitaria, en tanto que se adelantó una campaña para recolectar recursos que fueron destinados a la donación de 1500 cuadernos al colegio “Soacha para vivir mejor” de Fe y Alegría. Hecho que evidencia la forma en que iniciativas artísticas propias de la Universidad pueden tener una incidencia social interna y externa.

El trabajo de los grupos artísticos de la Universidad, redundó en la obtención de reconocimientos como el 1er puesto en el Encuentro Regional Universitario de Coros ASCUN 2013 y el 1er puesto en el Concurso Interuniversitario de Tango Unitec.<sup>23</sup> De igual forma en este año, se hizo una revisión del componente de diseño de las piezas gráficas, a la par de una unificación de las plantillas para el material impreso y lo relacionado con el aspecto de la página web. Todo esto como parte de una renovación de la estrategia de divulgación y de la información consignada en la Agenda Cultural.

---

<sup>22</sup> Idem

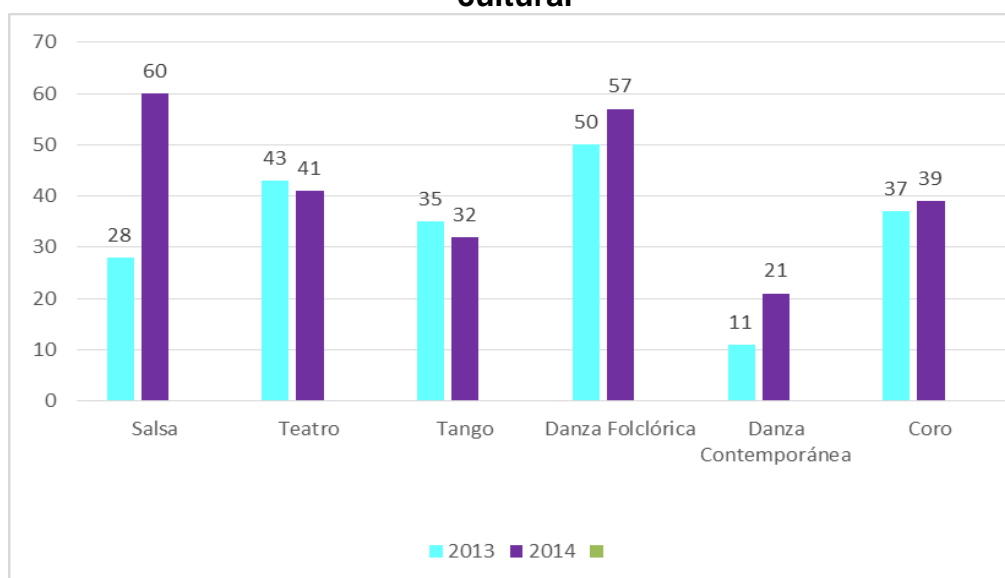
<sup>23</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2013.

En el 2014, a nivel externo, la Universidad afianzó sus vínculos con las actividades adelantadas a nivel distrital, especialmente a través de su trabajo con IDARTES para la organización del cierre del programa “Danza en la Ciudad”. En asocio con la Red ASCUN se llevaron a cabo proyectos como el “Festival Nacional de Danza Folclórica”, que permitieron a la Universidad, seguirse consolidando en el escenario cultural de la ciudad. A nivel interno, el trabajo y la articulación con otras unidades de la Vicerrectoría del Medio Universitario, de otras Vicerrectorías y Facultades, permitió el desarrollo de eventos académicos muy importantes en el marco de las actividades propias de la Semana de la Herencia Ignaciana y Jesuítica, la Semana Javeriana y la Navidad Javeriana, entre otros espacios.

En lo que tiene que ver con los distintos grupos culturales, fue destacable el trabajo realizado en los escenarios en los que la Universidad fue representada, con resultados tan importantes como el primer puesto en el Festival Regional de Tango, el tercer puesto en el Festival Regional de Coros y el tercer lugar en el Festival de Salsa.

A nivel de Facultades se avanzó en un trabajo de conformación y consolidación de grupos culturales a través de la realización de 10 talleres abiertos en temas como fotografía, danza folclórica internacional, Teatro y Coro. En la gráfica a continuación, se pueden observar los distintos grupos de expresión artística y cultural, organizados por años y cantidad de integrantes, destacándose especialmente el crecimiento en el número de miembros del grupo de salsa.

**Gráfica 167: Número de integrantes de los grupos de expresión artística y cultural**



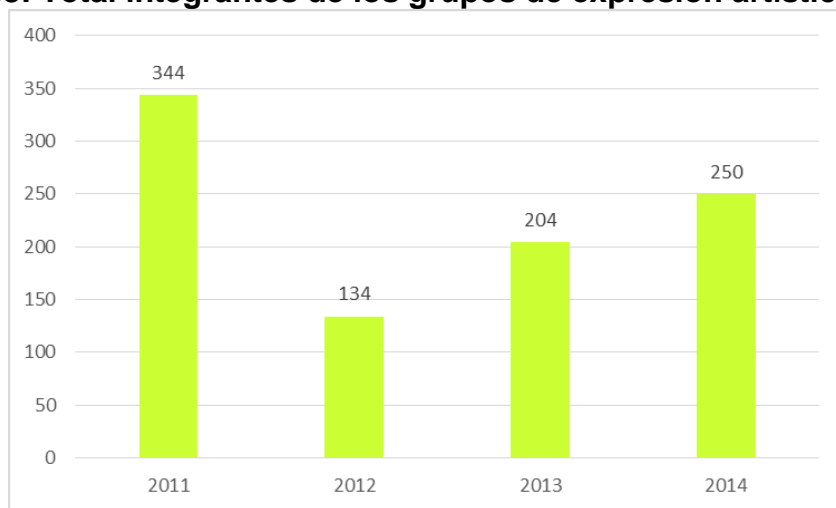
La obra de teatro "Relatos para Caminantes" escrita, producida y montada enteramente en la Universidad con motivo de la celebración de los 200 años de la Restauración de la Compañía de Jesús, fue sin duda un hito muy importante en el 2014.<sup>24</sup>

En relación al total de integrantes de estos grupos de expresión artística y cultural, al examinar por años su evolución, se puede observar que tras una disminución en el número

<sup>24</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2014

de integrantes en 2012, entre 2013 y 2014 se presenta un fortalecimiento que se expresa en un creciente número de integrantes, como se puede observar en la siguiente gráfica.<sup>25</sup>

**Gráfica 168: Total integrantes de los grupos de expresión artística y cultural**

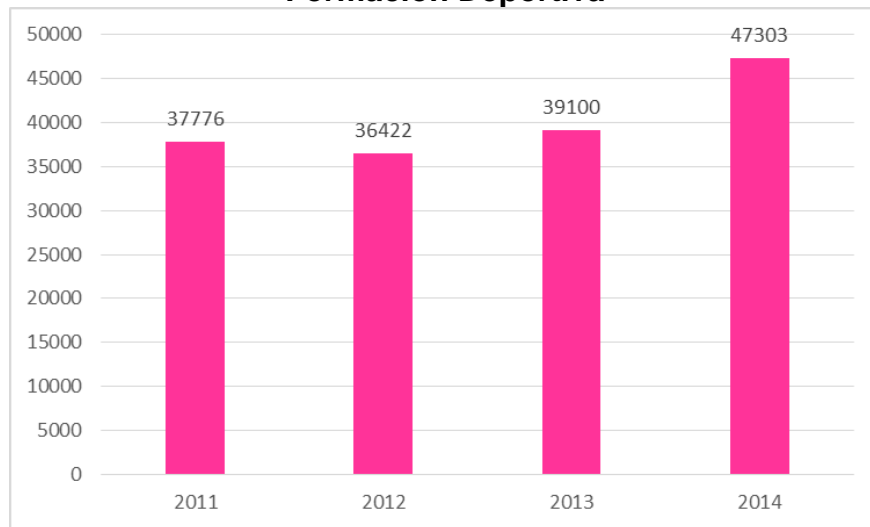


En el tema de divulgación, gracias a la participación en la rueda de negocios “Circularart”, se lograron mejoras importantes en el programa de la Agenda Cultural, pudiendo vincular grupos artísticos nacionales e internacionales de calidad, que junto con los grupos de la Universidad, permitieron ofrecer un variado número de actividades.

#### **3.3.1.4. Formación deportiva: Centro Javeriano de Formación Deportiva**

En el caso del Centro Javeriano de Formación Deportiva, el registro de beneficiados del mismo, muestra un continuo crecimiento, que como se observa en la siguiente gráfica, tiene un salto importante entre el 2013 y el 2014, pasando de 39.100 usuarios a 47.303.<sup>26</sup>

**Gráfica 169: Número de usuarios de los servicios del Centro Javeriano de Formación Deportiva**



<sup>25</sup> Vicerrectoría del Medio Universitario compendio de información no estructurada 2013 - 2014

<sup>26</sup> Idem

En el 2013, el proyecto interdisciplinario orientado a población sedentaria, sirvió como piloto para el desarrollo de una política integral de promoción de la actividad física en la Universidad, tema sobre el cual se ha avanzado de manera importante. En este sentido también es notable el inicio de varios proyectos con distintas dependencias de la Universidad como la Vicerrectoría Administrativa y el Centro Pastoral San Francisco Javier

Otro hito especialmente significativo durante el 2013 fueron los resultados de los atletas javerianos tanto en la II Copa Internacional Universitaria Rafael Landívar en Guatemala, como en los Juegos Distritales 2013, ocupando en varias disciplinas lugares de privilegio, y mostrando el resultado de un trabajo de largo plazo que ha contribuido a una cultura de alta competitividad deportiva. La labor de Promoción en Actividad Física y Deportes, consiguió un aumento en la cobertura a la par de avances en el programa de Condición Física con un importante incremento en el número de usuarios especialmente en los servicios relacionados con el acondicionamiento cardiovascular.<sup>27</sup>

Durante el 2014, el CJFD, adelantó un proceso de reestructuración de sus programas, acorde con los cambios incorporados en la Vicerrectoría del Medio Universitario. En el caso del Programa de Acondicionamiento Físico para Empleados (PAFE) se generó una interesante discusión interdisciplinaria en lo relacionado con elementos como los riesgos profesionales y la salud ocupacional, para dar cuenta de los nuevos retos que plantea la implementación del programa en escenarios no convencionales, como oficinas, domicilios, etc.

En el 2014 la Universidad tuvo una participación destacada en los primeros Juegos Nacionales de funcionarios universitarios organizado por ASCUN, consolidando con ello la posición de la PUJ, como protagonista en eventos académicos de estas características. También es importante destacar el trabajo realizado a nivel del distrito con la Unidad de Planeamiento Zonal 90 (UPZ90), para el cual fue fundamental la creación de un grupo de líderes deportivos, que desarrolló un estudio sobre los hábitos de ejercicio y deportes en la zona, y que ha servido como insumo de trabajo para el desarrollo de actividades deportivas y recreativas por parte de la alcaldía local.

En cuanto al relacionamiento con terceros, también es notable la labor realizada con el Colegio San Martín en la formación de líderes y en la organización de torneos deportivos, así como el apoyo a ASCUN para el diseño del Seminario Internacional de Deporte Universitario, realizado en Manizales<sup>28</sup>

En el programa de Actividad Física se consiguió unificar el cronograma de trabajo para las rotaciones y organización de la sala. Buscando la promoción de la actividad física en las áreas no académicas tanto de Facultades como del Gobierno General, y en el marco del plan de trabajo “Mueve tu Equipo”, se llevó a cabo un trabajo continuo con empleados, que tuvo importantes resultados en mejorar su ambiente de trabajo y su calidad de vida; esta labor se complementó con el acompañamiento a empleados con situaciones físicas especiales.

En cuanto al programa de Deportes, se fortaleció la capacitación de entrenadores en metodologías transversales de preparación física, con resultados muy positivos en la disminución de lesiones deportivas. Para reforzar el aporte formativo de la práctica

---

<sup>27</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2013.

<sup>28</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2014

deportiva, que es la filosofía del Centro Javeriano de Formación Deportiva, se fortaleció la formación del personal de este programa y se diseñó un primer formato para evaluar y dar seguimiento al comportamiento de los integrantes de las selecciones deportivas de la Universidad.

En el caso del programa de Promoción y Desarrollo, se recolectó información para la creación de un sistema de caracterización, intervención y seguimiento a la promoción de la actividad física; se incluyó en el match deportivo de la semana de inducción, información sobre la oferta del Medio Universitario y se afianzó el proyecto de vacaciones lúdicas, todo esto con el apoyo interdisciplinar de otras unidades de la Universidad

#### **3.3.1.5. Centro Pastoral San Francisco Javier**

En el 2013 El Centro Pastoral se posicionó como un socio estratégico articulándose con otras unidades y dependencias con el objetivo de interiorizar y hacer vívidos los elementos de identidad presentes en la Misión y Proyecto Educativo de la Universidad. En la línea de Construcción de la Comunidad Universitaria, se ha avanzado en la consolidación de identidad a partir del rescate de tradiciones como las celebraciones de los patronos de la Universidad, y en general a través de los eventos académicos que identifican el carácter ignaciano de la Universidad.

En los servicios de los Sacramentos el énfasis se ha puesto en la formación desde la espiritualidad ignaciana, teniendo en cuenta las necesidades de la Comunidad Educativa Javeriana.

En la línea de Saberes y Responsabilidad Social se consiguió articular los programas: Voluntariado Javeriano, Misión País Colombia, Talleres de Fundamentación Humanística de la Práctica Social, Programa Liderazgo Universitario Latinoamericano; aumentando con ello la cobertura en facultades y fortaleciendo además los vínculos con otras experiencias formativas de la Vicerrectoría del Medio Universitario. Gracias a esto, se ha consolidado la denominada tercera etapa, que busca generar un mayor impacto en territorios y una mayor proyección social mediante la estrategia de Acompañantes comunitarios.

La Formación del Cuerpo Apostólico se ha posicionado entre los administrativos que participan y reconocen la importancia de cultivar su dimensión espiritual, como componente fundamental de su crecimiento personal. Gracias a la alianza con la Vicerrectoría Académica se ha aceptado de manera más amplia, la pertinencia y calidad de estos espacios en la formación integral de docentes. Finalmente se logró una mayor articulación con el proceso de regionalización de la Provincia.

Para cerrar, durante el 2013 en la línea de Formación Humana y Espiritual, se conformó un equipo integrado por Jesuitas y Laicos para acompañar los Ejercicios Espirituales, modificando los mismos para ajustarlos y personalizarlos de acuerdo con las necesidades más evidentes, lo cual junto a un proceso de preparación previa de los participantes, ha permitido una mayor aceptación y acogida por parte de la comunidad educativa. En este sentido ha sido también importante el trabajo articulado con el Centro Ignaciano de Reflexión y Ejercicios (CIRE), Obra Transversal de la Compañía de Jesús.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Informe de Gestión de la Vicerrectoría del medio. 2013.

En el 2014 el Centro fortaleció su colaboración con otras unidades, destacándose especialmente la relación con Gestión Humana en temas de formación integral del personal administrativo y con la Dirección de Asuntos Profesorales para la formación integral de los profesores. También se destaca el trabajo hecho con la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales para crear la Red Javeriana de Transformación Social, vinculando para ello a egresados.

En colaboración con la Dirección de Asuntos Profesorales de la Vicerrectoría Académica, la Dirección de Gestión Humana de la Vicerrectoría Administrativa y el Centro de Fomento de la Identidad y Construcción de Comunidad, se puso en marcha el programa “Cardoner Sentido Javeriano”, que durante el 2014 inició una serie de procesos conducentes a la formación de directivos en temas de identidad y de valores de la Universidad. Con el Centro Javeriano de Formación Deportiva se llevó a cabo el proyecto de voluntariado en el barrio Pardo Rubio (UPZ90), con el Centro de Gestión Cultural se realizó la Navidad Javeriana y con la Vicerrectoría del Medio se realizaron distintas actividades que posicionaron aún más al Centro Pastoral.

A nivel externo en cuanto al trabajo en redes, durante el 2014 el Centro tuvo una importante labor en (AUSJAL), participando además de manera activa en el proceso de regionalización de la Provincia Colombiana con las demás Obras de la Compañía, así como en la Red de Voluntariado Universitario de Bogotá, y junto a 12 Universidades de Bogotá en la Acción voluntaria Interuniversitaria (ASVI 2014).

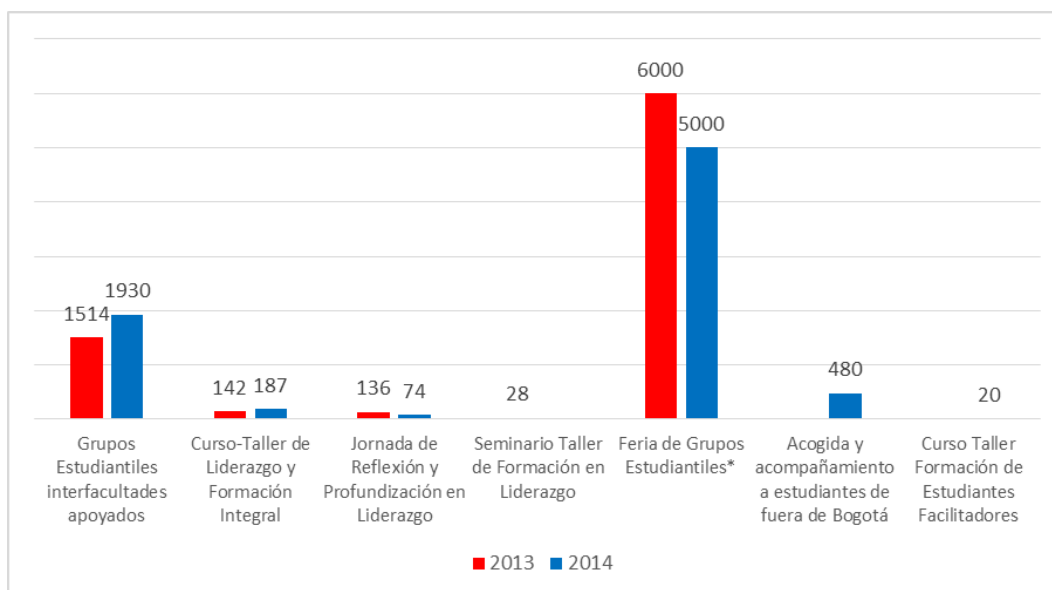
En Saber y Responsabilidad Social Universitaria, el Centro avanzó en el proceso de integración de sus programas con la academia, estableciendo para ello alianzas en el desarrollo de proyectos concretos. Se conformó un equipo para mantener un diálogo constante con las distintas unidades de la Universidad, avanzado en procesos de seguimiento y evaluación de los proyectos desarrollados en tales unidades, desde la perspectiva social.

En la Línea de Saber y Formación Integral, se implementaron 11 nuevas experiencias formativas para profesores, investigadores y administrativos y se organizó el equipo de formación y acompañamiento del Centro Pastoral. En Saber y Espiritualidad, se trabajó en la fundamentación ignaciana y cristiana de los programas de la línea, dando prioridad a temas como inclusión y diversidad, abordados desde la misma Ignacianidad. Para finalizar, en cuanto a la estrategia de comunicación, se afianzó el uso de medios digitales y redes sociales, así como la utilización de testimonios sobre experiencias con los servicios del Centro, para divulgación de los mismos.

### **3.3.1.6. Otros programa.**

#### **3.3.1.6.1. Fomento de grupos y actividades con estudiantes.**

#### **Gráfica 170: Número de participantes en Grupos y actividades con estudiantes.**



En cuanto a las acciones que se realizan con estudiantes, se destacan principalmente los grupos que se han establecido a lo largo de los años, algunos de ellos con una extensa experiencia y reconocimiento en la comunidad educativa. En el 2014, 1930 estudiantes, equivalente a cerca de un 10% del total de la población estudiantil de la Universidad, se vinculó a alguno de los 96 grupos registrados para ese año, confirmando una tendencia al alza muy marcada en años recientes.<sup>30</sup>

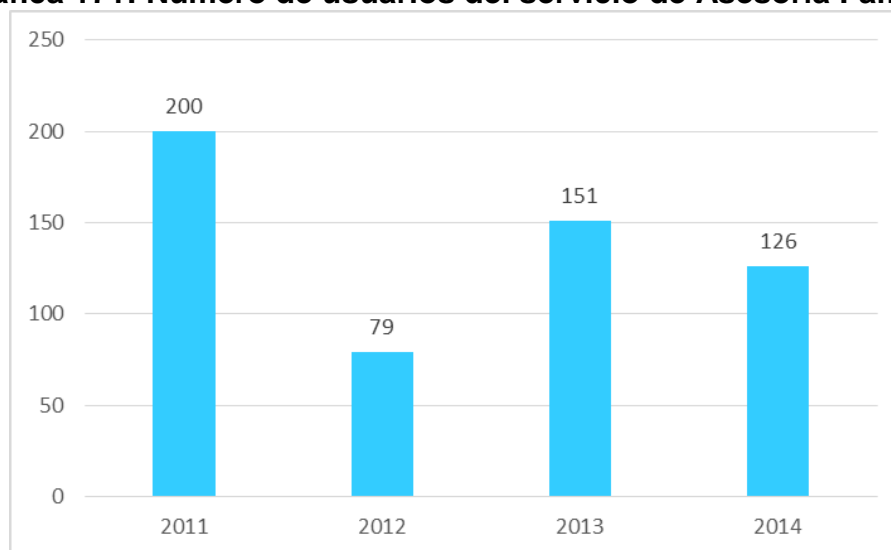
En el 2013 se hizo énfasis en el Apoyo a Estudiantes de fuera de Bogotá, y en un trabajo de acompañamiento y apoyo a los estudiantes beneficiados por el “Fondo de Reparación para el Acceso, Permanencia y Graduación en Educación Superior para la Población Víctima del Conflicto Armado”. En este año también fue importante la labor conducente al fortalecimiento de las redes intergrupales, favoreciendo con ello una mayor coordinación en la planeación conjunta, realización y evaluación de actividades. Se desarrollaron acciones conjuntas con la Secretaría de Educación Distrital y el Ministerio de Educación Nacional, buscando entre otras cosas, fortalecer iniciativas como el apoyo a estudiantes de fuera de Bogotá con el posicionamiento del Programa “Familias Anfitrionas Javerianas” y con la conformación de redes de apoyo entre los mismos estudiantes. Para finalizar, en ese año se puso en marcha la nueva página Web y la línea del “Sistema General de Apoyo a Estudiantes de Fuera de Bogotá”.

### 3.3.1.6.2. Programa de Asesoría Familiar

El propósito de este programa es fundamentalmente, brindar servicios de acompañamiento y consejería conducentes al mejoramiento de las relaciones familiares de la comunidad universitaria, siempre bajo principios de total discreción y privacidad. En la gráfica a continuación, se puede observar cómo ha evolucionado el servicio en cuanto al número de usuarios.

<sup>30</sup> Vicerrectoría del Medio Universitario compendio de información no estructurada 2013 - 2014

**Gráfica 171: Número de usuarios del servicio de Asesoría Familiar**



Finalmente, es importante mencionar otra serie de actividades que fueron adelantadas por la Vicerrectoría del Medio Universitario, y que no están necesariamente vinculados a alguno de los Centros. A continuación se listan dichas actividades realizadas entre el 2013 y el 2014.

**Cuadro 10: Otra acciones de la Vicerrectoría del Medio Universitario**

2013	2014
Capoeira en la Javeriana: Raíces y Libertad	Colectivo Huitaca
Grupo Javeriano de Tortugas Marinas	De Mentres Jóvenes
Javeriana en Bici	Entre-tejiendo
Pequeños amigos, hermosas sonrisas	FARO
Benkos Biohó	GAIA (Grupo de Acción e Intervención Ambiental)
	God y Pop
	Ingéniate
	Limpiando Ando
	MAJIS (Medicina Asociada Javeriana para la Internacionalización la Investigación y el Servicio)
	Serendipia
	Visión Periférica

### 3.3.1.7. Reflexiones sobre las acciones del Medio Universitario

La Vicerrectoría del Medio Universitario, desempeña un papel fundamental para la Universidad, puesto que es a través de ella que se canaliza el trabajo desarrollado con la comunidad universitaria en pos de su bienestar y el fortalecimiento de las relaciones interinstitucionales. Cada uno de los aspectos que se abordan desde la Vicerrectoría se complementa para brindar a la comunidad universitaria un acompañamiento en varias dimensiones, consolidando con ello una propuesta que busca mejorar la calidad de vida de estudiantes, profesores, administrativos y directivos, bajo el principio de la formación integral.

Un hecho muy relevante es la reorganización de la Vicerrectoría a partir de 2014, con lo cual se pudo dar un mayor sentido al trabajo realizado hasta el momento y se pudo contar con más profesionales especializados vinculados a cada uno de los Centros. Al distribuir las acciones en grandes grupos a saber: Identidad, Bienestar, Servicios Culturales, Formación deportiva y Centro de Pastoral, se consiguió una mejor gestión y más aún, la posibilidad de hacer un mejor seguimiento a la incidencia de estas acciones. Algo que en el estudio de RSU 2011-2012 se mencionaba de manera insistente, era la necesidad de fortalecer la identidad javeriana como parte de esa apuesta para acercar los valores misionales de la Universidad a la comunidad universitaria. En este sentido la creación del Centro Para el Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad, se constituye en una apuesta por seguir avanzando en este sentido, dándole al tema la mayor prioridad.

Como se ha mencionado de forma reiterativa, el primer grupo poblacional que se ve beneficiado por las acciones de la Universidad, es la misma comunidad que la integra. Estudiantes, profesores, administrativos, directivos, todos en su conjunto interaccionan a diario y de la forma en que se dan tales interacciones, así como de las sinergias, complementariedades y encuentros, que se puedan dar, surgen las visiones o percepciones que cada miembro se lleva de la institución de la que hace parte. En este orden de ideas, el sentido de pertenencia, el trabajo en equipo, la identidad, se construyen a partir de la forma en que la Universidad se ve reflejada en cada uno de sus miembros.

El primer paso hacia la construcción de una cultura de RSU, pasa inevitablemente por el rescate de los valores identitarios de la Universidad. En este sentido, es importante que esta tarea no solo sea responsabilidad de una unidad en particular, en este caso, debe ser parte de los objetivos de todas las unidades, un elemento direccionador que de sentido a todas las acciones.

La Vicerrectoría ha avanzado mucho en consolidar programas muy importantes en su trabajo con la comunidad universitaria. Su apuesta constante por la calidad, la pertinencia y la identidad son fundamentales, pero también es vital que de forma permanente se haga la reflexión acerca del ¿para qué? de lo que se hace. Esta interpelación constante, permite dilucidar si las acciones realizadas están orientadas a cumplir con unos indicadores de gestión y financieros simplemente, o si hay un propósito mayor. Esta reflexión constante, conducente a un permanente re-direccionamiento de los objetivos a la luz de los valores misionales de la Universidad, es lo que fundamenta la RSU.

### **3.3.2.**

### **3.3.3.**

### **Gestión Humana**

Con ocasión del primer estudio de RSU para los años 2011-2012, se hizo una revisión de los informes de gestión realizados por la Dirección de Gestión Humana, de la Vicerrectoría Administrativa y se tomó como referente el trabajo de grado realizado por Carol Andrea Hernández con el título *“Las políticas de responsabilidad social interna de la Pontificia Universidad Javeriana, bajo el modelo de una empresa familiarmente responsable”*

Aun no se ha realizado un trabajo cercano de acompañamiento desde la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria, con esta Dirección, y por ello por el momento se tiene como fuente principal la información consignada en los informes anuales. Sin embargo, se espera poder avanzar en un diálogo con esta unidad de forma que se pueda adelantar un trabajo similar, al que se ha realizado con otras unidades, en pos de reflexionar sobre la política de RSU de la Universidad y sobre los temas relacionados con

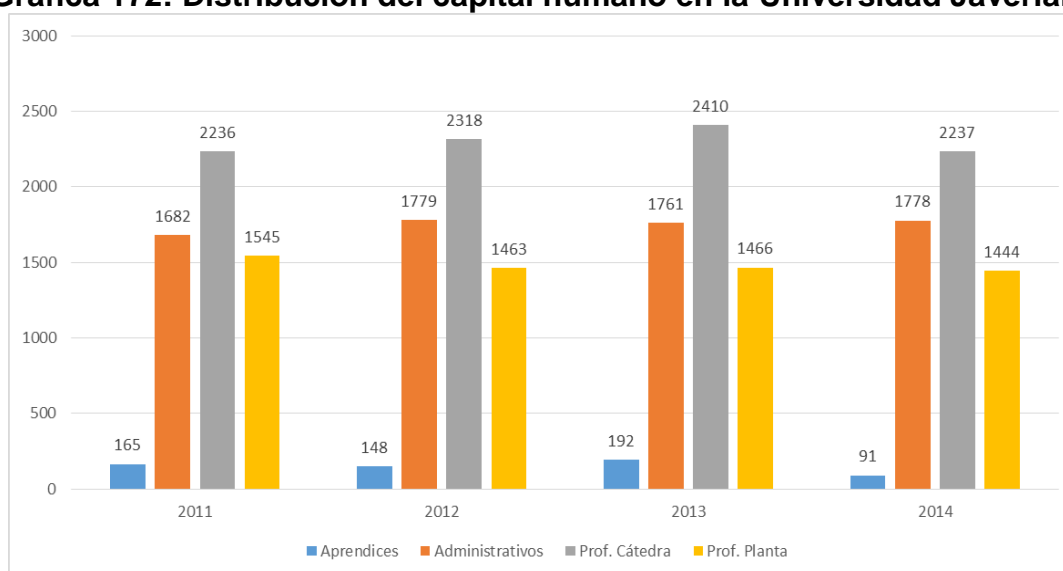
la construcción de una cultura de RSU que consolide y posicione los elementos misionales de la Universidad y logre evidenciar cada vez más, el impacto de las acciones.

### 3.3.3.1. Caracterización

Tratándose del personal que compone el capital humano de la Universidad, es importante notar que si bien los profesores tanto de planta como de cátedra, son llamados a ser los protagonistas de la labor de la Universidad por su vinculación directa con la docencia y la investigación, ello no puede llevar a desconocer la importante labor del personal administrativo.

Su trabajo brinda el soporte y el andamiaje que permite que los profesores puedan desarrollar con mayor calidad su labor y también que la Universidad cumpla con su razón de ser. La gráfica a continuación compara la evolución del personal de la Universidad de forma desagregada. Las tendencias son muy similares en los últimos cuatro años, en cuanto a la composición, sin embargo en 2014, el total de profesores tanto de cátedra como de planta disminuye, pasando de 3876 en 2013 a 3681 en 2014. También es notable la disminución en el número de aprendices del SENA, que en el mismo periodo pasa de 192 a 91.

**Gráfica 172: Distribución del capital humano en la Universidad Javeriana**



### 3.3.3.2. Impacto social a nivel externo por generación de empleo

#### 3.3.3.2.1. Contratación

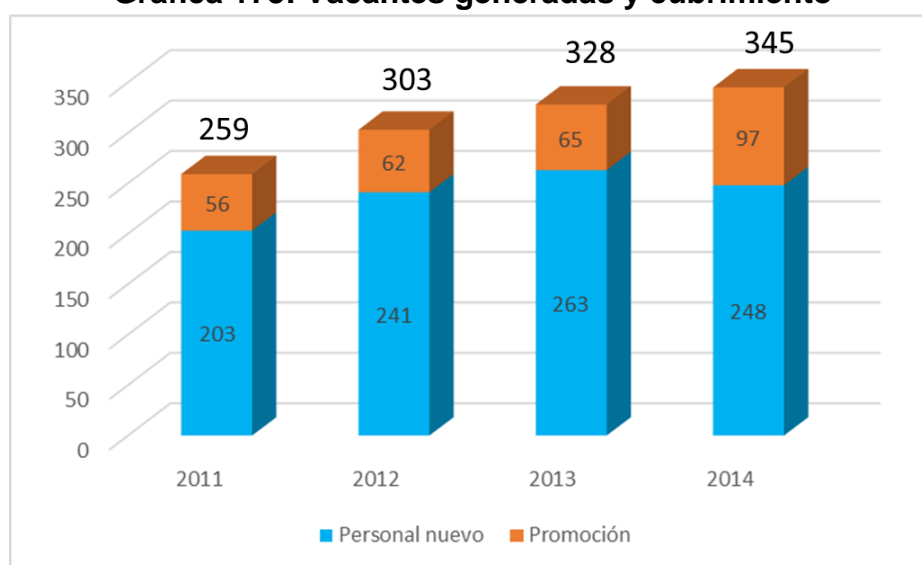
El mayor impacto que puede tener la gestión humana en la Universidad, es la calidad en las condiciones de sus trabajadores, en su bienestar, estabilidad y las posibilidades de desarrollo personal y profesional. En este sentido, las formas de contratación y las oportunidades que se generan para las personas vinculadas a la Universidad, son fundamentales para determinar posibles incidencias. Es importante anotar que de acuerdo con el estudio que realiza la firma independiente Merco para evaluar cuáles son las mejores empresas para trabajar en Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana, siempre se ha

ubicado como la mejor institución de educación superior para trabajar. A nivel de todas las empresas del país, en 2013 ocupó el décimo lugar y en 2014, ocupó el décimo séptimo lugar<sup>31</sup>.

Las oportunidades de crecimiento y promoción de los trabajadores al interior de la Universidad, se constituyen en elementos evidencian la preocupación de la institución por el bienestar de sus trabajadores, y por ello es interesante rescatar este aspecto de los informes presentados por la Dirección de Gestión Humana.

En la gráfica a continuación, se puede observar un crecimiento constante en el número de vacantes generadas desde el 2011. También es interesante notar cómo la promoción de trabajadores para ocupar puestos vacantes ha ido en aumento, llegando a representar en el 2014 un 28% de los cargos que finalmente son ocupados. En este sentido la Universidad ha avanzado tratando de dar un mayor reconocimiento a los trabajadores que se esfuerzan en formarse y adquirir mayores habilidades.

**Gráfica 173: Vacantes generadas y cubrimiento**

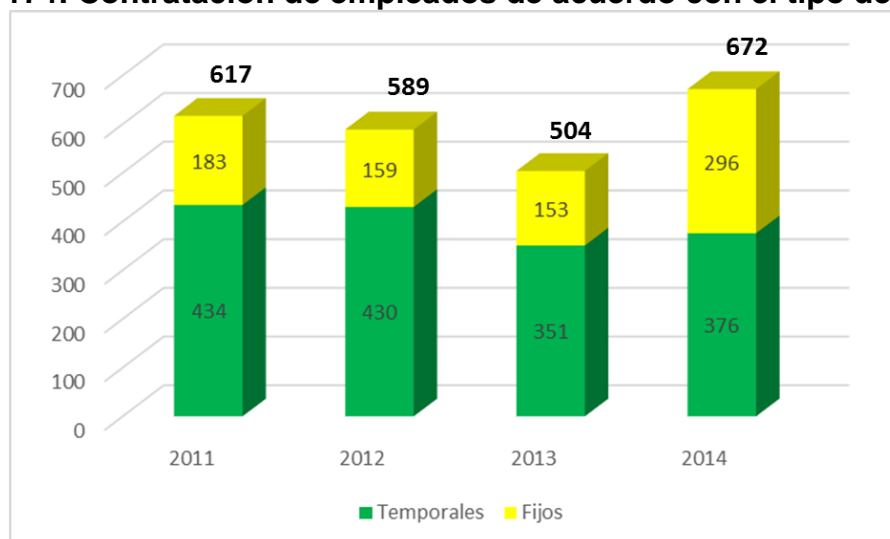


En cuanto a la composición del total de vacantes por años, para el 2013 y el 2014, el 15% y el 19% respectivamente, obedecieron a renunciaciones. En el 2013 el retiro por finalización de contratos generó otro 13% de las vacantes, porcentaje que en el 2014 fue de 10%. Por último la generación de nuevos cargos entre 2013 y 2014 fue el causante de un 5% y un 14% respectivamente, del total de vacantes generadas.

Tomando como referente el total de contrataciones realizadas por la Universidad entre 2011 y 2014, se puede apreciar un repunte en el número de personas vinculadas en este último año, con una particularidad, y es el incremento en la proporción de personas vinculadas con un contrato a término fijo, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

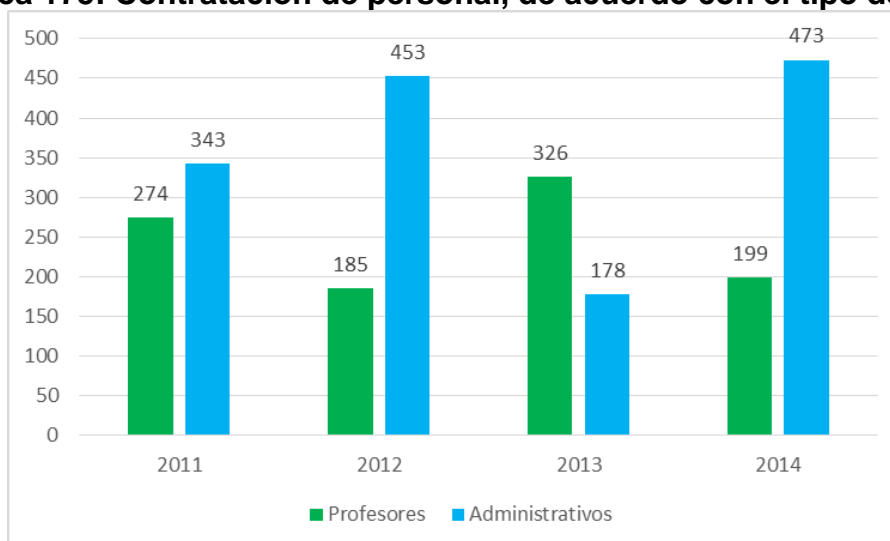
<sup>31</sup> <http://www.portafolio.co/especiales/mejores-empresas-trabajar-colombia-2014>

**Gráfica 174: Contratación de empleados de acuerdo con el tipo de contrato**



En cuanto a la composición del personal contratado entre profesores y administrativos, tomando como referencia los datos disponibles desde el 2011, se observa que la tendencia apunta a una mayor contratación de Administrativos vs. Profesores, sin embargo esta tendencia fue revertida en el 2013, como se observa en la siguiente gráfica.

**Gráfica 175: Contratación de personal, de acuerdo con el tipo de labor**



### **3.3.3.3. Beneficios**

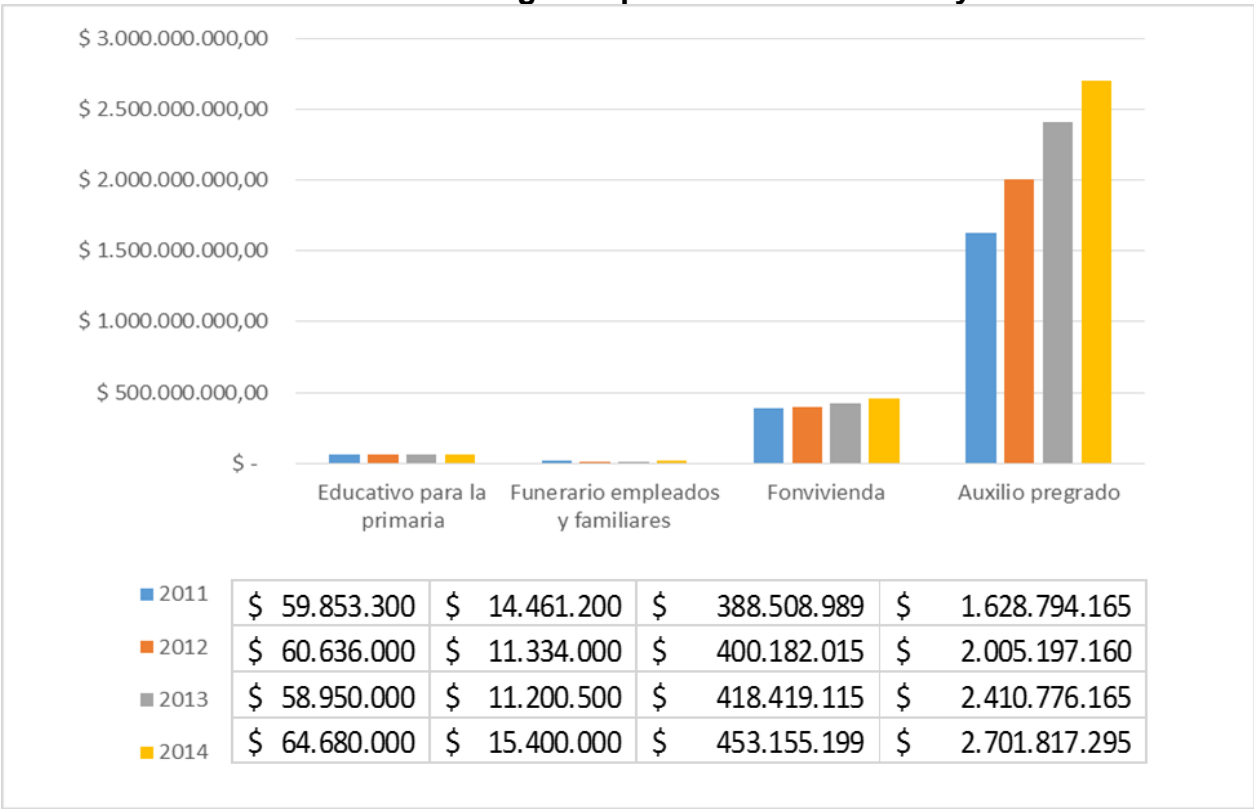
#### **3.3.3.3.1. Auxilios**

La Universidad contempla para su personal, tanto profesoral como administrativo, una serie de auxilios otorgados en el marco de las políticas de bienestar implementadas y que se pueden clasificar en 4 grandes grupos de ayudas.

En primer lugar está el Auxilio educativo para primaria, que como indica su nombre ofrece un soporte económico para los hijos de administrativos y profesores de planta, que estén en esta etapa del ciclo escolar. En segundo lugar está el Auxilio funerario para empleados y sus familiares. En tercer lugar se encuentra el Auxilio de ahorro para vivienda en Fonvivienda y por último el Auxilio de pregrado para hijos de profesores y personal administrativo, para cursar carreras profesionales en la PUJ.

Mientras que el monto de recursos destinados al auxilio educativo para primaria y al Auxilio funerario para empleados y familiares se mantiene estable, es notable observar que los recursos destinados al Auxilio de ahorro para vivienda en Fonvivienda y sobre todo los destinados al Auxilio de pregrado para hijos de administrativos y profesores, han tenido un crecimiento constante en el periodo observado, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 176: Auxilios otorgados por la PUJ entre 2011 y 2014**

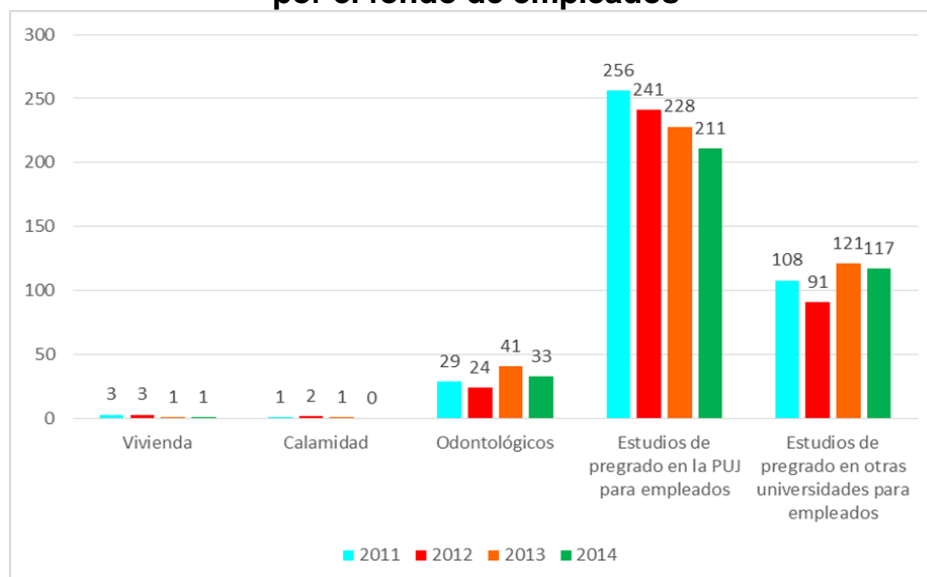


En cuanto al número de beneficiados por estos auxilios, hay un incremento entre 2013 y 2014, al pasar de 2134 a 2189 personas, lo cual es una tendencia que se ha mantenido a lo largo de los últimos años.

### 3.3.3.3.2. Préstamos y ayudas económicas

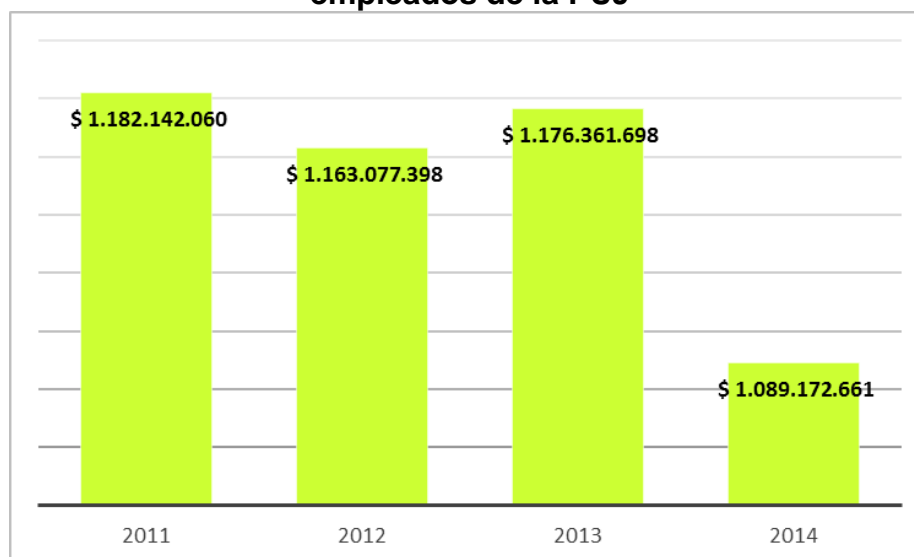
Además de los auxilios antes mencionados, la PUJ, brinda a su personal la posibilidad de acceder a créditos con tasas de interés preferenciales a través del fondo de empleados, lo cual se constituye en un valioso apoyo, para la realización de estudios o la adquisición de vivienda principalmente. A continuación se puede ver en las gráficas el número de beneficiados y los montos totales, que se han otorgado por este concepto.

**Gráfica 177: Número de personas beneficiadas por los créditos otorgados por el fondo de empleados**



Como se puede observar en cuanto al número de beneficiarios, la mayor parte de los créditos se relacionan con formación en pregrado tanto en la PUJ como fuera de ella. En cuanto a los montos totales de los créditos, estos se han mantenido en niveles muy similares desde el 2011, con un ligero decrecimiento en el 2014

**Gráfica 178: Montos totales de créditos otorgados por el fondo de empleados de la PUJ**

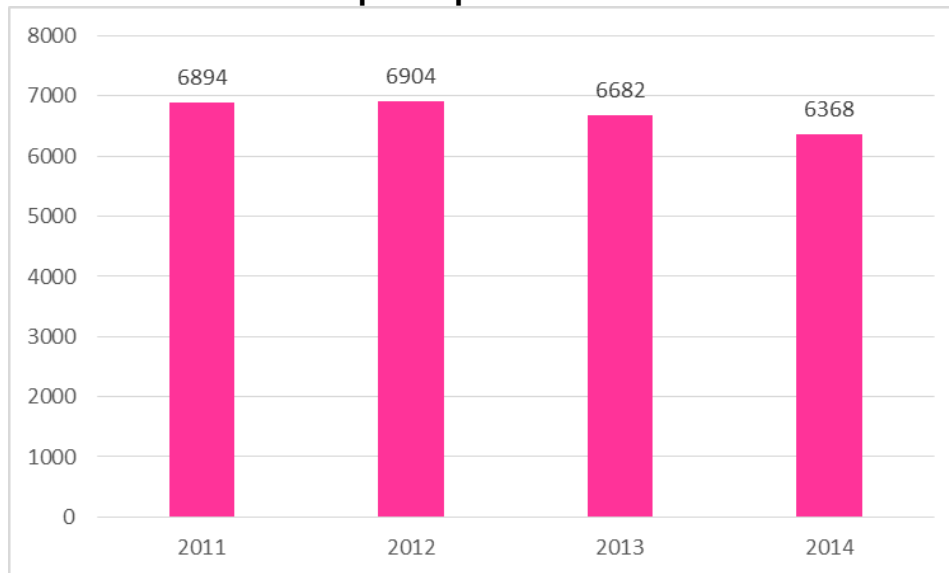


### 3.3.3.3. Actividades de bienestar

Como parte de las estrategias desarrolladas por la Universidad para mejorar el clima organizacional, fomentar las buenas relaciones y consolidar mejores ambientes de trabajo, se han diseñado una serie de eventos académicos, y celebraciones especiales que se han

convertido en espacios de integración ampliamente reconocidos por el personal de la Universidad. Actividades desarrolladas en el Día de la mujer, el Día de la secretaria, el programa de Vacaciones infantiles, o la Despedida de fin de año entre otros, se destacan en este apartado. A continuación se puede ver la evolución en el número de participantes desde el 2011.

**Gráfica 179: Número de participantes en actividades de bienestar**



Otras actividades de bienestar para resaltar son:

- Días libres durante toda la semana santa
- Vacaciones colectivas en el mes de diciembre y enero.
- Servicio de mensajería – Envía
- Oficina para adquisición de seguros
- Punto de venta de boletas para eventos académicos (tienda)
- Talleres lúdicos para niños (Tienda Javeriana)
- Adquisición de activos (remates de la Dirección de Recursos Físicos)
- Descuentos en eventos académicos con los servicios de alimentación
- Descuentos para presentaciones de las Tunas Javerianas
- Compra por libranza y descuentos en la Tienda Javeriana.
- Atención en el Hospital San Ignacio
- Escuela de formación deportiva para hijos de los empleados
- Servicios del Centro Javeriano de Formación Deportiva
- Clínicas Odontológica (Facultad de Odontología)

Los empleados de la PUJ, reciben además el acompañamiento de expertos en diferentes áreas y en labores de asesoría, que les permiten disfrutar de beneficios adicionales. Dentro de esas acciones de asesoría se tienen:

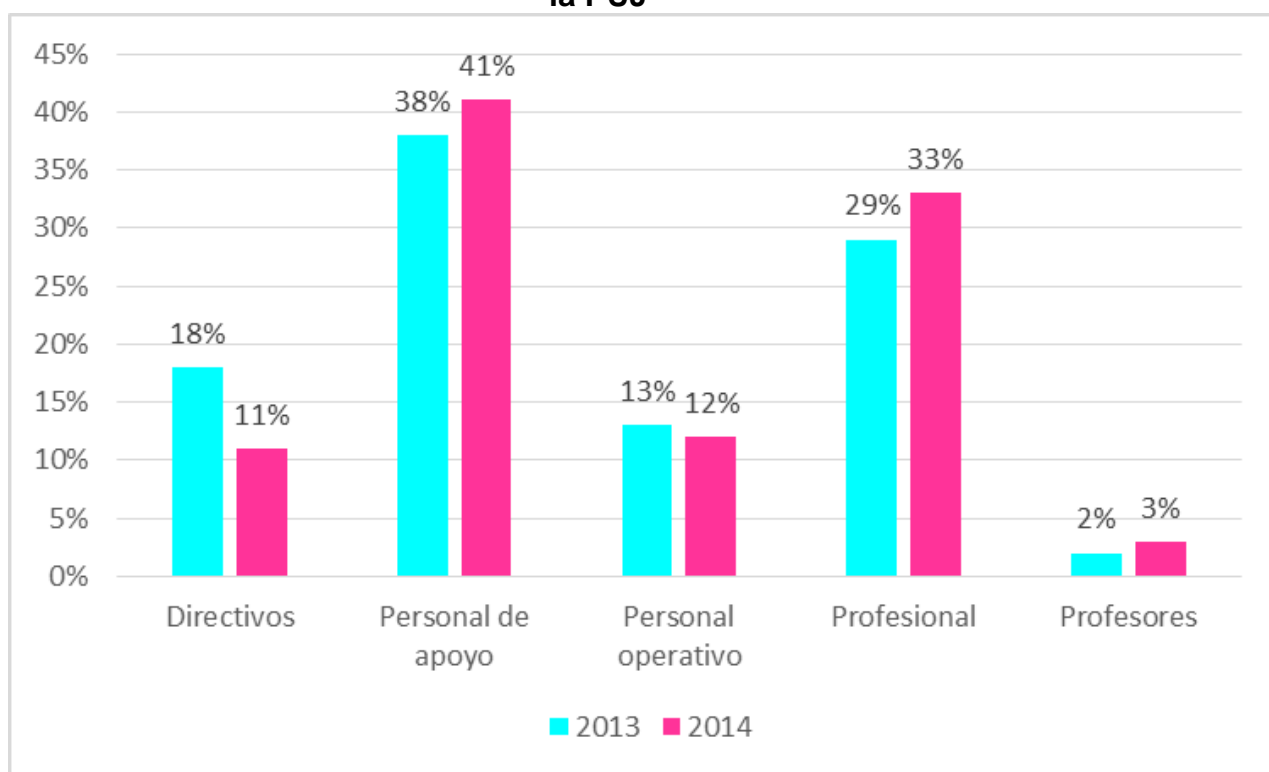
- Actividades del Centro de Gestión Cultural
- Consultorio Jurídico (Facultad de Derecho)
- Consultorio de Finanzas Familiares (Facultad de Ciencias Económicas)
- Salas amigas de la lactancia

#### 3.3.3.3.4. Plan de Formación y desarrollo del talento humano

Los propósitos de este plan se orientan a fortalecer las habilidades y mejorar la calificación de profesores y administrativos, con el fin de que se puedan conseguir de mejor manera los objetivos planteados en la Misión de la Universidad. En este sentido en el 2013 se termina el diseño del Plan de Formación Integral que contempla tres líneas: Programas de desarrollo permanente, Programas de desarrollo a nivel de la unidad y Programas de desarrollo individual. En cuanto a la cobertura de estos planes sobre el total de personal de planta, ésta se mantuvo entre 2013 y 2014, cercana al 64%, superando la cobertura en años anteriores.

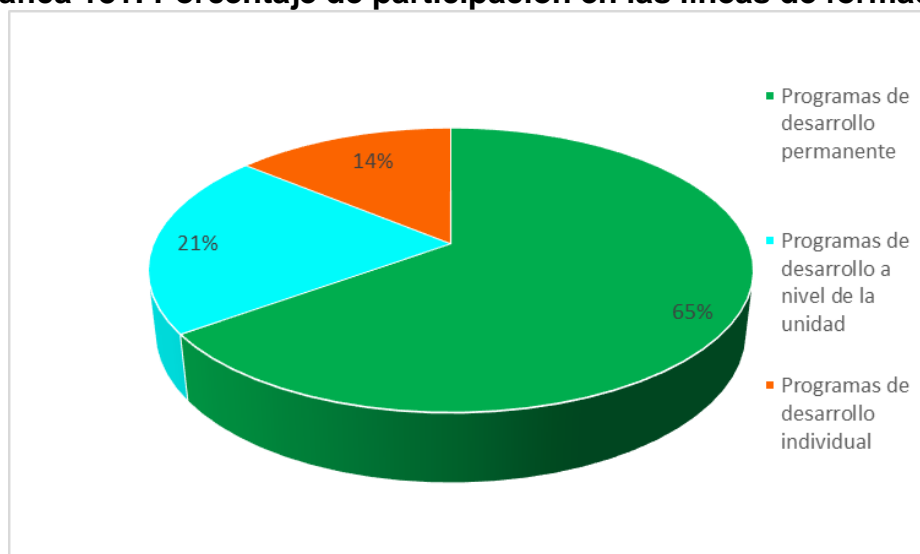
A continuación se puede observar la distribución de esta formación por familias de cargos, acentuándose una mayor cantidad de beneficiarios en el 2014 con relación al 2013, en los grupos: personal de apoyo y profesionales

**Gráfica 180: Beneficiarios del Plan de Formación para el Capital Humano de la PUJ**



Con relación a las líneas de capacitación establecidas a partir del 2013, ya en el 2014 se observa una mayor inclinación hacia los Programas de capacitación permanente, como se puede apreciar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 181: Porcentaje de participación en las líneas de formación**



En lo relacionado con el programa de formación en inglés, durante el 2013 se destinaron \$289.525.997 pesos, a la formación de 61 empleados de los cuales 2 se beneficiaron del curso de inmersión en un país de habla inglesa. En el 2014, la inversión fue de \$236.533.754 pesos, para la capacitación de 63 empleados en este programa.

#### **3.3.3.3.5. Plan de Beneficios**

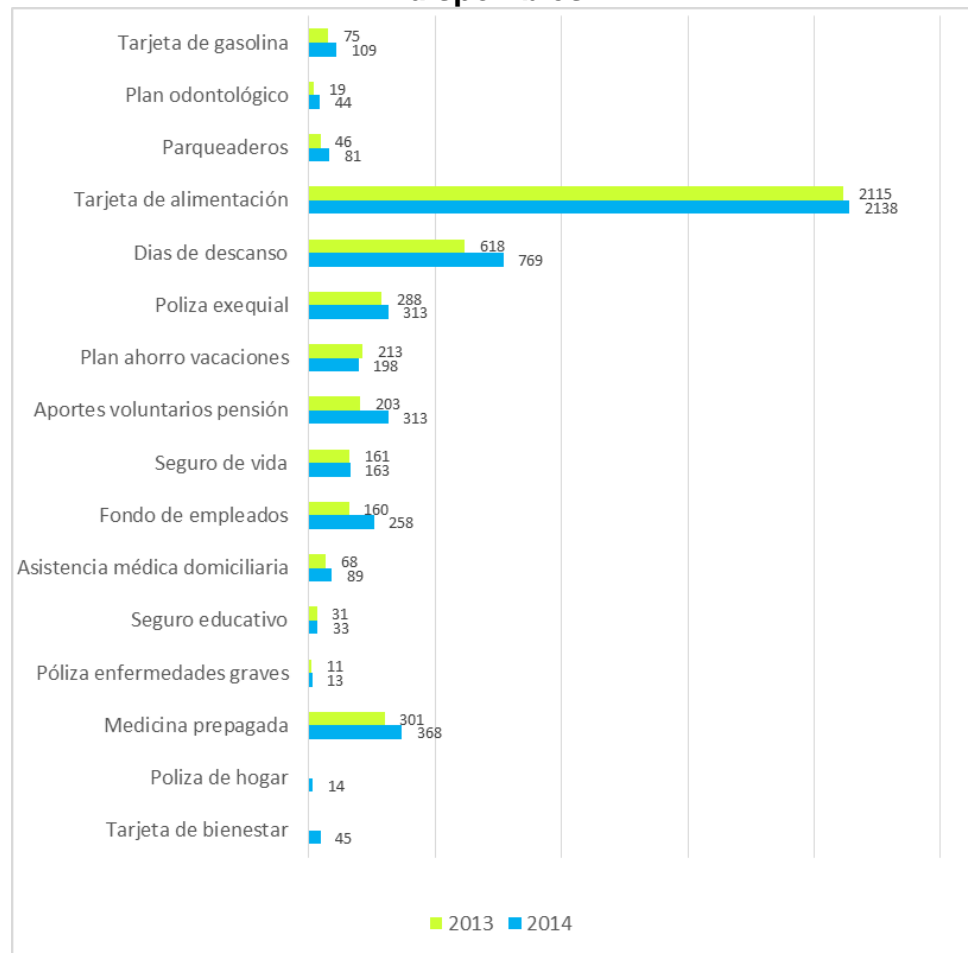
La Universidad contempla, además de los programas ya mencionados hasta este punto, una serie de beneficios adicionales que corresponden al Plan de Beneficios Flexibles, y que básicamente representan una serie de ayudas adicionales que recibe el trabajador de acuerdo con su elección dentro de una lista de posibilidades definidas por la Universidad.

El monto total de beneficios se calcula como el 10% del total de salario percibido por el trabajador. Cabe anotar que este porcentaje se incrementó duplicándose en relación con el 5% que se mencionaba en el estudio sobre RSU: 2011-2012

En la gráfica que sigue, se puede ver el número de personas de acuerdo con cada beneficio ofrecido comparando 2013 con 2014. En casi todos los beneficios se presenta un incremento en el número de personas favorecidas, lo cual tiene que ver con la posibilidad que tienen los empleados, de escoger más de un beneficio de forma simultánea, situación que se vio acentuada ante el incremento en el porcentaje de beneficios. Es también por esta razón que el monto de presupuesto destinado por la Universidad a este programa, pasó de cerca de 5.400 millones de pesos en el 2013, a más de 9.000 millones en el 2014.

Tanto en el 2013 como en el 2014, el beneficio más utilizado por los empleados de la Universidad, es el de la tarjeta de alimentación. También es importante notar que en el 2014 se incorporaron dos beneficios adicionales, a saber: Póliza de hogar y Tarjeta de bienestar.

**Gráfica 182: Plan de Beneficios Flexibles: número de personas y opciones disponibles**



#### 3.3.3.4. Reflexiones sobre Gestión Humana.

Hay una clara complementariedad entre el trabajo adelantado por la Vicerrectoría del Medio Universitario, y la labor que se cumple desde Gestión Humana. En su conjunto, contribuyen a que la Pontificia Universidad Javeriana se considere como el mejor empleador a nivel de instituciones de educación superior, moviéndose siempre entre los 20 mejores empleadores en todos los sectores. Esto no es gratuito, se debe a una labor que se ha ido reforzando con los años y a las experiencias adquiridas. Aún hay elementos que deben ser mejorados, en especial los que apuntan a temas de ambiente laboral, relaciones interpersonales y divulgación y apropiación de beneficios.

Algo que se destacaba en el primer estudio sobre RSU: 2011-2012, era precisamente la desinformación existente en cuanto a los beneficios disponibles, y también la relación entre los trabajadores de planta y los temporales, siendo estos últimos, la mayoría en el conjunto total de empleados. En relación con los temporales, es evidente que hay diferencias en cuanto a los beneficios recibidos, sin embargo la estabilidad laboral sigue siendo alta y los incrementos en los beneficios flexibles, permiten consolidar un ambiente laboral que estimula una mayor pertenencia hacia la Universidad. Sin embargo, es en este punto en el que se debe avanzar hacia una reflexión más profunda, puesto que los estímulos laborales

no son únicamente monetarios. Los mayores estímulos en cualquier ámbito laboral son afectivos y emocionales, y en ello es importante ahondar<sup>32</sup>.

Los informes de gestión dan cuenta de logros, actividades cumplidas, número de participantes y beneficiarios, pero rara vez dan cuenta del sentido de pertenencia, la lealtad institucional, la apropiación de valores, ejemplos de cultura organizacional, calidad en las relaciones interpersonales, cuidado del otro, acompañamiento, solidaridad, etc. Esta información solo se puede recoger de primera mano a través de entrevistas o encuestas parametrizadas, que pueden dar fe de la percepción que tienen los miembros de la comunidad universitaria acerca de su lugar en la organización, su papel como sujetos de derechos pero también de responsabilidades y como no, de la forma en que se ve en su trabajo.

Suelen ser procesos más complejos en cuanto a la recolección de la información, pero las metodologías diseñadas para ello pueden tener un papel que va más allá de la recolección de datos, al permitir una permanente reflexión crítica y a la vez constructiva mediante la cual se puede avanzar en la apropiación de elementos identitarios, en la incorporación de valores y en el fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia la Universidad.

El reconocimiento de los miembros de la comunidad universitaria como talentos, y no como recursos, puede a la luz de los valores ignacianos, fortalecer la labor de la Dirección de Gestión Humana, en pos de avanzar en el desarrollo de estímulos adicionales, que no son necesariamente económicos. La preocupación por el ser humano, el cuidado del mismo y el acompañamiento en su crecimiento profesional y personal, pueden ser potenciados, consiguiendo con ello efectos positivos en las relaciones laborales, interpersonales y en el desempeño de las funciones de los miembros de la comunidad universitaria.

### **3.3.4. Reflexiones sobre la comunidad educativa de la PUJ**

En relación con la comunidad educativa, para este estudio de RSU 2013-2014, se tuvo en cuenta la información suministrada por la Vicerrectoría del Medio Universitario al igual que la que se encuentra en los informes de la Dirección de Gestión Humana. Gracias a esta información, se puede visibilizar el intenso trabajo que se hace en la Universidad para desarrollar programas, estímulos y beneficios que mejoren la calidad de vida de sus estudiantes, profesores, administrativos y directivos.

Un hecho muy relevante para el caso de este estudio es la reorganización de la Vicerrectoría del Medio Universitario a partir de 2014. Al distribuir las acciones en grandes grupos a saber: Identidad, Bienestar, Servicios Culturales, Formación deportiva y Centro de Pastoral, y fortalecer la cantidad y calidad de los profesionales que hacen parte de la misma, la Vicerrectoría busca conseguir una mejor gestión, y más aún, la posibilidad de hacer un mejor seguimiento a la incidencia de estas acciones, lo cual se sustenta en los conceptos o dimensiones que enuncia la formación integral de la Compañía de Jesús. Algo que en el Estudio de RSU 2011-2012, se mencionaba de manera insistente, era la necesidad de fortalecer la identidad javeriana, como parte de esa apuesta por acercar a la comunidad a los valores misionales de la Universidad. En este sentido la creación del Centro Para el

---

<sup>32</sup> Simons J, Slaikeu KA. Intervención en crisis en el ámbito laboral/oficina. En: Slaikeu KA, ed. Intervención en crisis. Manual para práctica e intervención. México: Manual Moderno, 1988

Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad, se constituye en una apuesta por darle al tema la mayor prioridad.

La comunidad universitaria, es sin duda el primer grupo poblacional que se ve impactado por las acciones de la Universidad. Estudiantes, profesores, egresados, administrativos y directivos, todos en su conjunto interactúan a diario y como resultado de tales interacciones, así como de las sinergias, complementariedades y encuentros, que se puedan dar, surgen las visiones o percepciones que cada miembro se lleva de la institución de la que hace parte. En este orden de ideas, el sentido de pertenencia, el trabajo en equipo, la identidad, entre otros elementos, se construyen a partir de la forma en que la Universidad se ve reflejada en cada uno de sus miembros.

La Vicerrectoría del Medio Universitario, ha avanzado mucho en consolidar programas muy importantes en su trabajo con la comunidad universitaria. Su apuesta constante por la calidad, la pertinencia y la identidad en los programas que desarrolla son fundamentales, pero también es vital que de forma permanente se haga la reflexión acerca del ¿para qué? de lo que se hace. Esta interpelación constante, permite que se evidencie que las acciones realizadas tienen un propósito mayor, además de cumplir los factores de gestión que las optimizan.

Los informes de la Dirección de Gestión Humana dan cuenta de logros, actividades cumplidas, número de participantes y beneficiarios, pero no alcanzan a evidenciar plenamente otros elementos igualmente importantes como el sentido de pertenencia, la lealtad institucional, la apropiación de valores, cultura organizacional, calidad en las relaciones interpersonales, cuidado del otro, acompañamiento, solidaridad, etc. Esta información adicional solo se puede recoger de primera mano a través de entrevistas o encuestas parametrizadas, que pueden dar cuenta de la percepción que tienen los miembros de la comunidad universitaria acerca de su lugar en la organización, su papel como sujetos de derechos, pero también de responsabilidades, y como no, de la forma en que se ven en su trabajo. Si bien parte de esta información se recopila en los análisis sobre Clima Organizacional, hay elementos como los mencionados anteriormente, sobre los cuales sería muy importante seguir profundizando.

El reconocimiento de los miembros de la comunidad universitaria como seres humanos con talentos, ha fortalecido a la luz de los valores ignacianos, la labor de la Dirección de Gestión Humana, en pos de avanzar en el desarrollo de estímulos adicionales, que no son necesariamente económicos. La preocupación por el ser humano, el cuidado del mismo y el acompañamiento en su crecimiento profesional y personal, pueden ser potenciados, consiguiendo con ello efectos positivos en las relaciones laborales, interpersonales y en el desempeño de las funciones de los miembros de la comunidad universitaria.

Algo que se destacaba ya desde el primer Estudio de RSU 2011-2012, era precisamente la desinformación existente en cuanto a los beneficios disponibles y también la relación entre los trabajadores de planta y los temporales, siendo estos últimos, la mayoría en el conjunto total de empleados. En relación con los temporales, es evidente que hay diferencias en cuanto a los beneficios recibidos, sin embargo la estabilidad laboral es alta y los incrementos en los beneficios flexibles, permiten consolidar un ambiente laboral que estimula un mayor sentido de pertenencia hacia la Universidad.

Es importante destacar que más allá de las acciones mencionadas hasta este punto, existen otras iniciativas que se incluyen en este Estudio, y que por su naturaleza y desde lo

académico, tienen grandes potencialidades para impactar socialmente de manera positiva. Tal es el caso de las becas, que si bien tienen un alcance limitado por el presupuesto que maneja la universidad, tienen sin duda un importante impacto en jóvenes que por una razón u otra no tienen la posibilidad de acceder a la educación superior. Las becas por excelencia académica y las becas de auxilio económico han tenido a lo largo de los últimos años un crecimiento constante, tanto en número como en montos. Pasar de 376 becas por excelencia académica en 2011, a 526 en el 2015, y de 372 becas de auxilio económico en 2009 a 610 en 2014, dan cuenta del compromiso que la universidad ha asumido como agente transformador en la sociedad colombiana fortaleciendo el tema de acceso a la educación superior.

Dados los programas y beneficios, además de todos los elementos que se han ido consolidando, es importante avanzar en la reflexión de RSU para fortalecer la gestión y el trabajo con los miembros de la comunidad, un conocimiento más profundo de capacidades y proyectos de vida, para lograr armonizarlo con acompañamientos más adecuados y procesos de formación que no solo apoyen el desarrollo institucional, sino el personal. El reconocimiento de los procesos de formación desarrollados desde la Vicerrectoría del Medio Universitario, dentro del desarrollo profesional tanto docente como administrativo, fue un gran paso para consolidar en la comunidad educativa el concepto de formación integral.

En relación con el marco de la política de RSU se ve la posibilidad de continuar profundizando con base en todos los proyectos en las preguntas por el sentido de las acciones, el impacto logrado con la formación, las formas de acompañamiento, entre otros.

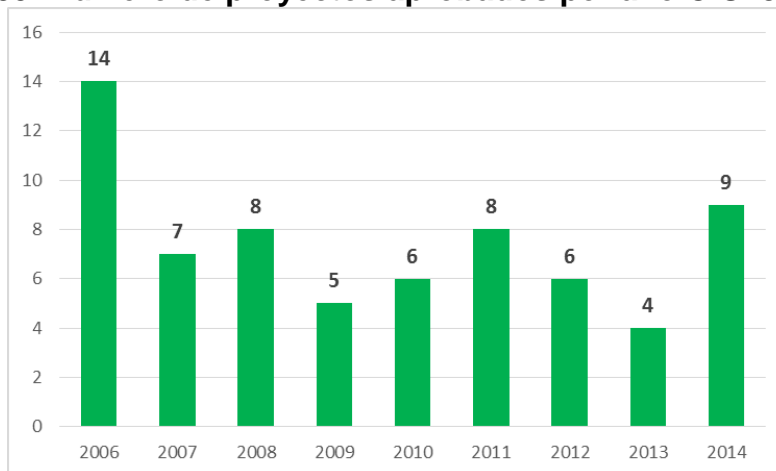
## **3.4. PROGRAMAS ESPECIALES**

### 3.4.1.

### Convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social - San Francisco Javier 2006-2013

Desde el 2006 y hasta el 2014, la Convocatoria de Apoyo a Proyectos de Presupuesto Social – San Francisco Javier ha dado aval a 67 proyectos, formulados e implementados por profesores de planta de la Pontificia Universidad Javeriana. Hasta el 2014 han sido 9 convocatorias y por ello la importancia de un diagnóstico que permita evidenciar el alcance de la misma y su pertinencia en el contexto actual de la Universidad.

**Gráfica 183: Número de proyectos aprobados por año C-SFJ 2006-2014**



Fuente: Archivos OFRSU, 2014

En la gráfica anterior se observa el número de proyectos aprobados por año por el comité evaluador. A partir de 2011, cambia el calendario de la convocatoria, entendiéndose el año de ejecución desde enero del año 1 hasta diciembre del mismo año. Antes de 2011, los proyectos se ejecutaban desde septiembre del año 1 hasta septiembre del año 2.<sup>33</sup>

#### 3.4.1.1.

#### Caracterización de la incidencia potencial

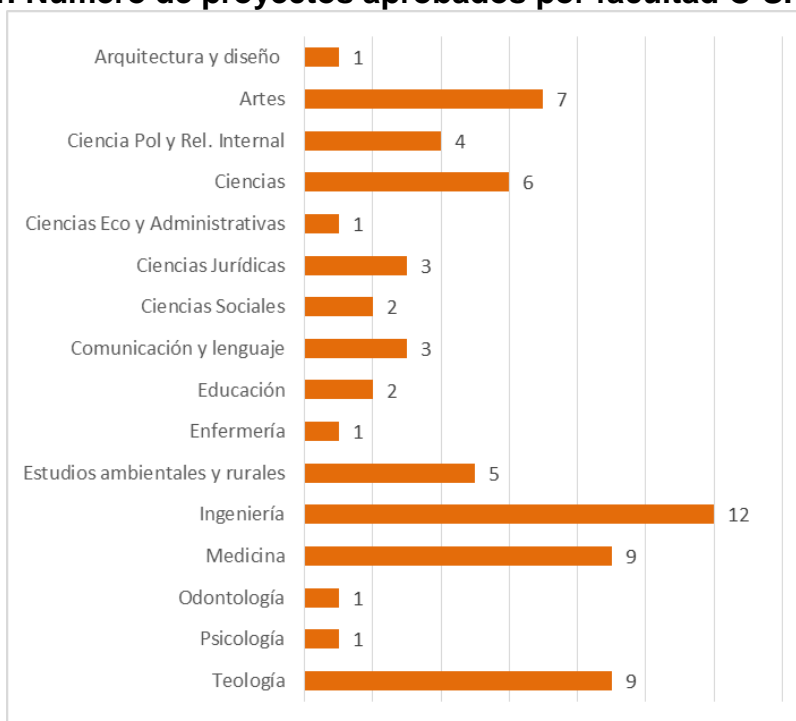
##### 3.4.1.1.1.

##### ¿Desde dónde? (formulación)

Cuando se observa el número de proyectos por facultad, Ingeniería, Medicina y Teología han sido las facultades con el mayor número de proyectos aprobados. En principio podría asegurarse que este liderazgo de la Facultad de Ingeniería se relaciona con una mayor experiencia de sus profesores en la formulación de proyectos, sin embargo, también debe tenerse en cuenta que es una de las más antiguas, una de las que tiene más estudiantes y por tanto más docentes y además, que a diferencia de otras, tiene prácticas sociales obligatorias. Todos estos elementos configuran un escenario muy propicio para el desarrollo de proyectos de campo e iniciativas que se ajustan a los requerimientos de la convocatoria.

<sup>33</sup> En el año 2006, la convocatoria fue manejada por María Dolores Pérez. A partir del 2007 y hasta el 2011, Ana María Cabanzo coordinó la misma. En el 2011 se comparte la coordinación –a manera de empalme– con la Ingeniera Marcela Cuevas, quien se hace cargo a partir de 2012.

**Gráfica 184: Número de proyectos aprobados por facultad C-SFJ 2006-2014**



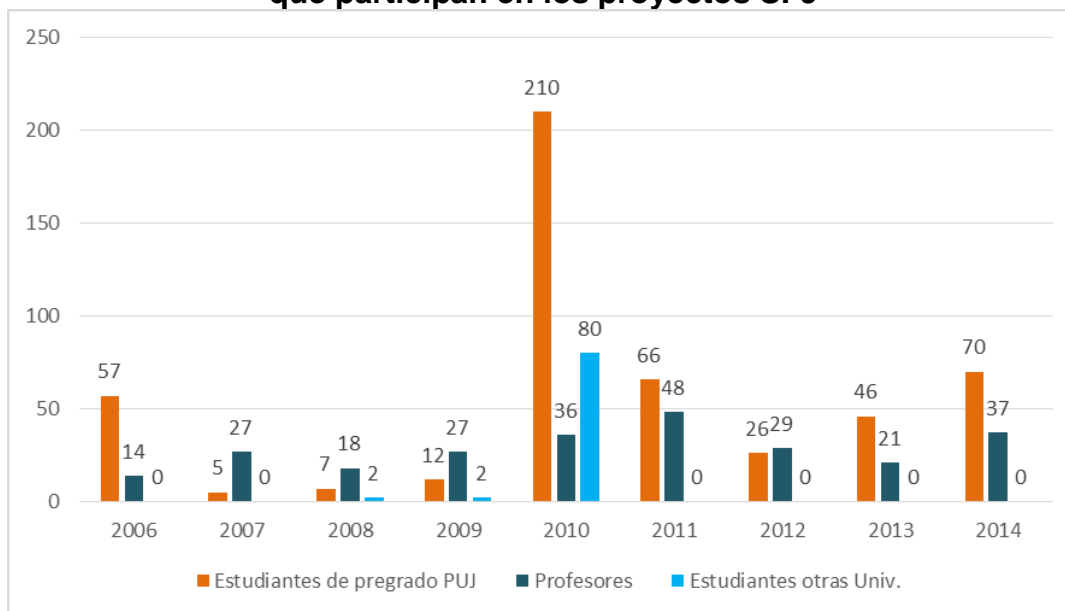
Fuente: Archivos OFRSU, 2014

3.4.1.1.2.

¿Con quién? (a nivel interno)

El 67% de los proyectos cuentan con la participación de los estudiantes de la Pontificia Universidad Javeriana. En la siguiente gráfica se presenta el número de participantes según su rol/naturaleza, por año.

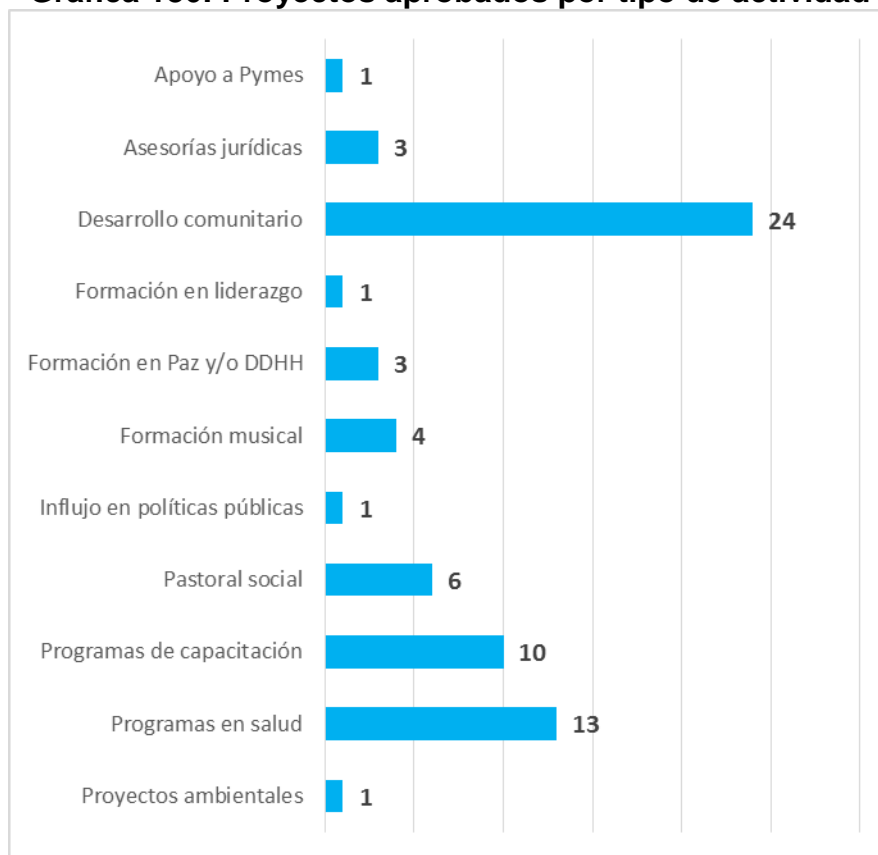
**Gráfica 185: Número de profesores, estudiantes javerianos y no-javerianos que participan en los proyectos SFJ**



Fuente: Archivos OFRSU, 2014

Los proyectos de la Convocatoria fueron caracterizados por el tipo de actividad<sup>34</sup> que realizan. Con esta información es posible identificar el nivel de impacto que se logra, el alcance del proyecto y la pertinencia de los equipos de trabajo. En la siguiente gráfica se observa que el 36% de los proyectos, que equivale a 24 de ellos, tiene como propósito el desarrollo comunitario y el 19%, correspondiente a 13 proyectos, desarrollan programas en salud.

**Gráfica 186: Proyectos aprobados por tipo de actividad**

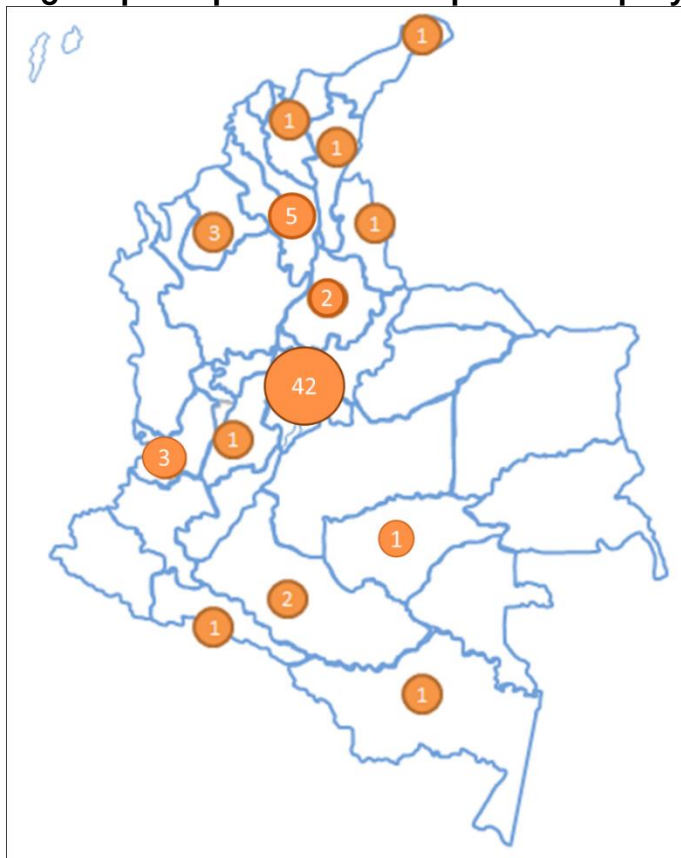


Fuente: Archivos OFRSU, 2014

Como se observa en la siguiente gráfica, el 63% de los proyectos impactan en el departamento de Cundinamarca (42 proyectos) y de estos, 32 proyectos impactan específicamente en Bogotá. Es evidente que la implementación está centralizada. Una de las razones que podrían explicar este fenómeno es el monto máximo de recursos financieros que apoya cada proyecto, que a partir de 2009 pasó de 10 a 12 millones de pesos. Formular proyectos que requieren movilizarse a territorios apartados, genera costos que un presupuesto como el que se asigna en la Convocatoria, en ocasiones no puede cubrir.

<sup>34</sup> Uno de los propósitos que se presentan en los estatutos universitarios es que a partir de nuestras funciones sustantivas se logre influir en políticas públicas, el 2% de los proyectos aprobados en este periodo tienen este tipo de actividad como prioritaria.

**Gráfica 187: ¿En qué departamentos impactan los proyectos?**



Fuente: Archivos OFRSU, 2014

3.4.1.1.5.

Comunidades con quienes se desarrollan los proyectos.

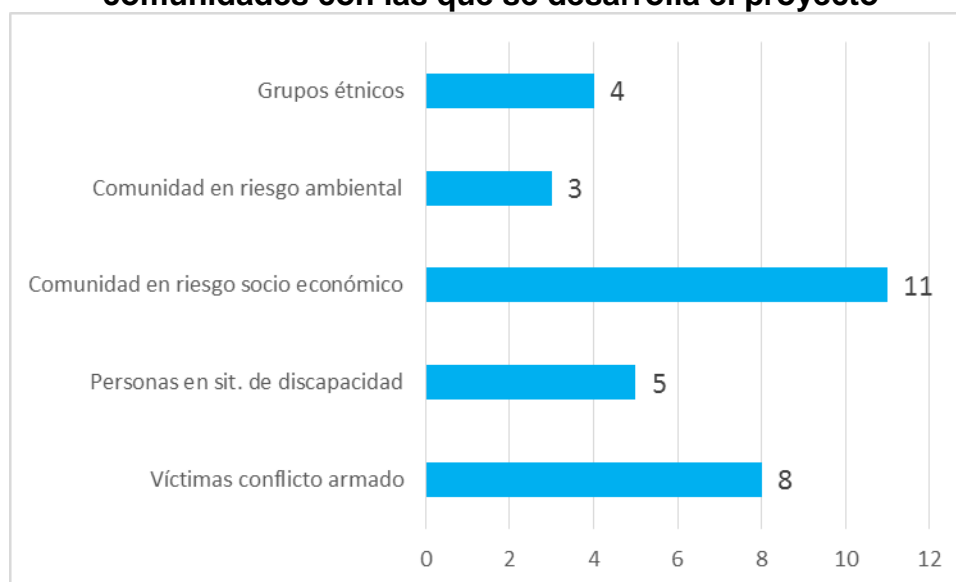
Los 67 proyectos que se han implementado en el periodo 2006-2014, han beneficiado de manera directa a 12.200 personas e indirectamente a 57.329. Los beneficiarios han sido clasificados en 14 categorías. Debido a la complejidad social y política de nuestro país, algunos grupos de beneficiarios se ubican en más de una de las categorías propuestas.

Estas categorías a su vez están divididas por:

1) Tipo de vulnerabilidad: Comunidad en riesgo ambiental, Comunidad en riesgo socioeconómico (CRS), Personas en situación de discapacidad, Grupos étnicos y Víctimas del conflicto armado.

2) Población por ciclo vital u otras características: Adultos mayores, Mujeres, Niños y Jóvenes, Población rural etc. En la siguiente gráfica se puede apreciar que se ha trabajado principalmente con comunidades en riesgo socioeconómico, lo cual es muy coherente con la apuesta de la Compañía de Jesús, y con los principios que rigen a la Pontificia Universidad Javeriana como Obra de la misma.

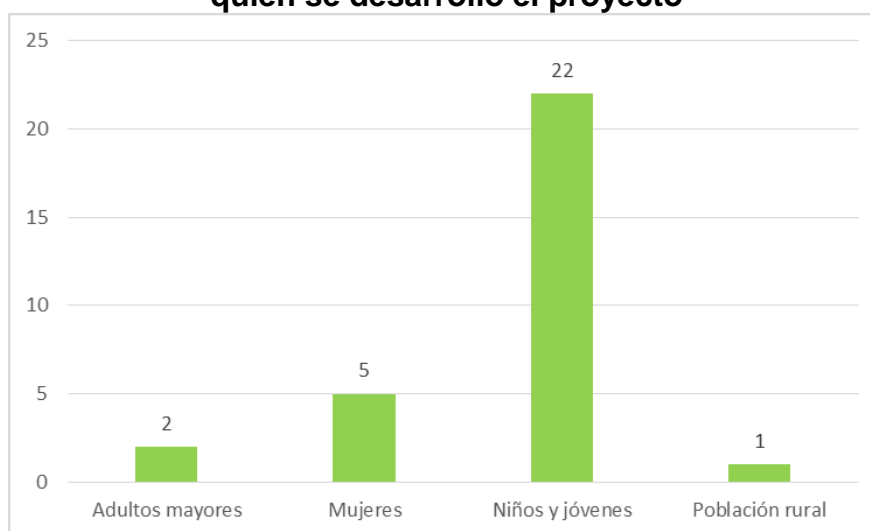
**Gráfica 188: Número de proyectos por tipo de vulnerabilidad de las comunidades con las que se desarrolla el proyecto**



Fuente: Archivos OFRSU, 2014

Como se observa en la siguiente gráfica, la población con la que más se ha trabajado desde los proyectos SFJ es la de niños y jóvenes, específicamente en articulación con instituciones educativas públicas y privadas.

**Gráfica 189: Número de proyectos por ciclo vital y tipo de población con quien se desarrolló el proyecto**



Fuente: Archivos OFRSU, 2014

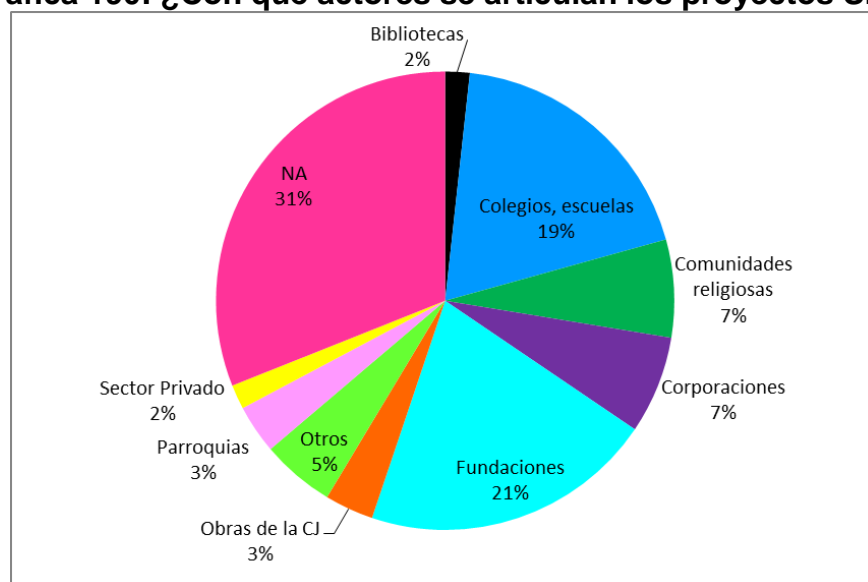
#### 3.4.1.1.6.

#### ¿Con quién? (a nivel externo)

Los proyectos implementados han trabajado de manera articulada con organizaciones del sector empresarial e instituciones educativas públicas, entre otros, a quienes se entenderá en este documento como terceros. El 31% de los proyectos no ha trabajado con otros grupos u organizaciones sociales diferentes a la comunidad beneficiaria. Como se observa en la gráfica a continuación, los actores con los que más se han articulado los líderes de

los proyectos, son fundaciones e instituciones educativas. La articulación con el sector privado y con las obras de la Compañía de Jesús no es muy representativa.

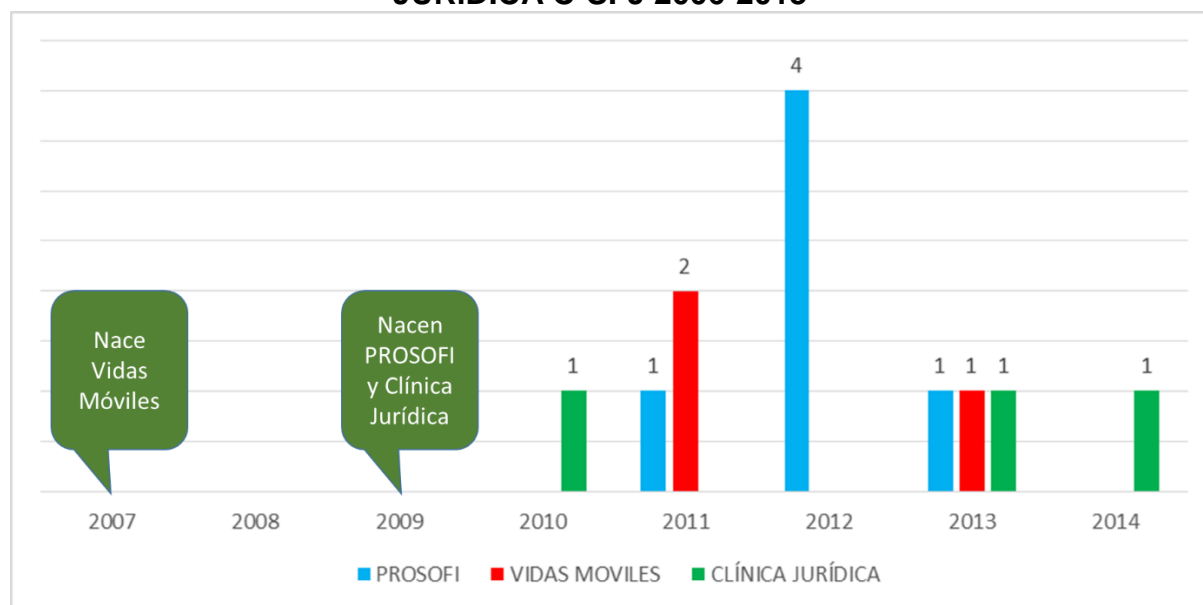
**Gráfica 190: ¿Con qué actores se articulan los proyectos SFJ?**



Fuente: Archivos ORSU, 2014

Como se observa en la siguiente gráfica, a partir del 2010 se han apoyado a través de la convocatoria, 12 proyectos en el marco de PROSOFI, Vidas Móviles y Clínica Jurídica, programas institucionales de la PUJ, que serán abordados en este capítulo. Es importante notar que Vidas Móviles empieza en 2007 y los otros dos programas inician actividades a finales de 2009.

**Gráfica 191: Proyectos aprobados de PROSOFI, VIDAS MÓVILES Y CLÍNICA JURÍDICA C-SFJ 2006-2013**



Fuente: Archivos ORSU, 2014

### 3.4.2. Programa Vidas Móviles

El programa VIDAS MOVILES surge como respuesta a la invitación hecha por parte de la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina (ASCOFAME), para unirse a los esfuerzos realizados por dicha asociación para contribuir a la “...restitución del bienestar físico, mental, social que permitiera la estabilización socio económica de 1450 familias en condición de desplazamiento forzado y vulnerables receptoras en el Distrito Capital”. Como resultado de esto se firma el acuerdo de cooperación No PADN – F- 013-07-06” (suscrito entre ASCOFAME y la Fundación para el Desarrollo (FUPAD), con las Universidades que aceptaran el compromiso).

El programa se desarrolló interinstitucionalmente durante dos años. Terminados los recursos externos no fue posible la continuidad del programa en el marco de ASCOFAME y por esta razón la PUJ decide, por responsabilidad con las comunidades, continuar el programa en forma individual con recursos propios. Las demás instituciones deciden no continuar en el programa.

Tras la aceptación de este compromiso por parte de la PUJ, el programa Vidas Móviles surge como un programa de responsabilidad social universitaria de carácter interdisciplinario implementado desde el año 2006, inicialmente dirigido por la Decanatura Académica de la Facultad de Medicina. De él hacen parte profesores y estudiantes voluntarios de distintas facultades que tienen como objetivo principal “...*mitigar los impactos producidos por el fenómeno del desplazamiento forzado, los cuales se acentúan frente a la pobreza, la inseguridad, la violencia y la vulnerabilidad de los habitantes de Ciudad Bolívar y sus familias*”.<sup>35</sup>

A continuación se describen los resultados de su trabajo entre 2013 y 2014, tomando como referencia las principales líneas de trabajo que se han establecido por parte del programa.

#### 3.4.2.1. Emprendimiento y generación de ingresos

En el 2013 fueron partícipes de esta línea las facultades de Arquitectura y Diseño y de Ciencias Económicas y Administrativas a través de la carrera de Administración. Esta línea tiene como objetivo principal el desarrollo de ideas productivas, que les permitan a las comunidades desarrollar emprendimientos para mejorar sus ingresos, desde la perspectiva de autogestión y sostenibilidad.

#### Diseño participativo para el desarrollo de productos en materiales reciclables

Una primera acción fue el “Diseño participativo para el desarrollo de productos en materiales reciclables”, que estuvo a cargo de la facultad de Arquitectura y Diseño. En este caso las actividades tuvieron como propósito potenciar las capacidades productivas y de emprendimiento de la comunidad, a través del desarrollo de iniciativas en las que se privilegiara el uso de materiales reciclables. Para conseguir este objetivo se realizaron 12 talleres de formación sobre la elaboración de productos a partir del reciclaje. De forma complementaria en esta línea, se consiguió elaborar un manual para promover la lactancia materna, trabajando en este caso con madres gestantes y lactantes

---

<sup>35</sup> <https://prezi.com/r6ukg3twpzbm/vidas-moviles/>

Adicionalmente se consiguió la redacción de un borrador de manual, para orientar a la comunidad en cuanto a los pasos a seguir para constituir una empresa ante la Cámara de Comercio y se consolidó un espacio de reflexión y trabajo investigativo del cual se ha derivado la formulación de tesis de grado presentadas por estudiantes de la carrera de Diseño Industrial de la PUJ.

### **Apoyo al fortalecimiento institucional fundación para la vida y por la paz FUNVIPAZ**

La acción “Apoyo al fortalecimiento institucional fundación para la vida y por la paz funvipaz”, estuvo a cargo de la carrera de Administración de Empresas, de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. En este caso el trabajo estuvo enfocado en la identificación y creación de la marca FUNVIPAZ, potenciando además los procesos legales, administrativos y contables de la fundación, para mejorar su accionar en las comunidades a las que llega.

Como parte de los resultados de esta acción se destacan la creación de la página web, la redacción de la misión y visión de la fundación, la implementación del NTC 6001 y el fortalecimiento de todos los procesos referentes a la planeación, registros de cuentas y organización logística de la fundación. <sup>36</sup>Durante el 2014 en esta línea, no se hicieron actividades

#### **3.4.2.2.**

#### **Hábitat para la vida y la convivencia**

Las facultades de Ciencias, Teología y Arquitectura y Diseño, tienen como objetivo en esta línea, generar en las comunidades destrezas y capacidades para el mejoramiento de su hábitat mediante acciones socio-espaciales respetando el medio ambiente y el espacio público.

#### **Talleres de educación ambiental**

Durante el 2013 se realizaron los talleres de educación ambiental con el objetivo de reforzar en los niños una reflexión sobre los temas ambientales, dar respuesta a la comunidad en temas relacionados con la gestión del agua y la calidad de la misma y apoyar procesos de reciclaje en la comunidad. Como resultado además del trabajo realizado con los niños, se tuvo la identificación de fuentes de contaminación en la comunidad y a partir de ello, el desarrollo de iniciativas para implementar el reciclaje. No obstante este esfuerzo, se pudo identificar la disparidad en la respuesta por parte de la comunidad, con lo cual se desarrolló una segunda etapa de fortalecimiento en el 2014

#### **Talleres de activación del espacio público**

Esta actividad liderada especialmente por la carrera de Arquitectura, estuvo enfocada en el mejoramiento del parque ubicado al lado del Centro Educativo Amigos de la Naturaleza, CEAN, del barrio Caracolí. Se contó con la participación activa de la comunidad en este proceso de apropiación del espacio público. Se realizaron tres talleres, se ejecutaron obras menores en el parque, entre ellas un mural, refacciones a los juegos infantiles y a la cancha de baloncesto y construcción de senderos peatonales y jardineras con material reciclado. Esta actividad solo se realizó durante el 2013.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> Informe de Gestión Vidas Móviles 2013

<sup>37</sup> idem

## **Taller sobre habitabilidad de la vivienda**

Durante el 2014 la carrera de Arquitectura adelantó un proyecto que implicó el levantamiento arquitectónico de las viviendas de los niños de 4º grado del CEAN, esto con el fin de identificar las principales problemáticas de habitabilidad, concentrándose de forma particular en los problemas asociados al almacenamiento de agua y manejo de aguas servidas. Luego de esta aproximación, se llevó a cabo un taller con los niños y sus padres para capacitarlos en acciones básicas para mejorar las condiciones de habitabilidad de sus viviendas.

### **3.4.2.3. Acompañamiento y promoción comunitaria**

El propósito de esta línea de acción es apoyar la creación de grupos al interior de las comunidades con las que trabaja Vidas Móviles, para promover a través de ellos procesos de desarrollo humano, en los que la espiritualidad ocupe un lugar privilegiado, generando con ello situaciones que apunten al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, en especial de aquellas que han sido víctimas del desplazamiento forzado. En esta línea participan las carreras de Teología, Medicina y Diseño. Durante el 2013, se desarrollaron tres grandes actividades a saber: Escucha y acompañamiento espiritual, Educación para la paz y Grupo manos de esperanza.

#### **Escucha y acompañamiento espiritual**

Este fue ante todo un proyecto que como su nombre lo indica, brindó a la comunidad un espacio donde pudieron ser escuchados y donde pudieron dar a conocer sus conflictos, incertidumbres y preocupaciones de orden espiritual y emocional. Con esto se buscó inicialmente una identificación de factores de riesgo y de factores positivos al momento de promover en ellos la posibilidad de vivir experiencias de perdón y reconciliación como parte de un proceso posterior, en el que las personas tuvieron la posibilidad de desarrollar herramientas emocionales y espirituales para enfrentar de mejor forma su vida y las problemáticas a las que se enfrentan a diario.

Para lograr esto, se adecuó un espacio que funcionó como salón de escucha, se realizaron visitas domiciliarias y se creó un equipo encargado de realizar labores de acompañamiento. Fueron atendidas 30 adultos y 18 niños, a la vez que se realizaron 12 talleres sobre salud y espiritualidad. Se hizo también un retiro con 23 mujeres de la comunidad que participaron previamente en los proceso de escucha.<sup>38</sup>

#### **Educación para la Paz**

En este caso se busca promover y fortalecer elementos que permitan, a partir del autoconocimiento, fomentar en las personas una reflexión profunda acerca de la comunicación no violenta y la resolución pacífica de conflictos. Se hizo un trabajo con estudiantes de los grados sexto décimo y once del colegio Cerros del Sur y con niños de distintos grados del CEAN. Se hicieron varias jornadas pedagógicas, incluyendo la capacitación de 16 policías bachilleres (que ejercen como docentes). En total se desarrollaron 36 talleres, orientados especialmente a niños y jóvenes, pero en los que se logró también la vinculación de 5 madres de familia. También es importante destacar que

---

<sup>38</sup> idem

gracias a estas actividades, se consiguió la reactivación del Coro “Niños y Niñas cantan por la Paz”.<sup>39</sup>

### **Grupo Manos de Esperanza**

Con esta iniciativa se busca consolidar un grupo de mujeres para que a través del encuentro solidario y la comensalidad, puedan valiéndose de la lúdica, el ingenio, el autoconocimiento y la espiritualidad, superar situaciones adversas y potenciar en ellas habilidades para desarrollar emprendimientos que les permitan mejorar sus condiciones de vida. Durante el 2013 se contó con la participación de entre 23 y 30 mujeres por sesión, consiguiendo la realización posteriormente de un retiro con 23 mujeres. El Grupo Manos de Esperanza participó en la feria de emprendimiento social de la PUJ, espacio en el cual pudieron presentar y comercializar sus productos. Es importante notar que la población beneficiada fue primordialmente afrodescendiente y en condición de desplazamiento. En esta línea no se registraron actividades durante el 2014.

#### **3.4.2.4. Educación para la vida**

Esta línea desarrollada por la carrera de Enfermería, busca contribuir al mejoramiento de las prácticas familiares y comunitarias para el cuidado de la vida y la salud, teniendo como referente la estrategia de Atención Integrada a las Enfermedades Prevalentes de la Infancia, AIEPI.

### **Apoyo a Centro Escuela**

Básicamente esta actividad, como su nombre lo indica, busca apoyar las acciones del Centro Escuela Vidas Móviles, principalmente en labores de acompañamiento a familias en situación de desplazamiento, mediante actividades de caracterización para identificar problemáticas y acciones encaminadas a atender dichas situaciones. Como resultado durante el 2013 se realizaron 89 caracterizaciones, 15 seguimientos efectivos a familias, 14 consultas de control prenatal, 15 consultas de crecimiento y desarrollo, realizadas en conjunto con medicina pediátrica. Se acompañó igualmente la campaña organizada por el Hospital Universitario San Ignacio, para la toma de mamografías.

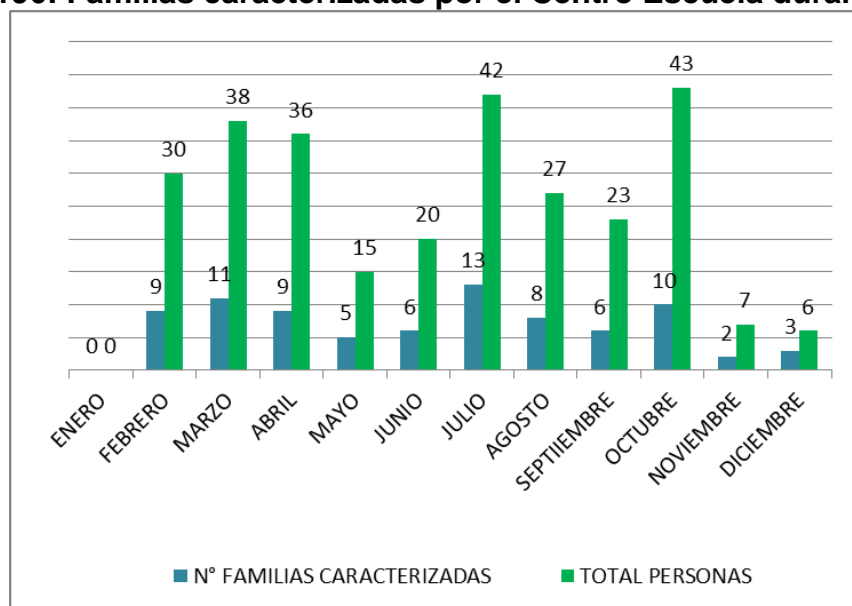
Es importante destacar también, el trabajo realizado con 15 mujeres del grupo comensalidad y vida para prevenir la Diabetes Mellitus y la Hipertensión Arterial. Durante el 2014 se incluyeron 82 familias nuevas al programa lo que se traduce en un total de 287 personas. Con cada una de estas familias se elaboró un plan de acción proyectado al mejoramiento o resolución de las problemáticas identificadas en la caracterización.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> ídem

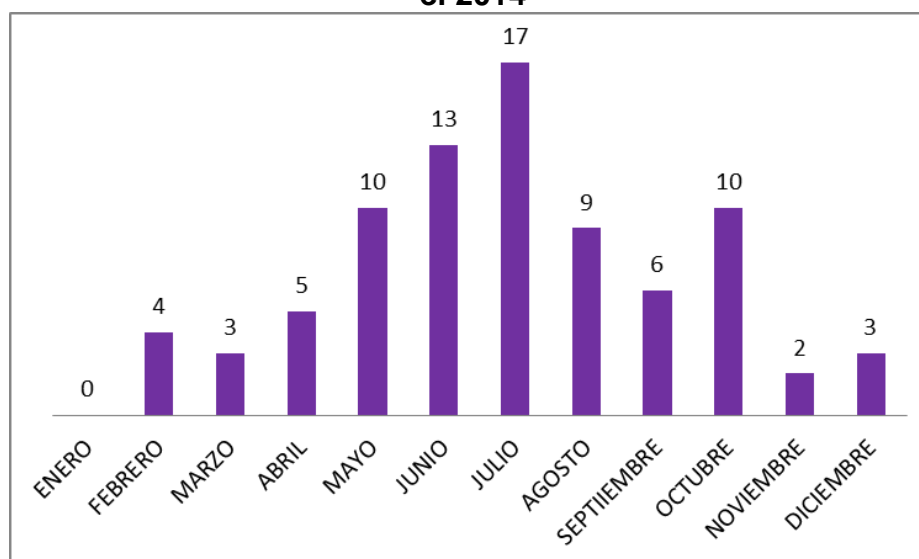
<sup>40</sup> Informe de Gestión Vidas Móviles 2014

**Gráfica 196: Familias caracterizadas por el Centro Escuela durante el 2014**



También durante el 2014 se realizaron cerca de 60 orientaciones a la población perteneciente y no perteneciente al programa Vidas Móviles, sobre las redes de ayuda disponibles para el adecuado goce de sus beneficios y la posibilidad de restitución integral de sus derechos. Más allá de esta labor de orientación, también es importante destacar que durante el 2014 fueron referenciados un total de 82 casos a servicios sociales y asistenciales, entre los que se encuentran atención en salud, instituciones educativas, entidades que involucran manejo de tiempo libre, capacitación, ayudas alimentarias y canalización a entes gubernamentales para la restitución de derechos de la población de Ciudad Bolívar.

**Gráfica 197: Número de personas canalizadas en el Centro Escuela durante el 2014**



## **Escuelas Saludables**

Esta actividad busca a través de la educación brindar a los participantes, herramientas para mejorar sus condiciones de vida en aspectos como la salud, la convivencia y en general la vida en comunidad. Para esto, durante el 2014 se desarrolló un proyecto de convivencia con estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de primaria del Colegio Cerros del Sur.

Este proyecto en una primera etapa y en asocio con los profesores, desarrolló actividades tendientes a mejorar la convivencia en el aula de clase. En una segunda etapa se llevaron a cabo talleres prácticos que estuvieron a cargo de estudiantes de enfermería y que estuvieron orientados a los profesores para reforzar sus conocimientos.

Por último, estas actividades se replicaron en un trabajo dirigido a los padres de familia. En total se concretaron 10 sesiones educativas sobre primeros auxilios en el Colegio Cerros del Sur, 12 sesiones de acompañamiento, 4 talleres de convivencia con niños y niñas, 2 talleres con padres de familia y se entregaron a los profesores 4 guías sobre convivencia. Participaron de estas actividades 270 niños, 46 padres de familia y 16 profesores.

### **3.4.2.5.**

### **Promoción de la salud**

En esta línea participan las carreras de Medicina, Psicología, Odontología, Teología, Arquitectura, Diseño y Administración. En este caso el propósito es el de implementar un modelo de atención integral para la población en situación de desplazamiento forzado o vulnerabilidad. Se busca fortalecer las capacidades de las personas para identificar y restituir sus derechos vulnerados.

## **Atención en Salud**

### *Consulta Medicina General*

En el 2013 se realizaron 793 consultas de medicina general, labor que se acompañó de la permanente promoción de actividades orientadas al cuidado de la salud, a orientar sobre el acceso a la red de salud pública, para lo cual fue importante el trabajo conjunto de los demás participantes del programa Vidas Móviles.<sup>41</sup>

### *Consulta Pediatría*

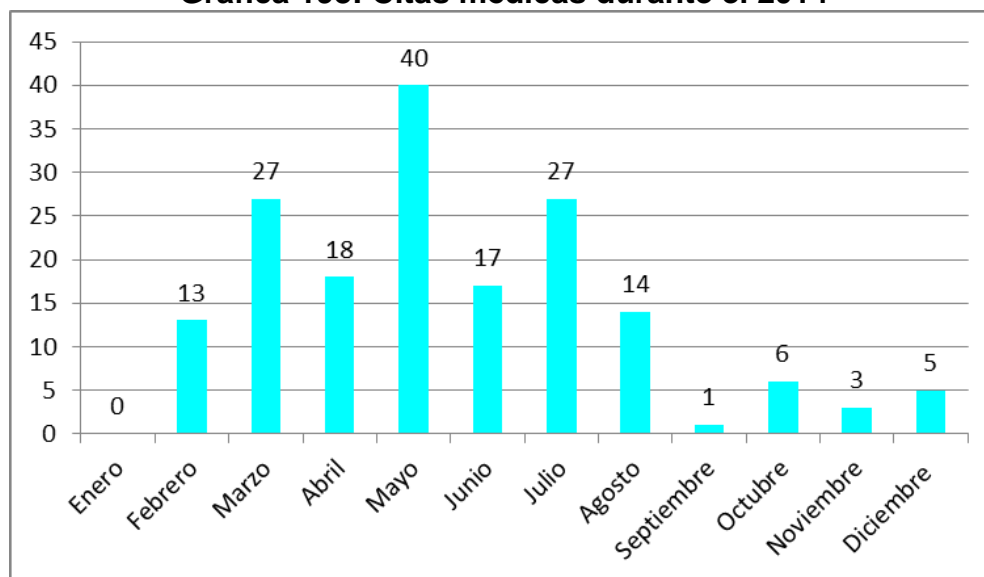
Dirigida a menores de 18 años y con base en un modelo de atención integrada, esta actividad se centra en desarrollar las capacidades de las personas y sus familias, para identificar los elementos determinantes para el cuidado de su salud, y para la prevención de enfermedades y factores de riesgo. En total se atendieron 462 personas.

Durante el año 2014 fueron atendidas 171 personas en la consulta de Pediatría y de Medicina General. En el mes de julio se consideró necesario cerrar la agenda de consulta externa pediátrica, debido a que por estar siendo realizada en una sede tan distante de la localidad, el transporte se convirtió en un obstáculo para la asistencia de los pacientes.

---

<sup>41</sup> Informe de Gestión Vidas Móviles 2013

**Gráfica 198: Citas médicas durante el 2014**



### **Programa de madres gestantes y lactantes**

Tomando como referente la población atendida durante el 2013, se consiguió aumentar la lactancia materna exclusiva hasta los 6 meses en un 74% de los casos. Como dato positivo un 85% de los recién nacidos reportaron pesos superiores a los 2.500 g.

Por su parte los estudiantes de Psicología realizaron visitas domiciliarias en el marco de las prácticas “Relaciones vinculares y familias y violencias”, de lo cual se tiene un registro etnográfico que busca recuperar las escenas culturales.

Se les entregó a las madres participantes de esta actividad, un folleto con una guía completa de actividades para que madres e hijos mejoren sus niveles de desarrollo en todas aquellas áreas que se identificaron deficiencias. Es importante además destacar la vinculación de los estudiantes de teología, con el fin de fortalecer la dimensión espiritual tanto a nivel individual como de grupo, esto en el marco de la actividad denominada: Teología: nutrir la vida y su dimensión espiritual.<sup>42</sup>

Fue notable el trabajo de los estudiantes de arquitectura quienes durante el 2013 realizaron cuatro levantamientos arquitectónicos de vivienda, identificando condiciones de salubridad y accidentalidad en el hogar.

### **Programa de salud escolar**

Este programa está orientado a la promoción de salud en escuelas, para contribuir a una comunidad más sana, saludable, sostenible y segura, a partir de una enseñanza novedosa en la primera infancia. Durante el 2013 se desarrolló con estudiantes de primaria de los colegios Sabio Caldas, Cerros del Sur, Tanque Laguna y con personas atendidas en el Centro Escuela.

---

<sup>42</sup> Idem

En una primera etapa se valoraron 1200 niños, luego de lo cual se hicieron 16 talleres educativos y una jornada de reflexión. Un total de 57 niños fueron canalizados por medicina general solicitándose para ellos paraclínicos. De igual forma por pediatría se les hizo el seguimiento a 40 niños.

Durante el 2014 se realizó el procesamiento estadístico de los datos obtenidos durante el 2013 sobre la valoración antropométrica de los niños del colegio Gimnasio Sabio Caldas y CED El tanque Laguna y se redactó el artículo “Valoración Antropométrica de los niños y niñas de los colegios Gimnasio Sabio Caldas y CED El Tanque Laguna de La localidad Ciudad Bolívar de Bogotá D.C. 2013”. Estudio descriptivo transversal.

Se realizaron dos evaluaciones antropométricas a los estudiantes de bachillerato del colegio Gimnasio Sabio Caldas. En total fueron medidos y pesados 898 estudiantes, a quienes se les calculó el índice de masa corporal y se les clasificó por Talla para la Edad e Índice de Masa Corporal, de acuerdo con estándares de la Organización Mundial de la Salud. Posteriormente se realizaron 8 grupos focales sobre salud sexual con estudiantes de noveno del colegio Gimnasio Sabio Caldas en los cuales participaron 4 estudiantes de Psicología. A partir de la información obtenida durante estas actividades, los estudiantes de psicología presentaron una propuesta de un programa de Educación Sexual adaptado a las necesidades identificadas.

De igual manera se realizaron dos grupos focales con maestros de cursos sexto y séptimo y un grupo focal con 10 estudiantes de cada curso seleccionados por maestros; en estos grupos, se expusieron temas de conflictos cotidianos en el ejercicio de la docencia, así como en el rol de estudiantes; utilizando la metodología de creación de un árbol de problemas como técnica participativa, que ayudó a desarrollar ideas creativas y resultó muy útil en la determinación de problemas causas y efectos.

### **Taller crecimiento y desarrollo**

En el contexto de la población identificada en el trabajo con los colegios, durante el 2013 se realizaron 22 talleres en los que participaron 134 niños con sus padres. En estos espacios se abordaron temáticas relacionadas con hábitos de vida saludables, actividad física y manejo del tiempo libre.<sup>43</sup>

### **Proyecto de prevención de cáncer de mama en alianza con el Hospital Universitario San Ignacio.**

En el marco del apoyo al proyecto mundial de prevención y lucha contra el cáncer de seno, se consiguió avanzar durante el 2013 en actividades de prevención y sensibilización en torno a la enfermedad. Como resultado se realizaron 100 mamografías, encontrándose 13 casos que fueron remitidos a exámenes complementarios en el Hospital Universitario San Ignacio.

### **Sistema de vigilancia epidemiológica**

Durante el 2013 en pos de fortalecer la creación de redes de trabajo con entidades distritales en el ámbito de la salud, se desarrollaron actividades tendientes a acercarse a la formulación de políticas públicas, especialmente en temas de promoción y prevención.

---

<sup>43</sup> Idem

Para conseguir esto se realizaron reportes mensuales de captación de sintomáticos respiratorios y reportes trimestrales para positivos de tuberculosis. También se realizaron reportes mensuales de niños menores de 10 años y gestantes al Subsistema de Vigilancia Alimentaria y Nutricional (SISVAN). De igual forma se elaboraron notificaciones semanales sobre casos de Infección Respiratoria Aguda, IRA, así como de Enfermedad Diarreica Aguda, EDA.

Adicionalmente se elaboraron protocolos para la notificación inmediata de casos de violencia intrafamiliar al Sistema de vigilancia en violencia sexual e intrafamiliar, SIVIM. De parte del programa, hubo participación constante en los Comités de vigilancia Epidemiológica (COVE), articulándose en estos espacios con Javesalud IPS y con el Hospital de Vistahermosa. Esta labor tuvo continuidad durante el año 2014.

### **Odontología: Familia bucodentalmente sana.**

Luego de un trabajo que se aborda desde diferentes ámbitos, se busca generar cambios positivos en los hábitos de vida de las personas a partir de una labor de identificación de sus particularidades, desde un enfoque de determinación social en salud. Para conseguir esto, la actividad se fundamenta en una etapa inicial de análisis de realidad del sector que se va a intervenir, luego se realizan visitas domiciliarias a través de las cuales se reconocen prácticas cotidianas y características de la vivienda que pueden incidir en las condiciones de salud de las familias. Con base en esto se elaboran los denominados planes caseros, que incluyen recomendaciones sobre los puntos críticos identificados como factores que configuran escenarios de riesgo para la salud de la familia.

Para el 2013 se realizaron 20 visitas domiciliarias y 8 visitas de seguimiento. Para el mismo número de casos, se consiguió la elaboración y entrega de planes caseros y en mayo de ese mismo año se realizó la jornada de valoración en salud oral.

Durante el 2014 se realizó una labor de formación y capacitación en los conceptos que se manejan para la elaboración de los planes caseros. Para esto se contó con la participación permanente de 20 madres comprometidas con el proyecto y que tendrán la labor de replicar los contenidos en su comunidad. Se incluyeron en esta capacitación, mujeres educadoras del programa de Ámbito Familiar de la Secretaría Distrital de Integración Social en la localidad de Ciudad Bolívar.

También se realizaron 44 talleres los días jueves de 8 AM a 10 AM en las Instalaciones del colegio Gimnasio Sabio Caldas, en los cuales participaron madres de la localidad. Es importante también destacar que se diseñaron 12 cartillas para la formación de un equipo de líderes comunitarios, en temas de desarrollo de infancia temprana. Por último se llevó a cabo un taller sobre habitabilidad de la vivienda

### **Coordinación interinstitucional con SERVIVIENDA**

Esta actividad es liderada por las carreras de Medicina y Arquitectura, en articulación con SERVIVIENDA que es una de las Obras de la Compañía de Jesús. Durante el 2013 se entregaron tres casos de caracterización de hogares a SERVIVIENDA. De igual forma se desarrollaron tres talleres dirigidos a madres gestantes y lactantes en las temáticas: Vivienda saludable, Derecho de propiedad y Acceso a subsidios. Durante el 2014 no se realizaron actividades adicionales

## **Consulta en Psicología**

Durante el 2014 se implementó el servicio de consulta psicológica, que busca realizar un seguimiento a los procesos de las personas que acuden a Vidas Móviles para buscar apoyo psicológico. Se diseñó la metodología a utilizar para la realización de la consulta, sin embargo no fue posible iniciar la consulta debido a la falta de una sede habilitada para la atención de consulta por psicología en Ciudad Bolívar.

## **Habilidades parentales para el desarrollo Infantil temprano**

En el 2014 se desarrolló esta iniciativa que busca contribuir a la formación en habilidades parentales de la población adscrita a la Secretaría de Integración social de Ciudad Bolívar. De igual manera se buscó complementar esto con una valoración en crecimiento y desarrollo inicial de niños/as, hijos de las madres participantes.

Para lograr este objetivo, se creó en convenio con la Secretaria Distrital de Integración Social, el programa Ámbito Familiar, en el Colegio Cerros del Sur. En el marco de este programa se realizaron 11 talleres a cargo de las facultades de Medicina y Psicología, en los que participaron cerca de 20 mujeres en condición de vulnerabilidad, con quienes se realizaron actividades integradoras en desarrollo de primera infancia.

Se buscó consolidar un grupo de madres que asistieran regularmente a los talleres pedagógicos a cargo de los profesionales de Vidas Móviles. Luego de una caracterización inicial, se procedió a la identificación de problemáticas y temas de interés y se diseñó un cronograma en conjunto con las participantes. Los talleres trataron los siguientes temas: Primeros Auxilios y Signos De Alarma, Planificación Familiar, Pautas de Crianza, Imagen de la Mujer y Relaciones de Pareja, Estimulación, Lactancia Materna, Regulación Emocional. Durante los talleres se logró evidenciar temores, creencias populares y hábitos de vida, aclarando de paso las dudas que surgieron sobre los temas elegidos. Adicionalmente se realizaron Escalas Abreviadas de Desarrollo a los hijos de las madres participantes en los talleres y una valoración médica en consulta externa de madres e hijos.

### **3.4.3. Programa Social PROSOFI**

El programa social PROSOFI; es una iniciativa de la Facultad de Ingeniería, que responde al reto de “plantear y desarrollar un Programa Social pertinente, sostenible e interdisciplinario con oportunidades de investigación y docencia, en el que participen los distintos estamentos de la comunidad universitaria, y que a su vez tenga impacto en la sociedad colombiana”.<sup>44</sup>

Es importante notar además que PROSOFI se define como “una Iniciativa académica que inspirada en la Misión, el Proyecto Educativo y la Política de Responsabilidad Social Universitaria de la Pontificia Universidad Javeriana, pretende dinamizar desde la interdisciplinariedad y la interinstitucionalidad: (1) Los procesos de desarrollo de comunidades marginadas; (2) contribuir a la formación integral de todos los miembros de la comunidad educativa javeriana; y (3) fortalecer el quehacer universitario y su proyección”<sup>45</sup> Con esta premisa, se constituye el proyecto en el 2009, comenzando actividades durante el 2010 en una comunidad escogida con base en una cuidadosa selección. Con el tiempo

---

<sup>44</sup> PROSOFI: Informe de resultados 2013-2014

<sup>45</sup> Idem

el programa ha crecido, involucrando en el proceso a otras facultades, cumpliendo en este sentido con un carácter multidisciplinar e interdisciplinar que ha permitido la participación de estudiantes y profesores de diferentes carreras, que desde sus respectivas disciplinas han aportado importantes elementos para un trabajo más completo y pertinente, frente a las necesidades de la comunidad con la que se interactúa.

Durante el 2013 se presentó ante el Consejo de Facultad (sesiones de marzo y noviembre), un informe ejecutivo de la gestión del Programa Social PROSOFI, como uno de los once proyectos estratégicos de la Facultad de Ingeniería. El equipo de trabajo fue reconocido por su labor y se recibió el aval para replicar el modelo PROSOFI en otras comunidades.

Con apoyo de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria de la PUJ, se elaboró un estudio de percepción de impacto de PROSOFI, el cual permitió evidenciar aspectos positivos y oportunidades de mejora, que se convirtieron en insumos valiosos para el fortalecimiento del programa. Este informe se publicó en su primera versión, en el 2014, con la perspectiva de convertirlo en un ejercicio periódico que permita recoger experiencias y generar un proceso permanente de autorreflexión y mejoramiento.

En el 2014 se identificaron los procesos que se realizan en el Programa, relacionados con gestión del conocimiento para ser incluidos en el Manual de Procesos y Procedimientos del mismo. También durante el 2014 se inició la sistematización del proceso de regionalización del Nodo Bogotá-Usme, de lo cual se espera obtener una hoja de ruta que sirva de guía para el proceso de regionalización que a nivel nacional desarrolla la Compañía de Jesús con todas sus Obras. Por último se definieron cuatro grandes proyectos altamente interdisciplinarios, para formularse y empezar su desarrollo a partir del 2015<sup>46</sup>.

Es importante destacar que durante el 2013 y 2014, el Programa recibió múltiples reconocimientos, entre los cuales se destacan:

a) La Fundación MacJannet y la red Talloires -red global de Universidades con iniciativas de responsabilidad social-, otorgaron en su versión 2013, el segundo lugar del premio MacJannet al Programa Social PROSOFI en representación de la Universidad, como exaltación al servicio comunitario y la activa participación de la comunidad educativa javeriana.

b) Con motivo de la visita del Gran Canciller de la Compañía de Jesús, Adolfo Nicolás S.J., a la Universidad (agosto-2013), PROSOFI fue seleccionado y presentado como una iniciativa representativa de la Universidad en términos de proyección social en comunidades

c) En noviembre de 2014, la Pontificia Universidad Javeriana, representada por el Programa Social PROSOFI, es merecedora del Sello de Oro de Sostenibilidad por gestión ambiental quedando en quinto lugar entre 73 iniciativas y del Sello de Oro de Sostenibilidad por gestión social, ocupando el tercer lugar entre 21 proyectos de responsabilidad social empresarial, reconocimientos que son otorgados por la Fundación Siembra Colombia.

d) En 2014 se reconoce el programa como una experiencia significativa de RSU en procesos de Inserción Curricular y Gestión Académica, estudio realizado por la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina – AUSJAL.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> PROSOFI: Informe de resultados 2013-2014

<sup>47</sup> Idem

#### 3.4.3.1.

#### Análisis de redes potenciales

En lo que tiene que ver con el aporte al primer elemento fundamental dentro de la consolidación de redes socio-técnicas, a saber la difusión académica, se destaca durante el 2013 la publicación científica del artículo “PROSOFI, un modelo académico para acompañar el desarrollo integral de comunidades marginales” en la Revista Educación en Ingeniería Edición N°. 15 junio de 2013, escrito por la Ingeniera Sandra Méndez, la Socióloga Blanca Pérez y el Ingeniero Alex Linares.

Se destaca también, la participación en el evento académico internacional Solid Waste Management & Landfill Symposium, en Sardinia, Italia, con la ponencia: “Solid waste management and the role of educational institutions: a school-context model” presentada por S. Mendez-Fajardo, R.A. Gonzalez, M.I. Brijaldo, A. Linares, O. Chavarro, y B.C. Perez<sup>48</sup>

También es importante resaltar la participación de PROSOFI en eventos académicos nacionales, destacándose en este sentido la presentación de 4 ponencias en la Reunión Anual de ACOFI - WEEF 2013, a saber:

- “Estrategia de negocios inclusivos: apuesta formativa para estudiantes de ingeniería industrial, en el entorno latinoamericano”
- “Promoción de la gestión responsable de residuos como estrategia de educación ambiental en ingeniería”
- “Clubes de matemáticas en primaria: una estrategia para apropiación del conocimiento de esta ciencia”
- “El paradigma pedagógico ignaciano, una estrategia innovadora en la formación del ingeniero”.

Estas ponencias fueron presentadas por los profesores de la asignatura Proyecto Social Universitario: Ing. Giovanna Fiorillo, Ing. Pablo Guzmán, Ing. Miguel Ortega, Ing. Sandra Méndez, Ing. Blanca Oviedo, Ing. José I. Acevedo, Ing. Alex Linares, y la Socióloga Blanca Pérez.

Adicionalmente, y en representación del programa, los profesores y equipo staff asistieron al II Foro Base Internacional realizado en la ciudad de Medellín en junio de 2013, evento que fue promovido por el BID. También es importante destacar la participación en el Foro Innovación Social, llevado a cabo en noviembre de 2013 en la ciudad de Bogotá, con el auspicio del Parque Científico de Innovación Social de la UNIMINUTO.

También es importante destacar que a través del boletín electrónico “.Ing” se ha difundido permanentemente al interior de la facultad de Ingeniería, el detalle sobre las acciones mensuales del Programa. En el 2013 se elaboró el sitio web de PROSOFI y se activaron las redes sociales Facebook (fanpage +3500 seguidores) y Twitter. En mayo de ese mismo año en representación de la Facultad de Ingeniería y como muestra de su proyección social, el Programa participó con un stand en la Feria Liderazgo Javeriano, organizada por la Vicerrectoría del Medio Universitario.

---

<sup>48</sup> idem

En el 2014 se divulgó el resultado de varios trabajos realizados con el apoyo de PROSOFI en el Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería ACOFI 2014, evento para el cual se diseñaron dos posters y se presentaron dos ponencias. También es importante notar que el Programa, fue presentado en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Pontificia Universidad Javeriana - Sede Cali, con la idea de que sirva de modelo para experiencias del mismo tipo en la región en la que tiene influencia esta sede.<sup>49</sup>

De igual manera durante el 2014 se realizó un conversatorio presentando el Programa al Instituto Mayor Campesino - IMCA – Valle y en el V Foro Internacional de Innovación Universitaria se presentó la ponencia: “La Innovación Educativa para Transformar la Sociedad Multicultural: El Papel de las Universidades”

También se utilizaron otros medios de difusión, como los brindados por radio Radiando WEB y Javeriana Estéreo, a través de los cuales se divulgó el Programa. A nivel interno se ha reconocido a PROSOFI, como un espacio para vincular a todas las Unidades de la Universidad y actores de la comunidad educativa javeriana. En este sentido es importante destacar los diálogos que durante el 2013 se establecieron para la estructuración de un proyecto interdisciplinar liderado por la Facultad de Psicología, en el que participan las Facultades de Enfermería, Odontología e Ingeniería. Se proyecta así mismo la participación de la Facultad de Ciencias Sociales, a través de espacios de docencia de las carreras de Sociología y Antropología.

El Programa Contacto, brindó una charla de orientación vocacional a los jóvenes de Usme que participan en PROSOFI y facilitó la participación en Expo-Javeriana 2013, de estudiantes de grado once de los colegios aliados a PROSOFI. También a través de la Red de Emprendimiento Javeriano, el grupo Empresueños se articuló a uno de los proyectos de fomento de espíritu emprendedor del territorio.

Se dio continuidad a la participación en el proyecto reflexivo de la Vicerrectoría Académica sobre experiencias exitosas de aprendizaje – enseñanza – evaluación, liderado por el profesor Jaime Parra. La Oficina de Gestión de Donaciones de la Rectoría de la Universidad, presentó PROSOFI ante un grupo de potenciales instituciones benefactoras, y reconoció múltiples oportunidades para la financiación del Programa. En este sentido también es importante resaltar que PROSOFI facilitó la participación de egresados (3 Ingeniería Industrial) y personal administrativo de la Facultad (2), bajo la figura de voluntarios.

En lo que tiene que ver con la articulación con actores interinstitucionales para el desarrollo de los proyectos y la gestión comunitaria, durante el 2013 se avanzó con las Obras de la Compañía de Jesús en el proyecto de Regionalización – Nodo Usme, acompañando el programa “Formación de jóvenes en liderazgo, ciudadanía desde la perspectiva de derechos y deberes”, que es liderado por Fe y Alegría.

A través de la Fundación Servivienda se implementó en Bolonia, Usme, el proyecto “En casa protegidos del invierno”, el cual benefició a 80 familias con el cambio de cubierta y de pisos (en algunos casos). En este sentido estudiantes y profesores de Ingeniería Civil y Arquitectura brindaron su apoyo y conocimiento académico a este proceso. En conjunto,

---

<sup>49</sup> PROSOFI: Informe de resultados 2013-2014

Regionalización Usme articuló acciones de CINEP, Fe y Alegría, Universidad Javeriana – PROSOFI, CPAL, Servivienda, y Jesuitas en formación.

También durante el 2013 se dio continuidad a la relación con la Corporación Universitaria Minuto de Dios, a través de la asignación de estudiantes de Trabajo Social en el marco de su Práctica Profesional I y II, y el desarrollo de dos trabajos de grado. En este mismo orden de ideas, el grupo de investigación en sistematización de experiencias de trabajo social inició dos proyectos conjuntos.

La PUJ, a través del Programa PROSOFI, participó en la “Mesa Universidades FOPAE” socializando el trabajo académico en torno a la gestión de riesgos en Usme, de la mano del Instituto Geofísico (Ing. Alfonso Ramos).

PROSOFI como programa representativo de la PUJ, se ha convertido en un actor muy importante a nivel local y esto le ha permitido generar espacios en los que se pueden trabajar ideas y proyectos, con incidencia en escenarios en los que se diseñan Políticas Públicas. Por esto, el trabajo que se realiza con instituciones del sector público tiene un valor estratégico para posicionar a la Universidad en estos escenarios. Durante el 2013, PROSOFI participó en la Comisión Ambiental Local de Usme, asumiendo el lugar de representante de las Universidades; y como invitado en el Comité Local de Emergencias; en el Comité Local de Política Social; y en la Mesa Local Basura Cero.

Se profundizaron los diálogos con la EAB, la Secretaría Distrital de Ambiente, Jardín Botánico, la Secretaría Distrital de Integración Social (Coordinación Adulto Mayor), Secretaría de Educación Distrital (Iniciativas INCITAR), IDPAC, Secretaría Distrital del Hábitat (Barrios de colores), UAESP, Hospital de Usme – Programa Territorios Saludables- y la Alcaldía Local de Usme; y gracias a estas aproximaciones se lograron alinear algunas iniciativas académicas al contexto del Plan de Desarrollo Distrital y el Plan de Desarrollo Local<sup>50</sup>.

Fue notable también el trabajo articulado con la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema en Colombia, ANSPE, para identificar a las personas beneficiarias de la Agencia (familias en acción) y su vinculación a actividades desarrolladas por PROSOFI.

En el 2013 con el sector privado también se adelantaron importantes acciones, entre las cuales se destaca el apoyo brindado desde la Gerencia de Desarrollo Sostenible, a CEMEX, en el diseño del modelo de decisión de ubicación de una Bloquera Solidaria y en las reuniones institucionales con la Alcaldía Local de Usme, para el estudio de factibilidad del proyecto en el territorio.

De igual forma CECODES: Consejo Empresarial Colombiano para el Desarrollo Sostenible, permitió la articulación de PROSOFI y la socialización de las iniciativas “Negocios Inclusivos” en el Comité Nacional de Negocios Inclusivos de mayo de 2013, lo que derivó en la articulación con la Corporación Mundial de la Mujer CMM, CDI –Ong Brasileira de tecnologías inclusivas y con Orbitec: Empresa de tecnologías para la información y la comunicación, soportadas en energías alternativas.

Por último se divulgó el proyecto Maloca Digital con profesores e instituciones públicas del orden local y distrital. También en el 2013 se gestionó la conformación de un equipo

---

<sup>50</sup> Idem

interdisciplinar para la formulación de un proyecto y la gestión de recursos ante Colciencias y Ecopetrol

Durante el 2014 se lograron alianzas nuevas con Compensar, Secretaría Distrital de Ambiente – Oficina de Participación, Educación y Localidades FOPAE – INDIGER, y con el SENA. También se fortalecieron alianzas ya existentes con las obras de la Compañía de Jesús, que participan en el proceso de Regionalización del Nodo Bogotá – Usme compuesto por la Fundación Servivienda, CINEP, Fe y Alegría, Facultad de Filosofía de la PUJ, y la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria de la PUJ. En el marco de esta alianza, se apoyó el Foro de la Red de Mejoramiento del Hábitat denominado “Aproximación a la política pública de hábitat desde los pobladores urbanos”, que fue organizado por la Fundación Servivienda.<sup>51</sup>

También durante el 2014 se ratificaron las alianzas con UNIMINUTO, Mesa Local Basura Cero, Comisión Ambiental Local, Hospital de Usme, Secretaría Distrital de Integración Social, Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat, I.E.D. Colegio Ofelia Uribe de Acosta, Colegio San Gregorio Hernández y con la Alcaldía Local de Usme.

A nivel de cooperación externa, durante el 2013 en el marco del convenio de prácticas con el Instituto de Estudios de Desarrollo Económico y Social IEDES de la Universidad de París 1 La Sorbona, se acogió a la estudiante Sonia Nilsson de la Maestría en Evaluación de políticas y proyectos para el desarrollo, quien se desempeñó como pasante durante el periodo mayo-noviembre, desarrollando aportes al proceso de evaluación de impacto con instrumentos de análisis de percepción. Con la Facultad de Arquitectura y Diseño, se desarrolló en campo un componente del Taller Asentamientos Informales con estudiantes y profesores del Royal Melbourne Institute of Technology RMIT.

Mediante la Dirección del Depto. de Ingeniería Civil y el grupo estudiantil Ingeniería sin Fronteras (IC), se recibió la visita de un grupo de 5 estudiantes y dos docentes de South Dakota School of Mines and Technology, quienes tuvieron una experiencia de intercambio cultural y social con la comunidad de Bolonia, y con quienes se formuló un proyecto de geotecnia y gestión de riesgos para el desarrollo colectivo durante 2013-2014. También es destacable la visita de Lenka Sobotova, estudiante doctoral del International Institute of Social Studies in The Hague / Erasmus University Rotterdam, quien investiga el fenómeno de los asentamientos informales y el impacto de las políticas públicas de desarrollo.

A través de la Oficina de donaciones se generó un acercamiento con KIVA International, ONG de microfinanzas y crowdfunding. Por último, durante el 2013 y con el equipo de Regionalización, la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria de la PUJ, la Oficina de Donaciones y la Dirección de Asuntos Internacionales, se aplicó a diferentes convocatorias lideradas por el BID (abril13) y UNDEF (dic13) de las Naciones Unidas, en búsqueda de recursos para financiar el proyecto conjunto.

### **3.4.3.2.**

### **Incidencia potencial en contexto**

PROFOFI inciden en el contexto académico desde y en sus funciones sustantivas. Es un espacio que permite esa interacción con otros actores sociales y en consecuencia, tanto estudiantes, como profesores y administrativos, hacen parte de ese primer contexto en el que el Programa incide. El segundo contexto, que es el más visible, o tal vez el más

---

<sup>51</sup> PROSOFI: Informe de resultados 2013-2014

divulgado, tiene que ver con las comunidades con las que se construyen y aportan mejoras, por el desarrollo del Programa y las iniciativas que desde el mismo, apuntan a incidir inicialmente en la solución de problemáticas sociales previamente identificadas.

En el 2013 se incidió en el contexto con proyectos educativos que fortalecieron las capacidades de docentes y estudiantes en las diversas instituciones educativas con las que se interactúa en el territorio. Se continuó con el desarrollo de proyectos asociados a los temas ambientales, tanto para el cuidado del agua, como para el manejo de residuos. Otra línea de trabajo fue el desarrollo de proyectos para autoconstrucción y mejoramiento de vivienda. En la línea de salud se desarrollaron programas con adultos mayores, y de prevención y atención en salud oral en los colegios.

Por su parte, se ejecutaron cuatro proyectos financiados por la Rectoría para 2013 desde la convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social:

- Capacitación en Autoconstrucción, con recursos pedagógicos innovadores (Ingeniería Civil, Arquitectura).
- Gestión de residuos sólidos: Una estrategia para fortalecer el vínculo Colegio-Entorno (Ingeniería Civil, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Industrial, Educación).
- Educación con tecnología y su impacto social (Ingeniería Electrónica, Psicología)
- Generación de herramientas informáticas que permitan el fortalecimiento de Clubes Escolares de Matemáticas (IS).

Es importante notar también, que durante el 2014 se desarrolló el proyecto “Negocios Inclusivos en la cadena de confección, talleres sector Bolonia Usme – PROSOFI” en el marco de la convocatoria de Rectoría para Proyectos de presupuesto social San Francisco Javier.

PROSOFI participó en el equipo que ganó el proyecto “Acceso Universal a la Electricidad”, el cual fue aprobado para ser desarrollado en el año 2015 en la convocatoria 669 de Colciencias, hecha para apoyar proyectos de investigación y desarrollo en ingenierías. También desde el Programa se apoyó a la carrera de Arquitectura en el desarrollo y presentación de una propuesta para el concurso internacional Solar Declathon en el ítem: vivienda autosustentable. Dicha propuesta quedó entre las seleccionadas para ser desarrollada en 2015.

En cuanto al trabajo con comunidades, durante el 2013 se logró la vinculación de líderes comunitarios de las Juntas de Acción Comunal de los barrios en los que el Programa hizo presencia. Gracias a este trabajo se tienen los siguientes resultados: Participación mensual en la Mesa Territorial de Bolonia; y participación en la Mesa de trabajo de gestión comunitaria y participativa ante delegados de las entidades públicas locales y distritales, asesorando a los representantes de la comunidad para la gestión de programas, proyectos y servicios. Se ha acompañado igualmente, el proceso de Control Social al Cabildo de Gobernanza del Agua y el Ambiente, que monitorea la implementación de las iniciativas priorizadas en los cabildos en 2012-2013

También se han conseguido importantes vínculos con organizaciones sociales, de lo cual se tiene como resultado la asistencia técnica en la formulación del proyecto “Escuelas

comunitarias de arte y cultura” financiado por el Fondo de Desarrollo Local de Usme, en el que participan 5 colectivos del territorio. Así mismo se ha brindado asistencia técnica a colectivos que promueven la generación de Ingresos (ASOM, entre otros) participantes en los proyectos de Negocios Inclusivos.

PROSOFI ha conseguido fortalecer el trabajo directo con familias y personas de las comunidades y de ello se tiene una aproximación a los núcleos familiares, siendo muy importante el trabajo realizado durante el 2013 con madres cabeza de hogar, con adultos mayores, con niños y con jóvenes. Se destaca la realización de visitas de personas de la comunidad a las instalaciones de la PUJ, en el marco de clausuras de las capacitaciones impartidas, experimentación con techos verdes, olimpiadas matemáticas escolares, sustentaciones o cierre de proyectos, entre otros.

Así mismo durante el 2013 se consiguió potenciar las iniciativas formativas y de desarrollo, promovidas a través de las instituciones educativas del territorio (Col. Ofelia Uribe de Acosta IED, Col San Gregorio Hernández), y ONGs con presencia en el mismo (Centro Pastoral y de Servicios San Marcelino Champagnat, Coaliciones comunitarias-Mentor Colombia).

Con la comunidad se trabajaron alianzas desde espacios como la Mesa Territorial Sector Bolonia, Escuelas Culturales, Grupo Guaguas Morochos de liderazgo en jóvenes, y el grupo de Adulto Mayor “La Flor Javeriana”. Se brindó asesoría a los Talleres de confección, talleres de metalmecánica y algunas otras unidades de emprendimiento

#### **3.4.3.3.**

#### **Caracterización de la oferta académica**

PROSOFI, debido a su concepción como programa interdisciplinar y multidisciplinar, tiene una primera incidencia muy importante, y es la que atañe a los procesos académicos que se generan al interior de la Universidad en sus funciones sustantivas, como consecuencia de su accionar.

Durante el 2013, se articuló el Programa con actividades académicas de 14 asignaturas de pregrado de Ingeniería: Proyecto Social Universitario (II, IC, IE, IS), Proyecto de grado (II, IS, IC), Trabajo de grado (II, IS, IC), Proyecto Especial (IC), Factores Humanos (II), Gestión del talento Humano (II) y Producción Limpia (II).

Adicionalmente, se armonizaron actividades con nueve cursos de pregrado de siete facultades: Arquitectura (Proyecto Social Universitario, Taller de Vivienda Popular – INJAVIU Instituto Javeriano de Vivienda y Urbanismo), Administración de Empresas (Práctica Social), Bacteriología (Práctica Social), Ecología (Semestre social), Enfermería (Gerencia de Enfermería, Atención de enfermería a colectivos), Estudios Literarios (Práctica), Odontología (Práctica comunitaria II).

A nivel de investigación, se desarrollaron trabajos asociados a siete tesis de maestría: Dos de la Maestría en Hidrosistemas, cuatro de la Maestría en Gestión Ambiental, y una de la Maestría en Ingeniería de Sistemas y Computación. Adicionalmente, se realizaron tres estudios de caso de tesis del programa de Doctorado en Ingeniería.

Los 2 proyectos interdisciplinarios financiados por la Vicerrectoría de Investigación para ejecución en 2012-2013, continuaron su desarrollo. Dichos proyectos son: “Diagnóstico sobre la presencia de metales pesados (Cd, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn) en las aguas lluvias de escorrentía para su posible aprovechamiento en el Sector Bolonia, Localidad Usme”, y el

“Proyecto piloto de techos verdes como alternativa de preservación del medio ambiente, seguridad alimentaria y fortalecimiento comunitario en Usme”.

Durante el 2013 se continuó con el fortalecimiento del modelo de gestión (procesos, sistema de información, indicadores) y la memoria del programa (se perfila la elaboración de 8 documentos institucionales). Durante ese año se contó con el apoyo de una gestora social quien desarrolló labores propias del trabajo de campo, facilitando las labores académicas y las de trabajo comunitario. De la mano de las directivas de la Facultad, se solicitó al nivel central de la Universidad, el apoyo para la creación formal de esta plaza, la cual fue reconocida como cargo administrativo desde el 01 de julio de 2014.

### **3.4.4. Programa: Clínica Jurídica sobre Derecho y Territorio**

#### **3.4.4.1. Antecedentes.**

La Clínica Jurídica sobre Derecho y Territorio (En adelante CJDT), se crea en el marco del grupo de investigación “Justicia Social” del Dpto. de Filosofía e Historia del Derecho de la Facultad de Ciencias Jurídicas. Es *“un modelo de intervención social en casos en los que comunidades con escasos recursos económicos, políticos y jurídicos, se enfrentan a la amenaza del despojo de los territorios que han habitado tradicionalmente. El objetivo central en estos casos, es lograr que dichas comunidades puedan elevar sus recursos para enfrentar litigios en condiciones de simetría frente a los diversos actores que presionan para su despojo”*.

Con base en estos principios, y en una serie de criterios preestablecidos, en el 2009 la Clínica Jurídica convocó a un taller en el que se contó con la participación de los coordinadores de las subregiones del Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio (Obra de la Compañía de Jesús), y los miembros de la Defensoría del Pueblo presentes en la región. Apoyados en una red internacional sobre defensa de tierras, se aplica la metodología de casos emblemáticos. Tras una minuciosa revisión de los casos disponibles, teniendo en cuenta sus complejidades, el “caso de los campesinos de la Hacienda Las Pavas” fue seleccionado por cuenta de su especial trascendencia y por el nivel de dificultad que planteaba desde su caracterización; igualmente porque como caso emblemático su proceso facilitaría inmediatamente la transferencia a casos similares.

El reto en este caso, comportó dos elementos de particular interés para la Facultad de Ciencias Jurídicas de la PUJ: por un lado la oportunidades de ayudar a una comunidad victimizada en el contexto del conflicto, pero además, la posibilidad de elaborar una “dogmática jurídica” para procesos similares en los que se trabaje en temas de restitución de tierras, elemento a todas luces fundamental en el marco de la posible negociación de un acuerdo de Paz. Desde entonces la CJDT realizó una reconstrucción pormenorizada del caso.

En concreto se trata de una región que a finales de los años cuarenta fue colonizada por campesinos provenientes de la depresión momposina. La propiedad ejercida por los campesinos desde ese momento se da gracias a que esta área territorial tenía la condición de baldíos de la Nación. En los años ochenta, el señor Jesús Emilio Escobar adquirió los predios pero a principios de los años noventa los abandona, pasando a ser explotados por los campesinos de la región hasta el 2003.

Tras la llegada de los grupos paramilitares, y luego de varios episodios violentos, el 26 de Octubre de 2003 el grupo paramilitar, al mando de alias “Rapidito, expulsa a los campesinos que venían ejerciendo posesión sobre estas tierras. Tras la salida de este grupo paramilitar a finales del 2005 los campesinos retomaron las labores agrícolas en el predio y contando con la asesoría del INCODER, inician el proceso de extinción de dominio por inexploración económica, al amparo de la Ley 160 de 1994. Ante esta situación, ese mismo año Jesús Emilio Escobar regresa y tras presionar la salida de los campesinos vende la propiedad en el 2007 al consorcio El Labrador, compuesto por las empresas palmicultoras Aportes San Isidro S.A (José Ernesto Macías) y C.I Tequendama S.A, esta última subsidiaria del grupo DAABON (Alfonso Dávila Abondano).

El actual conflicto enfrenta a estas empresas palmicultoras que desconocen la condición de víctimas de los campesinos, quienes a su vez aspiran a que sean cumplidos sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación, en el marco de los procesos de justicia transicional que se han abierto en Colombia.

#### **3.4.4.2. Participantes del proyecto.**

Hay en primer lugar unos beneficiarios directos, a saber los campesinos de la Hacienda Las Pavas organizados desde 1998 en ASOCAB (Asociación de Campesinos de Buenos Aires), de la que hacen parte en la actualidad 113 familias para un total de 458 personas. La asesoría que brinda CJDT a esta asociación, a través de estrategias jurídicas diseñadas para la restitución de los predios despojados y la reparación en el marco de la Ley de Víctimas, beneficia directamente a estas personas.

Hay también unos beneficiarios indirectos, debido a que muchas de las estrategias de la CJDT generan precedentes judiciales, administrativos o legislativos que pueden a futuro garantizar los derechos de aquellos que han sido despojados de sus territorios o que se encuentran bajo amenaza de dicho despojo y que pueden citar como precedentes, los avances conseguidos durante la intervención de la CJDT en el caso de la Hacienda las Pavas.

Por último es también importante notar, que los estudiantes, profesores y la misma Universidad Javeriana, se benefician de la experiencia adquirida durante el desarrollo de este proyecto, convirtiéndose por esta vía en un referente a nivel académico y jurídico. En efecto la CJDT ha mostrado ser una excelente estrategia pedagógica, pues a través de la experiencia que los estudiantes tienen en ella, consiguen aplicar muchos de los conocimientos adquiridos en su carrera.

#### **3.4.4.3. Desarrollo de actividades.**

Para el periodo 2013 - 2015 considerado en la segunda etapa de intervención del proyecto, el caso de la Hacienda las Pavas enfrentaba tres problemas prioritarios:

- a) Las amenazas contra la vida de los campesinos por parte de la empresa ilegal de seguridad que opera en la hacienda;
- b) Los escasos logros realizados por parte de los mecanismos de reparación para la población víctima del conflicto armado
- c) Lentitud en los procesos relacionados con los derechos de los campesinos sobre el territorio, para realizar sus siembras.

Para hacer frente a estos problemas, se establecieron tres líneas de intervención. En primer lugar, una línea de **documentación** para analizar el contexto del caso teniendo en cuenta las características de la comunidad, los roles de los diferentes agentes involucrados y las diversas vías de defensa de los intereses de la comunidad. En segundo lugar, una línea de **formación** que se sirve de la información encontrada en la línea de documentación para la elaboración de materiales pedagógicos, orientados a estudiantes de la Facultad, funcionarios públicos que intervienen en el caso y miembros de la comunidad. La última línea contó con la participación de profesores y estudiantes de la Clínica Jurídica, dedicados a la **construcción de estrategias de litigio** para apoyar la defensa de los derechos fundamentales de la comunidad.

En el caso de la línea dedicada a la documentación, se realizaron dos talleres, el primero de ellos dedicado a la caracterización de los delitos cometidos en contra de la comunidad. El segundo taller se concentró en abordar lo relacionado con las expectativas que la comunidad tiene sobre las herramientas de verdad, justicia y reparación en el marco de los procesos de justicia transicional. El resto del trabajo estuvo enfocado en la revisión de expedientes penales de investigaciones en marcha, y de procesos administrativos y judiciales sobre extinción de dominio y recuperación de baldíos de la Nación.

Con relación a la línea de formación, se desarrollaron 3 talleres: uno para socializar los diferentes procesos penales abiertos; otro para socializar las rutas jurídicas para activar las herramientas de verdad, justicia y reparación y un último orientado a socializar los instrumentos jurídicos contruidos para ejecutar la estrategia de litigio. Se realizaron además dos reuniones, la primera de ellas con funcionarios del gobierno local y departamental, para activar por parte del Estado la obligación que le asiste en lo relacionado a la persecución de los delitos cometidos en contra de la comunidad. Una segunda reunión, también con funcionarios del Estado, tuvo como objetivo activar las herramientas de verdad, justicia y reparación, en el marco de los procesos de justicia transicional que se adelantan en Colombia, con énfasis en la reparación colectiva y el derecho al retorno de la población desplazada.

De manera adicional en esta línea, se adelantaron acciones tendientes a solicitar medidas cautelares al Consejo de Estado en el proceso de revisión del acto administrativo de extinción de dominio contra la empresa Aportes San Isidro S.A.S y se interpuso un Amicus Curiae en los procesos de acción de inconstitucionalidad contra los arts. 50° y 53° de la Ley 160 de 1994 (Expediente D-9344) y de revisión de tutela de la Asociación de Campesinos de Buenos Aires (ASOCAB) (Campesinos de la Hacienda “Las Pavas”) contra el INCODER (Expediente T4053634)

Por último en la línea de construcción de una estrategia de litigio, se prepararon los respectivos instrumentos jurídicos a saber: denuncias, derechos de petición etc. Esto estuvo acompañado de reuniones permanentes con la abogada apoderada de ASOCAB y con su junta directiva para la aprobación de los instrumentos jurídicos. Se desarrolló además, un taller de construcción de estrategia de medios de comunicación, para la divulgación de los instrumentos jurídicos y se brindó un acompañamiento permanente por parte de miembros de la CJDT, en las reuniones con todas las autoridades competentes relacionados con el caso.

Durante el primer semestre de 2015, se tuvo la presencia permanente del profesor Juan Felipe García Arboleda en el territorio. Gracias a ello los talleres tuvieron lugar en las asambleas formales de ASOCAB que fueron realizadas de forma quincenal. Esta dinámica

permitió que las decisiones sobre las estrategias de litigio, fueran discutidas en este espacio y sometidas a las reglas establecidas en los estatutos de la Asociación.

#### **3.4.4.4.**

#### **Análisis y reflexiones sobre el PROGRAMA.**

En primer lugar como resultado de la labor del proyecto, se diseñó y ejecutó una estrategia para activar por parte del Estado la obligación de persecución de los delitos que se están cometiendo en la hacienda de “Las Pavas”. Esto se expresa en tres resultados jurídicos concretos a saber: Demanda admitida por el FISCAL 34 de la UNIDAD DE DERECHOS HUMANOS Y DIH con sede en Bucaramanga; Resolución de la Fiscalía General de la Nación para centralizar los 18 procesos penales existentes en este caso en la Dirección Nacional de Derechos Humanos, acto sin precedente para el caso de delitos relacionados con el desplazamiento forzado; y por último la Resolución No. 20151300055067 del 18 de septiembre de 2015, que le niega la licencia de funcionamiento al Departamento de Seguridad de la sociedad APORTES SAN ISIDRO S.A.S, presente en la Hacienda las Pavas.

Un segundo logro importante del proyecto, corresponde a la ejecución de una estrategia para la activación de las herramientas de verdad, justicia y reparación en el marco de los procesos de justicia transicional que se adelantan en Colombia. De esto se tienen 4 resultados jurídicos concretos que son: El retorno a las tierras despojadas por parte de 28 familias de ASOCAB; un total de 113 familias desplazadas, beneficiadas con ayudas humanitarias y que hacen parte de ASOCAB; Reconocimiento de ASOCAB como sujeto de reparación colectiva por la Unidad de Víctimas del Estado Colombiano y finalmente la elección de cinco socios de esta asociación en el comité municipal de víctimas de El Peñón, así como la elección de su presidente, Misael Payares Guerrero, como coordinador de la mesa de víctimas del Departamento de Bolívar.

Un tercer logro fue la implementación de una estrategia para garantizar los derechos sobre el uso del territorio que tienen los campesinos. Dos resultados jurídicos concretos dan cuenta de este resultado: La ejecución de la resolución 073, de 3 de julio de 2013, de la inspección de Policía de El Peñón que protege los cultivos de los campesinos de ASOCAB y la sentencia de la Corte Constitucional C- 623 de 2015, que acelera la adjudicación de los predios a los campesinos de ASOCAB

A nivel de logros generales, sin duda el principal tiene que ver con el hecho de que gracias al proyecto, la comunidad ha adquirido capacidades para interlocutar de forma más acertada con autoridades del Estado, haciendo uso de los instrumentos jurídicos existentes para la defensa de sus derechos. Un segundo logro general, tiene que ver con el precedente que se sienta para casos en los que se enfrenta a poderosos actores sociales, que usan al Estado para su favorecimiento particular, en detrimento del interés general y la garantía de los derechos de la población.

La CJDT, gracias a esta experiencia se proyecta como un modelo de intervención social en casos de similares características y en el marco del post-conflicto. La junta directiva del PDPM, ha reconocido el valor de esta experiencia y las potencialidades que su metodología tiene para avanzar en la construcción de paz en regiones como el Magdalena medio. Sería interesante pensar en la CJDT, no tanto como un proyecto sino más bien, como un modelo de intervención social y de construcción de paz.

También es importante destacar que el proyecto ha logrado un especial reconocimiento como modelo de intervención social en conflictos sobre el territorio, por parte de las autoridades competentes en la reparación de las víctimas en Colombia. En ese sentido, la Unidad para las Víctimas solicitó el acompañamiento técnico de la CJDT en el proceso de reparación colectiva a los miembros de la organización de campesinos, ANUC. En este proceso de acompañamiento, se construyó el Informe de diagnóstico de daño colectivo de la ANUC que ha servido como referente general para la política pública de reparación de campesinos en Colombia

### 3.4.5.

### Conclusiones y reflexiones: programas especiales de la PUJ

Es importante anotar que estos programas especiales, se estructuran desde la función sustantiva del *Servicio*, en articulación con las otras funciones sustantivas de docencia e investigación, y buscan aportar en forma integral y articulada a problemáticas específicas en contextos determinados.

Al igual que en el primer Estudio sobre RSU de los años 2011-2012, las reflexiones y avances registrados para el presente estudio, que recoge lo realizado entre 2013 y 2014, dan cuenta de una variedad de proyectos, acciones y actividades con gran incidencia, no solo en comunidades y grupos poblacionales con situaciones de vulnerabilidad, sino también en actores tanto externos como internos, que se benefician de la interacción generada a partir de la proyección de la universidad en distintos escenarios, fundamentados en su naturaleza académica.

Estos programas se enmarcan en reflexiones realizadas desde diversas unidades:

(1) Prosofi, desde la pregunta por la responsabilidad social de la Facultad de Ingeniería, la cual se extiende posteriormente a otras facultades, acompañando grupos de niños, jóvenes, emprendedores, líderes sociales, docentes, familias e instituciones en la localidad de USME, específicamente en el sector Bolonia, en 6 líneas de acción enunciadas desde la propia comunidad.

(2) Vidas Móviles desde un llamado inicial del estado para complementar el trabajo con víctimas del conflicto armado en condición de desplazamiento, aportando a estos grupos sociales, especialmente en temas de salud -comprendiendo el concepto en forma integral-, el cual posteriormente sin ayuda del estado continúa liderado por la Universidad Javeriana, acompañando las poblaciones que llegan desplazadas desde distintos lugares a Ciudad Bolívar, ampliando sus procesos a temas sociales, psicosociales, de hábitat y de emprendimiento entre otros.

(3) la Clínica Jurídica, desde una reflexión por el aporte concreto de la Facultad de Ciencias Jurídicas a un problema tan grave de justicia social, como es la defensa de la tierra en el marco de derechos humanos, por desplazamientos o expropiación en contextos violentos, en un país en proceso de negociación y posible pos-acuerdo, inicialmente en el territorio de la Hacienda Las Pavas y posteriormente ampliando su apoyo a otros territorios.

(4) Convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social, se genera como un aporte específico desde el Fondo general del Rector, para fomentar que los profesores de la universidad desarrollen mediante proyectos de corto o mediano plazo, la función sustantiva del servicio, realizando con base en su conocimiento aportes co-responsables con comunidades en condición de vulnerabilidad, a la solución de diversos problemas sociales. La convocatoria cumplió en el año 2014, su 8ª edición promoviendo en los últimos años proyectos que aporten no solo a comunidades en condición de vulnerabilidad, sino a aquellos que avanzan en procesos de paz, perdón y reconciliación.

Si bien está claro que la Universidad no debe en ningún caso asumir el papel de una ONG, o reemplazar la labor del Estado, desde el ejercicio de sus funciones sustantivas, puede proyectarse en la sociedad, a través de programas o proyectos concretos que representan esa contribución específica enunciada desde la política de RSU, que la Universidad puede

realizar desde su naturaleza académica, aprovechando sus fortalezas tales como el conocimiento generado, su capital humano y sus capacidades técnicas y físicas. Es decir, ejercer la función sustantiva del *servicio* desde su saber científico.

Estos cuatro programas presentados en este apartado son los más visibles, pero no los únicos; al resumir el conjunto de actividades que desarrollan, y al tratar de dimensionar sus posibles efectos directos e indirectos, es mucho lo que no logra ser incluido y que se desprende de un trabajo diario, que implica en la mayoría de los casos una labor silenciosa, llena de acciones pequeñas, que no es plenamente reconocida o que muchas veces no queda en ningún registro, pero que sin embargo es determinante para sembrar ideas, cambiar paradigmas y resignificar vidas en contextos de vulnerabilidad o de complejidad social.

Y lo anterior solo si se tiene en cuenta la interacción con comunidades y grupos sociales, pero al reflexionar sobre el otro componente de la ecuación, el cual suele quedar oculto o menos visibilizado aún, igualmente genera temas importantes y es el relacionado con su incidencia dentro de la comunidad educativa. Estudiantes, profesores, directivos y administrativos, dedican sus esfuerzos al desarrollo de acciones y actividades que demandan dedicación, paciencia y trabajo permanente, todo lo cual es difícil de valorar por cuanto muchas veces los resultados solo se aprecian a través del tiempo en forma de impactos. También es complejo dimensionar la forma en que las vidas personales y profesionales de estos actores involucrados se ven afectadas: los impactos que esta labor puede tener en los estudiantes para su formación son diversos: en primer lugar la confirmación de los aportes desde sus disciplinas a contextos específicos, pero además la ratificación de sus propias capacidades, conocimientos y habilidades en los mismos; igualmente se resalta la incidencia en los profesores para el mejoramiento de sus capacidades profesionales y docentes, que en algunas ocasiones no se evidencia en las evaluaciones; finalmente, para los administrativos y directivos, quienes se fortalecen en diferentes dimensiones en la medida en que exige de ellos nuevas experticias y el desarrollo de ciertos elementos que sobrepasan las acciones ordinarias de los temas académicos, además de los aprendizajes colectivos al conformar equipos de trabajo alrededor del servicio con los académicos.

Otro elemento que llama la atención sobre estas iniciativas y que es particularmente evidente en PROSOFI y Vidas Móviles, es su capacidad de convocatoria interna y la forma en que pueden llegar a generar espacios de encuentro entre académicos de distintas disciplinas. Es evidente que estos programas tienen la potencialidad de fortalecer esa interdisciplinariedad que puede enriquecer el trabajo académico y que es necesaria para evidenciar el carácter de universalidad de saberes, que identifica a la PUJ como referente para el resto de la sociedad, pero más importante aún es que es coherente con el principio de la pertinencia de las acciones que buscan tener impactos sociales, pues dada la complejidad de los problemas que se abordan en estos contextos, se requiere de la participación de diferentes disciplinas que conjugadas con los saberes locales logran aportar a la solución de los mismos y a la mejora de las condiciones de la vida de estos grupos sociales con quienes se construye corresponsablemente un mejor país.

De igual manera, el trabajo realizado con comunidades permite a la Universidad en conjunto, de una manera especial, entrar en contacto con una realidad que trasciende el aula y que la reta a ser propositiva, creativa y sobre todo consecuente y coherente con su postura y sus valores, para aportar de manera práctica a la construcción de un país diferente, en el que la equidad, y la justicia sean componentes fundamentales.

Por su parte, el trabajo de la Clínica Jurídica, tiene un potencial impacto que va más allá del caso particular de la Hacienda las Pavas, dada la metodología de estudios y desarrollo de casos emblemáticos. En efecto, la posibilidad de constituirse como un referente jurídico, la convierte en un modelo a seguir en los innumerables litigios que sobre la misma temática se vienen presentando, y más aún en un escenario de posconflicto en el que los temas de reparación y restitución a víctimas del desplazamiento forzado, van a ser recurrentes.

A nivel interno la incidencia de este proyecto se evidencia, no solo como estrategia pedagógica para poner en práctica los conocimientos adquiridos durante la carrera, sino también como medio para poner a los estudiantes de la carrera de Derecho en contacto con una realidad que reclama de ellos, de los profesores y de la Universidad, un mayor compromiso para incidir en transformaciones sociales que demanda el país.

Son muchos los aprendizajes de cada uno, resaltados en el capítulo especial de este estudio, pero se destaca el esfuerzo por fomentar cada vez más la participación de diversas disciplinas y de estudiantes de pregrado y posgrado, desde diversas actividades de docencia dentro de los currículos, actividades de investigación y diversas formas de procesos formativos, pero especialmente el desarrollo de acciones desde la función sustantiva del servicio por parte de los profesores. Esto implica modelos de gestión académica y de proyectos para lograr articular los procesos, armonizar los tiempos y optimizar los recursos.

Los principios fundamentales antropológicos de la relación de la universidad con el otro", se hacen evidentes en las metodologías utilizadas, siendo rigurosos con consentimientos informados, y devolución creativa de aprendizajes, pero lo más importante es desarrollar estos proyectos desde las capacidades de las poblaciones, en forma co-responsable, con participación activa de los mismos desde la planeación de los programas, proyectos y actividades, hasta la evaluación de resultados y el acercamiento en algunos de ellos a la evaluación de impactos.

Como resultado del acompañamiento que desde la OFRSU se ha hecho a estos programas especiales y en particular, como resultado del trabajo desarrollado con la Convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social San Francisco Javier, se han producido reflexiones con los profesores que participan en estos espacios, acerca de la función sustantiva del servicio y en este sentido sobre la falta de explicitación acerca del alcance que tienen las acciones que se realizan desde dicha función, así como su articulación con las otras funciones sustantivas. Esta situación tiene incidencia en la forma en que su trabajo es reconocido en sus respectivas facultades, debido a que además de la alternativa de registrar sus actividades como de docencia o investigación, en la tercera categoría enunciada como proyección social o extensión, entendiéndose esta como consultoría o educación continua, solo aparece de forma adicional la opción "Otros", sin mayor detalle.

No existen aún directrices específicas asociadas a la función sustantiva del servicio, aunque desde el trabajo que se inició en 2015 por parte de la Vicerrectoría Académica para la actualización de la directriz sobre asuntos profesorales, ya se incluye la pregunta sobre esta función y su incorporación en los procesos de apoyo a los profesores. Esta situación se convierte en una barrera de entrada para aquellos profesores que tienen motivaciones frente al trabajo con otros grupos sociales, puesto que resulta complejo incluir este tipo de labores en sus respectivos planes de trabajo.

La sistematización y generación de nuevo conocimiento desde estos programas, se recopila en informes, y publicaciones, las cuales han sido transferidas y divulgadas en escenarios tanto nacionales como internacionales, convirtiéndose en más de un caso en referentes de consulta para instituciones de educación superior, que buscan procesos de articulación de sus actividades con otros actores e instituciones, para lograr incidencia social en diversos contextos.

Uno de los aportes más importantes es que son las apuestas de la Universidad que logran evidenciar la articulación entre las funciones sustantivas, por lo tanto, ejercicios de sistematización de aprendizajes, modelos de articulación y mejoramiento en los modelos de gestión académica y de evaluación de estos programas, son aportes sustanciales que avanzan desde algunos de ellos.

# **4. REFLEXIONES FINALES**

# **4.1. CONSIDERACIONES Y REFLEXIONES GENERALES Y PARA LA OFRSU**

#### 4.1.1. Consideraciones generales

La existencia de una política de RSU, y de una Oficina encargada de coordinar, fomentar y acompañar su implementación con las diversas unidades, dan cuenta de la voluntad de la Universidad como institución, en torno a los temas que involucran la RSU. La oficina se ha orientado inicialmente a divulgar dicha política, y a reconocer las iniciativas que desde distintas unidades se han venido consolidando y que tienen una clara y positiva incidencia en la comunidad universitaria y en actores externos a la Universidad. Sin embargo, aún falta profundizar en la reflexión crítica que conduzca a la apropiación y aplicación de la política de RSU como parte de la cultura organizacional de la Universidad, involucrando en ello cada vez a más miembros de la comunidad educativa.

En temas de RSU, la Universidad Javeriana es un referente en Colombia y en América Latina: además de su vocación social desde los principios que la regentan, por los documentos referentes conceptuales escritos por el Padre Gerardo Remolina Vargas S.J. y por los estudios realizados sobre incidencia social de sus proyectos de investigación, de actividades desde las funciones sustantivas de docencia y servicio y desde algunos componentes de la gestión.

Al revisar dentro de estudios sobre RSU a nivel mundial, la forma como se ha implementado el tema dentro de las universidades, se destacan tres categorías:

- Un grupo de universidades están avanzando en la implementación de la RSU, y la incorporación de elementos ligados a la misma, como parte de sus lineamientos y sus principios organizacionales desde distintas perspectivas. Algunas universidades se han enfocado en fortalecer procesos de carácter **gerencial**, es decir desde rendición de cuentas ante sus grupos de interés o *stakeholders*, que implica una gestión de su impacto en el contexto social en el que la universidad desarrolla sus actividades. Francois Vallaey, con su enfoque de gestión responsable del impacto y el informe Bricall con su énfasis en la rendición de cuentas a la sociedad, se pueden clasificar dentro de este gran grupo. (Gaete, 2011)
- Otras Universidades, desarrollan acciones en el marco de una concepción de la RSU desde su carácter **normativo**. En este sentido, se entiende el papel de la universidad, a partir de su capacidad de consolidar, transmitir y fomentar valores que sean adoptados por la sociedad mediante la creación de redes de cooperación con otras universidades, para la adopción de comportamientos socialmente responsables, no solo por parte de las mismas universidades, sino también por parte de los demás actores que integran el entramado social, en el marco de normas comunes. A este grupo pertenecen, por ejemplo, las universidades que han adoptado el Global Compact PRME, y su propuesta de principios responsables.
- Un último grupo de universidades están desarrollando iniciativas de carácter **transformacional**, que buscan motivar reflexiones en pos de aportar a la construcción de una sociedad más justa y sustentable. A su vez se pueden identificar dentro de este grupo universidades que se preocupan sobre todo por la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con la transformación de la sociedad, mediante la implementación de metodologías como la de Aprendizaje Servicio. También se pueden encontrar universidades, especialmente preocupadas por la gestión responsable de la investigación y sus resultados, inspiradas en los lineamientos de la UNESCO y en los resultados de estudios como los que Gibbons,

ha realizado, abordando esta temática (Gibbons, 1997). Desde este enfoque transformacional, hay universidades que están dando prioridad al liderazgo social y aquellas que trabajan directamente con comunidades, dando respuesta desde la academia a problemáticas sociales específicas.

La PUJ construyó en forma participativa su política de RSU y los elementos que la comportan a partir de sus propios referentes institucionales y desde referentes conceptuales sobre estudios sociales de la ciencia. Sin embargo, al hacer el análisis de la comprensión de la RSU en la Javeriana y las tendencias mencionadas anteriormente, se confirma que su visión incluye elementos de los tres enfoques, pero con una comprensión mucho más holística que las mismas. Ello se convierte en un elemento más que permite diferenciar a la PUJ de otras Universidades que han empezado a avanzar sobre el tema.

El ejercicio de autorreflexión crítica, la construcción del marco conceptual, la definición de elementos metodológicos para aproximarse al concepto de incidencia social, y la recolección de información específica que da como resultado los estudios sobre RSU, son activos que ubican a la PUJ, como una de las universidades del país, que tiene mayores avances en este sentido, desde la pregunta ética por el ser humano y por la forma en que la Universidad incide en la sociedad en la que está inserta. La publicación de los estudios y la transferencia de este conocimiento en diversos escenarios, ha facilitado un diálogo reflexivo con otras instituciones, que buscan orientación en la PUJ para avanzar, en sus propios procesos de RSU. En la actualidad con la coordinación de la OFRSU y la Vicerrectoría de Investigación, se está desarrollando un estudio sobre evaluación de impacto-post en el marco de la metodología de estudio de casos, buscando para ello una construcción colectiva en la que participen diversas disciplinas, con metodologías que permitan acercarse a establecer la manera en que la Universidad impacta en la sociedad en la que está inmersa.

Este segundo Estudio sobre RSU: 2013-2014 da cuenta de la sugerencia desde las mismas unidades, acerca de la importancia de avanzar en una reflexión más profunda sobre el sentido de las preguntas que se formulan a través de los formatos, pero que debe trascender en un ejercicio permanente que conduzca a identificar la importancia de complementar los sistemas de información existentes con la pregunta por la RSU. En consecuencia, en este segundo estudio se evidenció de nuevo un gran esfuerzo por parte de todas las unidades y dependencias, y si bien en algunos casos se requirió de mayor tiempo para recabar la información necesaria, todas dentro de sus posibilidades respondieron al requerimiento. Muchas unidades y dependencias han manifestado su interés en avanzar en este sentido. En la mayoría de los casos se reconoce que esta reflexión y registro de información son importantes para cualificar los procesos de formación y servicio y para mejorar la evaluación de sus actividades.<sup>52</sup>

El sentido de estos estudios sobre RSU, es que permiten apoyar procesos de planificación, acreditación y más aún la formulación de proyectos estratégicos para la universidad. Conocer el estado del arte de las acciones académicas que la Universidad desarrolla y su impacto en aportes a política pública, o al fortalecimiento comunitario, brindan a la universidad información fundamental para su evaluación y proyección en temas de interés

---

<sup>52</sup> Unidades y dependencias coinciden además en que para conseguir que este registro de información con enfoque de RSU, se convierta en un ejercicio continuo, se necesita de una directriz que conduzca a la implementación de este tipo de formatos, y de sistemas de información automatizados que faciliten dicho proceso.

nacional. Tal es el caso de la coyuntura que plantea los actuales procesos de negociación de acuerdos de paz.

Además de facilitar la identificación de fortalezas temáticas, humanas y la posibilidad de aprovechar oportunidades para el desarrollo de proyectos, los estudios sobre de RSU también permitan identificar regiones, grupos poblacionales, organizaciones e iniciativas, en y con los que ya la Universidad tiene un trabajo avanzado a partir de labores tales como prácticas universitarias, trabajos de grado, consultorías y educación continua, por citar algunas.

A partir de esta información, la Universidad puede fortalecer sus procesos de planeación, con el fin de evitar la duplicación de esfuerzos, maximizar recursos, y hacer más eficiente la gestión. Esta información, tiene la potencialidad de fortalecer la interdisciplinariedad, en la medida en que se reconocen los esfuerzos que desde distintas unidades se vienen realizando para abordar problemáticas, que por su complejidad demandan y requieren la conjunción de distintos saberes. Bajo el principio de que las soluciones del país se logran a partir del diálogo con otros actores, es importante reconocer cuando los proyectos, programas y acciones se hacen a partir de procesos consensuados en los que participan otros saberes, partiendo de reconocer las capacidades y el conocimiento de las comunidades y grupos sociales con los que se interactúa.

La comprensión acerca de cuál es el sentido de todas las acciones que desarrolla la universidad, busca trascender a la esencia misma del trabajo diario y generar en los miembros de la comunidad universitaria una reflexión que sea importante para sus propias vidas y que motive en cada uno, cambios en la forma en que reconocen el significado de hacer parte de la PUJ.

#### **4.1.2. Retos y desafíos para la Oficina para el fomento de la Responsabilidad Social Universitaria.**

Además de los retos específicos mencionados anteriormente, uno de los desafíos más importantes para la OFRSU, sigue siendo la consolidación de un proceso permanente de reflexión sobre la RSU, como componente fundamental de la cultura institucional de la PUJ. En la medida en que las unidades se apropien cada vez más de los elementos que comportan la RSU, irán incorporando en sus labores cotidianas y en cada actividad académica y de gestión, componentes de la misma. El compromiso de la Oficina, será acompañar esta labor de las unidades para hacerlo explícito en sus directrices, en sus procesos de gestión y finalmente en las iniciativas de actualización de los sistemas de información, incluyendo las preguntas de caracterización de grupos sociales con los que interactuamos y aquellas que responden a la pregunta sobre el impacto, permitiendo con ello reconocer y hacer seguimiento a las acciones de la universidad y su incidencia en el contexto del que hace parte.

Otro elemento que se constituye en un desafío para enfrentar el reto de consolidar una cultura de RSU en la Universidad, tiene que ver con el diseño de una estrategia de comunicación, que acompañe la labor de reflexión que se ha venido desarrollando con las distintas unidades en los procesos conducentes a la elaboración de estos Estudios sobre RSU. Ahora bien, el propósito de esta estrategia de comunicación, implica la difusión de las diferentes actividades que hace la universidad desde la pregunta por la RSU, experiencias significativas de la RSU y los resultados de los estudios institucionales de RSU, elaborados

conjuntamente por la Oficina y las distintas unidades. Todo esto teniendo en cuenta que esta información va a llegar a los diferentes grupos que hacen parte de la comunidad educativa.

Un tercer elemento subordinado al gran reto enunciado anteriormente, es el de avanzar en el trabajo con profesores, estudiantes y administrativos. Para el caso del trabajo con profesores y estudiantes, esto implica una articulación con la Vicerrectoría Académica y para ello se avanza en la elaboración de un plan de trabajo que permita acompañar procesos de reflexión y aporte en la construcción de estrategias que aborden desde la RSU temas relacionados con currículos, la enseñanza, el aprendizaje, pedagogías, etc, esto respetando la autonomía y planes estratégicos específicos de dicha vicerrectoría.

Otro objetivo de la OFRSU es, poder iniciar un trabajo con la Vicerrectoría Administrativa, con el fin de acompañarlos en un proceso que permita avanzar en la construcción consensuada de proyectos, que apunten a fomentar reflexiones en torno al sentido de la RSU, en el día a día del trabajo que realizan los administrativos en las distintas unidades. Todo esto a partir del reconocimiento de la importante labor que desde esta Vicerrectoría se ha venido adelantando en favor del bienestar especialmente de los trabajadores que hacen parte de la Comunidad Universitaria. De forma simultánea por parte de la OFRSU, existe interés en avanzar en otros temas relacionados con aspectos ambientales, gestión del campus, etc.

En la medida en que se ha divulgado la política de RSU en diversas Unidades, se han generado requerimientos desde las mismas para que la OFRSU los acompañe. Será un reto para la OFRSU realizar estos procesos, acorde con los alcances definidos por las Unidades, sincronizando con el desarrollo de sus procesos internos.

Otro reto para la OFRSU, es acompañar los programas especiales de la Universidad, enunciados como aportes específicos, para apoyar procesos de planificación y de reflexión de los mismos, análisis sobre propuestas metodológicas, sobre sistematización de aprendizajes y mejoramiento en su desarrollo y en su gestión, y, finalmente en los procesos de evaluación de impacto de los mismos.

Por último, frente a la planeación estratégica de la Universidad que se encuentra pronta a ser socializada, es un desafío para la OFRSU, asumir los nuevos retos que de ella se puedan derivar, aportando desde su saber y desde su papel como interpelador desde la pregunta por la RSU, siempre con el ánimo de contribuir a una Universidad mucho más consciente del impacto de su quehacer, que va más allá de sus funciones sustantivas, así como del bien que genera desde su papel como formadora de ciudadanos que, desde distintas dimensiones, tienen todo el potencial de contribuir a la transformación positiva del país.

Desde la delegación del rector como la Oficina que apoya la articulación con las Obras de la Compañía de Jesús, la OFRSU ha desempeñado labores de acompañamiento en la estructuración de programas o proyectos específicos con este fin, así como propuestas de gestión que articulen actividades desde las distintas funciones sustantivas, para apoyar el proceso, todo lo cual seguirá siendo un reto para la universidad, desde sus distintas unidades. La idea es avanzar cada vez más en metodologías para que las unidades desarrollen de forma autónoma estos procesos y la Oficina acompañe con las preguntas fundamentales por la comprensión de los otros actores sociales, por las metodologías de

trabajo con comunidades y por la pregunta sobre la incidencia social que se quiere tener con estos proyectos.

Adicionalmente, si como resultado de la planeación universitaria en el contexto de la búsqueda por incidir en política pública, se plantean proyectos concretos para el sector de la educación superior en Colombia, la OFRSU también tendrá el reto de aportar en temas como la reflexión y el mejoramiento de los modelos de aseguramiento de calidad, la discusión y actualización de la Ley 30 y el fortalecimiento del principio de la autonomía universitaria, entre otros. Esta reflexión la dará desde los principios fundacionales de la Universidad y el compromiso de hacer contribuciones específicas a los grandes problemas del país, lo cual genera tensiones entre: un sistema de educación en un contexto de mercado que cada vez es más excluyente, con enunciados que por el contrario buscan mayor acceso pero con altas exigencias de inversión para procesos de calidad; centrado en muchos casos en la eficiencia, y con lineamientos que en algunos momentos van en contra de la autonomía universitaria, vs, los planteamientos por la responsabilidad social del rol de la Universidad, las propuestas pedagógicas de trabajos en contexto, la posibilidad de un mayor acceso que disminuya la exclusión, el desarrollo de investigación socialmente pertinente, entre otros.

## **4.2. RETOS Y POTENCIALIDADES**

#### 4.2.1. Docencia

De acuerdo con lo consignado en el Proyecto Educativo de la PUJ, es objetivo primordial de la Universidad propender por una formación integral, entendida “*como una modalidad de educación que procura el desarrollo armónico de todas las dimensiones del individuo*” (PEJ, 1992). Uno de los cinco componentes que, se espera, el estudiante desarrolle mediante esta propuesta formativa, es que:

*“Se forme para una mayor libertad y responsabilidad social, como ser humano para los demás, y adquiera una **visión ética del mundo** que lo comprometa con el respeto de los Derechos Humanos, el cumplimiento de sus deberes, la participación política, la realización de la justicia y la protección y el mejoramiento de la calidad de vida. De esta forma tendrá presente en sus decisiones los efectos que éstas tienen en todas las personas, de manera especial en las víctimas de la discriminación, la injusticia y la violencia” (Proyecto Educativo Javeriano, 1992).*

En este sentido, las actividades de docencia que han sido analizadas en este aparte del presente estudio institucional, son particularmente pertinentes para desarrollar y fortalecer en toda la comunidad educativa de la PUJ, esta integralidad formativa y su consecuente actuar, socialmente responsable y comprometido. Las actividades estudiadas, prácticas universitarias y trabajos de grado, son ejercicios de aplicación del conocimiento, de relacionamiento con actores externos a la academia y de expresión de la autonomía y los intereses propios del estudiante frente al ejercicio de su disciplina. Por lo mismo, implican una confrontación, en forma particular en su proceso formativo, frente a la complejidad del mundo, frente a la crisis ética que se vive en la mayoría de profesiones de cara a las opciones de empleo que se les ofrecen actualmente, frente al mercado laboral con el que los estudiantes (próximos a ser egresados) tendrán que enfrentarse, frente a los dilemas morales que muchas veces se presentan a la hora de procurar aportar a labores concretas desde un conocimiento teórico y científico, y más aún, cuando desde allí se procuran aportes a situaciones sociales complejas; solo por nombrar algunas posibles reflexiones que estas actividades formativas pueden suscitar.

Esta interpelación y las consecuentes reflexiones que de ella surjan, constituyen los principales aportes que estos procesos pedagógicos particulares, aportan a una verdadera formación integral de los estudiantes. Así, los llevan a pensar desde la complejidad, poniéndose en juego en su totalidad y relacionando sus diferentes capacidades en pro de un objetivo, que trasciende a todas las dimensiones humanas antes mencionadas. Es por esto que se considera a estas actividades, como claves para iniciar una comprensión de la incidencia social que se está proyectando la PUJ desde sus labores de docencia, y por consiguiente, para plantear retos a la enseñanza en la Universidad y para potenciar elementos con especial capacidad de fortalecer los impactos positivos, tanto internos como externos, derivados de sus acciones.

En este marco, resaltamos algunos retos y potencialidades para la función sustantiva de la Docencia, elaborados a raíz de los resultados descriptivos que surgen de este estudio, en particular para las prácticas universitarias y los trabajos de grado:

- Un primer reto que surge desde el análisis de los datos arrojados por este estudio, es la participación de la **comunidad educativa** en el desarrollo de trabajos de grado y prácticas universitarias de manera constante en el quehacer universitario; lo cual, da cuenta de un importante talento humano que trabaja en pro de estas actividades. Estas personas representan a la Universidad desde sus importantes contribuciones

y sus compromisos adquiridos al hacer presencia en escenarios estratégicos, con lo cual aumentan las posibilidades de impactar positivamente en la solución de problemáticas concretas y sentidas para el país y el mundo. Desde cada una de estas personas, se gestan y se hacen realidad los aportes que contribuyen al “bien mayor” para la humanidad, desde la construcción de una sociedad más equitativa y justa.

Aun así y gracias a ese importante aporte de talento humano, resalta un importante potencial de fortalecimiento de las contribuciones realizados a la promoción de la justicia social desde estas actividades de docencia, trabajos de grado y prácticas universitarias. Esto debido a que, se evidencia en los datos presentados por este estudio que, para el total de la población estudiantil de la PUJ, más de 24.000 entre pregrado y posgrado, los aportes que se realizan desde estas actividades son aún aislados y con bajos porcentajes de participación en temáticas tan trascendentes como contribución a políticas públicas, al desarrollo de procesos comunitarios o a iniciativas que aporten al horizonte de paz, perdón y reconciliación.

Con porcentajes de aporte relativamente bajos frente a estos temas<sup>53</sup>, se hace evidente, gracias al reconocido trabajo de su comunidad educativa, el potencial para generar contribuciones específicas mayores y mejor articuladas desde la experticia y el conocimiento cualificado con el que la Universidad cuenta. Éstas, comprendidas tanto desde **el ejercicio ordinario de las acciones académicas** de los miembros de la PUJ (actividades de docencia que se realizan regularmente) como desde los **valores agregados** a la labor de cada uno (actividades adicionales a las funciones ordinarias, que buscan generar un aporte concreto a la Sociedad desde la naturaleza académica de la Universidad, como concreción de la función sustantiva del Servicio).

El fortalecimiento de este tipo de valores agregados mencionados, no puede realizarse entre los estudiantes, sin antes mover a los profesores e investigadores de la Universidad; que son quienes pueden orientar, motivar y, principalmente, dar ejemplo a los estudiantes, desde el propio cuestionamiento a sus actividades, el aporte y la incidencia social que desde ellas logra frente a las grandes problemáticas del país. Es necesario fortalecer primero a los facilitadores del aprendizaje, para luego pretender que los jóvenes en formación, se planteen sus propias contribuciones de manera socialmente responsable y, además, cuenten con una estructura y una experiencia académica e institucional que les permitan concretarlos.

Así, la elaboración y **reflexión por parte de cada Unidad Académica**, frente a la pregunta por la incidencia social que quiere tener desde sus acciones cotidianas y de valor agregado para aportar a la transformación hacia la sociedad a la cual quiere apostar; surge como una importante posibilidad de estructurar iniciativas que articulen diferentes esfuerzos y que focalicen el trabajo de la Universidad, para generar más trascendentes y cualificados impactos en los ejes de transformación concertados. Esta reflexión conjunta permitiría estructurar de manera más articulada y coherente, su actuar desde las diferentes actividades académicas, potenciando a la vez sus capacidades de investigación, docencia y servicio mediante la articulación

---

<sup>53</sup> A excepción de los aportes a procesos de desarrollo comunitario, los cuales cuentan con importantes porcentajes de aporte desde las actividades de docencia analizadas

de las tres funciones sustantivas en pro de soluciones más integrales y comprometidas a problemas complejos. Esto, adicionalmente, permitiría optimizar los recursos requeridos para el acompañamiento de estas actividades.

Desde esta perspectiva, se plantearían las actividades de las prácticas universitarias y los trabajos de grado como elementos fundamentales de estos programas o propósitos de las Unidades Académicas, que se articulan y aportan a las grandes apuestas de cada Facultad o Instituto. Así, cada estudiante podría comprender claramente el **compromiso** y aprender del ejemplo de la **vivencia socialmente responsable del quehacer universitario**, a la hora de pensar en las temáticas y escenarios en los cuales vaya a desarrollar las actividades académicas en mención. Esto, a nivel formativo, puede tener dos consecuencias importantes: la primera, que el estudiante pueda evidenciar procesos de aporte social de más largo aliento y mayor trascendencia, a los cuales pueda contribuir desde su propio proceso de formación; y la segunda, que toda la comunidad educativa pueda pensarse como un conjunto que aporta desde la academia a la transformación social, y que además debe procurar traslapar esa visión y esa preocupación por el bienestar social a todas sus acciones cotidianas, profesionales, personales, familiares, entre otros.

- Como segundo reto, se resalta la necesidad de articular las experiencias y los aprendizajes contruidos desde las actividades de docencia aquí analizadas, con un **proceso de interpelación y reflexión, transversal a la formación propuesta al estudiante desde la formulación del programa académico** en el cual se encuentra inscrito, que surge como un paso consecuente con el ejercicio reflexivo y las apuestas definidas por cada Unidad Académica. Esto implica, como se mencionó anteriormente, dar mayor trascendencia en los currículos a lo que el padre Remolina S.J. denominó la formación de “dispuestos, activos y competentes gestores de sociedad” (Red de Gestión Social PUJ, 2001: 7), de manera que los resultados y aportes favorables a la promoción de la justicia social, desde el servicio de la fe de la comunidad educativa, se conviertan en resultados esperados, proyectados y trabajados en cada una de las acciones de formación de la PUJ; no como valores agregados, no esperados y, hasta cierto punto, indeterminables en la formación.

En ese sentido, y en consecuencia con el reto anteriormente expuesto, se comprende el ejercicio de formación integral de los estudiantes, y en particular de una formación ética y ciudadana que sea socialmente responsable; es decir que comprenda y actúe en consecuencia con las repercusiones que cada acto, individual y colectivo, puede tener en otras personas y en la sociedad en general. Esta es una aspiración compleja, que requiere propuestas igualmente complejas para lograrse y que, en consecuencia, no debe ser encargada a una o dos asignaturas que generalmente se desarrollan al final de un plan de estudios. Este objetivo en la formación, debe ser comprendido por los diferentes miembros de la comunidad educativa, como una forma de actuar constante y coherente con los deseos de aporte a la transformación social, que como miembros de la PUJ tenemos. En consecuencia, debe ser una forma de vida, en acciones cotidianas tanto como en grandes apuestas, en relaciones interpersonales como en propuestas profesionales e institucionales. Por tanto, la responsabilidad social debe ser una preocupación y un objetivo de formación desde el cual se formulen los procesos universitarios, en este caso los programas curriculares, de manera que articulen diferentes experiencias y cuestionamientos, posibilitando una **vivencia con sentido y con**

**posibilidad de trascendencia para cada disciplina**, desde el primer contacto de los estudiantes con la misma.

- Por otra parte, un tercer reto surge del número de **profesores acompañantes** de estas actividades de docencia, que aunque resalta por su determinante participación, se puede evidenciar como insuficiente a la hora de analizar el esfuerzo realizado por parte de los 260 profesores que acompañan a los 6504 estudiantes en desarrollo de práctica universitaria (cada profesor acompaña en promedio a 25 estudiantes); frente por ejemplo, a los 1284 docentes que acompañan el ejercicio investigativo de 3008 estudiantes en desarrollo de sus trabajos de grado (cada profesor acompaña en promedio a 2,3 estudiantes). Se evidencia una importante diferencia, respecto a la disponibilidad de profesores frente al volumen de actividades, especialmente de prácticas universitarias, que se realizan cada semestre. Esto, teniendo en cuenta que en el caso de prácticas universitarias es ideal un acompañamiento presencial de las actividades en los contextos en que se desarrollen.

La labor docente realizada en ambas actividades, responde a la estrategia didáctica de **tutoría**, que consiste en una propuesta de aprendizaje autodirigido por parte del estudiante y orientado por un tutor, que asesora los procesos en un ejercicio de interacción uno a uno, profesor-estudiante. Para el caso de las asignaturas de trabajos de grado y de prácticas universitarias, la propuesta pedagógica de tutoría, implica un ejercicio de acompañamiento que parte de la formación disciplinar o intelectual, pero que por la naturaleza de estos procesos, tiene que ir más allá. Al emprenderse procesos vitales y complejos, estos no pueden segregarse y abordarse de manera separada para cada una de las dimensiones humanas. Como se dijo anteriormente, en estas vivencias la realidad y su complejidad, se abordan como un todo; así mismo, los procesos de aprendizaje de los estudiantes y las propuestas de acompañamiento de los docentes, tampoco deberían ser fragmentados.

Es esta una oportunidad crucial en los procesos de formación, por aplicar el principio pedagógico ignaciano de la *alumnorum cura personalis*, como la prelación que daba San Ignacio de Loyola en su comprensión del ejercicio formativo, por la persona concreta, desde sus propios talentos. Se trata entonces de un relacionamiento uno-uno: profesor-estudiante, en el cual se deriva una pedagogía desde el afecto y el cuidado personal auténtico por cada uno de los alumnos. Este ejercicio de acompañamiento, va ligado también a la necesidad de confrontación real y de interpelación, que las cuestiones éticas y la revisión de la propia coherencia entre el pensar y el actuar, implican; ejercicio particularmente pertinente en las actividades de docencia que se están analizando. Este cuestionamiento resulta mucho más contundente y retador para las profundas incoherencias humanas, si se cuenta con una persona externa que apoye el ejercicio y minimice la posibilidad de que cada uno evada sus propias responsabilidades y falencias.

Estas diferentes dimensiones de la formación del estudiante, que entran a desarrollarse a raíz de la experiencia de práctica universitaria, requieren un ejercicio de **acompañamiento integral**, que las interpele y las oriente desde la diversidad de aprendizajes a ser resaltados de cada vivencia. Es por esto, que la motivación docente para emprender este ejercicio de acompañamiento es vital desde la complejidad y el compromiso que merece, debe ser **reivindicada y fortalecida**

**desde la Universidad** y sus propuestas institucionales. Es necesario contar con el apoyo institucional para poder fortalecer estas actividades de tutoría, en particular para el caso de las prácticas universitarias, de manera que se reconozcan: el tiempo de trabajo que implica hacer este tipo de acompañamientos, la formación y el perfil requerido de los docentes que van a asumir este ejercicio, los recursos físicos y económicos con los que se debe contar para poder realizar un acompañamiento integral y pertinente a las necesidades de cada contexto y escenario, entre otros.

Solo a través de este reconocimiento y de su consecuente respaldo institucional, se puede **concretar un ejercicio de formación integral** a través de estas asignaturas en cuestión. Ejercicio que articulado con los anteriores retos, expuestos para la función sustantiva de la docencia, puede concretar realmente un primer frente de trabajo en pro de la formación de la comunidad educativa de la PUJ como **gestores de sociedad**, responsables y coherentes; mediante, por ejemplo, la contribución a la construcción de soluciones para las grandes problemáticas del país y para la transformación social, desde un ejercicio de respeto profundo por los diferentes tipos de conocimientos, logrando su diálogo, y cuidando que estas relaciones e interacciones Universidad-Sociedad sean concebidas desde el cuidado de todos los actores participantes, así como desde la pregunta por el “bien mayor” y el impacto social que se quiere lograr.

- Desde el análisis realizado para la función sustantiva de la docencia existen grandes potencialidades, que generan a su vez, importantes retos para la Universidad. Hasta el momento los dos estudios de RSU respecto al tema, se han concentrado en las labores de Prácticas Universitarias y Trabajos de Grado. Pero un cuarto reto, generado específicamente **para la OFRSU**, consiste en poder avanzar en un **trabajo reflexivo y analítico con directores de Departamento, de Programa y profesores**, con el fin de emprender las interpelaciones realizadas desde las preguntas por las contribuciones socialmente responsables de cada Unidad Académica, desde la formulación y puesta en práctica de los currículos y las propuestas pedagógicas de los diferentes programas académicos. La pregunta por el **componente de formación “social” desde cada propuesta curricular**, la formación de los estudiantes para desarrollar trabajos en **contexto**, o la explicitación de los grandes problemas del país a los que aporta la formación de cada disciplina con sus correspondientes análisis de contexto, son algunos de los temas que se espera cada vez más se expliciten y se incorporen en los procesos formativos de los diferentes programas de la Universidad.
- Para el análisis del trabajo en **contexto** se comprenden dos grandes categorías de incidencia, que plantean dos retos para el análisis de la incidencia potencial de la PUJ. La primera de estas categorías, hace referencia al **trabajo en regiones**. Si bien, según los datos del presente estudio se presenta una concentración de las actividades de docencia analizadas en la región Bogotá-Cundinamarca, la realización de 478 prácticas universitarias y 143 trabajos de grado en regiones diferentes, dan cuenta de la posibilidad de proyectar a la Universidad como un actor de gran influencia en escenarios locales, regionales, o nacionales, con potencial incidencia en el proceso de descentralización y fortalecimiento regional del país.

Esto genera un quinto reto fundamental para el quehacer docente de la Universidad, que consiste en **definir sus posibilidades para aportar a ese desarrollo regional de país** y de qué formas: apoyando el proceso de descentralización, aportando de

manera focalizada al desarrollo de algunas regiones, motivando mayor cobertura de las acciones de la Facultad en el territorio nacional, proyectando trabajo articulado con actores sociales estratégicos que hagan presencia en los territorios (gubernamentales, ONG), mediante la articulación y el apoyo al proceso de regionalización que avanza en la Compañía de Jesús en toda la provincia Colombiana, entre otros. Desde esta intencionalidad de impacto, se definirán entonces, las propuestas de gestión académica y de recursos que cada Unidad deberá disponer para la consecución de su objetivo de aporte social respecto a este tema.

- La segunda de estas categorías de análisis de contexto, hace referencia a la articulación con **grupos sociales**. 3467 prácticas universitarias (53,2%) y 387 trabajos de grado (16,1%), realizados entre 2013 y 2014, beneficiaron directamente a más de 90 mil personas de grupos sociales o comunidades, es muy significativo y plantea un sexto reto muy interesante para la Universidad. Esto, en cuanto a la mejor forma de canalizar ese trabajo, para que trascienda a los objetivos de transformación social y pueda ser fundamento de desarrollos académicos posteriores. Desde las actividades de docencia analizadas, esto reviste un importante reto en lo que tiene que ver con la formación integral del estudiante y con el fortalecimiento del proceso de acompañamiento por parte de los profesores. Un mejor relacionamiento fundamentado en metodologías rigurosas y respetuosas de trabajo con comunidades, puede permitir aportes más concretos y pertinentes, al ser contruidos de manera co-responsable, para la solución de sus problemáticas.

Este elemento tiene otra implicación en su ejercicio de interacción con terceros, que además afrontan alguna situación de vulnerabilidad. Esto debido a que, en los casos donde se realizan actividades con comunidades de manera directa, consciente o inconscientemente, estos grupos entran a ser **partícipes del proceso de formación** que implican las actividades de docencia: son formadores y a la vez se forman en el proceso. Así, es pertinente comprender sus aportes como participantes integrales, con voz y voto dentro de las actividades de formación y de apoyo al desarrollo comunitario, de manera que la Universidad colabore en procesos que nacen desde las dinámicas y potencialidades comunitarias, en las cuales aporte como acompañante, no como líder. En la medida en que la academia aprenda a acompañar procesos que nazcan desde las comunidades, logrará un aporte más trascendente y apoyará el fortalecimiento de procesos sostenibles, coherentes y co-contruidos.

- El séptimo reto resaltado, surge para el caso de la PUJ como **Obra de la Compañía de Jesús**, frente a la oportunidad invaluable de **articulación** y de sinergias, desde todas sus funciones sustantivas, en el trabajo y la experiencia que las otras Obras de base social, pueden brindar a la comunidad educativa; así como desde todos los aportes que la Universidad puede concretar a raíz de su experticia académica, para apoyar dichas organizaciones. Esto abre, como se expuso anteriormente, la posibilidad de ampliar la comprensión y la capacidad de transformación de dos espacios perfectamente complementarios: la academia y los procesos sociales que se gestan y se consolidan desde una naturaleza comunitaria. La oportunidad de acercamiento de estas dos esferas, puede constituir un ejemplo para organizaciones de ambos sectores, que regularmente olvidan su **complementariedad** y la posibilidad de generar grandes aportes desde ese diálogo Universidad-Sociedad.

Adicionalmente, para el caso de las actividades de docencia que se analizan en este estudio, nutrir y dinamizar las relaciones y los aprendizajes conjuntos, entre la PUJ y las demás Obras de la Compañía de Jesús, puede apoyar el ejercicio de interpelación de las Unidades Académicas frente a su incidencia social, ya que se podría contar con **aliados** que tienen los mismos principios misionales, que son parte de las regiones donde desarrollan sus labores y que las comprenden desde la integralidad y la vivencia conjunta; aspectos que presentan varias restricciones para la comunidad educativa javeriana. Adicionalmente, los **objetivos misionales** de las IES y de las organizaciones no gubernamentales o de acompañamiento a comunidades, son diferentes. Estas no deben ser confundidas, de manera que cada institución no pierda su razón de ser; pero desde estos diferentes lugares, sí se podría fomentar una sinergia que fortalezca y genere aprendizajes en cada una, para su propio quehacer.

Así, algo que se hizo evidente en el estudio institucional de RSU, realizado para el periodo 2011-2012, y que se percibe de igual manera en el presente estudio, es la posibilidad y necesidad de seguir fortaleciendo una mejor y mayor **articulación entre la Universidad y las demás Obras de la Compañía de Jesús**.

La cooperación para el caso particular de Obras de la Compañía de Jesús, implica además articular dos lugares de acción e incidencia complementarios de una misma gran organización, que además, siempre partirá del **espíritu y la misión** de la misma Compañía. En este sentido, las demás Obras, más allá de convertirse en colaboradores logísticos y en gestores para el acercamiento a ciertos contextos donde la Universidad no está presente de manera permanente, deberían ser vistos como partícipes e investigadores de los territorios, muchas veces formados de manera empírica. Son ellos, quienes pueden abrir con mayor facilidad el espacio en la academia para un verdadero diálogo de diferentes conocimientos, contruidos y legitimados de maneras diferentes, y, pueden ayudarnos a vislumbrar otras opciones de saber rompiendo la dicotomía universitaria entre teoría y práctica, que tan costosa ha sido para el mencionado diálogo Universidad-Sociedad. Ellos se pueden convertir en un polo a tierra para las acciones universitarias, posibilitando una comprensión pertinente y fáctica de las dinámicas regionales, que puede derivar en el surgimiento o fortalecimiento de actividades académicas pertinentes tanto para aportar a las grandes problemáticas territoriales y nacionales, como a los retos académicos, científicos y de formación integral de la comunidad educativa.

Por otra parte, el **proceso apostólico regional** (regionalización) que viene adelantando la Compañía de Jesús en toda la provincia Colombiana, ha dado como resultado un mayor diálogo entre Obras, que sin duda redunda en un trabajo más cercano y en el caso de la PUJ, en la posibilidad de desarrollar diversas actividades académicas como prácticas universitarias, trabajos de grado, proyectos de investigación o actividades de servicio, en regiones donde hay presencia o un trabajo previo de Obras de la Compañía, que se han consolidado en dichos contextos. Generar mayores difusiones de este importante proceso nacional, con el fin de vislumbrar aportes y articulaciones más concretas desde la naturaleza de la PUJ como Universidad de la Compañía en Colombia (sede y seccional), consiste en otro importante reto en este empeño de articulación.

Un aspecto final, que se resalta a en este reto, consiste en la necesidad de fortalecer y armonizar conceptos y propuestas metodológicas, que posibiliten generar modelos para poder desarrollar y transferir estas articulaciones en otros territorios.

- El octavo reto, se relaciona con la actual coyuntura y ante el escenario que plantea un contexto de **pos negociación de los acuerdos de paz**, en los datos recabados para la elaboración de este estudio y que corresponden a los años 2013 y 2014, un total de 31 trabajos de grado abordaron temáticas relacionadas. Para el caso de prácticas universitarias, se registraron en el mismo periodo 125, que estuvieron enfocadas en temas relacionados con paz, reconciliación, trabajo con víctimas del desplazamiento y de la violencia, e incluso en temas de perdón y reparación, desde disciplinas como Filosofía, Psicología, Economía, Teología y Ciencia Política, por citar algunas. El reto, propuesto de manera clara desde el padre Rector para toda la PUJ, consiste en fortalecer e inspirar el trabajo de estudiantes, desde la motivación de toda la comunidad universitaria, para que se decidan a generar aportes relacionados con esta problemática. Esto además, se puede ver alimentado por la importante riqueza multidisciplinar, que puede sin duda ser aprovechada por la Universidad para desarrollos más integrales en estos complejos temas.
- El noveno reto, ha sido señalado por la Universidad, al establecer como uno de sus objetivos para los próximos años la generación de una mayor incidencia en **espacios de análisis, construcción y difusión de políticas públicas**; concretando su intención de incidencia social en las estructuras que perpetúan las dinámicas de inequidad. A la luz de este objetivo, existe un acumulado de conocimiento sobre realidades y problemáticas sociales, desde las actividades de docencia aquí analizadas; desde aportes y comprensiones construidos tanto en las experiencias laborales y de puesta en práctica, como en los procesos de investigación. Este importante acumulado, puede ser sistematizado y capitalizado como herramienta e insumo de participación en los mencionados escenarios de política pública.

En este sentido, la construcción de **redes sociotécnicas** puede llegar a tener un importante papel en la consolidación de la presencia de la Universidad en escenarios claves para el desarrollo de iniciativas de amplio impacto social, económico, político y cultural. Las alianzas con terceros, tanto del sector privado como público, pueden consolidarse con las prácticas universitarias para llegar luego a delinear posibilidades para que los estudiantes desarrollen sus trabajos de grado. Esta articulación de labores, permite al estudiante y, por consiguiente, a la Universidad generar procesos y dar resultados de un año de trabajo, lo cual puede resultar en una importante estrategia de incidencia para las diferentes esferas y sectores con los que se relacione la PUJ.

Ahora bien, **en el contexto empresarial o de entidades privadas**, tanto en el caso de las prácticas universitarias como en el de los trabajos de grado, el apoyo a las pequeñas empresas, podría ser una interesante estrategia para incidir socialmente a través de los micro-emprendimientos que en Colombia son los más vulnerables ante los ciclos económicos de auge y caída, y también los más propensos a funcionar en el ámbito informal.

- Un décimo reto, se enuncia desde el trabajo que viene desarrollando la OFRSU de recoger y analizar las comprensiones que desarrollan las Unidades Académicas,

frente a su incidencia social a la luz de las categorías definidas, desde las actividades realizadas de prácticas universitarias y trabajos de grado. Esta información permite contar con una **línea de base de cuatro años** (2011, 2012, 2013 y 2014), analizada y sistematizada en dos estudios institucionales, que podría consistir en un insumo para evidenciar hacia dónde están apuntando las actividades de docencia de la PUJ en términos de estas categorías: dónde se está contribuyendo desde la Universidad, qué temáticas se están priorizando, si se está aportando a la solución de grandes problemáticas para el país, bajo qué tipos de metodologías y desde qué enfoques se están planteando las acciones, entre otros.

Todo esto, permitiría pensar, a raíz del diagnóstico con el que se cuenta, y en particular a la luz del ejercicio de planeación estratégica (2016-2022) que desarrolla la PUJ actualmente, **cuál es la finalidad, o el para qué**, desde el que se están promoviendo y desarrollando las actividades de docencia en mención. Esto implicaría, pasar del reconocimiento de la incidencia social derivada de las actividades que realiza la Universidad, a la definición de estrategias o apuestas de impacto social, definidas desde ejercicios reflexivos conjuntos de la comunidad educativa, a los cuales las actividades de docencia puedan articularse y desde los cuales puedan ser evaluados sus efectos e impactos.

- La **información** recolectada en este estudio, muestra cómo la PUJ puede proyectarse y tener una **incidencia social** más contundente, en la medida en que logre avanzar en articulaciones con otros, en el fortalecimiento de diversas acciones propias de su labor académica, desde sus postulados misionales e institucionales, así como desde el establecimiento de una prevalencia en toda la comunidad educativa por el amor al prójimo y el respeto profundo de su ser y saber a raíz de ese amor. Es necesario, para dinamizar esos procesos, continuar un reconocimiento de todas las labores que ya se realizan en la Universidad en pro de estos grandes objetivos, a lo cual se aporta también desde el presente estudio.

Es por esto que, se plantea como undécimo reto a raíz del ejercicio realizado para la elaboración del presente estudio institucional, el **fortalecimiento de los sistemas de información** internos de la Universidad. De manera que estos trasciendan, más allá de los datos que dan cuenta de la gestión administrativa y financiera, e incluyan preguntas que motiven reflexiones profundas a la luz de la identidad de la Universidad como obra jesuítica y de los lineamientos establecidos en su política de RSU.

En este sentido, la consolidación de una **cultura institucional que se interpele permanentemente sobre la incidencia social de sus acciones** y que, en consecuencia, comprenda la **necesidad de dar cuenta de estas**, sería un avance trascendente frente a la aplicación de la política de RSU. Siempre y cuando, este ejercicio se realice desde las reflexiones por el papel de la Universidad, sus aportes al fortalecimiento de su comunidad educativa y a la sociedad en general, sus reales y potenciales áreas de impacto y el consecuente compromiso que debe tener frente al seguimiento, la evaluación y la construcción de estrategias de mejora como un proceso cíclico y permanente dentro de su quehacer universitario socialmente responsable, justifica para los miembros de la comunidad académica sistemas de información optimizados.

#### 4.2.2. Extensión

Para el caso de extensión y en particular para las dos acciones registradas en este estudio sobre RSU: 2013-2014, la reflexión sobre la Política de RSU de la PUJ, ha permitido identificar posibles alternativas para incorporar en su desarrollo, los elementos que dan cuenta de la misma.

##### 4.2.2.1. Retos para el desarrollo de Consultorías universitarias

En el caso de **Consultorías**, trabajar continuamente en su definición desde la función sustantiva del servicio, constituye un reto importante para la PUJ en aras de tener un referente conceptual común. En primer lugar, porque uno de los objetivos centrales de la Universidad desde su ser sustantivo es realizar una labor social, con “examinación crítica, reflexiva y propositiva de la sociedad, para hacer público su conocimiento y su contribución” (Estudio de aproximación a la incidencia social de proyectos de investigación de la PUJ: 1990-2012, p. 9). Para esto, partir de los Estatutos donde la Universidad busca “ser factor positivo de desarrollo, orientación, crítica y transformación constructiva de la sociedad en que vive” [9], puede servir como elemento de reflexión para ofrecer actividades, tanto a la Comunidad Universitaria como a agentes externos, desde un servicio donde prime la calidad académica, la cualificación del ser humano y su responsabilidad con el entorno en que se desenvuelve.

Por otra parte, como resultado de las reuniones realizadas en distintos momentos con los profesores líderes de esta acción, las posibles alternativas para incorporar la RSU se convierten por sí mismas en retos. Aquí se encuentra implícita la reflexión sobre qué se entiende por servicio al interior de la PUJ ¿Las actividades de extensión, en este caso las consultorías, promueven un servicio de tipo solidario que brinde oportunidades a comunidades o pequeñas empresas preocupadas por la incidencia social para acceder a sus conocimientos, o se están privilegiando un servicio de tipo remunerado en términos de productos o resultados? De ser así ¿Cómo incluir elementos y prácticas de incidencia social para dar coherencia entre las actividades de Extensión y los principios de RSU propios de la Universidad?

Al mismo tiempo, es un reto para la Dirección de Consultorías, reflexionar acerca de la posibilidad de que la Universidad priorice cierto tipo de consultorías, cuyo objetivo principal sea generar impactos positivos en la solución de problemáticas sociales, articulándose, por ejemplo, con otras Obras de la Compañía de Jesús.

A continuación, se mencionan algunos de estos desafíos.

- Se constituye en un reto importante avanzar en consolidar la presencia de la Universidad en escenarios en los que se diseñan o actualizan políticas públicas a través de sus consultorías, como parte fundamental de una estrategia que involucre otras acciones académicas y que le permitan a la Universidad consolidarse como un actor importante en este tipo de espacios. En un contexto de paz, perdón y reconciliación, las distintas problemáticas del país (desempleo,

desplazamiento forzado, falta de oportunidades económicas y productivas, violencia intrafamiliar, segregación socio-espacial, abandono del campo y el agro, explotación indiscriminada de los recursos naturales, etc), exigen abordajes metodológicos innovadores, que desde los espacios académicos, en este caso las consultorías, hagan un seguimiento al estado de las políticas públicas y así estar a la par de los constantes cambios de la realidad colombiana.

- Por otra parte, si bien en la mayoría de los casos, la intencionalidad de la consultoría está delineada por los requerimientos de quien la contrata, es posible que la Universidad desarrolle también consultorías tendientes a fortalecer escenarios comunitarios y en algunos casos apoye trabajos específicamente pensados para apoyar comunidades o grupos poblacionales en condición de vulnerabilidad. El reto en este caso, es diseñar mecanismos que permitan la apertura de espacios mancomunados con oportunidades de acceso para población con escasos recursos, al tiempo que sean sostenibles desde el punto de vista financiero y de gestión.
- También se plantea como un reto importante de cara a un escenario de pos negociación de los acuerdos de paz, el contribuir a la consolidación de procesos de paz, perdón y reconciliación, desde la labor de consultoría, privilegiando para ello, trabajos que aporten en esta materia. El cómo hacerlo, con qué recursos y con qué metodologías, son desafíos que deben ser tenidos en cuenta por la Dirección de Consultorías y las Unidades Académicas, para conseguir un impacto perdurable y de beneficio para la construcción de una sociedad más pacífica.
- Conforme a las reflexiones que se realizaron con profesores y directivos, resulta un reto muy importante conseguir una mayor articulación de la consultoría con otras acciones académicas de la universidad, como investigación y docencia, con el fin de consolidar propuestas que tengan un mayor impacto, fortalecidas como resultado de un encuentro permanente de saberes que favorezca la multidisciplinariedad.
- Otro reto importante es el de incorporar unos protocolos que guíen el trabajo de consultoría e incluyan la reflexión ética y la pregunta por la responsabilidad social. Esto remite necesariamente a otro reto que consiste en avanzar en el diseño de estrategias para que la RSU sea incorporada en la cultura organizacional, tanto de la PUJ como de la Vicerrectoría de Extensión y Relaciones Interinstitucionales, y así permee todos los aspectos de su quehacer.
- El reconocimiento de las acciones que ya se han venido desarrollando es uno de los objetivos de estos estudios de RSU, pero aun así el conocimiento que desde la misma Dirección de Consultoría se tiene sobre las trayectorias de profesores y sobre el desarrollo de consultorías que han tenido un destacado desempeño, conlleva a profundizar en este sentido. El reto para la Dirección de Consultoría es establecer estrategias para evidenciar impactos sociales y dar a conocer visiones proactivas desde aquellos profesores, que han liderado consultorías y que se han

destacado por su trabajo y compromiso con temas ambientales y sociales, convirtiéndose por ello en referentes que pueden ser replicados. Al mismo tiempo, se deben tener claras las acciones a realizar con el material recaudado, pues la información que de allí surja, será de total importancia para reestructurar o mejorar las consultorías, definir nuevos contenidos, así como para dar a conocer, tanto a la comunidad universitaria como a la opinión pública en general, acerca del sello particular que tienen los espacios académicos de la PUJ.

- Para profesores y directivos es evidente que la labor de consultoría de la PUJ debe tener, además del rigor científico fundamentado en los conocimientos generados por su naturaleza académica, un enfoque definido y un sello particular, que se constituyan en un elemento diferenciador frente a otras instituciones de educación superior. Así, el desafío está en encontrar la forma de hacer esto evidente, ya sea mediante el enfoque con el que se aborda la consultoría, a través de las propuestas y recomendaciones finales de cada una de ellas, o simplemente con la manera de gestionar el acercamiento con los actores contratantes de esta labor.
- Entendiendo que la PUJ por su concepción, principios y valores, ha sido tradicionalmente una universidad que ha puesto en práctica muchos elementos de RSU, es un reto y un compromiso para profesores y directivos del área de consultoría, tener siempre presente la identidad de la universidad e interiorizar y explicitar los elementos referentes que están incluidos en su misión, estatutos y en su política de RSU.
- Por último, en lo que respecta a las consultorías, existe un reto ligado a la gestión y en particular a la elaboración de estos estudios de RSU y es el que tiene que ver con el enriquecimiento de los sistemas de información para que no solo avancen en la caracterización de temas, regiones, contratantes y actores, sino también para que se incluyan las preguntas que dan cuenta de temas éticos, de identidad y de RSU.

#### **4.2.2.2. Retos para la Educación Continua**

En el caso de Educación Continua, el prestigio de la universidad y la trayectoria que le han permitido llegar a distintos actores sociales, en diversos contextos, son activos importantes para tener en cuenta en la reflexión sobre la trascendencia y el impacto de la Educación Continua. Dada la infraestructura física y tecnológica, además del capital humano con que cuenta la Universidad, el impacto potencial de la Educación Continua es muy grande y permite pensar en nuevos escenarios de incidencia y acción.

En este Estudio sobre RSU: 2013-2014, se hizo evidente la labor que se ha venido realizando por parte de la Universidad, en cuanto a avanzar en un mejoramiento permanente de la Educación Continua. Con esto en claro, surgen algunos elementos de análisis para tener en cuenta, debido a que a su vez plantean retos y desafíos:

- Es fundamental meditar acerca del propósito que se le quiere dar a la Educación Continua, en tanto que ello define cuál puede ser el enfoque que la Universidad quiere privilegiar en este sentido, con el fin de trascender y tener un mayor impacto social con esta actividad académica.
- Otro elemento que ha de ser tenido en cuenta, es la forma en que la Educación Continua incide y puede impactar en las personas y entidades empresas u organizaciones con las que entra en contacto. Sobre esto surgen reflexiones como: ¿Qué valores se promueven a través de la Educación Continua? ¿Se explicitan estos valores en las acciones de Educación Continua y son estos a su vez, coherentes con los que dan cuerpo a la Misión y estatutos de la Universidad? ¿Se puede diferenciar la Educación Continua que ofrece la PUJ de la que ofrecen otras universidades? ¿A quién beneficia este conocimiento? y más aún ¿a qué tipo de país se contribuye con el mismo? ¿Desde dónde se estructura la oferta de la PUJ? ¿Se estructura con elementos adicionales a la demanda de las organizaciones? ¿Se han planteado procesos que busquen fortalecer las capacidades de grupos sociales? ¿Qué ofertas se hacen en forma uni-disciplinar y cuáles en forma interdisciplinaria?
- También es importante pensar en, cuál debe ser el sello característico de la Educación Continua en la PUJ, partiendo de los principios que hacen parte de la identidad de la Universidad. El reto en este punto, es consolidar dicho sello, de forma que se evidencie en las actividades de Educación Continua.
- Acorde con la intención de la Universidad de tener cada vez mayor incidencia en aquellos escenarios en los que se diseñan y formulan políticas públicas, es un reto para la Educación Continua de la PUJ, tener una mayor trascendencia en este sentido. Si bien ya hay una fortaleza expresada en 23 espacios en los que se forman líderes que participan en tales escenarios, es fundamental reflexionar sobre cómo se puede apoyar la agenda pública y sobre cómo, a través de la educación continua, se puede tener un mayor protagonismo en estos espacios. Para esto será fundamental, desarrollar estrategias que promuevan reflexiones sobre los grandes temas del país y la articulación de disciplinas para darles respuesta.
- En lo que respecta a la interacción con comunidades o grupos poblacionales, la falta de una mayor información sobre los participantes en los espacios académicos no permite dimensionar de mejor forma, la incidencia que la Universidad está teniendo a través de estas actividades. No obstante, la existencia de un número importante de espacios orientados al fortalecimiento de comunidades y a atender problemáticas de grupos sociales en condición de vulnerabilidad, muestra un importante camino trazado que debe seguir potencializándose dado el importante capital científico y las condiciones actuales de transformación en el país. En este sentido, un reto para la Universidad es seguir avanzando en iniciativas que consoliden una estrategia que acerque la Educación Continua a comunidades y regiones que normalmente no tienen acceso a ella. Estrategias como los MOOC's o estrategias de educación virtual o de educación popular, pueden complementarse para consolidar propuestas que cumplan con este propósito.

- Por otra parte, si bien es cierto que los espacios de educación continua presenciales constituyen el grueso de la oferta académica, es importante visibilizar y fomentar aquellos escenarios donde se transmite y comparte conocimiento desde otras plataformas. Como bien lo presentó el estudio, de los 1238 espacios, 76 fueron virtuales, lo cual muestra una potencialidad en materia de escenarios educativos alternativos en un contexto de cambios tecnológicos y nuevas demandas comunicativas.
- En relación con todo lo anterior, consolidar un sello identitario, implica tener muy claro el sentido y los valores que identifican la Educación Continua, así como su propósito. Esto reta a la Universidad a repensar y reflexionar esta actividad a la luz de las preguntas que la RSU plantea, y que conllevan a asumir el desafío de entender la Educación Continua de una forma diferente, lo cual es consecuente con una sociedad que demanda de una Universidad como la Javeriana, propuestas diferenciales a lo que se espera de otras Instituciones de Educación Superior. Es aquí donde las preguntas éticas y misionales sobre los valores de la universidad y la forma en que quiere proyectarse en la sociedad, cobran validez y deben tenerse en cuenta, más allá de unas necesarias reflexiones sobre la gestión.
- No es congruente ni pertinente pensar la Educación Continua en una Universidad, y más aún en una Obra Jesuítica, desde una perspectiva empresarial, pasando por alto en primer lugar, su carácter académico y en segundo lugar todo un desarrollo conceptual y documental basado en un largo camino de reflexiones permanentes, sobre el sentido de la labor universitaria y su lugar en una sociedad, que como la nuestra, demanda respuestas a situaciones complejas signadas por la desigualdad y la exclusión.
- El reto más inmediato para la gestión, tiene que ver con la construcción y consolidación de un sistema de información que permita no solo caracterizar las experiencias y los espacios académicos desde el punto de vista de la administración de sus recursos, sino también avanzar en elementos de caracterización de actores, asistentes y beneficiarios, de temáticas e intereses, de actores y sectores con quienes se articula la Universidad para fortalecer su actuar, entre otros.
- Finalmente, un importante desafío es consolidar la recién creada Escuela de Alto Gobierno y Ética Pública, para que continúe liderando temas que puedan complementar y fortalecer la labor de Consultorías y Educación Continua, así como la incidencia en políticas públicas desde las reflexiones éticas y desde la pregunta del para qué, del trabajo desarrollado desde la Extensión.
- Tanto para Educación Continua, como para Consultoría, se plantean como retos, fomentar la creación de espacios de reflexión permanente, en particular para avanzar en temas que competen al sentido mismo de lo que se comprende en la Universidad por la función sustantiva del servicio, más allá de lo que tradicionalmente se ha entendido por extensión.

#### **4.2.2.3. Retos para los eventos académicos en la PUJ**

- Uno de los mayores retos para estos espacios académicos, consisten en la búsqueda de la interdisciplinariedad, lo que permitiría desarrollar eventos sobre estos grandes temas, procurando la participación de diferentes Unidades y propendiendo por la participación de actores con diferentes conocimientos sobre los temas abordados. En el análisis de la información, recopilada para la elaboración del presente estudio, se evidencia una gran cantidad de eventos desarrollados sobre la misma temática, pero de manera unidisciplinar. Por lo que uno de los retos más importantes para la realización de estas actividades, es el de la fomentar la articulación de las Unidades Académicas, desde la misma formulación y planeación de estos espacios. La Universidad cuenta con un potencial importante para desarrollar procesos que vayan más allá de las disciplinas, por ejemplo, por medio de eventos académicos estructurados sobre los grandes temas del país, procurando la inclusión de saberes, tanto desde el quehacer de cada ciencia o profesión, como desde los conocimientos provenientes de actores sociales o poblaciones no académicas, que tengan relación con el tema de discusión.
- Dado que estos eventos ya no son apoyados desde la dirección de Educación Continua, las unidades académicas los vienen desarrollando de diferentes formas: mediante recursos propios, trabajo de la comunidad educativa (personal administrativos, profesores o estudiantes), y en otros casos contratando empresas especializadas en organización de eventos. Será un reto para la Universidad, analizar la mejor forma de optimizar la gestión de estos recursos en aras de cumplir con los niveles de calidad y excelencia tanto académica como logística; igualmente, cuidando la imagen de la Universidad y otros temas de responsabilidad y respeto por las personas, como anfitriones. Esto incluye preguntas, alrededor de costos, recursos, tecnología, entre otros.
- Para la elaboración de este estudio, la información relacionada con eventos académicos, se obtuvo de los registros que las Unidades hacen a través de la Oficina de Comunicaciones en la página web y en los boletines de la Universidad. Será un reto, avanzar en consolidar la información tanto en la divulgación de los eventos con la Oficina de Comunicaciones, como en el seguimiento que hacen las Unidades de los mismos, para tener procesos de sistematización que nos aproximen a su incidencia social.
- A su vez, el uso de tecnologías acordes con el tipo de evento genera la discusión acerca de qué plataformas utilizar, tanto en las convocatorias como durante la realización de los eventos. Como bien lo señala el Estudio, el 92,3% de los eventos fueron espacios abiertos sin restricciones al ingreso de personas externas a la Universidad. Con esta potencialidad, el reto consiste en establecer hasta donde hay eventos que ameritan una mayor participación de personas, y de ser así, desde qué espacios, tanto físicos como virtuales, se aportarían materiales interactivos e

innovadores, llegando así a un mayor público y a una mayor cobertura en un contexto que exige redes potenciales sólidas.

- En últimas, se trata de pensar cuál es el sentido de estos eventos, la Responsabilidad Social implícita en esta transferencia de conocimientos, de generar una optimización de protocolos y de establecer intencionalidades más estratégicas que permitan consolidar el sello identitario y la calidad y excelencia por el cual ha venido trabajando la PUJ en estos últimos años desde la pregunta por la incidencia social y la RSU.

#### **4.2.3. Comunidad Educativa**

Es un reto importante para la OFRSU avanzar en un trabajo más cercano con más actores de la comunidad universitaria. Para esto propuestas construidas en forma mancomunada con la Vicerrectoría del Medio Universitario y con la Dirección de gestión Humana, serán fundamentales para avanzar en los temas que se consideren prioritarios, en el marco de los planes de dichas unidades. Adicionalmente definir estrategias que permita el acompañamiento con las distintas unidades, adelantar labores con estudiantes, profesores, egresados, administrativos y directivos, en el marco de un proceso de reflexión sobre la RSU, que tenga en cuenta las sinergias, complementariedades y encuentros, que se dan entre ellos en el marco de una comunidad universitaria con dinámicas muy propias. Desarrollar un poco más, conceptos relacionados con el sentido de pertenencia hacia la Universidad, y valores como el trabajo en equipo, la solidaridad, la justicia, la equidad y la identidad, pueden potenciar la construcción de una cultura universitaria, más cercana a los elementos de RSU enunciados en su política, y en su misión.

Para la OFRSU es muy importante poder seguir avanzando en el trabajo con la Vicerrectoría del Medio Universitario, puesto que ésta ha logrado avanzar mucho en consolidar programas muy importantes en su trabajo con la comunidad universitaria. Es un reto para el futuro inmediato, acompañar a las distintas unidades de la Vicerrectoría del Medio Universitario, para que además de una permanente reflexión sobre el sentido de las acciones realizadas, más allá del cumplimiento de unos indicadores de gestión y financieros, que siguen siendo elementos muy importantes, se incluyan preguntas por la incidencia e impacto social de las mismas, en su planeación, seguimiento y evaluación.

En lo que respecta a la Dirección de Gestión Humana, el desafío para la OFRSU es empezar un trabajo más cercano con esta dirección, en particular un acompañamiento que permita generar reflexiones sobre estrategias que permitan fortalecer y complementar las muchas acciones que se realizan en favor del bienestar y desarrollo integral de los miembros de la comunidad universitaria. En este sentido la RSU puede contribuir a consolidar valores como la lealtad institucional, la apropiación de valores, ejemplos de cultura organizacional, calidad en las relaciones interpersonales, cuidado del otro, acompañamiento, solidaridad, etc.

Es importante avanzar en el diseño e implementación de sistemas de información, que sean el resultado de procesos de construcción consensuada de metodologías diseñadas para ello. Más allá de un ejercicio de recolección de datos, estas acciones deben buscar una permanente reflexión crítica y a la vez constructiva, mediante la cual se puede avanzar en la apropiación de elementos identitarios, en la incorporación de valores y en el

fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia la Universidad, al igual que en conceptos que nos aproximen a la incidencia de todas las acciones.

Con relación al tema de acceso a la educación superior, la universidad tiene explícito el reto de continuar consiguiendo recursos y aportes relacionándose con otros actores de diversos sectores, para fortalecer el fondo de becas de la Universidad. Igualmente, mejorando cada vez más los modelos de acompañamiento integral para las personas beneficiadas con becas, especialmente para aquello que pertenecen a comunidades en condición de vulnerabilidad social y económica. Los aportes desde la OfRSU pueden orientarse, acorde con los planes y prioridades de las áreas que coordinan el tema, desde la pregunta por la evaluación del impacto de estas importantes acciones.

#### **4.2.4. Programas Especiales**

Continúan muchos retos para estos programas, enunciados en los procesos de evaluación y de planeación de los mismos, relacionados con los tiempos de acompañamiento a los grupos sociales, permanencia de la universidad en los territorios, preguntas por mejoras metodológicas, al igual que sobre facilitadores para prácticas de interdisciplinariedad; estos proyectos también generan preguntas hacia dentro de la universidad: algunas sobre cambios organizacionales para la gestión y avance de estos proyectos, reconocimiento y valoración del trabajo de los profesores desde acciones de servicio, perfil de las personas que coordinan estos proyectos en las facultades, sinergias entre apuestas sociales de facultades, entre otros.

Procesos de sistematización y elaboración de modelos para la implementación de este tipo de proyectos, son otros de los avances que se están realizando, para poder hacer mejores procesos de transferencia y propuestas a nivel de las instituciones de educación superior, que es otro de los objetivos que se han trazado especialmente Prosofi. Sin embargo, quedan retos relacionados con la gestión del conocimiento de los mismos.

En el marco del proceso de planeación estratégica que avanza en la Universidad y de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, estos programas y proyectos, se convierten en referentes y guías para otros que adicionalmente cada facultad decida emprender; especialmente en la prioridad de aportar a los procesos de transición y de paz y reconciliación dado el contexto socio-político del país.

De las experiencias que se recogen a partir de la labor desarrollada en estos programas especiales, se entiende que además de la labor de investigación y de docencia, existen una serie de acciones que responden a procesos en los que el profesor pone su conocimiento al servicio de la solución de problemáticas sociales, y que en ningún caso reviste la formulación de un proyecto de investigación o la acción de impartir un curso, taller o clase. Se corresponde más con una transferencia de conocimientos y con un compartir de saberes tanto científicos como diferentes al científico, que, mediante proyectos contruidos corresponsablemente con los distintos actores, trascienden la enseñanza en un aula de clase, y que se materializan en acciones y actividades con gran impacto en comunidades y grupos sociales.

Es sobre este tipo de acciones que deben darse reflexiones. ¿Son este tipo de acciones las que constituyen la función sustantiva del servicio? ¿Si es así, de qué manera se pueden

reconocer dentro de los planes de trabajo de los profesores? ¿Cómo se puede reglamentar y estimular la función sustantiva del servicio, entendida a partir de este tipo de acciones? ¿De qué manera la Universidad puede incidir en la sociedad en la que está inmersa, a través de la función sustantiva del servicio? ¿El servicio social que se hace en este tipo de proyectos desde lo académico, debe tener el carácter de gratuidad? ¿Debe estimularse el reconocimiento a los profesores por este tipo de acciones?

Son todas preguntas que resultan pertinentes y que se justifican en la medida en que se avance en un trabajo que conduzca a la comprensión sobre la función sustantiva del servicio y su alcance en las actividades diarias, especialmente de los profesores.

Pero de igual manera, desde la naturaleza académica será necesario implementar cada día mejoras e innovaciones para lograr que mediante la articulación de las funciones sustantivas de docencia, investigación y servicio, en el marco de una óptima gestión, la Universidad realice los aportes a la solución de los grandes problemas de país, teniendo como principio la importancia de incidir tanto en las estructuras y altos niveles de liderazgo y jerarquía a nivel regional y nacional, como en la construcción participativa con los diversos grupos sociales con quienes se busca avanzar en condiciones de justicia y equidad.

## LISTA DE CUADROS

<i>Cuadro 1: Profesores que lideraron el mayor número de prácticas .....</i>	<b>53</b>
<i>Cuadro 2. Entidades que financiaron Trabajos de Grado en la PUJ entre 2013 y 2014 .....</i>	<b>63</b>
<i>Cuadro 3: Profesores que dirigieron el mayor número de trabajos de grado entre 2013 y 2014 .....</i>	<b>83</b>
<i>Cuadro 4: Relación de los aportes recibidos para financiar becas de auxilio económico en la PUJ, años 2013 y 2014</i>	<b>92</b>
<i>Cuadro 5: Profesores que lideran el mayor número de consultorías .....</i>	<b>132</b>
<i>Cuadro 6: Espacios académicos que desarrollan actividades con Obras de la Compañía .....</i>	<b>140</b>
<i>Cuadro 7: Espacios académicos dirigidos a población en condición de vulnerabilidad .....</i>	<b>150</b>
<i>Cuadro 8: Espacios académicos que reportaron el nombre del profesor o instructor a cargo .....</i>	<b>153</b>
<i>Cuadro 9: Número de usuarios Centros, Programas y Asistencias de la Vicerrectoría del Medio Universitario</i>	<b>182</b>
<i>Cuadro 10: Otra acciones de la Vicerrectoría del Medio Universitario .....</i>	<b>198</b>
<i>Cuadro 11: Listado de profesores que han presentado más de 1 proyecto que ha sido rechazado 2007-2013</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>

## LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1: ¿La práctica universitaria aporta a la construcción y divulgación de conocimiento académico? ...	24
Gráfica 2: Tipo de aporte .....	25
Gráfica 3: ¿Se cuenta con la cooperación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ, diferentes a la institución donde se realiza la práctica? .....	26
Gráfica 4: Tipo de entidad externa que presta cooperación técnica, científica o institucional a la PUJ para el desarrollo de las prácticas .....	26
Gráfica 5: ¿El estudiante recibió algún auxilio, o ayuda monetaria para la realización de la práctica? .....	27
Gráfica 6: Prácticas que recibieron apoyo financiero, organizadas de acuerdo al tipo de entidad que aportó dicha financiación .....	28
Gráfica 7: ¿La práctica aporta a la construcción de políticas públicas? .....	28
Gráfica 8: Tipo de aportes a la construcción de políticas públicas .....	29
Gráfica 9: ¿La práctica universitaria, aporta al fortalecimiento de escenarios comunitarios? .....	30
Gráfica 10: Tipo de aporte a escenarios comunitarios .....	31
Gráfica 11: ¿La práctica universitaria se desarrolla en articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús? .....	32
Gráfica 12: Obras de la Compañía con las que se articula el desarrollo de las prácticas universitarias de la PUJ .....	32
Gráfica 13: Distribución de las prácticas hechas en Obras de la Compañía de Jesús por carreras .....	33
Gráfica 14: Departamentos en los que se hicieron las prácticas universitarias de la PUJ .....	34
Gráfica 15: Departamentos en los que se hicieron las prácticas universitarias de la PUJ .....	35
Gráfica 16: Distribución por programas, de las prácticas hechas fuera de Bogotá .....	36
Gráfica 17: Prácticas hechas en Bogotá por localidades .....	37
Gráfica 18: Prácticas hechas fuera del país .....	38
Gráfica 19: Región de Colombia en la que tiene incidencia la práctica universitaria .....	39
Gráfica 20: ¿La práctica se hace en una de las Obras de la Compañía de Jesús? .....	40
Gráfica 21: Obras de la Compañía en las que los estudiantes de la PUJ realizan sus prácticas universitarias .....	40
Gráfica 22: Sector económico al que pertenece la entidad en la que se realizan las prácticas universitarias .....	42
Gráfica 23: Tipo de entidad en la que se realizaron las prácticas universitarias .....	42
Gráfica 24: Tamaño de la entidad en la que se desarrollan las prácticas universitarias .....	43
Gráfica 25: ¿La práctica universitaria benefició directamente a grupos sociales o comunidades? .....	44
Gráfica 26: Prácticas que trabajan con grupos sociales o comunidades y el origen de las personas beneficiadas .....	45
Gráfica 27: Prácticas que trabajan con grupos sociales o comunidades y la condición de las personas beneficiadas .....	45
Gráfica 28: Tipo de vulnerabilidad .....	46
Gráfica 29: Prácticas que benefician directamente a grupos sociales o comunidades y la distribución de las personas beneficiadas por grupos etarios .....	46
Gráfica 30: Prácticas que benefician directamente a grupos sociales o comunidades y la distribución de las personas beneficiadas por sexo .....	47
Gráfica 31: Prácticas que benefician directamente a grupos sociales o comunidades y la distribución de las personas por estrato socio-económico .....	47
Gráfica 32: ¿La práctica universitaria incorpora en su metodología elementos de reflexión y análisis crítico por parte de profesores y estudiantes sobre problemáticas sociales? .....	48
Gráfica 33: Indique si posterior a la terminación de la práctica, algún beneficiario ha manifestado y reportado aprendizajes o valores agregados como resultado de proceso .....	49
Gráfica 34: ¿Existen instrumentos que valoren y hagan seguimiento al aprendizaje de los estudiantes a partir de experiencias con comunidades y problemáticas sociales? .....	50
Gráfica 35: ¿La práctica, ha generado modificaciones académicas y/o institucionales en la PUJ, por aprendizajes durante su desarrollo? .....	51
Gráfica 36: Tipo de modificaciones .....	51
Gráfica 37: Prácticas universitarias clasificadas de acuerdo al sexo del estudiante que las realizó .....	52

Gráfica 38: Distribución de las prácticas realizadas, por facultades .....	54
Gráfica 39: Distribución de las prácticas realizadas, por Carreras .....	55
Gráfica 40: Temáticas a las que aporta o podría aportar la práctica.....	56
Gráfica 41: ¿Se incluyen explícitamente en el diseño e implementación de la práctica universitaria, elementos propios de los principios ignacianos de la PUJ? .....	57
Gráfica 42: ¿La práctica por su temática aportó o complementó el conocimiento de una línea de investigación?.....	57
Gráfica 43: Las 10 líneas de investigación a las que más contribuyen las prácticas .....	58
Gráfica 44: ¿El trabajo de grado aporta a la construcción y divulgación de conocimiento académico? .....	59
Gráfica 45: Tipo de aporte.....	59
Gráfica 46: ¿El trabajo de grado o tesis, cuenta con la participación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ?.....	60
Gráfica 47: Tipo de actor externo que brindó cooperación .....	61
Gráfica 48: Origen de la financiación recibida por los trabajos de grado, que tuvieron tal apoyo. ....	62
Gráfica 49: Distribución de los recursos recibidos para financiación de los trabajos de grado, por Unidades Académicas.....	62
Gráfica 50: ¿El trabajo de grado o tesis, realiza aportes a la construcción de políticas públicas?.....	64
Gráfica 51: Tipo de aporte en Políticas Públicas.....	64
Gráfica 52: Distribución de los trabajos de grado que aportan a la construcción de políticas públicas por facultades y por nivel de formación .....	65
Gráfica 53: Distribución de los trabajos de grado que aportan a la construcción de políticas públicas por tipo de programa académico.....	65
Gráfica 54: ¿El trabajo de grado o tesis, realiza o realizó aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios?.....	66
Gráfica 55: Tipo de aporte a escenarios comunitarios .....	67
Gráfica 56: ¿El trabajo de grado o tesis se desarrolla en articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús?.....	67
Gráfica 57: País en el que se realizó el trabajo de grado.....	68
Gráfica 58: Trabajos de grado hechos en Colombia, distribución por Departamentos.....	69
Gráfica 59: Trabajos de grado hechos en Colombia, distribución por Departamentos en mapa .....	70
Gráfica 60: ¿En qué región colombiana tiene impacto y/o incidencia el trabajo de grado o Tesis? .....	71
Gráfica 61: ¿En qué Unidades Académicas se realizan los Trabajos de Grado, que tienen incidencia a Nivel Nacional?.....	72
Gráfica 62: Indique si el trabajo de grado o tesis se hizo en, o para una entidad externa a la PUJ .....	72
Gráfica 63: Entidades diferentes a Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se hicieron trabajos de grado, por sectores a los que pertenecen. ....	73
Gráfica 64: Empresas diferentes a Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se hicieron trabajos de grado, por origen de sus recursos.....	74
Gráfica 65: Entidades diferentes a Obras de la Compañía de Jesús, en o para las cuales se hicieron trabajos de grado, por tamaño.....	75
Gráfica 66: ¿El trabajo de grado estuvo dirigido a beneficiar directamente a grupos sociales o comunidades? .....	76
Gráfica 67: Trabajos de grado que beneficiaron directamente a grupos sociales o comunidades distribuidos de acuerdo al origen de la población.....	77
Gráfica 68: Trabajos de grado que beneficiaron directamente a grupos sociales o comunidades distribuidos de acuerdo al tipo de población .....	78
Gráfica 69: Si respondió "Población En condición de vulnerabilidad", seleccione a continuación el tipo de vulnerabilidad.....	78
Gráfica 70: Distribución por rango de edades de la población beneficiada directamente por los trabajos de grado .....	79
Gráfica 71: Distribución por sexo, de la población beneficiada .....	79
Gráfica 72: Distribución por estrato socio económico de la población beneficiada .....	80
Gráfica 73: ¿Alguno/s de los actores sociales, con los que se ha interactuado, ha reportado aprendizajes?..	80

Gráfica 74: ¿El trabajo de grado o tesis, generó modificaciones académicas y/o institucionales, debido a aprendizajes producidos durante su desarrollo? .....	81
Gráfica 75: Trabajos de grado que generaron modificaciones académicas y/o institucionales, distribuidos por unidades académicas .....	82
Gráfica 76: Tipo de modificaciones académicas y/o institucionales .....	82
Gráfica 77: Trabajos de grado clasificados de acuerdo al sexo de los estudiantes que los realizaron .....	83
Gráfica 78: Distribución de los trabajos de grado realizados entre 2013 y 2014, por Unidades Académicas..	85
Gráfica 79: Distribución de los Trabajos de Grado, de acuerdo al tipo de programa.....	86
Gráfica 80: ¿Señale a cuál de las siguientes temáticas aporta o podría aportar el trabajo de grado o tesis?	86
Gráfica 81: ¿Se incluyen explícitamente en la formulación del trabajo de grado o tesis, elementos propios de los valores ignacianos de la PUJ? .....	87
Gráfica 82: ¿El trabajo de grado o tesis, por su temática aporta o complementa el conocimiento de una línea de investigación? .....	88
Gráfica 83: Líneas a las que más aportan los trabajos de grado.....	88
Gráfica 84: Tipos de becas académicas entregadas por la PUJ .....	89
Gráfica 85: Beca bachiller destacado por programas .....	90
Gráfica 86: Distribución de las becas otorgadas entre 2013 y 2014 por facultades. ....	91
Gráfica 87: Montos totales destinados a financiar becas de auxilio económico en la PUJ y su evolución desde el 2009 .....	93
Gráfica 88: Número total de becas de auxilio económico otorgadas por la PUJ desde el 2009 .....	93
Gráfica 89: ¿La consultoría realiza aportes a la construcción y divulgación de conocimiento académico?... ..	111
Gráfica 90: Tipo de aporte.....	111
Gráfica 91: ¿Se contó con el aporte técnico, científico o institucional de actores externos a la PUJ, diferentes a los que contrataron o financiaron la Consultoría? .....	112
Gráfica 92: Tipo de entidad que presta su apoyo a la PUJ en el desarrollo de sus labores de Consultoría ....	113
Gráfica 93: Distribución de los recursos percibidos por consultoría .....	114
Gráfica 94: ¿La consultoría realizó aportes a la construcción de políticas públicas? .....	114
Gráfica 95: Consultorías que realizan aportes a la construcción de políticas públicas distribuidas por áreas del conocimiento. ....	115
Gráfica 96: ¿La consultoría, realizó aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios? .....	116
Gráfica 97: Consultorías que realizan aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios distribuidas por áreas del conocimiento.....	116
Gráfica 98: ¿En qué regiones geográficas incide el proyecto de consultoría?.....	118
Gráfica 99: País de origen de la entidad que contrató la consultoría .....	119
Gráfica 100: Si el país de origen es Colombia, origen de la entidad que contrata por departamentos .....	119
Gráfica 101: Tipo de entidad que contrata la consultoría .....	120
Gráfica 102: Sectores a los que pertenecen las entidades que contrataron las consultorías.....	120
Gráfica 103: Tamaño de las entidades que contratan las consultorías con la PUJ (106 respuestas) .....	121
Gráfica 104: ¿La consultoría trabajó directamente con grupos sociales o comunidades?.....	122
Gráfica 105: Procedencia de la Comunidad o Grupo Social.....	123
Gráfica 106: Tipo de grupo social o comunidad con la que se relacionó la consultoría .....	123
Gráfica 107: Tipo de vulnerabilidad.....	124
Gráfica 108: Distribución por edades de la población beneficiada por las consultorías .....	124
Gráfica 109: Distribución por sexo de la población beneficiada.....	125
Gráfica 110: ¿Los actores sociales, reportaron aprendizajes incorporados a través de la consultoría realizada? .....	126
Gráfica 111: ¿Existen instrumentos para identificar aprendizajes, mejoras en la calidad de vida, e incorporación de conclusiones por parte de los actores sociales beneficiados por la consultoría? .....	126
Gráfica 112: ¿La consultoría, ha generado modificaciones académicas y/o institucionales por aprendizajes adquiridos durante su desarrollo?.....	127
Gráfica 113: Tipo de modificaciones académicas o institucionales a partir de aprendizajes generados durante el desarrollo de consultorías.....	128
Gráfica 114: Unidades a las que pertenecen los profesores que lideraron las consultorías.....	129

Gráfica 115: Departamentos o unidades a los que pertenecen los profesores que lideraron las consultorías .....	130
Gráfica 116: Consultorías por área del conocimiento .....	131
Gráfica 117: Distribución de los recursos percibidos por concepto de consultorías, de acuerdo con el área del conocimiento. ....	131
Gráfica 118: Nivel de formación de las personas que realizaron las labores de consultoría. (Vinculados directamente a la PUJ) .....	133
Gráfica 119: Composición de los equipos de trabajo.....	133
Gráfica 120: Nivel de formación de las personas que realizaron las labores de consultoría. (Externos a la PUJ) .....	134
Gráfica 121: ¿La consultoría incluyó explícitamente en su formulación elementos característicos de los valores ignacianos de la PUJ?.....	135
Gráfica 122: ¿La consultoría se desarrolla incluyendo participación activa y consentida de grupos sociales? .....	135
Gráfica 123: Grandes temáticas aporta o podría aportar la consultoría .....	136
Gráfica 124: ¿La consultoría por su temática aporta o complementa el conocimiento de una línea de investigación?.....	136
Gráfica 125: ¿La consultoría por su temática aporta o complementa el conocimiento de una línea de investigación?.....	137
Gráfica 126: ¿Se contó con la participación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ, distintos a quienes financiaron o contrataron el espacio académico?.....	138
Gráfica 127: Tipo de entidad que presta su apoyo a la PUJ en el desarrollo de sus espacios académicos de Educación Continua .....	139
Gráfica 128: Espacios académicos, que desarrollan actividades en articulación con alguna de las Obras de la Compañía de Jesús .....	140
Gráfica 129: Espacios académicos que realiza aportes a la construcción de políticas públicas.....	141
Gráfica 130: Tipo de aporte a la construcción de Políticas Públicas.....	142
Gráfica 131: Espacios académicos que aportan a la construcción de Políticas Públicas, organizados por unidades académicas donde se desarrollan .....	142
Gráfica 132: ¿El espacio académico, realiza aportes al fortalecimiento de escenarios comunitarios?.....	143
Gráfica 133: Espacios académicos que aportan al fortalecimiento de escenarios comunitarios, organizados por unidades académicas donde se desarrollan.....	144
Gráfica 134: Departamentos en los que se desarrollan los espacios académicos de Educación Continua ....	145
Gráfica 135: Mapa de los departamentos en los que se desarrollan los espacios de Educación Continua ....	146
Gráfica 136: Regiones geográficas en la que inciden los espacios académicos de Educación Continua .....	147
Gráfica 137: Tipo de entidad que contrata el espacio académico.....	148
Gráfica 138: ¿El espacio académico está dirigido especialmente a población en condición de vulnerabilidad o desfavorecida? .....	149
Gráfica 139: ¿Algún beneficiario ha manifestado y reportado aprendizajes o valores agregados como resultado de proceso? .....	151
Gráfica 140: Espacios académicos, con instrumentos para identificar los aprendizajes generados, mejoras en la calidad de vida, y la incorporación de conclusiones por parte de los beneficiarios de los mismos .....	152
Gráfica 141: ¿El espacio académico, ha generado modificaciones académicas y/o institucionales por aprendizajes adquiridos durante su desarrollo?.....	153
Gráfica 142: Distribución de los espacios académicos por área del conocimiento en el que se ubican. ....	155
Gráfica 143: Distribución de los espacios académicos por unidades académicas.....	156
Gráfica 144: Tipo de espacio académico ofrecido .....	156
Gráfica 145: Metodología utilizada para el desarrollo del espacio académico.....	157
Gráfica 146: Espacios académicos que incluyen explícitamente en sus contenidos y metodología elementos característicos de los valores ignacianos de la PUJ .....	158
Gráfica 147: El Personal docente recibió algún tipo de inducción, capacitación u orientación en torno a los valores ignacianos de la PUJ.....	158

Gráfica 148: Grandes temáticas a las que aporta o podrían aportar los espacios académicos de educación continua.....	159
Gráfica 149: Participación técnica, científica o institucional de actores externos a la PUJ .....	172
Gráfica 150: Tipo de entidad externa de la que se recibió cooperación .....	172
Gráfica 151: Sector al que pertenece la entidad de la que se recibió cooperación .....	173
Gráfica 152: Tipo de cooperación o apoyo recibido .....	173
Gráfica 153: Clasificación de los eventos académicos de acuerdo con el tipo de público al que están dirigidos .....	174
Gráfica 154: ¿El evento está dirigido a población en condición de vulnerabilidad?.....	175
Gráfica 155: Distribución de los eventos académicos realizados en la PUJ por meses 2013 y 2014 total eventos académicos .....	176
Gráfica 156: Unidades que adelantaron actividades entre 2013 y 2014 .....	177
Gráfica 157: Eventos académicos organizados por temas más recurrentes .....	178
Gráfica 158: Característica del evento académico .....	179
Gráfica 159: Tipo de evento.....	179
Gráfica 160: Participación de estudiantes en actividades realizadas por el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz .....	184
Gráfica 161: Participación de docentes y administrativos en actividades realizadas por el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz (número de personas).....	185
Gráfica 162: Participación de egresados en actividades realizadas por el Programa Javerianos por la Justicia y por la Paz .....	185
Gráfica 163: Número de personas atendidas por el Centro de Asesoría Psicológica y Salud .....	186
Gráfica 164: Número de usuarios del servicio del Consultorio Médico .....	190
Gráfica 165: Usuarios del Consultorio Médico distribuidos por tipo de servicio .....	190
Gráfica 166: Asistentes a actividades y eventos académicos culturales .....	191
Gráfica 167: Número de integrantes de los grupos de expresión artística y cultural.....	192
Gráfica 168: Total integrantes de los grupos de expresión artística y cultural .....	193
Gráfica 169: Número de usuarios de los servicios del Centro Javeriano de Formación Deportiva .....	193
Gráfica 170: Número de participantes en Grupos y actividades con estudiantes. ....	196
Gráfica 171: Número de usuarios del servicio de Asesoría Familiar.....	198
Gráfica 172: Distribución del capital humano en la Universidad Javeriana .....	200
Gráfica 173: Vacantes generadas y cubrimiento.....	201
Gráfica 174: Contratación de empleados de acuerdo con el tipo de contrato .....	202
Gráfica 175: Contratación de personal, de acuerdo con el tipo de labor .....	202
Gráfica 176: Auxilios otorgados por la PUJ entre 2011 y 2014.....	203
Gráfica 177: Número de personas beneficiadas por los créditos otorgados por el fondo de empleados .....	204
Gráfica 178: Montos totales de créditos otorgados por el fondo de empleados de la PUJ .....	204
Gráfica 179: Número de participantes en actividades de bienestar.....	205
Gráfica 180: Beneficiarios del Plan de Formación para el Capital Humano de la PUJ.....	206
Gráfica 181: Porcentaje de participación en las líneas de formación.....	207
Gráfica 182: Plan de Beneficios Flexibles: número de personas y opciones disponibles .....	208
Gráfica 183: Número de proyectos aprobados por año C-SFJ 2006-2013 .....	213
Gráfica 184: Número de proyectos aprobados por facultad C-SFJ 2006-2013.....	214
Gráfica 185: Número de profesores, estudiantes javerianos y no-javerianos que participan en los proyectos SFJ.....	214
Gráfica 186: Proyectos aprobados por tipo de actividad .....	215
Gráfica 187: ¿En qué departamentos impactan los proyectos?.....	216
Gráfica 188: Número de proyectos por tipo de vulnerabilidad de las comunidades con las que se desarrolla el proyecto.....	217
Gráfica 189: Número de proyectos por ciclo vital y tipo de población con quien se desarrolló el proyecto... ..	217
Gráfica 190: ¿Con qué actores se articulan los proyectos SFJ? .....	218
Gráfica 191: Proyectos aprobados de PROSOFI, VIDAS MÓVILES Y CLÍNICA JURÍDICA C-SFJ 2006-2013 .....	218
Gráfica 192: Porcentaje de proyectos aprobados y rechazados C-SFJ 2007-2013 ¡Error! Marcador no definido.	

Gráfica 193: Número de proyectos rechazados vs. Aprobados .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfica 194: Número de proyectos por motivo de rechazo 2009-2013.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfica 195: Número de proyectos rechazados por facultad vs. Aprobados C-SFJ 2007-2013 .	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfica 196: Familias caracterizadas por el Centro Escuela durante el 2014.....	223
Gráfica 197: Número de personas canalizadas en el Centro Escuela durante el 2014.....	223
Gráfica 198: Citas médicas durante el 2014.....	225

**Informe institucional plan de trabajo 2014 en conjunto entre la  
Vicerrectoría de Investigación y la Oficina para el Fomento de la  
Responsabilidad Social Universitaria (OFRSU)**



**Elaborado por:  
OFICINA PARA EL FOMENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL  
UNIVERSITARIA**

- **Ingeniera Clara Marcela Cuevas Garavito.**  
Directora del estudio  
Jefe de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social  
Universitaria
- **Maria Cristina Fula Lizcano.**  
Profesional de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad  
Social Universitaria.
- **Andrea Buitrago Ospina.**  
Profesional de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad  
Social Universitaria.



<b>1</b>	<b>ANTECEDENTES .....</b>	<b>10</b>
1.1	Reflexiones preliminares sobre la RSU .....	11
1.2	Antecedentes institucionales .....	13
1.3	Justificación .....	16
<b>2</b>	<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>18</b>
2.1.	Reflexiones preliminares en el proceso de elaboración de los estudios sobre RSU .....	20
<b>3.</b>	<b>RESULTADOS DEL ESTUDIO DE ACCIONES DE LA UNIVERSIDAD, EN EL MARCO DE LA POLÍTICA DE RSU .....</b>	<b>22</b>
3.1.	Docencia.....	23
3.1.1.	Prácticas universitarias .....	24
3.1.1.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	24
3.1.1.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	33
3.1.1.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	43
3.1.1.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	49
3.1.1.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	52
3.1.2.	Trabajos de grado .....	59
3.1.2.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	59
3.1.2.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	68
3.1.2.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	76
3.1.2.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	81
3.1.2.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	83
3.1.3.	Apoyo para acceso a Educación Superior .....	89
3.1.3.1.	CATEGORÍA I: Becas por excelencia académica .....	89
3.1.3.2.	CATEGORIA II: Becas auxilio económico. ....	91
3.2.	Extensión.....	108
3.2.1.	Consultorías.....	109
3.2.1.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	110
3.2.1.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	117
3.2.1.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	121
3.2.1.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	127
3.2.1.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	128
3.2.2.	Educación Continua .....	137
3.2.2.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	138
3.2.2.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	144
3.2.2.2.1.	Incidencia e impacto social a nivel externo .....	148
3.2.2.2.2.	Incidencia e impacto social a nivel interno.....	152
3.2.2.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	153
3.2.4.	Eventos académicos.....	171
3.2.4.1.	CATEGORÍA I: Análisis de redes potenciales .....	171
3.2.4.2.	CATEGORÍA II: Incidencia potencial en contexto .....	173
3.2.4.3.	CATEGORÍA III: Caracterización de la oferta académica .....	175
3.3.	Comunidad educativa .....	181
3.3.1.	Vicerrectoría del medio universitario.....	182
3.3.1.1.	Identidad: Centro Para el Fomento de la Identidad y Construcción de la Comunidad ....	183
3.3.1.2.	Bienestar .....	186

3.3.1.2.1.	Asistencia para el Bienestar Universitario .....	186
3.3.1.2.2.	Centro de Asesoría Psicológica y Salud .....	186
3.3.1.2.3.	Servicio de Consultorio Médico.....	189
3.3.1.3.	Servicios culturales: Centro de Gestión Cultural.....	190
3.3.1.4.	Formación deportiva: Centro Javeriano de Formación Deportiva.....	193
3.3.1.5.	Centro Pastoral San Francisco Javier .....	195
3.3.1.6.	Otros programa.....	196
3.3.1.6.1.	Fomento de grupos y actividades con estudiantes. ....	196
3.3.1.6.2.	Programa de Asesoría Familiar.....	197
3.3.1.7.	Reflexiones sobre las acciones del Medio Universitario.....	198
<b>3.3.3.</b>	<b>Gestión Humana .....</b>	<b>199</b>
3.3.3.1.	Caracterización .....	200
3.3.3.2.	Impacto social a nivel externo por generación de empleo.....	200
3.3.3.2.1.	Contratación .....	200
3.3.3.3.	Beneficios.....	202
3.3.3.3.1.	Auxilios .....	202
3.3.3.3.2.	Préstamos y ayudas económicas .....	203
3.3.3.3.3.	Actividades de bienestar .....	204
3.3.3.3.4.	Plan de Formación y desarrollo del talento humano .....	206
3.3.3.3.5.	Plan de Beneficios.....	207
3.3.3.4.	Reflexiones sobre Gestión Humana.....	208
<b>3.3.4.</b>	<b>Reflexiones sobre la comunidad educativa de la PUJ .....</b>	<b>209</b>
<b>3.4.</b>	<b>PROGRAMAS ESPECIALES .....</b>	<b>212</b>
<b>3.4.1.</b>	<b>Convocatoria de apoyo a proyectos de presupuesto social - San Francisco Javier</b>	
<b>2006-2013 .....</b>	<b>213</b>	
<b>3.4.1.1.</b>	<b>Caracterización de la incidencia potencial.....</b>	<b>213</b>
3.4.1.1.1.	¿Desde dónde? (formulación) .....	213
3.4.1.1.2.	¿Con quién? (a nivel interno) .....	214
3.4.1.1.3.	¿Haciendo qué? .....	215
3.4.1.1.4.	¿En dónde? .....	215
3.4.1.1.5.	Comunidades con quienes se desarrollan los proyectos.....	216
3.4.1.1.6.	¿Con quién? (a nivel externo).....	217
<b>3.4.2.</b>	<b>Programa Vidas Móviles .....</b>	<b>219</b>
<b>3.4.2.1.</b>	<b>Emprendimiento y generación de ingresos .....</b>	<b>219</b>
	Diseño participativo para el desarrollo de productos en materiales reciclables .....	219
	Apoyo al fortalecimiento institucional fundación para la vida y por la paz FUNVIPAZ .....	220
<b>3.4.2.2.</b>	<b>Hábitat para la vida y la convivencia .....</b>	<b>220</b>
	Talleres de educación ambiental.....	220
	Talleres de activación del espacio público .....	220
	Taller sobre habitabilidad de la vivienda.....	221
<b>3.4.2.3.</b>	<b>Acompañamiento y promoción comunitaria.....</b>	<b>221</b>
	Escucha y acompañamiento espiritual .....	221
	Educación para la Paz .....	221
	Grupo Manos de Esperanza .....	222
<b>3.4.2.4.</b>	<b>Educación para la vida .....</b>	<b>222</b>
	Apoyo a Centro Escuela.....	222
	Escuelas Saludables .....	224
<b>3.4.2.5.</b>	<b>Promoción de la salud.....</b>	<b>224</b>
	Atención en Salud.....	224
	Programa de madres gestantes y lactantes .....	225
	Programa de salud escolar .....	225

Taller crecimiento y desarrollo.....	226
Proyecto de prevención de cáncer de mama en alianza con el Hospital Universitario San Ignacio.....	226
Sistema de vigilancia epidemiológica.....	226
Odontología: Familia bucodentalmente sana.....	227
Coordinación interinstitucional con SERVIVIENDA.....	227
Consulta en Psicología.....	228
Habilidades parentales para el desarrollo Infantil temprano.....	228
<b>3.4.3. Programa Social PROSOFI .....</b>	<b>228</b>
3.4.3.1. Análisis de redes potenciales .....	230
3.4.3.2. Incidencia potencial en contexto .....	233
3.4.3.3. Caracterización de la oferta académica.....	235
<b>3.4.4. Programa: Clínica Jurídica sobre Derecho y Territorio.....</b>	<b>236</b>
3.4.4.1. Antecedentes.....	236
3.4.4.2. Participantes del proyecto.....	237
3.4.4.3. Desarrollo de actividades.....	237
3.4.4.4. Análisis y reflexiones sobre el PROGRAMA.....	239
<b>4. REFLEXIONES FINALES.....</b>	<b>245</b>
<b>4.1. CONSIDERACIONES y reflexiones GENERALES Y PARA LA OFRSU .....</b>	<b>246</b>
4.1.1. Consideraciones generales.....	247
<b>4.2. RETOS Y POTENCIALIDADES.....</b>	<b>252</b>
4.2.1. Docencia .....	253
4.2.2. Extensión .....	262
4.2.3. Comunidad Educativa .....	268
4.2.4. Programas Especiales.....	269
<b>1 Antecedentes .....</b>	<b>283</b>
<b>2 Propuesta de trabajo 2014.....</b>	<b>284</b>
2.1 Metodología .....	285
<b>3 Resultados por objetivo .....</b>	<b>289</b>
3.1 Resultados Objetivo 1: Caracterización de propuestas de investigación inscritas y aprobadas en SIAP en los años 2012 y 2013. ....	289
3.1.1 Antecedentes conceptuales teóricos y metodológicos.....	289
3.1.2 Referentes conceptuales desde el Marco Institucional .....	291
3.1.2.1 Proyecto Educativo Javeriano .....	292
3.1.2.2 Ser Pontificia Universidad Javeriana (PUJ).....	292
3.1.2.3 La investigación en la PUJ .....	298
3.1.2.4 Incidencia social Ignaciana.....	304
3.1.3 Referentes conceptuales desde la Aproximación de los Estudios Sociales De La Ciencia.....	309
3.1.3.1 ALGUNOS ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE ESTUDIO.....	310
3.1.3.2 Algunos referentes conceptuales y discusiones sobre el tema de impacto social de la ciencia y la tecnología.....	316
3.1.3.3 Algunos referentes sobre evaluación del impacto social.....	318
3.1.3.4 Algunos elementos para evaluar el impacto social de la investigación desde el enfoque endógeno o intrínseco.....	320
3.1.4 Caracterización realizada en el año 2014 (propuestas de investigación aprobadas 2012 y 2013) .....	324
3.1.4.1 Redes socio-técnicas: relaciones y medios de difusión y transmisión.....	326

3.1.4.2	Articulación con las Obras de la Compañía de Jesús .....	336
3.1.4.3	Caracterización de la incidencia potencial en el contexto, enfoque regional .....	338
3.1.4.3.1	Componente territorial .....	338
3.1.4.3.2	Componente poblacional .....	343
3.1.4.4	Caracterización de la oferta científica de la universidad como productor y difusor del conocimiento.....	344
3.1.4.5	Género .....	351
3.1.4.6	Participación de estudiantes de pregrado y posgrado en proyectos de investigación....	354
3.1.5	<b>Algunas reflexiones sobre resultados del primer estudio (muestra) y de este estudio: población propuestas aprobadas 2012 y 2013 .....</b>	<b>356</b>
3.2	<b>Resultados Objetivo 2: Avanzar en un ejercicio de difusión, visibilización y reflexión con miembros de la comunidad académica de la PUJ, sobre elementos y características que acompañen y apoyen la formulación de proyectos de investigación desde el marco de la política de Responsabilidad Social Universitaria. ....</b>	<b>363</b>
3.2.1	Logros con el GEA .....	364
3.3	<b>Resultados Objetivo 3: Reconocer el impacto e incidencia en política pública y desarrollo comunitario de algunos de los proyectos de investigación ejecutados en la PUJ, como experiencias de éxito, en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria. ....</b>	<b>367</b>
3.3.1	Desarrollo del Foro .....	371
3.3.2	Reconocimiento y visibilización de proyectos que incluyen apropiación social del conocimiento, postulados por los investigadores: Muestra audiovisual .....	377
4	<b><i>Reflexiones finales y recomendaciones.....</i></b>	<b>380</b>
5	<b><i>Documentos de referencia .....</i></b>	<b>385</b>
6	<b><i>Anexos .....</i></b>	<b>390</b>

## 1 Antecedentes

Durante el periodo marzo-2012 a diciembre 2013, se llevó a cabo la primera etapa de trabajo, correspondiente a la reflexión de la función sustantiva de investigación en el marco de la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Durante éste proceso, se realizó el Primer Estudio Institucional “*Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana*”<sup>54</sup>. Dicho documento, recoge una serie de reflexiones sobre el quehacer de la Universidad a la luz de la misión institucional, tomando como periodo de análisis los últimos 10 años en la PUJ.

En trabajo detallado del Estudio Institucional “*Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana*” terminado en el año 2013, se delimitó un marco institucional, así como algunos referentes conceptuales sobre los estudios sociales de la ciencia. Se planteó y ejecutó la caracterización de una muestra representativa de propuestas de investigación aprobadas desde 1990 hasta junio de 2012, siguiendo una metodología descrita en detalle en las páginas del mismo informe.

Una serie de mapas y gráficas, acompañan la información presentada, en permanente reflexión sobre conceptos, por ejemplo: territorios y poblaciones, así como redes y procesos de difusión del conocimiento científico y tecnológico<sup>54</sup>.

---

<sup>54</sup> Para información completa, ver el informe publicado en la página de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Estudio+de+aproximaci%C3%B3n+a+la+incidencia+social+de+los+proyectos+de+investigaci%C3%B3n+de+la+PUJ+%281990-2012%29.pdf/1b1781cb-c5e4-44ba-aa28-389dd81aef53>

## 2 Propuesta de trabajo 2014

Concluido el primer proceso, para el año 2014 se comparte con la Vicerrectoría de Investigación (VRI) un plan de trabajo para la continuación de las acciones iniciadas. De esta manera se somete a discusión entre las unidades (VRI- OFRSU), la: *Propuesta de continuación de implementación de la Política de Responsabilidad Social Universitaria de manera conjunta entre la Vicerrectoría de Investigación y la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria (OFRSU).*

Dicha propuesta tiene como objetivo principal continuar la implementación de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, con la Vicerrectoría de Investigación, en las acciones correspondientes a la función sustantiva de Investigación. El documento socializado plantea tres objetivos específicos a saber:

1. Continuar la caracterización de las propuestas de investigación inscritas y aprobadas en SIAP de los años 2012 y 2013.  
Nota: aquellas propuestas que no estuvieron incluidos en la muestra que seleccionó el Estudio Institucional: “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”; de esta manera se caracterizan la totalidad de proyectos aprobados en 2012 y 2013.
2. Avanzar en un ejercicio de difusión, visibilización y reflexión con miembros de la comunidad académica de la PUJ, sobre elementos y características que acompañen y apoyen la formulación de proyectos de investigación desde el marco de la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Reflexiones que enriquecerán igualmente el proceso de actualización de la política de investigación.
3. Reconocer el impacto e incidencia en política pública y desarrollo comunitario de algunos de los proyectos de investigación ejecutados en la PUJ, como experiencias significativas, en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria.

A partir de diciembre de 2013 y hasta enero de 2014, se producen ajustes y precisiones sobre la mejor forma de consolidar cada uno de los objetivos propuestos.

En respuesta oficial el 22 de enero de 2014, se presentan las sugerencias por parte de la VRI a la OFRSU, sobre alternativas o formas de complementar el plan de trabajo propuesto. Una de las principales sugerencias, consisten en: “la realización de un evento conjunto que ayude a reflexionar sobre lo que implica la apropiación social del conocimiento, tanto en investigación como en innovación”<sup>55</sup>.

Se emprenden así, diversas actividades académicas y logísticas, para adelantar la consecución de cada uno de los objetivos propuestos.

El plan de trabajo se distribuye en los 12 meses del año 2014, y de manera conjunta se abordan acciones en dirección a los tres objetivos específicos propuestos. Con el acompañamiento de miembros de la VRI, se ajustan e implementan actividades que convocan principalmente los docentes- investigadores de la PUJ, avanzando en el fomento de la RSU.

## **2.1 METODOLOGÍA**

Siguiendo los planteamientos metodológicos que se formularon en el primer Estudio Institucional “*Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana*”, el presente informe sigue un carácter descriptivo, que hace uso de herramientas cualitativas y cuantitativas para la ejecución de las acciones en cada uno de los objetivos propuestos para el año 2014.

- **Con relación al primer objetivo específico, enunciado en: la continuación de la Caracterización de propuestas de investigación inscritas y aprobadas en SIAP en los años 2012 y 2013, se siguió una metodología similar a la del Primer Estudio Institucional. Con**

---

<sup>55</sup> Respuesta oficial Dra. Consuelo Uribe a la OFRSU. 22 enero de 2014.

base en ésta, se da cuenta de la lectura y caracterización, de los proyectos de investigación, haciendo uso de las mismas 66 preguntas que indagan por información concerniente a elementos explícitos o declarados por el propio grupo de investigación, sobre lo que se considera en el marco institucional y en los referentes conceptuales del Primer Estudio, elementos de incidencia social<sup>56</sup>.

- Para el segundo objetivo descrito en: avanzar en un ejercicio de difusión, visibilización y reflexión con miembros de la comunidad académica de la PUJ, sobre elementos y características que acompañen y apoyen la formulación de proyectos de investigación desde el marco de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, se propuso en primer lugar, la conformación de un grupo de investigadores, representantes de cada una de las áreas de conocimiento, que acompañara el proceso de reflexión sobre la Política de Responsabilidad Social Universitaria. Dicha iniciativa se consolida bajo el nombre de Grupo de Expertos de Apoyo (GEA).

El criterio de selección de los miembros, fue la trayectoria de investigación en cada una de las áreas de conocimiento, conformando la siguiente lista de investigadores:

- **Andrés Samper** Facultad de Artes
- **Nelson Obregón** Facultad de Ingeniería
- **Flavio Jácome** Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
- **Claudia Campos** Facultad de Ciencias Básicas
- **Marcela Forero** Facultad de Filosofía
- **Roberto Vidal** Instituto Pensar

---

56 Estudio institucional: Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana. 2013. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Estudio+de+aproximaci%C3%B3n+a+la+incidencia+social+de+los+proyectos+de+investigaci%C3%B3n+de+la+PUJ+%281990-2012%29.pdf/1b1781cb-c5e4-44ba-aa28-389dd81aef53> (Recuperado el 4 de noviembre de 2014)

- **Ángela Umaña Instituto de Genética**
- **Eduardo Díaz Instituto de Bioética**

El Grupo de Expertos de Apoyo GEA, constituyó uno de los principales apoyos del trabajo conjunto, puesto que conforman el grupo que con mayor detenimiento, ha atendido las discusiones en detalle, sobre Responsabilidad Social Universitaria e Investigación al interior de la Universidad Javeriana.

En el proceso con el GEA<sup>57</sup>, se empleó una metodología participativa para la generación de propuestas por parte de investigadores. Se hizo uso de herramientas de la teoría fundamentada, que permite construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos y no de los supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes, (...) inductivamente a partir de un conjunto de datos. (Cuñat Giménez, 2007).

Con los datos recopilados en cada una de las reuniones, mediante actas en modalidad de bitácora, se registraron las diferentes propuestas sugeridas por los miembros del GEA. Las actas fueron circuladas entre los mismos asistentes para comentarios, cambios y /o sugerencias sobre cada acta consolidada.

Finalmente en un cuadro, se registraron las propuestas finales, a partir de las cuatro reuniones a las que se convocó al GEA.

- **Con relación al tercer objetivo propuesto en el plan de trabajo para el 2014, enunciado en: reconocer el impacto e incidencia en política pública y desarrollo comunitario de algunos de los proyectos de investigación ejecutados en la PUJ, como experiencias de éxito, en el marco de la Responsabilidad Social**

---

<sup>57</sup> Durante el mes de mayo se trabaja sobre la carta de invitación a los investigadores para formar parte de la iniciativa. El documento final se envía el 20 de Mayo de 2014 a cada uno de los participantes, con copia a los jefes respectivos, convocando a la primera reunión el día 29 de Mayo de 2014. La invitación es firmada tanto por la VRI como por la OFRSU.

**Universitaria, se mantuvo un trabajo cualitativo y participativo junto con la VRI. La propuesta específica de realizar un evento<sup>58</sup>, para reflexionar sobre la apropiación social del conocimiento, permitiría el avance en el reconocimiento de las múltiples iniciativas con las que actualmente cuenta la PUJ en términos de apropiación social del conocimiento, e impacto tanto al interior como fuera de la Universidad.**

En el marco de trabajo sobre esta propuesta, se decidió llevar a cabo un Foro como un escenario participativo de discusión, (...) en el cual, mediante el uso del lenguaje y la expresión corporal, se fomenta el uso del pensamiento. (Lira Valdivia, 2010).

Para los segmentos de conferencias principales se convocó dos investigadoras cuyas conferencias hacían preguntas sobre la investigación universitaria y la dimensión de apropiación social del conocimiento.

Así mismo, el foro fue lugar de dos paneles de discusión, sobre experiencias internas y externas a la PUJ en relación a la temática principal. En dichos paneles con la participación variada de posiciones y experiencias tanto internas como externas de la PUJ, se atendió la exposición organizada de dos grupos de cuatro personas cada uno, para conocer los diferentes puntos de vista frente a la apropiación social del conocimiento.

Como parte de las actividades del Foro, se lanzó una convocatoria abierta a todos los profesores de planta de la PUJ, para participar con poster electrónicos, que permitió re-conocer algunas de las múltiples iniciativas que los profesores de manera propia, consideran que contienen algunos elementos de apropiación social del conocimiento.

---

<sup>58</sup> Acción que también hacía parte del cumplimiento del segundo objetivo.

### **3 Resultados por objetivo**

A continuación, se describe los resultados de las actividades realizadas en cada uno de los objetivos que se fijaron en el plan de trabajo conjunto con la VRI para el año 2014.

#### **3.1 RESULTADOS OBJETIVO 1: CARACTERIZACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN INSCRITAS Y APROBADAS EN SIAP EN LOS AÑOS 2012 Y 2013.**

El desarrollo del objetivo uno del plan de trabajo 2014, recopila las bases conceptuales, teóricas y metodológicas que se establecieron en el primer Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”.

A partir de allí, se procede a la caracterización de propuestas aprobadas y registradas en SIAP de los años 2012 y 2013.

##### **3.1.1 Antecedentes conceptuales teóricos y metodológicos**

Las categorías de análisis se construyeron a partir de la revisión teórica que se realizó, tomando como fuente primaria los conceptos que definen el modelo educativo ignaciano y aquellos que están en el Proyecto Educativo Común (PEC) de la Compañía de Jesús para América Latina.

La caracterización se hizo con base en cinco preguntas transversales conducentes a la reflexión sobre el sentido de la investigación: con quiénes se relaciona la PUJ desde la investigación - redes sociotécnicas-, sobre qué regiones se están desarrollando las investigaciones, con qué sectores poblacionales se realizan procesos de investigación participativa, qué temáticas sobre población minoritaria se abordan, y cuál es oferta científica de la Universidad, como productor y difusor del conocimiento, en términos de mapas temáticos, fortalezas investigativas, articulación de unidades, aportes a la misión, entre otros. La caracterización obtenida, es una de las tantas posibles caracterizaciones que se pueden realizar de la

investigación de acuerdo con los intereses y las preguntas que se tengan. Aquí el énfasis estuvo en leer los proyectos a la luz de los conceptos que prioriza la Compañía de Jesús para América Latina y la forma como desde allí se concibe la incidencia social.

(...) El presente estudio es un aporte a la reflexión sobre el sentido de la investigación en la Universidad desde la perspectiva de responsabilidad social que además puede: por un lado, enriquecer los lineamientos de presentación de proyectos de investigación con preguntas y reflexiones sobre la posible incidencia social, -positiva o negativa-, que debe tener en cuenta el investigador a la hora de formular un proyecto de investigación; y por el otro, identificar elementos de carácter social que deberían incluirse en el Sistema de Administración de Proyectos (SIAP) que ofreciera información ya no sólo sobre la gestión de la investigación, sino sobre aspectos sociales de los proyectos, útiles para la Universidad.

El presente informe, retoma como base metodológica y conceptual, el desarrollo propuesto en el primer Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”.

Tal como se presentó el primer Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”, el presente informe es justamente un intento por generar un diálogo entre conceptos de la Compañía de Jesús regidos por principios católicos, y conceptos anclados al ámbito académico, específicamente de la investigación, tratando de encontrar un equilibrio que enriquezca ambas perspectivas. La lógica académica y la eclesial pueden no ser necesariamente coincidentes, pero tampoco son en sí mismas excluyentes. Se trata de entender que no son dos esferas distintas, al contrario, ambas lógicas son componentes constitutivos del sustantivo universidad jesuítica, ambas, no son tampoco contradictorias si en ambos casos se sigue un proceso semejante, los valores son similares y ambas están dirigidas al servicio del hombre y de la sociedad.

Es necesario por tanto hacerlas dialogar, integrarlas y traducirlas en procesos de institucionalización, para que sus objetivos y finalidades se verifiquen en las

prácticas universitarias. Para que ello ocurra no debe cometerse el error de intentar imponer una encima de la otra, tampoco de mantenerlas en líneas paralelas, ni localizarlas en instancias organizativas diferentes. No es asunto de jerarquías, ni de territorios. Se trata de algo más hondo y dinámico. Cuando una se impone y anula a la otra, se acaba el modelo, se pone en riesgo la posibilidad de construir el proyecto de universidad ignaciana<sup>59</sup>.

### **3.1.2 Referentes conceptuales desde el Marco Institucional**

Teniendo en cuenta el marco institucional y los referentes conceptuales propuestos en el Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”, se retoman los conceptos que definen el modelo educativo ignaciano y aquellos que están en el Proyecto Educativo Común (PEC) de la Compañía de Jesús para América Latina.

De allí se extrajeron ciertos elementos fundamentales para pensar el tema de la incidencia social de la investigación al interior de la PUJ, subrayando aquellos aspectos que prioriza la Compañía de Jesús. Este marco referente se articuló con algunos conceptos y elementos que se trabajan desde los Estudios sociales de la ciencia, por encontrar allí un amplio campo de estudio en torno a las dinámicas y la práctica de la ciencia misma: su institucionalidad, su organización, su utilidad social, los sistemas de reconocimiento, en general, su estudio como fenómeno cultural. (WOLGAR, 1991)

(...) se tomaron conceptos y estrategias metodológicas que brindaron orientaciones sobre posibles formas de “mirar”, “detectar” elementos potenciales de incidencia social en la formulación de los proyectos de investigación, -unidad de análisis de este estudio- que por un lado, fueran coherentes con los elementos que prioriza la Compañía de Jesús; y por el otro, fueran acordes con la teorización que se ha hecho sobre el tema de impacto de la ciencia y la tecnología en la sociedad.

---

<sup>59</sup> Estudio institucional: Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana. 2013. (Pag. 7) Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Estudio+de+aproximaci%C3%B3n+a+la+incidencia+social+de+los+proyectos+de+investigaci%C3%B3n+de+la+PUJ+%281990-2012%29.pdf/1b1781cb-c5e4-44ba-aa28-389dd81aef53> (Recuperado el 4 de noviembre de 2014)

### 3.1.2.1 Proyecto Educativo Javeriano<sup>60</sup>

El marco referente institucional se construyó con el objetivo de examinar tres aspectos; el primero, las características identitarias que definen el modo de ser particular de la Pontificia Universidad Javeriana y la forma como estos principios rectores se concretizan en las tres funciones sustantivas que se definen en la misión: la docencia, la investigación y el servicio<sup>61</sup>; el segundo, las particularidades que prioriza la Compañía de Jesús para la investigación en las Universidades jesuitas; y por último, una aproximación al concepto de incidencia social que pueda desentrañarse de los documentos referentes.

### 3.1.2.2 Ser Pontificia Universidad Javeriana (PUJ)

La Pontificia Universidad Javeriana, de acá en adelante PUJ, es, desde su ser sustantivo una universidad, por tanto, debe atender, mediante un conjunto de actividades intelectuales y educativas, tres objetivos centrales de su labor: a) científicos, producción de nuevos conocimientos; b) profesionales, certificación del dominio adecuado de las competencias necesarias para el ejercicio de profesiones y oficios; y c) sociales, examen crítico, reflexivo, y propositivo de la sociedad, para hacer público su pensamiento y su contribución. El primero de esos objetivos parece

---

<sup>60</sup> Para construir este marco se revisaron documentos institucionales relacionados con el Proyecto Educativo de la Pontificia Universidad Javeriana, la Misión, los Estatutos, la Política de la Responsabilidad Social Universitaria y las Orientaciones que el Consejo de Regentes ha hecho a la Universidad. Asimismo, se revisaron documentos relacionados con la Compañía de Jesús como la Congregación General 35 y el Proceso de discernimiento apostólico de la Provincia colombiana. De igual forma, se trabajaron textos realizados por la Red de Universidades Jesuíticas de América Latina (AUSJAL), entre estas están: Carta de AUSJAL (Asociación de Universidades confiadas a la compañía de Jesús en América Latina) N° 25, año 2007 y Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la Responsabilidad social universitaria en AUSJAL. Córdoba: Alejandría Editorial, 2009. Para finalizar se realizó una búsqueda de otros documentos relacionados con incidencia social y política e incidencia Ignaciana. Para el caso del último criterio de búsqueda es fundamental la *Red de Advocacy Ignaciana*.

<sup>61</sup> Misión PUJ: La Pontificia Universidad Javeriana es una institución católica de educación superior, fundada y regentada por la Compañía de Jesús, comprometida con los principios educativos y las orientaciones de la entidad fundadora. Ejerce la docencia, la investigación y el servicio con excelencia, como universidad integrada a un país de regiones, con perspectiva global e interdisciplinar, y se propone: - la formación integral de personas que sobresalgan por su alta calidad humana, ética, académica, profesional y por su responsabilidad social; y, - la creación y el desarrollo de conocimiento y de cultura en una perspectiva crítica e innovadora, para el logro de una sociedad justa, sostenible, incluyente, democrática, solidaria y respetuosa de la dignidad humana. (Acuerdo No. 576 del Consejo Directivo Universitario, 26 de abril de 2013)  
Ver: La Misión de la Pontificia Universidad Javeriana.

más directamente relacionado con la investigación, el segundo con la docencia y el tercero con la extensión, aunque es evidente la mutua relación entre los tres y ciertamente estas tres funciones deben formar parte del trabajo de todo académico universitario<sup>62</sup>.

Para el ejercicio de estas tareas universitarias, la comunidad académica necesita acordar y formalizar los marcos generales (institucionales) y específicos (disciplinarios), que permiten dotar de consistencia metodológica y de pertinencia ética, las operaciones que realiza para intervenir y usar los conocimientos. El marco referencial, fundante de la PUJ está en la cualificación especial que la universidad tiene, ser una Universidad Jesuita<sup>63</sup>, es decir, estar regida por la Compañía de Jesús, y estar regida por los principios ignacianos. Ambas identidades íntimamente ligadas entre sí le imprimen a la universidad un sello que define una forma particular de relación entre universidad y sociedad<sup>64</sup>. Aquí se señalarán sólo algunos aspectos claves para entender de manera general pero sustancial, cuál es el sello de distinción de esta propuesta<sup>65</sup>

Todas las universidades jesuíticas de América Latina (AUSJAL) están llamadas a cumplir su rol como universidades y a su vez tener como principio rector el servicio a la fe y la promoción de la justicia<sup>66</sup>. Se trata de una educación que sirve de medio

---

<sup>62</sup> Vázquez, Tapia Alberto. Vicerrector Académico. Universidad, Alberto Hurtado de Chile. *“Universidad e identidad ignaciana: elementos y consecuencias”*

<sup>63</sup> Ver: Compañía de Jesús: *Los jesuitas y la vida universitaria*, Congregación General 34 (1995); Vázquez, Alberto (coord.): *Reflexiones a diez años de las Características de la educación de la Compañía de Jesús*; ITESO, Guadalajara, México, 1997; Vázquez Alberto (coord.): *Reflexiones para un modelo educativo universitario*; ITESO, Guadalajara, México, 1998.

<sup>64</sup> “Una universidad de la compañía, tiene que ser fiel, al mismo tiempo, al sustantivo universidad y al adjetivo jesuita. Por ser Universidad se le pide dedicación a la investigación, a la enseñanza y a los diversos servicios derivados de su misión cultural. El adjetivo jesuita requiere de la Universidad asumir un modo de ser Universidad, la misión de la compañía, estar al servicio de la fe y la promoción de la justicia”. (El Padre Kolvenbach S.J. en su discurso en la Universidad de Santa Clara, California, el 6 de octubre del 2000).

<sup>65</sup> AUSJAL, es la Red de Universidades Jesuíticas de América Latina. Ver: AUSJAL: *Desafíos de América Latina y propuestas educativas*. (1995).

<sup>66</sup> “La universidad debe insertarse en la realidad nacional estudiando de manera corporativa e interdisciplinaria los grandes problemas que vive el país, produciendo conocimientos relevantes sobre estos problemas y presentando estrategias y alternativas para que de una manera seria y responsable

a la Evangelización. Tiene sentido el apostolado educativo cuando da cuenta de los principios y valores del Evangelio. Desde el respeto profundo por la pluralidad, entendiendo las diversas formas de acercarse a la trascendencia del ser humano, esta propuesta promueve la formación en valores cristianos<sup>67</sup>: servicio, compasión, solidaridad, gratuidad, perdón, sacrificio, compromiso, don en sí mismo sin retorno, amor, vida, paz, búsqueda de la verdad, justicia, respeto por los derechos humanos, protección de la creación. Es una propuesta que busca ofrecer una educación que es capaz de concretar en una misma realidad la fe y la cultura, la fe y la ciencia, la fe y la vida.

La Compañía de Jesús establece algunas prioridades que deben ser atendidas por las obras, no de manera exclusiva, pero sí prioritaria, entre ellas está combatir las “causas estructurales” que generan la inequidad y la pobreza, siendo esta última uno de los llamados más importantes a atender por cada una de las obras<sup>68</sup>. Desde la

---

*se logre la transformación de la sociedad”. “Enmarcar la actividad universitaria dentro de la opción preferencial por los pobres hecha por la Iglesia y por la Compañía de Jesús de manera no exclusiva ni excluyente. Dar testimonio de esta opción proponiendo los pobres como finalidad de su investigación y docencia y colaborando positivamente en la acción de sistemas económicos, sociales, políticos y culturales que encarnen los justos intereses y aspiraciones de los menos favorecidos” (Anexo. Fundamentos para la formulación de la Misión, Pág. 22).*

Ver Alocución del P. Peter-Hans Kolvenbach, Superior General de la Compañía de Jesús a la Reunión Internacional de la Educación Superior de la Compañía ROMA (MONTE CUCCO), 27 DE MAYO DE 2001 cuando refiere “*La educación jesuita no es meramente práctica, sino que dice relación con la cuestión de los valores, educando hombres y mujeres para que lleguen a ser buenos ciudadanos y buenos dirigentes, preocupados por el bien común y capaces de poner su educación al servicio de la fe y la promoción de la justicia*”. (1988)

<sup>67</sup> El P. Francisco Ivern S.J. presidente de la CPAL, en su alocución ante la Asamblea Extraordinaria de Rectores de Ausjal, realizada en Punta del Este (Uruguay) en noviembre de 2000, decía que los Jesuitas se les invita a ser “*Pedagogos de los valores*”

<sup>68</sup> Benedicto XVI nos ha recordado que la injusticia que genera pobreza tiene “causas estructurales” que es necesario combatir y que la razón de empeñarse en esa lucha viene de la misma fe: “*la opción preferencial por los pobres está implícita en la fe cristológica en aquel Dios que se ha hecho pobre por nosotros, para enriquecernos con su pobreza (2 Cor 8, 9)*”<sup>8</sup>. “*(...) dentro de la libertad académica, investigativa y de enseñanza debe servir a la sociedad, a la promoción de la justicia social y a la valoración de la dignidad del hombre, encauzando sus esfuerzos a investigar las raíces y causas de los grandes problemas contemporáneos particularmente los referidos a la búsqueda de respeto por la dignidad humana y por la paz. Contribuir al enriquecimiento del saber humano y al ofrecimiento de respuestas a los graves problemas contemporáneos mediante la cooperación interdisciplinaria iluminada por la filosofía y la teología y encaminada a dar sentido y orientaciones a sus objetivos y metodologías. (...)*”.

CPALSJ (Conferencia de Provinciales Jesuitas en América Latina)<sup>69</sup> se establecen seis prioridades apostólicas que deben orientar los esfuerzos de todas las Obras de la Compañía de Jesús, incluyendo sin lugar a dudas las Universidades, respetando la particularidad de cada una de acuerdo con su ser y quehacer específico<sup>70</sup>,

La educación Jesuítica debe pensar en el ser humano como un ser total, integral e integrado. Desde lo espiritual, pasando por lo social, lo cognitivo, lo afectivo, lo político, lo ético y lo estético, lo corporal, lo comunicativo y lo creativo<sup>71</sup>, son aspectos que deben estar presentes en los currículos de cualquier propuesta educativa que esté inspirada en los principios Ignacianos.

Los principios se sustentan en el segundo calificativo **la espiritualidad ignaciana**<sup>72</sup>. Los lineamientos ignacianos del modelo universitario, así como el

---

De acuerdo con Lowney (2003), *“los hijos de los ricos también gozaban de una oportunidad educativa única: al compartir las aulas de clase con los pobres, experimentaban por primera vez el trato directo con los menos privilegiados y aprendían una lección no muy sutil sobre la desigualdad humana”* (p. 256). No obstante, cabe indicar que esta opción no se aplica únicamente al terreno de la formación jesuítica. Es un denominador común en las obras de la Compañía. Este aspecto fue tratado por el padre Kolvenbach en el encuentro de rectores de Universidades Jesuíticas, celebrado el 5 de noviembre de 1985, en Roma, Italia. Allí llamó la atención a los directivos para que siempre tuvieran en cuenta como *“orientación apostólica, sin ambigüedad y sin demora,” la opción preferencial por los pobres, que, según él, se había diluido entre otras muchas prioridades institucionales. Afirmó entonces, que “la opción (por los pobres) abarca en su totalidad la verdad sobre la persona humana”*.

<sup>69</sup> La CPAL (Conferencia de Provinciales Jesuitas en América Latina) es un organismo creado en 1999 para promover la coordinación y colaboración entre las 14 Provincias, 1 Provincialato y 2 Regiones de la Compañía de Jesús en América Latina, que nace del deseo de los Provinciales y Superiores Mayores de crear entre ellos una única Conferencia y dotarla de un mínimo de recursos e infraestructura, con la finalidad de enfrentar con más eficacia los desafíos y necesidades apostólicos de la realidad de esta región. Dentro de sus objetivos están: □ Fomentar una mayor unidad, comunicación y visión común entre todos los jesuitas que trabajan en América Latina. □ Asumir las seis prioridades apostólicas del PAC para establecer acciones conjuntas y un empleo más racional y efectivo de los recursos humanos y materiales. □ Elaborar e implementar proyectos interprovinciales y, eventualmente, establecer obras y casas comunes para hacer frente a las necesidades de la región. □ Fomentar la solidaridad y ayuda mutua entre las Provincias y Regiones de América Latina y entre ellas y las de otros continentes.

<sup>70</sup> Estas son: 1). *Cercanía y compromiso con quienes viven en las fronteras de la exclusión*; 2). *Profundización y articulación del trabajo con jóvenes*; 3). *Conciencia y solidaridad latinoamericanas*; 4). *Diálogo Fe y Culturas*; 5). *Espiritualidad encarnada y apostólica*; 6). *Fortalecimiento del cuerpo apostólico y colaboración en la misión*. Ver documento: *Prioridades apostólicas CPALSJ (2010)*

<sup>71</sup> ACODESI. La formación integral y sus dimensiones. Bogotá, 2003

<sup>72</sup> El P Pedro Arrupe, que era entonces superior General de la Compañía de Jesús dijo que un centro educativo de la Compañía de Jesús: *“Debe ser fácilmente identificable como tal. Muchas cosas le asimilarán a otros centros no confesionales o confesionales, e incluso de religiosos. Pero si es verdaderamente de la Compañía la educación que reciban nuestros alumnos les dotará de cierta “ignacianidad”. (...). (Características de la Educación de la Compañía de Jesús (1986))”*.

planteamiento práctico de su pedagogía, buscan precisamente explicitar los principios y criterios estructuradores que le corresponden a una universidad confiada a la Compañía de Jesús. Ciertamente, se pretende que esos principios afecten y modifiquen las prácticas de los sujetos, de modo que pueda verificarse en las acciones la identidad específica y distintiva de estas universidades.

El calificativo propone un estilo específico de relacionar la producción intelectual con el hombre, con Dios y con lo creado. Esta espiritualidad se llega a través de la vivencia de los Ejercicios Espirituales<sup>73</sup> que ponen énfasis en la interacción continua entre la experiencia, la reflexión y la acción como medio de autoevaluación de la vida: cómo se vive y vivirá en una relación<sup>74</sup>.

Por pedagogía<sup>75</sup> se entiende la ciencia de la educación responsable del estudio de las teorías, los procesos, procedimientos, métodos y acciones por medio de los cuales se acompaña a las personas en su formación en cuanto tales, en los diversos contextos

---

<sup>73</sup> Ver documento: Reflexiones educativas y pedagógicas con inspiración ignaciana PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO. (P. Luis Fernando Granados S.J, 2005). Compañía de Jesús: *Los jesuitas y la vida universitaria*, Congregación General 34 (1995);

- ICAJE: *Características de la educación de la Compañía de Jesús* (1986);

- ICAJE: *Pedagogía Ignaciana: un planteamiento práctico* (1993);

- ICAJE: *Pedagogía ignaciana hoy*, Peter Hans Kolvenbach, S.J. (1993)

<sup>74</sup> Ocampo Esteban. Decano Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. "*Pedagogía Jesuítica. Una identidad con el pasado que se proyecta al futuro*".

<sup>75</sup> En los últimos años (por lo menos en América Latina) ha habido una reflexión en nuestros centros educativos acerca de cuál es la epistemología que subyace a nuestra manera particular de obrar la educación. Sobre ello hay dos corrientes que han venido presentando sus desarrollos y aplicaciones; una de ellas es la Epistemología planteada por el P. Lonergan<sup>75</sup> (menos conocida por la mayoría de los educadores) y el llamado Constructivismo (sobre el cuál se encuentra una variada bibliografía y es acogido con entusiasmo por muchos educadores). Una teoría del Aprendizaje es el tercero de los componentes de la propuesta que puede considerarse como variable. En ocasiones ésta ha sido confundida con la postura epistemológica que le subyace; diferenciación que no es sencilla, pues a veces no sabemos si al referirnos a la base epistemológica estamos indicando una teoría sobre el conocimiento o sobre la forma como la persona conoce. En esta segunda acepción suele entonces confundirse con el aprendizaje. El cuarto componente variable que gira alrededor del telón de fondo (Espiritualidad Ignaciana) es la Didáctica, la cual da cuenta de lo que sucede realmente en el aula de clase.

educativos<sup>76</sup>. Por esta razón en los centros educativos jesuitas, la educación es y debe ser la persona y especialmente el estudiante. El trabajo aquí del educador es de guía, acompañante y facilitador. El discípulo (el alumno) debe ir descubriendo desde su apertura al absoluto, la verdad por sí mismo. En este sentido, del cuidado personal y la búsqueda personal, la Compañía de Jesús se convierte en precursora de la educación centrada en el estudiante y de toda una pedagogía activa que se ha impuesto en la cultura occidental. Como lo expresó Paulo Freire, “Nadie educa a nadie, todos nos educamos entre sí”, por ello solamente los educadores tienen el rol de acompañar el proceso, disponer los medios para que tal formación pueda ser alcanzada por todos.

Un aspecto fundamental dentro de la propuesta ignaciana es el reconocimiento y la valoración del contexto. La formación de la persona no puede darse por fuera de los contextos en los cuales se dan los procesos educativos. Tales contextos son los de la realidad interna de la persona (su historia, sus convicciones y conocimientos, sus afectos, entre otros) y el medio en el cual éste se encuentra inserto<sup>77</sup>.

Universidad ignaciana en resumen significa resaltar la voluntad de no doblegarse al pragmatismo y materialismo instalado en la sociedad, por esta razón desde el conocimiento técnico y científico se deben promover condiciones de justicia y equidad. Dar el lugar preciso a la ciencia y a la tecnología, no elevándolas a la categoría de fines sino de medios, por eso se afirma que las universidades tienen una función política, ya que tienen la legitimidad suficiente para interpelar las macro estructuras económicas y políticas, (Remolina, 1998) y acompañar procesos de empoderamiento comunitario, entendiendo por esto el proceso por medio del cual

---

<sup>76</sup> Una primera aproximación a la Pedagogía propia de la Educación Jesuita, ha sido la *Ratio Studiorum*<sup>76</sup> y en períodos más recientes el Documento sobre las *Características de la Educación Jesuita* de 1986 y finalmente la “Pedagogía Ignaciana, un planteamiento práctico” de 1993, del cual se ha difundido de manera especial el *Paradigma Pedagógico Ignaciano*.

<sup>77</sup> Ocampo Esteban. Decano Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. “*Pedagogía Jesuítica. Una identidad con el pasado que se proyecta al futuro*”.

los grupos sociales se involucran en dinámicas organizativas que les permiten, de manera crítica y reflexiva, asumir la posibilidad de interpelar y transformar prácticas y estructuras de inequidad, injusticia, exclusión y violencia (Wallerstein, 2006).

Parte de esta labor política está en afianzar la ética y los valores que permiten que el saber que se construye histórica e interdisciplinariamente en la universidad, se sitúa por encima de los intereses de unas pocas personas o instituciones, para lograr el bien de toda la sociedad. Esta función política no puede realizarse, de ninguna manera, por fuera de su naturaleza académica (Remolina, 1998). Así, la labor específica de la universidad es el Saber “(...) y es desde él desde donde ha de prestar una contribución eficaz en el ordenamiento de la sociedad” (Remolina, 1998: 9).

### 3.1.2.3 La investigación en la PUJ<sup>78</sup>

Nos enfrentamos aquí a una de las encrucijadas más interesantes pero también más complejas de la discusión, y es la armonización entre los principios identitarios institucionales, y el modo de ser y quehacer de cada una de las funciones sustantivas de la universidad. La reflexión será específicamente sobre la investigación. ¿Es posible la autonomía y libertad académica cuando ésta proviene de instituciones confesionales?, ¿Constituirá el carácter "católico" una limitación al pensamiento y a la investigación?, ¿Qué distingue a una universidad católica de otras que no se proclaman como tales? ¿En qué se diferencia su oferta?

---

<sup>25</sup>. El Proyecto Educativo de la PUJ definió la investigación como: “La búsqueda del saber que amplía las fronteras del conocimiento y de su aplicación, compartidas hasta ahora por las distintas comunidades científicas. Señaló además las siguientes características: Esta búsqueda se obtiene con procesos diferenciados y autónomos (...), La investigación, adelantada personalmente o en grupo, implica el concurso esencial de la comunidad científica respectiva (...); Corresponde a los Investigadores en la Universidad Javeriana cimentar su labor científica sobre la argumentación; la expresión de sus planteamientos con claridad y respeto; el ejercicio y la aceptación de la crítica; la disposición de modificar sus presupuestos científicos, y la evaluación de las posibilidades y las prioridades investigativas, de la solidez de sus conocimientos en la disciplina que los identifica, y de las normas y actividades que rigen su comportamiento como miembros de una comunidad científica. La consideración de las implicaciones éticas inherentes a los métodos de investigación y a sus aplicaciones. Así, la Universidad asume la reflexión y crítica permanente de la forma como las personas y la sociedad se apropian del desarrollo científico y técnico, y de sus consecuencias. (Pontificia Universidad Javeriana. Misión y Proyecto Educativo. Acuerdo N 0066 del Consejo Directivo Universitario. 22 de abril de 1992. Bogotá, Colombia).

La investigación en la PUJ se ejerce en un marco de libertad y pluralismo, y desde allí intenta ser coherente tanto con las exigencias inherentes de la academia<sup>79</sup>, como con los principios rectores que definen un modo particular de ser, orientados por la Compañía de Jesús<sup>80</sup>.

En la PUJ la investigación es considerada como una actividad estratégica y prioritaria para el cumplimiento de sus propósitos fundamentales. Los Estatutos<sup>81</sup>, la Misión<sup>82</sup> y el Proyecto Educativo<sup>83</sup> Javerianos le otorgan a la investigación un papel protagónico en el logro de sus fines como Universidad. Como tal, ésta se impulsa a través de las diferentes estrategias y propósitos de corto, mediano y largo plazo<sup>84</sup>.

---

<sup>79</sup> La rigurosidad, proyección hacia la comunidad nacional e internacional, altos niveles de calidad y de relevancia, que significa la pertinencia social, institucional, académica y pedagógica de los investigadores referido tanto a sus objetivos y metodologías, como a los productos esperados.

<sup>80</sup> *"La universidad en cuanto universidad tiene su palabra que decir en estos temas, que tocan a aspectos fundamentales de la persona y de la sociedad. Sé de los esfuerzos que están haciendo nuestras universidades, en función del propio contexto, para afrontar temas como las minorías étnicas, la pluralidad cultural, la diversidad, el diálogo interreligioso, los migrantes, los refugiados, la injusticia, la pobreza, la exclusión, el desempleo, la crisis de la democracia. No basta la denuncia: es necesario también el anuncio y la propuesta. Comprometerse en este terreno como universidades, es una consecuencia del servicio que la universidad debe prestar a la sociedad. Y para las universidades de la Compañía, es además una consecuencia de la visión de Ignacio en la contemplación del Reino y de la misión de la Compañía de procurar el servicio la fe y la promoción de la justicia".* Alocución del P. Peter-Hans Kolvenbach, Superior General de la Compañía de Jesús a la Reunión Internacional de la Educación Superior de la Compañía ROMA (MONTE CUCCO), 27 DE MAYO DE 2001.

<sup>81</sup> Entre los objetivos de la Universidad se señala: "Su fin específico es la Formación Integral de las personas y la creación, desarrollo, conservación y transmisión de la ciencia y de la cultura de manera que se trascienda lo puramente informativo y técnico" Estatutos. Pontificia Universidad Javeriana. Pág. 10.

<sup>82</sup> "En el inmediato futuro, la Universidad Javeriana impulsará prioritariamente la investigación y la formación integral centrada en los currículos; fortalecerá su condición de universidad interdisciplinaria; y vigorizará su presencia en el país..." **Misión**, aprobada mediante Acuerdo N° 0066 del Consejo Directivo Universitario, 22 de abril de 1992.

<sup>83</sup> "La investigación y la docencia son **SERVICIO** primordial que la Universidad Javeriana presta a la sociedad colombiana. Así le señala metas ulteriores, enriquece su acervo cultural y científico, la crítica intelectualmente, le propone nuevos marcos axiológicos en la perspectiva de una cultura de la paz y le entrega javerianos que se distinguen por su saber, idoneidad, honradez y compromiso efectivo con los marginados. Fin de la Universidad Javeriana es el ser humano y en él reconoce el sentido y finalidad de la ciencia". Proyecto Educativo de la Pontificia Universidad Javeriana. Acuerdo N° 0066 del Consejo Directivo Universitario, 22 de abril de 1992.

<sup>84</sup> Planeación Universitaria 2007-2016. En los siguientes propósitos institucionales la investigación es objeto de la planeación de corto, mediano y largo plazo: - *Impulsar la investigación*; - *Fortalecer*

Desde el que fuera el documento previo a la consolidación de la política de investigación e innovación en la Pontificia Universidad Javeriana<sup>85</sup>, se concibe la investigación como un servicio primordial en función de la vida y la dignidad humana, por tal motivo está comprometida con el mejoramiento de las condiciones de vida y el reconocimiento del carácter multicultural de la sociedad, esto en concordancia con los postulados de la Declaración sobre la ciencia y el uso del saber científico de la UNESCO, según la cual los científicos, los gobiernos y la sociedad se comprometen con el impulso de la ciencia, la tecnología y la innovación, en función del bienestar y el mejoramiento de las condiciones de vida en el planeta<sup>86</sup>.

En el documento inicial de la política, actualmente<sup>87</sup> en construcción y consolidación, se establecen siete principios que orientan las actividades de investigación e innovación en la universidad, estas son: 1). ética y excelencia, que significa; por un lado, acoger los principios éticos fundamentales de respeto a la dignidad humana, al medio ambiente y a las comunidades con las cuales se adelanta a investigación; y por el otro, velar por la excelencia académica, implementando evaluaciones ex antes, a través de pares académicos y de las publicaciones de los resultados en revistas de alto impacto académico, y evaluación ex post de sus resultados y de sus efectos en el logro de los propósitos y fines de la Universidad. 2). Disciplinariedad e interdisciplinariedad; 3) Formación para la investigación. La investigación es concebida como uno de los pilares del proceso formativo, es por esto que la docencia de calidad debe nutrirse de los resultados de la investigación en el

---

*la condición interdisciplinaria de la Universidad y - Fortalecer la internacionalización de la Universidad.*

<sup>85</sup> Se mantienen los comentarios sobre el documento anterior a la Política de Investigación, Innovación y Creación Artística de la Pontificia Universidad Javeriana, teniendo en cuenta que a noviembre de 2014, ésta sigue en proceso de ser aprobada de manera definitiva (Institucional PUJ)

<sup>86</sup> UNESCO. *Declaración sobre la Ciencia y el Uso del Saber Científico*. Adoptada por la Conferencia Mundial sobre la Ciencia el 1º de julio 1999 - Texto final. Budapest. [http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion\\_s.htm](http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion_s.htm).

<sup>87</sup> Con fecha al primer informe institucional de RSU en el 2013, el documento que existía de política sobre Investigación se denominaba "Investigación en la Universidad Javeriana, aprobado en junio de 1998".

respectivo campo de conocimiento. 4). Articulación – programas doctorales; 5) Internacionalización de la investigación; 6) Información y comunicación, este principio establece la necesidad de generar y disponer de la información sobre las dinámicas y resultados de la investigación. El seguimiento riguroso a la producción derivada de la investigación y la innovación; la retroalimentación a las Unidades Académicas sobre la articulación entre programas académicos y grupos; las necesidades de publicación de los profesores y grupos; las líneas o áreas estratégicas de investigación, entre otros. 7) Pertinencia y apropiación social.

La Universidad se propone desde la investigación, propender procesos de uso y apropiación social del conocimiento, entendidos como la construcción de redes sociales suficientemente visibles y densas a través de las cuales se genera y usa el conocimiento científico y tecnológico. Este principio implica trabajar en estrecha relación con la política de responsabilidad social de la Universidad e implica el compromiso de la investigación con los valores que la Universidad defiende<sup>88</sup>. Bajo este principio la política de investigación velará por el logro de los objetivos de la política de responsabilidad social universitaria. Desde la misma política de investigación se hace un llamamiento a la universidad para establecer las condiciones institucionales necesarias para la producción y apropiación de conocimiento socialmente relevante para las regiones colombianas y en particular para la región Bogotá-Cundinamarca, y propiciar procesos de articulación con el proceso de regionalización de la Compañía de Jesús, buscando el vínculo de la investigación a las obras y procesos de desarrollo regional en los cuales la Compañía de Jesús cuenta con una sólida fundamentación y con amplia trayectoria en sus logros.

---

<sup>88</sup> “.....la responsabilidad social para la Pontificia Universidad Javeriana, es un imperativo ético de coherencia con sus Estatutos, su Misión y su Proyecto Educativo. Es una interpelación permanente y dinámica a la comunidad universitaria para que la sociedad esté en el corazón de la Universidad. A la Universidad le corresponde realizar a través de sus funciones y actividades universitarias una contribución socialmente responsable y, de la misma forma, la comunidad educativa en la que obra y la sociedad en que se inserta le demandan contribuciones específicas orientadas a promover la justicia y la reconciliación, fomentar la solidaridad, defender la dignidad de la persona humana y los derechos humanos, y comprometerse con el cuidado del medio ambiente.” Pontificia Universidad Javeriana, Consejo Directivo Universitario Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009.

Con respecto al tema de la pertinencia, es preciso ahondar en el concepto, para esclarecer qué se entiende por pertinencia al interior de la universidad. El tema de la pertinencia no se reduce a la discusión sobre investigación “básica” o “aplicada”, ya que ninguna en sí misma es más o menos pertinente que la otra, tampoco que se deje de lado la investigación teórica o básica, para centrarse en investigaciones aplicadas exclusivamente, ya que desde la teoría también se aporta a la solución de problemáticas específicas en contextos históricos y sociales particulares (Remolina, 1998)<sup>89</sup>. El tema de la pertinencia es mucho más profundo, pues se trata de una cuestión del sentido, del “para qué”, y el “para quién”. La respuesta a estas preguntas estará siempre estrechamente ligadas al bien común y al progreso de la sociedad humana”. CG 34, d.17, 6.

La pertinencia en la investigación desde la PUJ, es un concepto en construcción. A la fecha, existe al interior de la Universidad, una definición de investigación pertinente que circunscribe una propuesta de lo que debería ser esta, construida por el Padre Francisco de Roux S.J. (2011):

*“Para que una **investigación sea pertinente** se requiere que tenga sentido, que enfrente un problema crucial, que se sitúe en una población en territorio, que sea interdisciplinaria, que tenga relevancia global, y que asuma responsablemente las consecuencias de sus hallazgos”.*

---

<sup>89</sup> No se trata de investigar simplemente por el deseo de producir conocimiento, no importa cuál sea. En un país como el nuestro no podemos darnos el lujo de investigar asuntos que nos interesan mucho como académicos, pero que no tienen incidencia alguna en las urgencias del país. Hacer esto sería irresponsable. Vamos a tener que hacer el sacrificio de renunciar a temas que son de mucho interés personal pero que no le sirven a la sociedad. Es preciso superar la mera erudición científica. Con lo anterior no pretendo afirmar, en ninguna forma, que la investigación básica o teórica sea por sí misma impertinente y que sólo sea responsable, por pertinente, la investigación aplicada.

La distinción no ha de plantearse entre investigación “básica” y “aplicada”. Puede haber investigación aplicada totalmente inútil en determinadas situaciones o circunstancias, e investigación teórica o básica absolutamente pertinente para la solución de problemas concretos de una determinada sociedad. La Universidad, en todos sus estamentos académicos y administrativos, ha de hacer un esfuerzo consciente por dar prioridad a las investigaciones que sean realmente pertinentes a la situación histórica que vivimos. Esto ha de aplicarse en la aprobación y aval de proyectos que se presenten para ser financiados por la Universidad o por ésta y otras entidades como, por ejemplo, Colciencias. Igualmente, es preciso enfocar, ayudar y exigir a nuestros profesores y estudiantes que se empeñen en orientar las Tesis de Grado, Monografías y demás actividades investigativas, a los problemas más urgentes del país. Las tesis de nuestros estudiantes no pueden seguir sobrecargando los anaqueles de nuestras bibliotecas o los archivos de nuestros computadores; han de hacerse reales y conservarse en la escena de nuestra sociedad<sup>89</sup>.

La investigación pertinente debe, desde esta perspectiva, ser tanto rigurosa académicamente como cuestionarse por los problemas significativos para las regiones del país. De igual manera, debe generar procesos a partir de los cuales se busque lograr incidencia social y se promueva el empoderamiento comunitario desde un diálogo horizontal entre el conocimiento académico y el conocimiento en las regiones, es por esto que debe propender por trascender los escenarios exclusivamente académicos para aportar a la construcción del país en las esferas de políticas públicas y comunitarias. Este servicio y compromiso ha sido resaltado en las Orientaciones que el Consejo de Regentes le hace a la Universidad para el desarrollo de sus actividades relacionadas con la Misión y Proyecto Educativo (Est. 109, literal a).

En este contexto, la investigación puede generar incidencia social cuando construye conocimientos pertinentes que aporten a la transformación de las relaciones de poder, ya sea en escenarios académicos, comunitarios o gubernamentales. La incidencia social de la investigación realizada desde la PUJ debe estar orientada a apoyar la solución de las problemáticas identificadas en la Misión<sup>90</sup> y debe desarrollarse, preferiblemente, desde las doce fortalezas<sup>91</sup> identificadas en el XI Congreso de Investigación.

Desde los principios ignacianos, la incidencia de la investigación tiene como uno de sus componentes protagónicos la reflexión ética. A través de ésta, se deben acompañar las diferentes fases del proyecto de manera que el impacto negativo que se pudiera generar durante el desarrollo de éste o con sus resultados sea lo menor posible teniendo en cuenta las características de las comunidades, de sus contextos

---

<sup>90</sup> Problemáticas identificadas en la Misión: a. La crisis ética y la instrumentalización del ser humano; b. El poco aprecio de los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural; c. La intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad; d. La discriminación social y la concentración de poder económico y político; e. La inadecuación e ineficiencia de sus principales instituciones; f. La deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y tecnológico; g. La irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales.

<sup>91</sup> Las doce fortalezas temáticas investigativas: a. Manejo de gestión de recursos: agua y energía; b. Comunicación, sociedad y cultura; c. Conflicto, desplazamiento y paz; d. Ciudadanía, democracia y derechos; e. Biodiversidad y desarrollo; f. Educación, comunicación y pedagogías; g. Inclusión social; h. Infraestructura y desarrollo; i. Innovación para el desarrollo; j. Investigación biomédica; k. Biotecnología para el conocimiento y explotación de los recursos biológicos; l. Salud y sociedad.

y de las problemáticas. La reflexión ética, de esta forma, debe ser protagonista en el acompañamiento a los resultados del proyecto en tanto éstos tienen la legitimidad de interpelar macro estructuras políticas y económicas asociadas a la inequidad, injusticia y violencia, a la vez que tienen el potencial de generar procesos de empoderamiento comunitario.

Al interior de la Vicerrectoría de Investigación, en el marco de la presentación al Consejo de Regentes<sup>92</sup> se consolidó una reflexión sobre la pertinencia de la investigación, tomando como referente la definición dada por el Padre Francisco de Roux S.J. (2011). Para la PUJ, una investigación pertinente es aquella que es impertinente, (G. Hoyos), esto significa ser ética y responsable, que se dirige a las fronteras de las disciplinas para abordar temas desde un enfoque complejo, pregunta lo que las disciplinas en sí mismas no lo hacen, en sus intersticios. Es la que prioriza los enfoques inter y transdisciplinarios, la que tiene relevancia nacional e internacional, la que es contextual esto significa tener en cuenta las características y necesidades de los contextos tanto disciplinares como sociales, y es también aquella posibilidad darle voz a aquellos que “no tienen voz”.

#### 3.1.2.4 Incidencia social Ignaciana

El primer marco de referencia para escudriñar el concepto de incidencia fue la Política de Responsabilidad social de la PUJ. Si bien allí no existe una definición exacta del concepto, los lineamientos dan elementos para su comprensión.

Del Proyecto Educativo se acota que la responsabilidad social de la Universidad: (1) *La investigación, la docencia y el servicio que presta la Universidad, por los valores del Evangelio que las inspiran, motivan en la **promoción de la justicia** y en la*

---

<sup>92</sup> El 20 de Junio se realizó en la PUJ la reunión al Concejo de Regentes. Cada una de las vicerrectorías tuvo que realizar una “rendición de cuentas” más de carácter reflexivo sobre las tareas realizadas de acuerdo con ciertas prioridades señaladas por el Rector, Padre Joaquín S.J. en concordancia con la petición hecha por quien es hoy el Provincial padre Francisco de Roux, S.J. La vicerrectoría de Investigación tuvo que presentar el tema *La pertinencia de la Investigación*. Para la presentación se conformó un equipo de trabajo compuesto por personas de la Vicerrectoría de Investigación, la directora y profesional de la Oficina para el Fomento a la Responsabilidad social Universitaria (OFRSU) y Esteban Ocampo. Allí se discutió el tema, y se generó la reflexión en torno a los elementos centrales en torno a la pregunta por la pertinencia social.

**defensa de los más débiles.** [PEJ, 09]. (2) *La Universidad toma posición institucionalmente ante los diversos acontecimientos de la vida nacional y usa su poder de convocatoria para influir en su desarrollo.* [PEJ, 45]. (3) *La Universidad crea oportunidades para que las comunidades marginadas tengan el servicio que se deriva de la investigación, la docencia y otras acciones universitarias dentro del reconocimiento y respeto de sus propias culturas.* [PEJ, 47]. En consecuencia,

*La responsabilidad social para la Pontificia Universidad Javeriana, es un imperativo ético de coherencia con sus Estatutos, su Misión y su Proyecto Educativo. Es una interpelación permanente y dinámica a la comunidad universitaria para que la sociedad esté en el corazón de la Universidad. A la Universidad le corresponde realizar a través de sus funciones y actividades universitarias una contribución socialmente responsable y, de la misma forma, la comunidad educativa en la que obra y la sociedad en que se inserta le demandan contribuciones específicas orientadas a promover la justicia y la reconciliación, fomentar la solidaridad, defender la dignidad de la persona humana y los derechos humanos, y comprometerse con el cuidado del medio ambiente.* (PRSU, 2009)

Las citas anteriores, son fragmentos de la actual política de Responsabilidad social de la PUJ (2009), de allí se reconocen elementos prioritarios, no exclusivos para la Compañía de Jesús que deben ser atendidos por la Universidad. Claramente se hace explícita la responsabilidad que tiene la universidad en aportar desde su ser y quehacer -que es la generación del conocimiento-, a la resolución de las problemáticas sociales más urgentes. En concordancia con el Evangelio, se establece la atención prioritaria a los “más débiles y “excluidos” de la sociedad”, también se le pide incidir en las decisiones sociales y políticas para generar cambios en las estructuras desiguales, que favorezcan los principios de la igualdad, la justicia, la tolerancia, la defensa a los derechos humanos y el cuidado del medio ambiente.

Desde otros referentes, particularmente desde la Congregación General 35, y la Red de Advocacy ha habido un intento por definir “incidencia social” desde el concepto

de advocacy, más concretamente advocacy ignaciano, que aporta al esclarecimiento del concepto.

Al comienzo de 2008, la Congregación General 35 dio a este tema un considerable impulso al mencionar la advocacy de forma explícita<sup>93</sup>. Con su acento sobre las seis Conferencias jesuitas como órganos decisorios regionales y como instrumentos de planificación apostólica, la CG 35 creó una estructura dentro de la cual la advocacy internacional puede y debe estar anclada en la Compañía de Jesús. Sin embargo desde La Congregación General XXV (D. 3. nn. 28, 29), se introdujo esta noción de "incidencia" como una de las acciones propias de la Compañía de Jesús.

Advocacy se define como: "un proceso político que incluye la coordinación de los esfuerzos de las personas para cambiar políticas, ideas y valores que perpetúan la desigualdad, los prejuicios y la exclusión. Refuerza la capacidad de las personas para tomar decisiones y crea instituciones que ejercen el poder de manera más responsable y equitativa." (Red de Advocacy Ignaciana: 2010)

Esta perspectiva de advocacy supone: a) comprometer a las instituciones de gobierno en el empoderamiento de los marginados; b) crear y usar espacios disponibles dentro del sistema; c) Usar los conocimientos de forma estratégica y usar las capacidades y oportunidades para influenciar la política pública; d) llenar la brecha entre las actividades a nivel micro e iniciativas políticas a nivel macro; y e) adoptar medios no violentos y constitucionales.

---

<sup>93</sup> Decreto 3, no. 28: "La complejidad de los problemas que encaramos y la riqueza de oportunidades que se nos ofrecen piden que nos comprometamos en tender puentes entre ricos y pobres, estableciendo vínculos en el terreno de la incidencia política para la colaboración entre aquellos que detentan el poder y aquellos que encuentran dificultad en hacer oír sus intereses." Decreto 3, no. 35: "Esta Congregación urge a todos los jesuitas y a quienes comparten la misma misión, en particular a las universidades y centros de investigación, a promover estudios y prácticas orientadas a enfrentar las causas de la pobreza y a mejorar el medio ambiente. Debemos encontrar caminos en los cuales nuestra experiencia con los refugiados y los desplazados por una parte, y con las personas que trabajan en la protección del medio ambiente por otra, interactúen con aquellas instituciones, de forma tal que los resultados de la investigación y la incidencia política consigan beneficios prácticos para la sociedad y el medio ambiente. Esta incidencia política e investigación deberían estar al servicio de los pobres y de quienes trabajan en la protección medioambiental. Con ello se daría una nueva luz a la llamada del Santo Padre a compartir de una forma justa los costos, "teniendo en cuenta el desarrollo de los diversos países".

Como bien lo señala la definición, *la advocacy* es justamente una articulación de fuerzas, de herramientas, de instrumentos y perspectivas con miras a cambiar las estructuras sociales que generan injusticia social. La Compañía de Jesús ha sido, y sigue siendo, una de las organizaciones en contacto con los pobres y desfavorecidos, más extendida en el mundo. También cuenta con una de las mayores reservas de conocimiento e investigación y está en contacto con muchos órganos decisorios. La creación de la Red de Advocacy Ignaciana (IAN) intenta resolver justamente el problema de la desconexión entre estos tres grandes activos de la Compañía. La Red espera usar la capacidad de la Compañía, aún sin explotar, para influir en la política a favor del bien común y de los sin voz y empobrecidos por el sistema. (Mt 25, 40). Se trata en última instancia de generar redes de cooperación entre los distintos sectores para optimizar los saberes, recursos y experiencias con miras a generar las transformaciones sociales deseadas.

**La incidencia** desde esta perspectiva se logra a través del diálogo, en tanto tiene la intención de incluir en las conversaciones, no excluir, a los grupos sociales que busca interpelar. Sin embargo, trasciende la idea del diálogo ya que está orientada a lograr cambios sociales tanto en las prácticas de las personas como en las estructuras políticas y económicas. (Turner S.J, 2010). No se trata entonces de incidencia en contra de grupos sociales o individuos particulares, sino que se trata de incidencia a favor de relaciones justas en la sociedad. La reconciliación, en este sentido, es un elemento fundamental en estos procesos políticos de transformación (Jeyaraj, S. J., 2010).

Como una segunda instancia, la incidencia social se logra cuando se reconoce y respeta las culturas y contextos de los grupos sociales que están más afectados por las injusticias e inequidades, y procura fortalecer su participación y promover relaciones más justas entre éstos y los centros de poder (Jeyaraj S. J., 2010). Parte de un principio ético fundamental en la búsqueda por justicia y equidad según el cual no es suficiente trabajar por los grupos sociales que han sido excluidos y que han visto sus derechos vulnerados, sino que es necesario trabajar con dichos grupos para que, de esta manera, los cambios que se buscan sean el reflejo de las realidades

locales. Asimismo, el trabajo con los grupos y no por ellos, implica procesos de apropiación de conocimiento comunitario y de estrategias participativas que permitan pensar en la viabilidad y sostenibilidad de las transformaciones sociales que se logren (Turner S.J, 2010).

En una tercera instancia con la incidencia se busca no sólo darle la solución de problemáticas específicas, sino fortalecer redes solidarias de cooperación sectorial y comunitaria que estén comprometidas, en niveles macro y micro, con la consecución de sociedades más justas, equitativas, empoderadas e incluyentes (Turner S.J, 2010). La incidencia social en el marco de la Compañía de Jesús valora la diversidad de culturas, religiones, contextos, perspectivas y experiencias por encima de enfoques e interpretaciones universales, siendo así que promueve el diálogo y está comprometida con la formación de dichas redes y con aquel trabajo comunitario que permita procesos de transformación política (Jeyaraj S. J., 2010).

Como cuarta característica tenemos que la incidencia, desde este enfoque debe partir de una reflexión espiritual que implica la contemplación de la sociedad y el discernimiento personal. La motivación principal para actuar en estos procesos de transformación, es el amor por las otras personas y el deseo de servirles en el sentido de trabajar con ellas para la consecución de un mundo justo e incluyente. La contemplación también es reflexiva, ya que implica preguntarse por la propia participación en estructuras de injusticia y violencia. La contemplación así entendida, debe orientar las maneras y objetivos de la acción a partir de la inspiración espiritual, pero teniendo siempre presente las habilidades y potencialidades de quienes dinamizan los procesos de transformación y el análisis de las diferentes realidades. La incidencia social desde principios Ignacianos requiere tanto de un proceso de reflexión dirigido a la acción como del Sentimiento basado en la experiencia personal que motive dichas acciones. Desde la tradición ignaciana el discernimiento debe orientar las decisiones de la vida y acompañarlas con sentimientos que promuevan la unión y solidaridad entre las personas (Jeyaraj S. J., 2010; Turner S.J, 2010).

En quinto lugar y en concordancia con el punto anterior vemos que la incidencia desde la perspectiva está basada en la tradición y los principios de la Doctrina Social de la Iglesia (Jeyaraj S. J., 2010), específicamente en la idea del “bien común” y del

“destino universal de los bienes de la creación”. Desde los principios del pensamiento social católico la incidencia social tiene legitimidad para asumir posturas críticas cuando las acciones y los procesos van en detrimento del bien común y a favor de las injusticias, la exclusión y la violencia (Jeyaraj S. J., 2010).

Y por último, la incidencia está basada en el estudio, la investigación, y el análisis de la realidad con toda su complejidad. Asimismo, es dinámica en sus metodologías y en sus métodos ya que parte del reconocimiento y el respeto por los contextos. Privilegia la creatividad y la innovación sobre las aproximaciones hegemónicas y homogeneizadoras (Jeyaraj S. J., 2010).

En este contexto, es posible decir que la incidencia es Cualificada en tanto es competente y está apoyada en estudios e investigaciones rigurosas. Es Relacional en tanto tiene su centro en las personas que se relacionan y no sólo en las problemáticas. Es Ignaciana en tanto es espiritual, atenta al sufrimiento, la inequidad y la violencia, y está orientada a la acción (Turner S.J., 2010).

### **3.1.3 Referentes conceptuales desde la Aproximación de los Estudios Sociales De La Ciencia**

Con miras a articular las discusiones en torno al tema de la incidencia social de la investigación al interior de la PUJ, hasta ahora abordada desde los conceptos que definen el modelo educativo ignaciano, con las discusiones que se han dado desde la ciencia misma, se tomaron algunos conceptos y reflexiones enmarcadas dentro de los Estudios sociales de la ciencia<sup>94</sup>, por ser este un campo de estudio en torno a las

---

<sup>94</sup> El paradigma de Ciencia, Tecnología y Sociedad cuenta con dos vertientes, la europea y la americana las cuales son complementarias en su estructura y permiten abordar de manera integral el estudio de la ciencia y la tecnología. En América Latina el origen del movimiento se encuentra en la reflexión de la ciencia y la tecnología como una competencia de las políticas públicas. De tal manera, aun sin formar parte de una comunidad consciente identificada como CTS, esto se configuró como un pensamiento latinoamericano en política científica y tecnológica. Desde mediados de los años 50 y 60, organismos internacionales como la UNESCO y la OEA se constituyeron como puentes institucionales claves para la introducción de políticas de ciencia y tecnología en América Latina. Ello significó un traspaso relativamente acrítico de las experiencias europeas de postguerra que la habían llevado a disminuir la brecha de ciencia y tecnología con EEUU. Esto se expresó en la creación de consejos nacionales de Ciencia y Técnica y de organismos sectoriales de investigación tecnológica, en la formulación de planes específicos, en la constitución de una burocracia estatal vinculada al área, en la confección de diagnósticos e instrumentos de planificación y gestión. El ingreso de capitales multinacionales a partir de esos años significó el dictado de políticas específicas de transferencia internacional de tecnologías, con resultantes contradictorias respecto a la promoción de la ciencia y la tecnología nativas. (Vaccarezza, 1998).

dinámicas y la práctica de la ciencia como actividad y producto social, se le conoce también como el enfoque ciencia, tecnología, sociedad CTS. Era necesario empezar a buscar puentes entre la apuesta eclesial, católica de las orientaciones de la Compañía de Jesús y las exigencias inherentes a las dinámicas de la academia, en este caso específico de la investigación, ya que la pregunta por la incidencia social de la investigación en el mejoramiento de vida de la sociedad no es una preocupación exclusiva de La Compañía de Jesús. Desde enfoques como la sociología de la ciencia, los mismos Estudios sociales de la ciencia ha existido un profundo interés por empezar a abordar estas cuestiones.

### **3.1.3.1 ALGUNOS ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE ESTUDIO.**

La pregunta por la incidencia y el impacto social de la ciencia y la tecnología no es nueva, mucho menos *su genesis* de este estudio, desde hace dos décadas aproximadamente se han dado grandes avances sobre el tema; sin embargo, aún es escasa la producción en investigaciones que avancen en la evaluación concreta del impacto de la ciencia y la tecnología en el desarrollo social y más escasos aún los estudios que se hacen esta misma pregunta desde las universidades. (Estébanez, 2013).

Si bien en el caso de la evaluación de políticas científicas y tecnológicas sí existe una tradición académica que ha abordado la dimensión social de dichas políticas (Smits, 1995), incluyendo el problema del desarrollo de indicadores (Itzcovitz *et al*, 1998; Fernández Polcuch, 1999), y si bien dentro de la Evaluación de Impacto Ambiental existe una categoría dedicada al impacto social (Canter, 1998), apenas existen trabajos que se centren exclusivamente en el impacto social de los proyectos de I+D+I. (Mendizábal, Gómez y Moñux, 2009). No en vano, se trata de una dimensión *micro* en la que resulta muy complicado identificar los posibles impactos —más aún los de carácter social—, lo que constituye el primer paso hacia cualquier evaluación.

En los países en vía de desarrollo esta orientación investigativa es menos notoria pero más necesaria. En Latinoamérica, la existencia de un entorno social y económico caracterizado por el agravamiento de la pobreza y la exclusión, refuerza

la necesidad de avanzar metodológicamente en la elaboración de indicadores de impacto social.

Esto se explica en parte por las concepciones tradicionales acerca de la relación ciencia y sociedad basadas en la imposibilidad de abrir “la caja negra” del conocimiento científico. Esta mirada hizo que la pregunta por el impacto fuera considerada limitada casi imposible de abordar. Esto se relaciona desde luego con las políticas científicas de amplia difusión desde mediados del siglo XX sobre la linealidad positiva entre producción de conocimiento y su uso. Desde aquí se creía que casi de manera lineal y lógica la ciencia necesariamente empujaba al desarrollo y por ende los esfuerzos debían concentrarse en ampliar la oferta de investigaciones científicas y tecnológicas; se le otorgó una relevancia secundaria al análisis de los impactos de la ciencia y tecnología.

Desde entonces han surgido nuevas miradas que ponen en cuestión la simplicidad de la relación ciencia - sociedad: modelos de interpretación basados en la existencia de modelos interactivos; visiones críticas de la ciencia y la tecnología que atacan la visión ingenua de la relación, nuevos modos de caracterizar el proceso de producción y transferencia de conocimientos científicos y tecnológicos en los cuales se identifica la emergencia de actores y prácticas sociales que disputan la centralidad de las comunidades científicas. (Gibbons y otros; 1994, Bijker, Hughes y Pinch 1989; Lundvall 1992). Estos cambios se corresponden con una valorización creciente del análisis de diversos aspectos, incluyendo la pregunta sobre los beneficios y perjuicios que provocan. De este modo se ha formulado el problema de la “pertinencia social” de las investigaciones para aludir a la significatividad de la producción del conocimiento científico en relación con la atención de los problemas sociales del entorno.

El paradigma de Ciencia, Tecnología y Sociedad cuenta con dos vertientes, la europea y la americana las cuales son complementarias en su estructura y permiten abordar de manera integral el estudio de la ciencia y la tecnología. Ambos enfoques confluyen en ofrecer una perspectiva más holística sobre la forma del papel protagónico de la sociedad en la relación ciencia y tecnología, esto se refleja en el

interés que tienen en la formación ciudadana en cuanto a su alfabetización científica. Sin embargo, ambas tienen particularidades que las distinguen. (Quintero, 2010)

La perspectiva europea se produce en el llamado “programa fuerte” de la sociología del conocimiento científico, desarrollada en la década de los 70 por autores de la Universidad de Edimburgo como Barry Barnes, David Bloor o Steven Shapin. Esta tradición, tiene como fuentes principales la sociología clásica del conocimiento y una interpretación radical de la obra de Thomas Kuhn, particularmente su obra titulada “*La estructura de las revoluciones científicas*” del año 1962. Se centra en el estudio de los antecedentes o condicionantes sociales de la ciencia, perspectiva que surge en el marco de las ciencias sociales.

El enfoque de Estados Unidos se ha centrado más bien en las consecuencias sociales (y ambientales) de los productos tecnológicos, descuidando un poco los antecedentes sociales. Tiene un marcado componente revolucionario y se vincula estrechamente con los movimientos de reivindicación de derechos humanos y protesta social de las décadas de los 60 y 70. Algunos autores destacados en esta línea de trabajo son Paul Durbin, Ivan Illich, Carl Mitcham, Kristin Shrader-Frechette o Langdon Winner. El movimiento pragmatista norteamericano y la obra de activistas ambientales y sociales como R. Carson o E. Schumacher son el punto de partida de este movimiento en los EEUU.

El tema de la responsabilidad social de los investigadores, inserto dentro del debate epistemológico sobre la relación entre ciencia, tecnología y sociedad es crucial a la hora de pensar en la articulación de estas tres áreas<sup>95</sup>. Para qué el conocimiento?, para quién?, desde dónde se produce?, cuáles van a ser los beneficiarios?, de quién es el conocimiento?. Este tema ha sido tratado en varios libros casi coincidentes (AGAZZI 1996; Olivé (2000), (Roy y Alfaro, 1991) y (Duran y Riechmann 1998). Lage, científico cubano ha vinculado el tema de la responsabilidad social de los científicos con la cuestión básica de la apropiación privada del conocimiento y los

---

<sup>95</sup> El siglo XX terminó con un debate que fue o pudo ser importante sobre ciencia y sociedad convocados por la UNESCO y el concejo internacional de la ciencia (ICSU). La Declaración sobre la ciencia y el uso del conocimiento científico y el programa marco de acción para la ciencia fueron documentos importantes al introducir temas de interés ético como son los del conocimiento al servicio del progreso, la ciencia al servicio de la paz, la ciencia al servicio del desarrollo y la ciencia en y para la sociedad<sup>95</sup>. <http://www.campus-oei.org/salactsi/budapestdec.htm>

intereses a que éste sirve. A su juicio los científicos deben preguntarse ¿cómo se usa?, ¿a quién sirve?, ¿a dónde nos conduce? el conocimiento que generamos. Su conclusión es que hay que actuar sobre la función social de la ciencia. (2002). Una pregunta clave dentro de esta discusión es ¿a quién pertenece lo que se produce? (2001 y 2002)

La expansión del movimiento en América Latina y particularmente en Colombia se aborda a partir de las teorías desarrolladas por Vaccarezza (1998). Estos autores plantean que la evolución de CTS en América Latina ha pasado de un status de movimiento al de campo. (Quintero, 2010). Como campo tiene una constitución multidisciplinar en el abordaje de determinados objetos o problemas sociales; de ahí que por su carácter interdisciplinar y multidisciplinar, comparta o pueda alinearse con planteamientos similares a enfoques tales como los de EEUU.

Este pensamiento latinoamericano nace a fines de la década de los 60 como una crítica diferenciada a la situación de la ciencia y la tecnología y de algunos aspectos de la política estatal en la materia. Desde mediados de los años 50 y 60, organismos internacionales como la UNESCO y la OEA se constituyeron como puentes institucionales claves para la introducción de políticas de ciencia y tecnología en América Latina. Ello significó un traspaso relativamente acrítico de las experiencias europeas de postguerra que la habían llevado a disminuir la brecha de ciencia y tecnología con EEUU. Esto se expresó en la creación de consejos nacionales de Ciencia y Técnica y de organismos sectoriales de investigación tecnológica, en la formulación de planes específicos, en la constitución de una burocracia estatal vinculada al área, en la confección de diagnósticos e instrumentos de planificación y gestión. El ingreso de capitales multinacionales a partir de esos años significó el dictado de políticas específicas de transferencia internacional de tecnologías, con resultantes contradictorias respecto a la promoción de la ciencia y la tecnología nativas.

En el contexto de América Latina algunos nombres son claves para la pregunta sobre el impacto de la ciencia en la sociedad, entre estos están: Rosalba Casas (2001)<sup>96</sup> en

---

<sup>96</sup> Rosalba Casas (2001) propone rediscutir el concepto de redes, incorporando elementos formulados por la sociología de la tecnología. Así, elabora una propuesta de estudio de “redes de actores que permite detectar las estrategias técnicas y organizacionales de los actores y diferenciar

México, Jorge Charum (1995)<sup>97</sup> en Colombia, al igual que Pablo Kreimer y Hernán Thomas (2003), y Leonardo Vaccarezza y Juan Pablo Zabala (2002)<sup>98</sup> en Argentina o Hebe Vessuri (1983)<sup>99</sup> en Venezuela, quienes desde diferentes perspectivas hicieron una fuerte crítica sociológica al modelo lineal de producción y uso de conocimientos. Estos autores son fundamentales para entender desde dónde se sitúan las discusiones para empezar a cuestionar el modelo e indagar otras vías posibles para preguntar sobre el posible impacto que estaba teniendo la ciencia y la tecnología en la sociedad, particularmente en América latina.

En el caso de la evaluación de políticas científicas y tecnológicas, existe una tradición académica que ha abordado la dimensión social de dichas políticas incluyendo el problema del desarrollo de indicadores. Desde mediados de la década del noventa se ha desplegado un esfuerzo a escala regional para la producción y compatibilización de indicadores de ciencia y tecnología. Algunos referentes sobre el tema son: (Itzcovitz *et al*, 1998; Fernández Polcuch, 1999; y Smits, 1995). Los esfuerzos de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana/ Interamericana (RICYT)<sup>100</sup> se orientan a integrar a los países de la región en la generación,

---

entre distintos tipos de redes (de innovación, de difusión, de producción o redes profesionales)” (2001: 22).

<sup>97</sup> Charum y Parrado (1995) trabajaron sobre la utilidad de los conocimientos científicos y tecnológicos entendidos como el resultado de procesos de construcción social. Le otorgan gran importancia a caracterizar los posibles “usuarios del conocimiento”. Ver (Charum y Parrado, 1995). “[...] *comprender los procesos de producción y de construcción social de la utilidad de los conocimientos, entendidos como las dos caras de una misma moneda: la utilidad del conocimiento no es una instancia que se encuentra al final de una cadena de prácticas sociales diferenciadas, sino que se encuentra presente, como una dimensión significativa, tanto en el diseño de un proyecto de investigación por parte de un grupo de investigadores, como en los procesos de re-significación de los conocimientos en los que participan otros actores sociales relevantes* (Kreimer y Thomas, 2003).

<sup>98</sup> Vaccarezza y Zabala (2002) se ha dirigido a “*generar una mirada de la investigación científica académica al nivel microsocial del investigador en sus tareas*”. Para ello, centraron “el análisis del comportamiento de los investigadores académicos en el concepto de estrategia “[...] *la cuestión de la utilidad social se plantea como una atribución de sentido por parte del investigador o una utilidad subjetiva, significando esto no la generación de un beneficio para el actor, sino la expectativa subjetiva de éste respecto a la utilidad del objeto para de otros agentes*” (Vaccarezza y Zabala, 2002).

<sup>99</sup> Hebe Vessuri (1983) se ha preocupado básicamente sobre la *ciencia periférica*. El marco de análisis propuesto por Vessuri ha sido muy fructífero, tanto por su contenido como, sobre todo, porque tematizó en el campo de CTS el problema de los determinantes presentes, y la dinámica en la producción y uso de conocimientos en contextos periféricos

<sup>100</sup> El programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo (CYTED) conformó la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y tecnología (RICYT) integrada por seis países

coordinación, compatibilización y unificación de criterios para la producción de indicadores de ciencia, tecnología e innovación. Los logros más significativos han sido la elaboración de un *Manual Latinoamericano de Indicadores de Innovación Tecnológica* y la publicación periódica de indicadores de ciencia y tecnología iberoamericanos e interamericanos.

Sobre el impacto social de los proyectos de I+D+I se encuentran menos estudios que aborden esta perspectiva (Mendizábal, Gómez y Moñux, 2009). No en vano, se trata de una dimensión *micro* en la que resulta muy complicado identificar los posibles impactos —más aún los de carácter social—, lo que constituye el primer paso hacia cualquier evaluación. Dentro de esta perspectiva se inserta otra temática central en la producción reciente del campo.

En concomitancia con los estudios señalados se encontraron trabajos que analizan diversas estrategias y metodologías que fueron referentes para abordar este estudio como los de Albornoz (1999), Itzcovich (1998, 2002), Estebáñez (2002) y Fernández (2001). Kreimer y Thomas (2002) quienes discutieron diversas líneas de reflexión en dirección a la construcción de un modelo conceptual en torno a la idea de «apropiabilidad social»; Mendizábal, Gómez González y Moñux Chércoles (2003); así como Moñux, Alexandre, Gómez, Cáceres, Miguel y Velasco (2006) desarrollaron una propuesta de guía para la evaluación del impacto social de un proyecto de investigación, sobre la base de un estudio de caso de un proyecto europeo.

Sobre estudios específicos de casos, se relieván tres proyectos; el primero, el de la Universidad de Valladolid en conjunto con la Pontificia Universidad Javeriana, quienes presentan una propuesta concreta de guía para la evaluación del impacto de proyectos de investigación y un respectivo estudio de caso<sup>101</sup>. Los otros dos son de

---

latinoamericanos, que ha sido reconocida por la UE e incorporada al Manual de Frascati en su última versión 2002.

<sup>101</sup> El proyecto se tituló: *Conocimiento para el desarrollo social y humano: el papel de las instituciones de I+D en la región iberoamericana. Estudio comparativo regional*, financiado por la Agencia

COLCIENCIAS que trabajaron el tema específico del impacto social de la ciencia y la tecnología, fundamentales para este estudio<sup>102</sup>.

Al interior de la Universidad PUJ no se encontró ningún estudio institucional que trabajara específicamente sobre evaluación de impacto social de los proyectos de investigación, ni sobre su posible incidencia social. Sólo se identificaron tres estudios institucionales relacionados con el tema de investigación<sup>103</sup>.

### **3.1.3.2 Algunos referentes conceptuales y discusiones sobre el tema de impacto social de la ciencia y la tecnología.**

Bajo la noción de **impacto social** suelen incluirse cuestiones variadas. Entre ellas a). Impacto de las políticas de ciencia y tecnología; b) impacto del conocimiento

---

Española de Cooperación y liderado por el Centro Redes (Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior) y la Universidad de Valladolid. Este proyecto estuvo dirigido a ampliar la comprensión, desde una perspectiva CTS, de los procesos mediante los cuales las instituciones científicas y tecnológicas iberoamericanas dan respuestas a los problemas sociales de su entorno mediante la producción, uso, transferencia y gestión de conocimientos científicos y tecnológicos. Mediante estudios de caso y a través de los avances conceptuales y metodológicos de las entidades líderes de la propuesta, se llevaron a cabo 8 estudios de caso sobre proyectos o programas de investigación de igual número de instituciones iberoamericanas participantes. El desarrollo de estos estudios de caso, incluyó el análisis de los documentos del proyecto, la institución, las políticas relacionadas, así como entrevistas a investigadores, intermediarios del conocimiento y actores sociales. Permitted describir los procesos de producción, intermediación y uso del conocimiento, así como explicar para cada caso los factores institucionales, culturales y de política, que intervinieron en el mayor o menor efecto que alcanzó el proyecto o programa en el mejoramiento de las condiciones sociales (ambientales, económicas, salud) de la población. La Pontificia Universidad Javeriana participó de este estudio, analizando uno de los ocho estudios de caso. La investigación estuvo a cargo de Rocío Puentes y Doris Morales.

<sup>102</sup> Estos fueron: fueron: 1). CTS-Colombia (2004). *El impacto de la ciencia y la tecnología en la sociedad colombiana: informe final*. Bogotá: Universidad de los Andes, Universidad del Rosario, Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología. Proyecto cofinanciado por Colciencias; y 2). Evaluación de impactos de proyectos de investigación y desarrollo e innovación financiados por COLCIENCIAS en el periodo 1999 - 2005". Del relevamiento hecho, éstas, fueron de los esfuerzos regionales más serios y elaborados en este sentido.

<sup>103</sup> Un estudio realizado por El Departamento de Epidemiología Clínica y Bioestadística de la Facultad de Medicina sobre las opiniones, actitudes, limitaciones y propuestas que tienen los profesores acerca de la investigación en la Pontificia Universidad Javeriana. (1999) y dos estudios institucionales sobre la investigación en la universidad, ambos encabezados por quien es hoy la Vicerrectora de Investigación Dra. Consuelo Uribe Mallarino (1983) y (1985), que ofrecen un diagnóstico sobre la situación real de la investigación en la Universidad, y sugiere líneas de acción futura.

científico y tecnológico en la sociedad; c) incidencia de la ciencia y la tecnología en el desarrollo social. (Estébanez, 2004)

Si bien todas son importantes y se articulan, para este estudio se tomará prioritariamente la segunda y tercera acepción. Aquí vemos que la noción de **impacto social** se asocia con los efectos que pueden producir la ciencia y la tecnología en determinado sistema social. El término, según *Orozco Castro, Olaya, Chavarro Bohóquez, Suárez y Villaveces* (2005), hace alusión a una acción premeditada con efectos deseados que pueden lograrse o no. Los efectos significan o determinan la existencia de un cambio, de una transformación cualitativa, estructural en un grupo social o en la sociedad en general. Y estos cambios pueden ser, tanto positivos, como negativos; por eso, los impactos adquieren este mismo carácter.

La noción de impacto se relaciona estrechamente con los conceptos de resultados y logros. El impacto se mide constatando los resultados y colocándolos en correlación con la intención inicial. No obstante es válido aclarar que la evaluación por impacto se asocia, no con los resultados propiamente dichos, como pudiera considerarse, sino con los beneficios o efectos de dichos resultados. Como afirman *Quevedo, Chía y Rodríguez* (2002), el impacto es un beneficio logrado, medible, que aportó a la economía, favoreció a alguien, mejoró algo.

Tras la aparente simpleza de esta definición se encubre el carácter complejo de las vinculaciones entre conocimiento y cambio social. Si bien los aportes de la ciencia y la tecnología son fundamentales para generar este tipo de cambios sociales, no pueden verse como los únicos. Las acciones basadas en la ciencia y tecnología son condiciones necesarias, más no suficientes para ciertos cambios o innovaciones sociales. El impacto de la ciencia y la tecnología en sí mismos encierra desafíos y complejidades importantes. La *multidimensionalidad* y *multicausalidad* son fundamentales a la hora de considerar una posible medición de impactos<sup>104</sup>.

---

<sup>104</sup> Con respecto al punto anterior Kostoff (1995) plantea: “*El impacto de programas de investigación involucra la identificación de una variedad de expresiones de conocimiento que se producen, así como los cambios que estas expresiones originan en una multitud de diferentes blancos potenciales de investigación -otras áreas de investigación, tecnología, sistemas, operaciones, otras misiones organizacionales, educación, estructuras sociales, etcétera. Mientras algunos impactos pueden ser tangibles, muchos otros pueden ser intangibles y difíciles de identificar, mucho menos cuantificar...*”

Finalmente, está la tercera acepción de impacto, como incidencia de la ciencia y la tecnología en el desarrollo social. Al respecto se abren interrogantes sumamente complejos e importantes sobre la definición que se tenga de *desarrollo social* y su diferencia con *desarrollo humano*, cuando se enfatiza la necesidad de ubicar al ser humano como beneficiario principal de los procesos de desarrollo.

En un intento por avanzar sobre estas dificultades, se ha propuesto que los indicadores de impacto de la ciencia y la tecnología sean definidos como “indicadores de la capacidad científica y tecnológica”. Bajo tal enfoque, estos indicadores medirían la capacidad de desarrollar, absorber, usar y distribuir conocimientos producidos, ya sea local o internacionalmente. Aquí los investigadores se ven como posibles “transmisores” y “traductores” de determinados conocimientos para ponerlos al servicio de las decisiones que deban adoptar los agentes involucrados en la producción y atención a los problemas de la sociedad. (Albornoz, Estébanez y Alfaraz, 2005).

### **3.1.3.3 Algunos referentes sobre evaluación del impacto social.**

Pensar en el posible impacto de la ciencia y la tecnología en la sociedad exige la construcción de indicadores y metodologías que permitan avanzar en el conocimiento de la medida en que las promesas se cumplan. Precisamente evaluar ese cumplimiento y en qué medida es, en términos muy generales, es lo que podría denominarse como el análisis del “impacto social de la ciencia y la tecnología”. (Albornoz, Estébanez y Alfaraz, 2005).

Los indicadores<sup>105</sup> son “*el termómetro que mide la salud del sistema de ciencia-tecnología de un país, mostrando su evolución en el tiempo, detectando fortalezas o carencias, y permitiendo la comparación internacional; siempre con el objetivo de ser una ayuda para la toma de decisiones en políticas científicas y tecnológicas*” (López, C y Luján 2002). Esta idea de termómetro también la encontramos en CECYT (2000), Spinak (2001) y Cerezo et al (2002).

Ahora bien, existen indicadores *extrínsecos* e *intrínsecos*, también llamados *endógenos*. **El enfoque extrínseco** se basa en el análisis cuantitativo y

---

<sup>105</sup> Los primeros intentos por diseñar y difundir el uso de indicadores de CT fueron realizados por la Unión Europea (Godin, B, 2000).

cienciométrico de la actividad científico-técnica, este enfoque se refiere más bien a los indicadores del desarrollo de la ciencia que a indicadores del impacto de la ciencia y la tecnología en la sociedad<sup>106</sup>.

La ciencimetría hace énfasis en describir los volúmenes de inversión que se realizan para CT y la bibliometría da cuenta de la visibilidad del conocimiento, con énfasis en la difusión de las investigaciones y sus resultados y en cómo otros científicos hacen uso de los artículos divulgados para sustentar sus propias ideas e invenciones (Rondon, 2004). Acá se cuantifica la producción de publicaciones científicas bajo criterios como la cantidad de publicaciones por autor, por institución, frecuencia de ser citados el autor y/o sus artículos, temática, entre otros. (Rondon, 2004)

Este tipo de impacto se analiza desde y en la comunidad científica, entre los mismos agentes generadores y consumidores de conocimientos científicos. Se centra, por tanto, en el impacto que ejerce la ciencia sobre la propia ciencia o en el conocimiento y no comprende las dimensiones sociales referidas a la economía, salud, medio ambiente, seguridad social, pobreza, empleo, etc.

Tradicionalmente estos indicadores de ciencia y tecnología han servido como parámetros comparativos entre países con relación a las actividades científico-técnicas, al colocar el desempeño de cada país en un contexto internacional que permite comparar a cada país el record con respecto al de los otros, así como buscar diferencias en los años de gestión, con la finalidad de tener información que sea útil al momento de evaluar la relevancia y cuantía de la investigación científica. La mayoría son indicadores de insumos y con ellos se quiere determinar el número de investigadores de cada país, los gastos de investigación y desarrollo, el número de unidades de investigación.

A partir de los 90, existe un interés también por determinar los efectos de la ciencia que hasta ahora no habían sido valorados, éstos son los llamados *intangibles*, que tienen que ver más con el componente cultural, ético y social. Con respecto a esta

---

<sup>106</sup> Con respecto a este enfoque, vemos que éste ha sido el que ha prevalecido a la hora de pensar el tema del impacto social de la ciencia. Tradicionalmente, se ha evaluado el denominado impacto científico sobre la base de los resultados de la actividad científica y tecnológica, y para esto se ha utilizado el análisis de los niveles de citación que reciben los trabajos científicos. (Estébanez, 2004; Vaccarezza, L y Zabala, 2002; Itzcovitz, V 2002).

cuestión se abre el panorama con el segundo enfoque, ***el intrínseco o endógeno*** el cual apunta al desarrollo de indicadores de resultados y de impacto antes que de insumos, esta vertiente se centra más en las discusiones filosóficas de los indicadores de ciencia y tecnología.

Desde esta perspectiva se piensa en indicadores que permitan medir de qué manera el esfuerzo científico tecnológico de un país permite elevar los niveles de alimentación, vivienda, salud, seguridad social, educación, ocupación e ingresos de la mayoría de la población, así como elevar la calidad de los servicios públicos, sociales y comunales, el fomento y el desarrollo de las organizaciones populares y la protección y conservación del medio ambiente **(Licha, 1994)**. Desde esta perspectiva se contemplan los valores de justicia social, participación democrática, eliminación de la pobreza, conservación del medio ambiente, etc.

Kalaskakis, k. (1983) en concordancia con el postulado anterior, habla de la necesidad de crear una rama orientada al desarrollo de la “tecnometría social” que consista en la construcción de indicadores de evaluación de tecnología, prospectiva y planificación, que pueda responder a la desiderata de los planificadores del desarrollo.

#### **3.1.3.4 Algunos elementos para evaluar el impacto social de la investigación desde el enfoque endógeno o intrínseco**

Los temas de impacto social e incidencia social de la investigación exigen un tratamiento holístico que incluya preguntas sobre el uso, difusión, vinculación y transferencia, circulación y apropiación social del conocimiento por parte de los actores que reciben el beneficio: una empresa, un educando, un médico, un paciente, etc. Esto nos conduce a la reflexión sobre el sentido, es decir sobre la finalidad, el para qué y el para quién se produce el conocimiento.

En este sentido, la transferencia de conocimientos y su medición desempeñan un papel clave, esto se refleja en lo que se ha llamado tercera misión de la universidad (Bueno, 2007). *“Trasmitir el conocimiento generado a los sectores productivos y sociales en la generación de innovaciones se ha convertido en su tercera misión, en total interacción con el resto de los actores de los sistemas de ciencia, tecnología e innovación”*. (Milanes, solís y Navarrete, 2010: 167).

En autores como Itzcovitz V, Fernandez P y Albornoz M (1998) reiteran dicha importancia de la transmisión, pero además agregan un segundo elemento fundamental a la hora de preguntarnos por la transferencia, y es por los canales que utilizan los investigadores para que ésta sea efectiva. Esa efectividad se determina por el grado de apropiación del conocimiento.

Esta es una de las caracterizaciones más complejas pues trata básicamente de la relación entre actores sociales e instituciones, acciones de diseminación del conocimiento, actividades de vinculación de transferencia desde los sectores científicos hasta los sectores sociales e identificación de los usuarios del conocimiento tanto los intermedios como los finales.

Estébanez (2004) propone cuatro procesos para analizar la instancia de intermediación entre el conocimiento producido y los diversos ámbitos institucionales que son potenciales usuarios de este conocimiento; estos son:

- a. Difusión y diseminación del conocimiento desde el sistema científico y tecnológico. Se aplica a una acción muy concreta de los investigadores cuando comunican sus conocimientos y en otro sentido cuando hacen difusión de las tecnologías. Esta difusión pueden hacerse al interior del sistema científico y tecnológico o fuera de él. Para el tema de impacto social importa más la segunda posibilidad de difusión, es decir la externa.**
- b. Vinculación y transferencia entre los sectores científico, gubernamental, empresarial y lucrativo<sup>107</sup>. Acá se refiere cuando las acciones tienen un contacto más direccionado de vinculación, donde median voluntades explícitas de acceso al conocimiento científico o procesos interactivos de cooperación entre productores y usuarios del conocimiento. En este caso el foco de**

---

<sup>107</sup> Con respecto a esta vinculación, es importante tener presente que la generación de conocimiento de corte social y la acción política no necesariamente es lineal y eficaz en términos de mejoras en las políticas públicas. No basta con tener buenos análisis para que se generen cambios estructurales, el conocimiento, es tan sólo un ingrediente que interviene en estos procesos. Las ciencias sociales específicamente tienen un papel protagónico en la definición de la agenda social a través de sus teorías y datos, sus concepciones, ideas e investigaciones. Su influencia central radica principalmente en la transformación de la manera de pensar los problemas sociales. Sin embargo, es necesario tener presente la dificultad que existe en identificar investigaciones puntuales que hayan tenido efectos concretos que puedan ser evaluados. (Estebanez, 2004).

**análisis se constituye en la identificación y caracterización de los ámbitos de encuentro entre individuos y grupos interesados en el intercambio de conocimiento. Los procesos de transferencia pueden ser analizados tanto desde el lado de la oferta como desde la demanda de conocimiento científico.**

**c. Circulación del conocimiento científico y tecnológico por diversos canales de socialización como los medios masivos de comunicación, entre otros.**

**d. Análisis de los efectos (positivos o negativos) en la población de la incorporación de conocimiento científico y tecnológico en prácticas sociales, hábitos e instituciones. (Por ejemplo los efectos en salud sobre una nueva vacuna).**

El tema del uso, transmisión, difusión, circulación y apropiación del conocimiento conduce al concepto de ***Redes sociotécnicas***<sup>108</sup>. Las redes están formadas por entidades y por relaciones entre esas entidades; una relación es un conjunto de lazos de relacionamiento entre entidades, y las entidades que poseen un número de lazos de relacionamiento mayor a 1 son llamadas nodos. Las entidades y las relaciones apenas forman redes cuando posibilitan la existencia de o son demandadas por el otro; o sea, un elemento no puede ser considerado un nodo a no ser que haya articulaciones con otros nodos; y él deja de serlo cuando esas articulaciones se acaban. Son características de las redes: la agilidad y la flexibilidad para ligar (y desligar) puntos y acciones distantes (Parrochia, 1993), lo que les da una inconstancia latente. (Kauchakje, Penna, Frey y Duarte, 2006)

---

<sup>108</sup> El empleo más sistemático del concepto de redes sociales se dio a partir de la década de 1940, teniendo como precursores los trabajos de Radcliffe-Brown y Simmel (Scott, 2000; Wasserman y Faust, 1994; Emirbayer y Goodwin, 1994). Scherer-Warren (2005) identifica dos vertientes en los orígenes del concepto de redes sociales: la primera, iniciada por las ideas de Radcliffe-Brown y sus seguidores a partir de la década de 1940, que procuró en la noción de red una explicación para la estructura social; y la segunda, iniciada por Barnes y seguidores a partir de la década de 1950, que encontró en la noción de red una forma para describir las relaciones sociales primarias de lo cotidiano. Tomado de: Kauchakje, Penna, Frey y Duarte, (2006)

Las redes socio-técnicas envuelven la constitución de una organización entre agentes sociales, estimuladas y mediadas por instrumentos tecnológicos y lenguaje codificado, para que los lazos de relacionamiento entre emisores y receptores (nodos) se hagan efectivos. No se trata de una red social que usa instrumentos tecnológicos tan sólo como soporte. Las redes socio-técnicas tienen como característica que la tecnología estimula, mantiene y amplía su establecimiento.

Las redes de conocimiento constituyen sistemas o estructuras complejas configuradas por actores heterogéneos, que se basan en flujos de información y conocimiento y, en su caso, en la generación de nuevo conocimiento, para la solución de problemas específicos. Se trata de entidades complejas que cruzan barreras organizativas, sectoriales, institucionales, culturales o territoriales, y vinculan actores de diferentes entornos institucionales. (Luna y Velasco, 2006:18).

El análisis de redes por su parte se concibe como un sistema que identifica la intercomunicación, el cual se vuelve un medio de integración social. A diferencia de las organizaciones que se articulan jerárquicamente y de forma descentralizada, las redes de colaboración se centran en un nivel de complejidad ligado a la heterogeneidad y diferenciación de los actores participantes. La red deriva del proceso de interacción entre individuos. Los nodos se describen como los puntos que conectan recursos, saberes o informaciones. Una red es más sólida de acuerdo con la cantidad de las alianzas y miembros que la integren (Latour 1987) y (Callon, 1995)

El abordaje estructuralista formó una escuela más homogénea en torno al método de análisis conocido internacionalmente como *social network analysis* (SNA), de acá en adelante ARS (análisis de las redes sociales). Los métodos y modelos del ARS se desarrollaron a partir de los años 1950, como parte integral de avances en la teoría social, incluyendo la investigación empírica, y teniendo como base a la matemática formal y a la estadística (Wasserman y Faust, 1994). Como metodología se consolidó en la década de los 60's con los trabajos de Harrison White<sup>109</sup>. Su desarrollo se dio a

---

<sup>109</sup> El extendió las investigaciones de la estructura social con base matemática, sintetizando algunos de los discernimientos más importantes propuestos por sus predecesores, y creando una escuela única que fue desarrollada y ampliada por sus seguidores.

partir de tres líneas principales (Scott, 2000): los analistas sociométricos que produjeron avances técnicos a partir de los métodos de la teoría de los grafos; los investigadores de Harvard de los años 1930 que, partiendo de las ideas del antropólogo social británico Radcliffe-Brown, construyeron modelos de relaciones interpersonales y estudios sobre la formación de grupos; y los antropólogos de Manchester, que se apoyaron en desarrollos anteriores para examinar la estructura de relaciones comunitarias en sociedades tribales y de aldea, dando los primeros pasos en la alianza de la matemática con la teoría social. Otro paso importante para la consolidación del ARS, fue la creación de la Red Internacional para el Análisis de las Redes Sociales (INSNA - International Network for Social Network Analysis), por Barry Wellman, en 1978.

Se trata de una asociación profesional que congrega a los investigadores interesados en el ARS, que realiza anualmente la *International Social Networks Conference*, publica las revistas *Connections* y *Social Networks*, difundiendo los avances teóricos y técnicos de la investigación.

#### **3.1.4 Caracterización realizada en el año 2014 (propuestas de investigación aprobadas 2012 y 2013)**

Un total de 303 propuestas conformaron la matriz final de caracterización de las propuestas aprobadas y registradas en SIAP<sup>110</sup> de los años 2012 y 2013. Las propuestas-protocolos registrados en SIAP, conformaron la fuente principal de información para el trabajo posterior de lectura, sistematización y análisis correspondiente.

El mismo instrumento metodológico empleado en la caracterización de la muestra estadística que se recogería en Estudio Institucional “*Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana*” terminado en el año 2013, fue implementado para la lectura de proyectos

---

<sup>110</sup> En varios encuentros con el coordinador investigación (sic) de la Dirección de Investigación de la Vicerrectoría de Investigación, se trabajó sobre la solicitud de las matrices consolidadas, que a través de información consignada en SIAP, permitiera la construcción de un único instrumento sistematizado para proceder a la caracterización de los proyectos respectivos.

correspondientes al plan de trabajo 2014, donde se encontraron los proyectos de investigación aprobados y registrados en **SIAP de los años 2012 y 2013**.

La lectura de los proyectos fue realizada por una profesional en el área de ciencias sociales (politóloga) con posgrado (maestría en Derechos Humanos y DIH), de la OFRSU. Esta misma lectura, fue verificada con el apoyo de los miembros del Grupo de Expertos de Apoyo (GEA), como representantes de las diferentes áreas de conocimiento, para realizar un ejercicio de concordancia, sobre los elementos caracterizados.

Una vez realizada la lectura de los 303 proyectos, se procede a la elaboración de tablas y gráficas que ilustran la información recolectada. A cada gráfica corresponde una pregunta consignada en la matriz de caracterización, las cuales se ubican en el primer segmento.

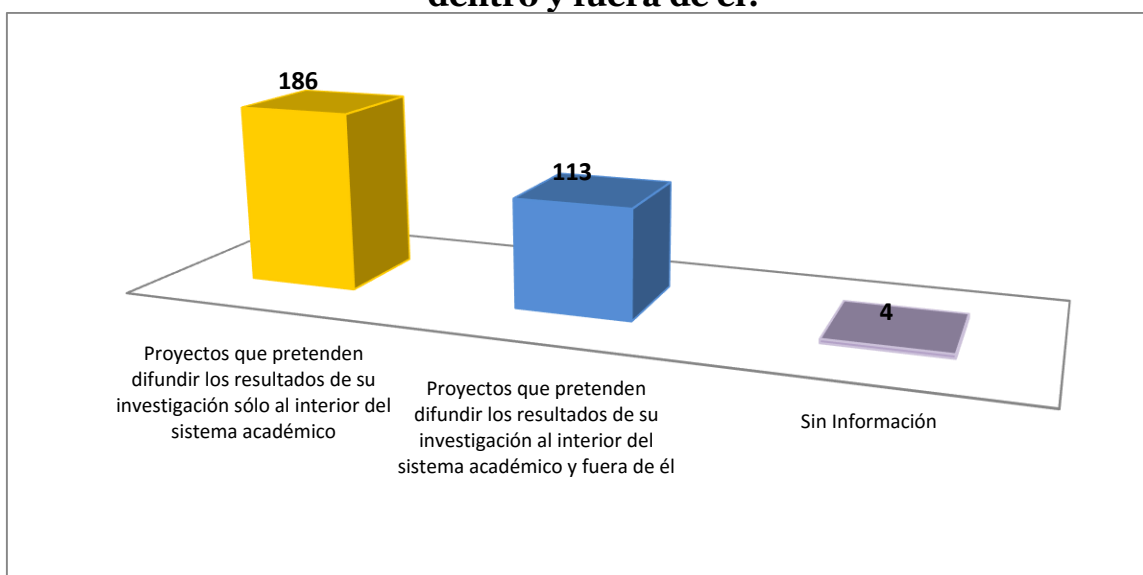
Para la segunda parte de gráficas se encuentran aquellas, sujetas a algún tipo de análisis, dadas las diferencias de resultados totales en las tendencias en este estudio, frente al mismo dato en el primer estudio institucional *“Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”*<sup>111</sup>. A continuación las preguntas y gráficas correspondientes a las 303 propuestas aprobadas y registradas en SIAP durante los años 2012 y 2013.

---

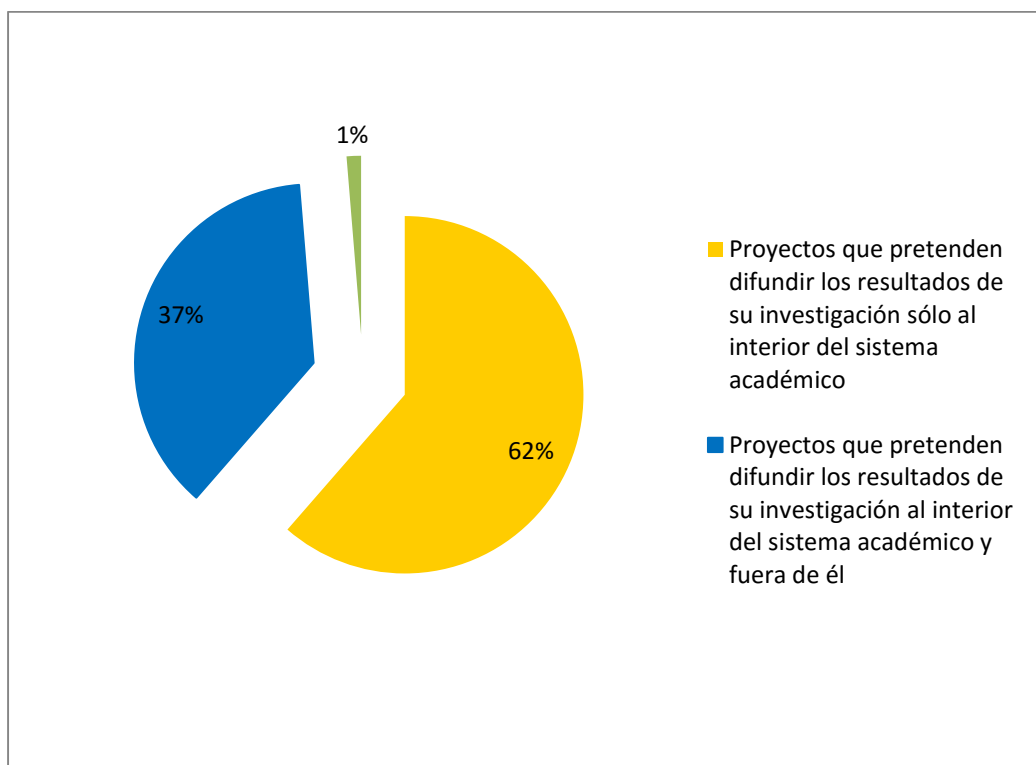
<sup>111</sup> Es importante tener en cuenta en este punto que la información disponible en el primer estudio institucional *“Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”*, corresponde a una muestra representativa de los años 1991 a Junio de 2012, y el presente informe corresponde a la totalidad de proyectos de investigación aprobados de los años 2012 y 2013. Por lo tanto no son comparables matemáticamente, pero si pueden generar reflexiones frente a los resultados.

#### 3.1.4.1 Redes socio-técnicas: relaciones y medios de difusión y transmisión

**¿Cuántos proyectos de investigación proponen difundir sus resultados sólo al interior del sistema científico, y cuántos proponen hacerlo dentro y fuera de él?**



**Gráfica N° 1 en cantidad**

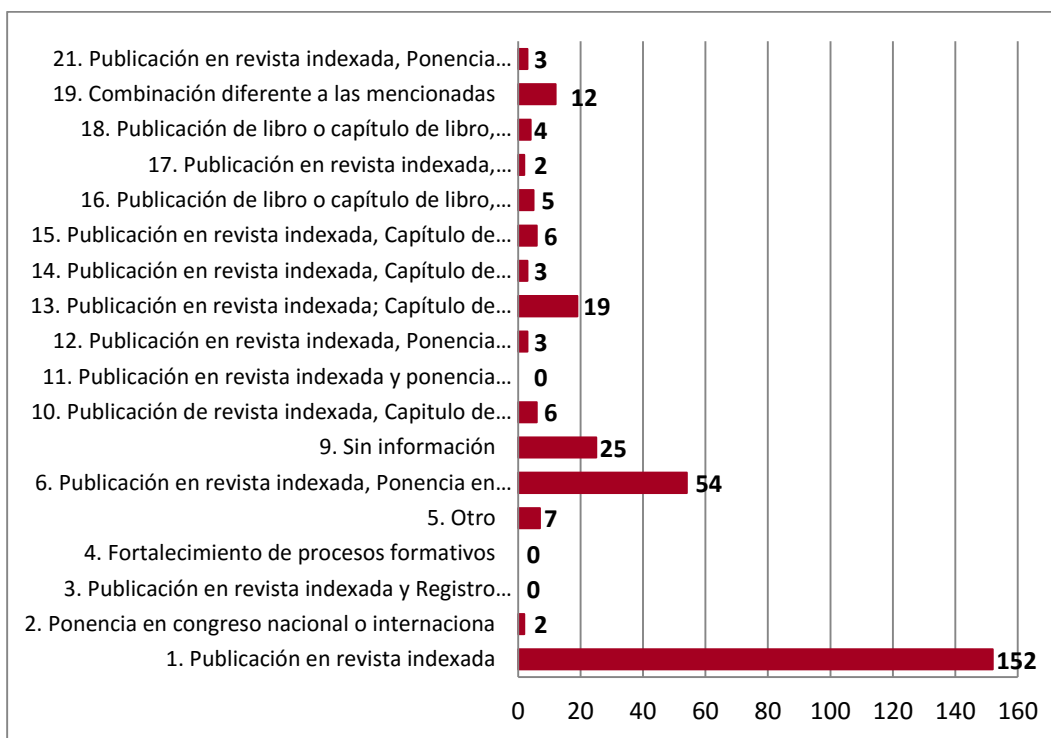


**Gráfica N° 2 en porcentaje**

El 62% correspondiente a 186 proyectos, pretende hacer la difusión de los resultados de investigación sólo al interior del sistema académico o científico. El 32% restante, correspondiente a 113 proyectos, pretende una difusión más amplia.

La gráfica a continuación señala de qué forma se contempla la difusión de los resultados de investigación al interior del sistema científico, considerando respuestas que presentan diferentes combinaciones a la hora de responder.

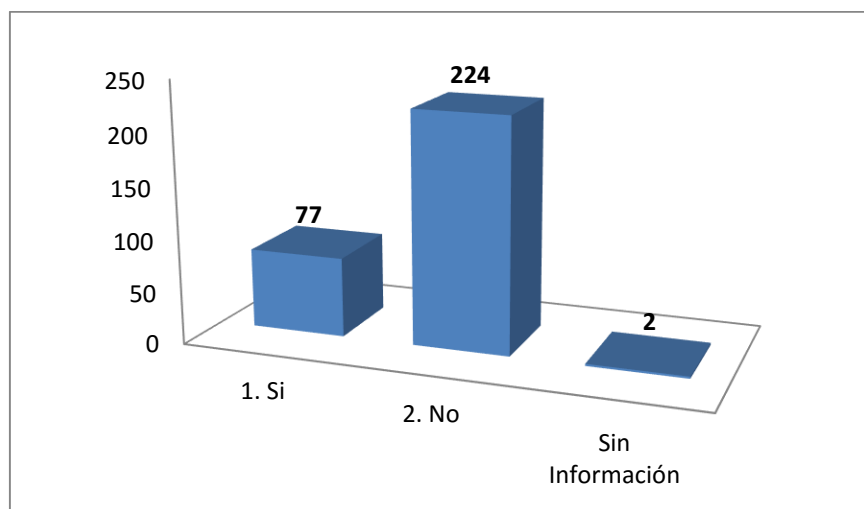
**Número y tipo de productos concretos que proponen generar los investigadores al finalizar su investigación para difundir sus resultados al interior del sistema científico.**



**Gráfica N 3 en cantidad**

Con relación a las redes de cooperación científica en la realización de las investigaciones, la gráfica 4 da algunas luces al respecto.

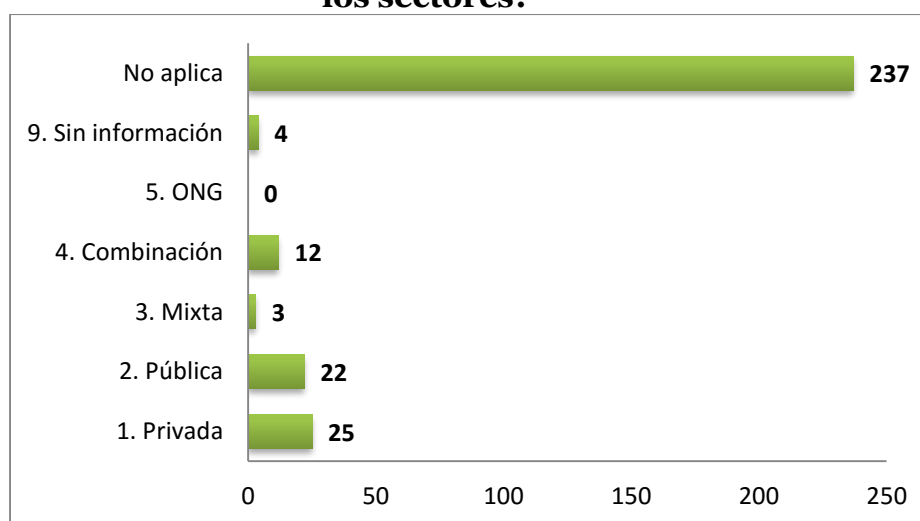
**¿Cuántos proyectos de investigación contaron con cooperación científica para la realización de las investigaciones?**



**Gráfica N° 4 en cantidad**

La gráfica 4 señala, que la mayoría de los proyectos no cuentan con cooperación científica para la realización de las investigaciones. En ampliación de ello, la gráfica 5, ilustra en las investigaciones que sí recibieron cooperación científica, el sector del cual provenía dicha cooperación.

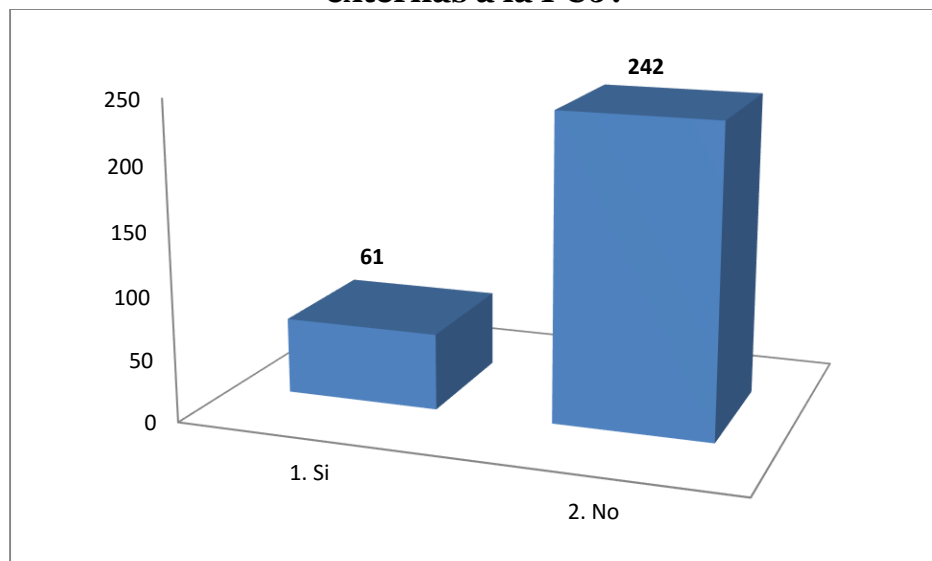
### **¿Cuántos proyectos contaron con cooperación científica de cada uno de los sectores?**



**Gráfica N° 5 en cantidad**

La PUJ sigue siendo la principal institución financiadora de propuestas de investigación al interior de la misma Universidad. 242 de las 303 propuestas de investigación, son financiadas por la PUJ, y 61 propuestas, se desarrollan bajo otro tipo de fuente financiadora diferente a los recursos propios de la Universidad.

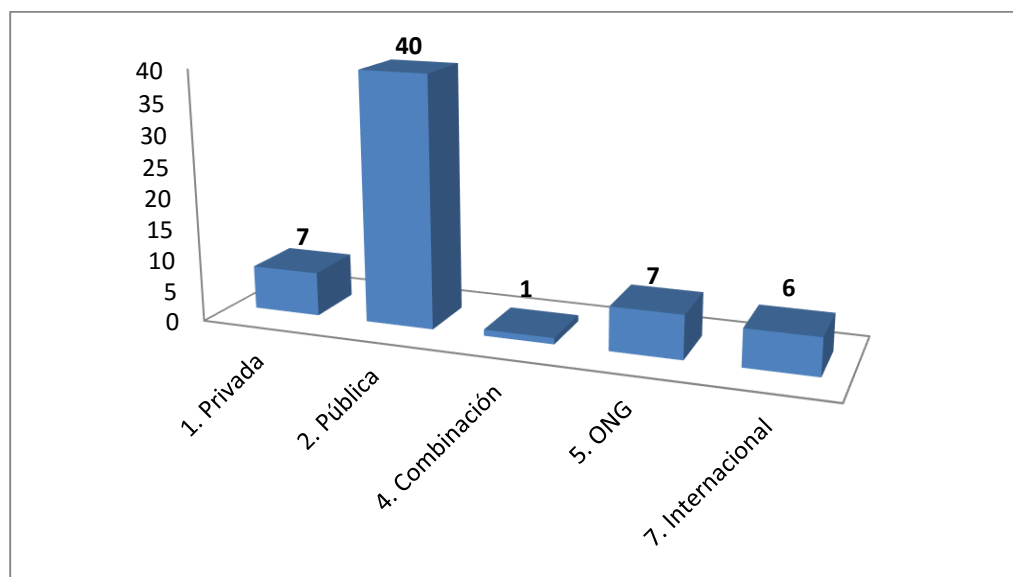
**¿Cuántos proyectos cuentan con la financiación de instituciones externas a la PUJ?**



**Gráfica N° 6 en cantidad**

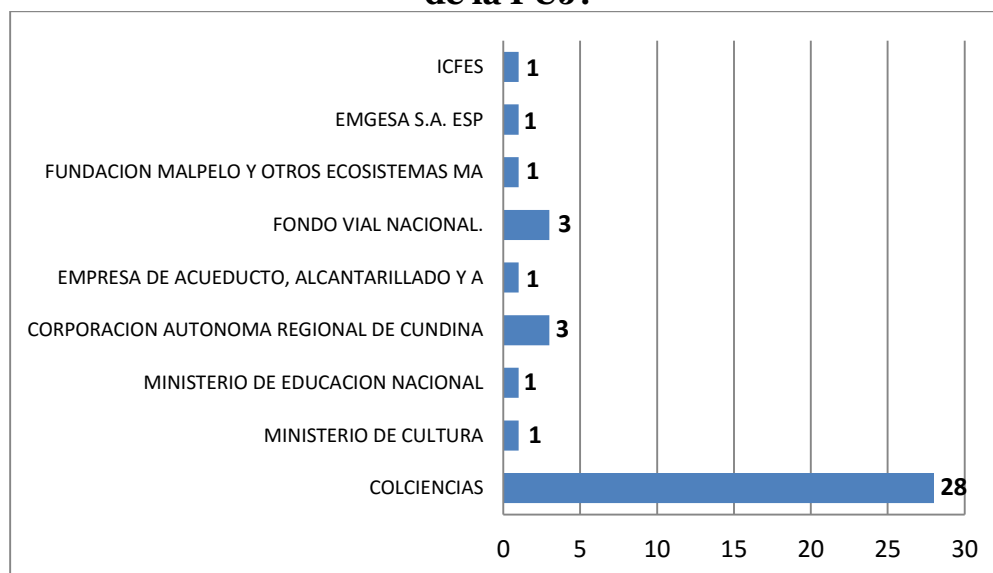
De aquellos proyectos que cuentan con financiación externa a la PUJ, la gráfica 7, ilustra la distribución de financiación que se ha recibido por cuatro sectores diferentes, siendo la más alta, la financiación por parte de entidades públicas con 40 proyectos. La gráfica 8, lista las entidades públicas que aparecen registradas como financiadoras de las investigaciones entre los años 2012 y 2013.

**¿Cuántos proyectos reciben financiación de cada uno de los tipos de entidad?**



**Gráfica N° 7 en cantidad**

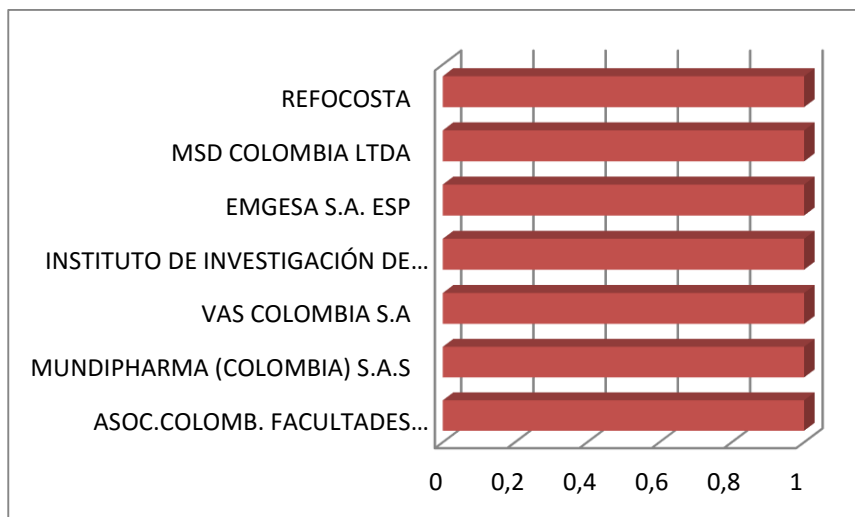
### **¿Qué entidades públicas nacionales han financiado las investigaciones de la PUJ?**



**Gráfica N° 8 en cantidad**

Se aprecia, que la entidad pública que más ha financiado la investigación de la PUJ es Colciencias, con un total de 28 proyectos entre los años 2012 y 2013. Por otro lado las gráficas 9, 10, y 11 y señalan las entidades privadas, mixtas y ONG's que han financiado investigaciones de la PUJ, cada una indicando el apoyo a una investigación a la vez.

**¿Qué entidades privadas nacionales han financiado las investigaciones de la PUJ?**



**Gráfica N° 9 en cantidad**

**¿Qué ONG's nacionales han financiado las investigaciones de la PUJ?**



**Gráfica N° 10 en cantidad**

**¿Qué ONG's internacionales han financiado las investigaciones de la PUJ?**

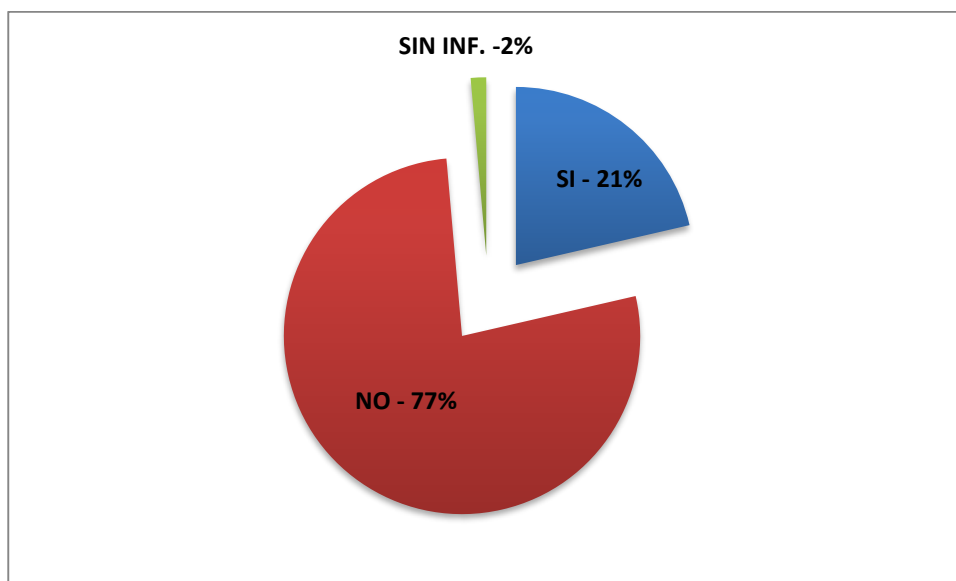


**Gráfica N° 11 en cantidad**

En el marco conceptual del Estudio Institucional “*Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana*”, se hace referencia al uso del conocimiento científico, **como aporte potencial a la política pública**<sup>112</sup>, estableciendo la inferencia, si dentro del texto del protocolo de investigación, es posible identificar la intención de aportar potencialmente a la construcción, mejora e implementación de políticas públicas. Aplicando las mismas preguntas a los proyectos aprobados y registrados en SIAP para los años 2012 y 2013, los siguientes fueron los resultados:

**¿Cuál es el porcentaje de proyectos de investigación que explicitan tener la intención de aportar potencialmente a la construcción, mejora e implementación de políticas públicas?**

<sup>112</sup> Ver Estudio institucional: Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana. 2013. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Estudio+de+aproximaci%C3%B3n+a+la+incidencia+social+de+los+proyectos+de+investigaci%C3%B3n+de+la+PUJ+%281990-2012%29.pdf/1b1781cb-c5e4-44ba-aa28-389dd81aef53> (Recuperado el 4 de noviembre de 2014)

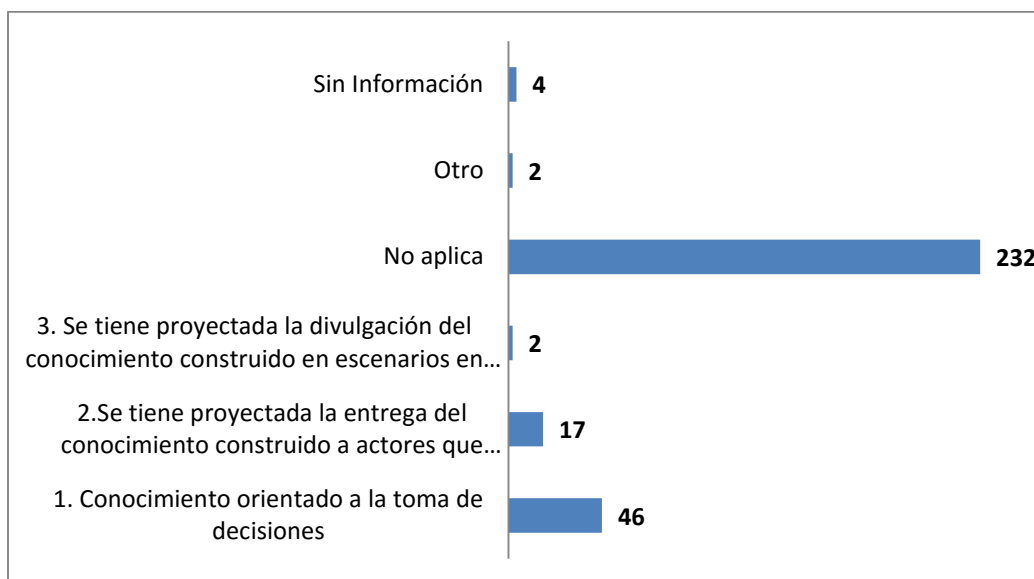


**Gráfica N° 12 en cantidad**

La gráfica 12 señala con relación a una posible incidencia en la construcción, mejora e implementación de políticas públicas, que el 21% contempla esta opción de manera explícita en las propuestas de investigación. El 77% no explicita al menos en la propuesta, la intención de incidir en el campo de las políticas públicas y por tanto se agrupan en la opción de respuesta **No**. Cabe anotar en este punto que la opción de respuesta No, no pretende desconocer la capacidad de los investigadores y sus proyectos, de participar o influir en este sector, con posterioridad al desarrollo de la investigación registrada y aprobada en SIAP para el periodo que contempla este informe.

Una vez la respuesta ha sido Sí, en términos de la intención de posible incidencia en la construcción, mejora e implementación de políticas públicas, que como se anotó corresponde al 21% de las propuestas de investigación, la gráfica 13 ilustra la forma como se contempla la intención.

**¿De qué manera el proyecto explicita aportar potencialmente a la construcción, mejora e implementación de políticas públicas?**



**Gráfica N° 13 en cantidad**

Otra de las formas en las que se analizaron algunos de los aportes de la investigación en términos de la incidencia social, se mencionaron los aportes a procesos comunitarios. En este campo se revisó **la intención de aportar potencialmente a procesos comunitarios**, del total, 270 proyectos no expresan aportar explícitamente a estos procesos. Por el contrario, en 29 proyectos sí se hace explícita la intención de aportar potencialmente a procesos comunitarios. A continuación la gráfica (14) de la pregunta respectiva.

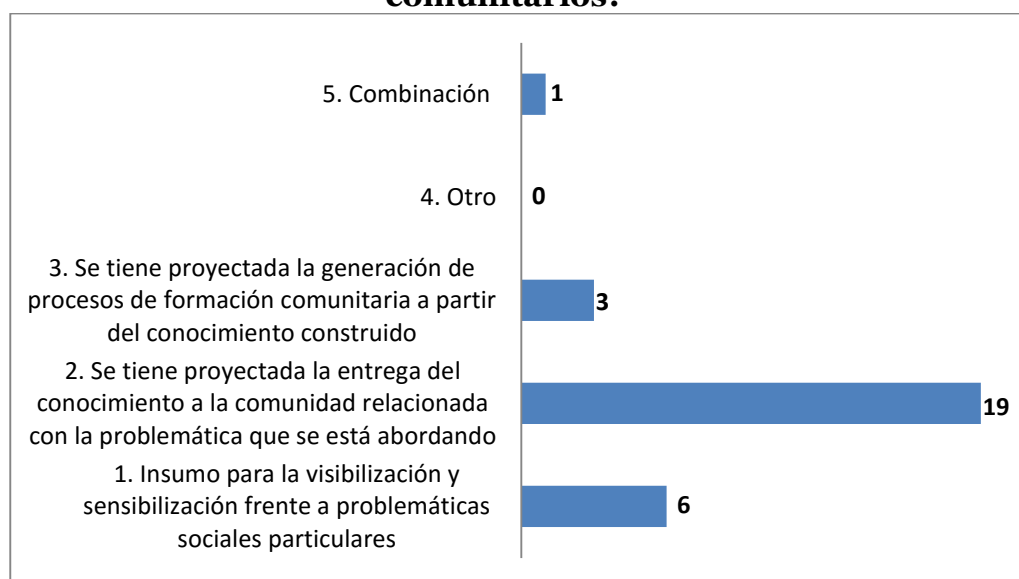
**¿Cuántos proyectos de investigación pueden aportar potencialmente a procesos comunitarios?**



**Gráfica N° 14 en cantidad**

La gráfica 15 señala la forma en que los 29 proyectos pueden aportar a los procesos comunitarios.

**¿De qué forma pueden aportar las investigaciones a los procesos comunitarios?**

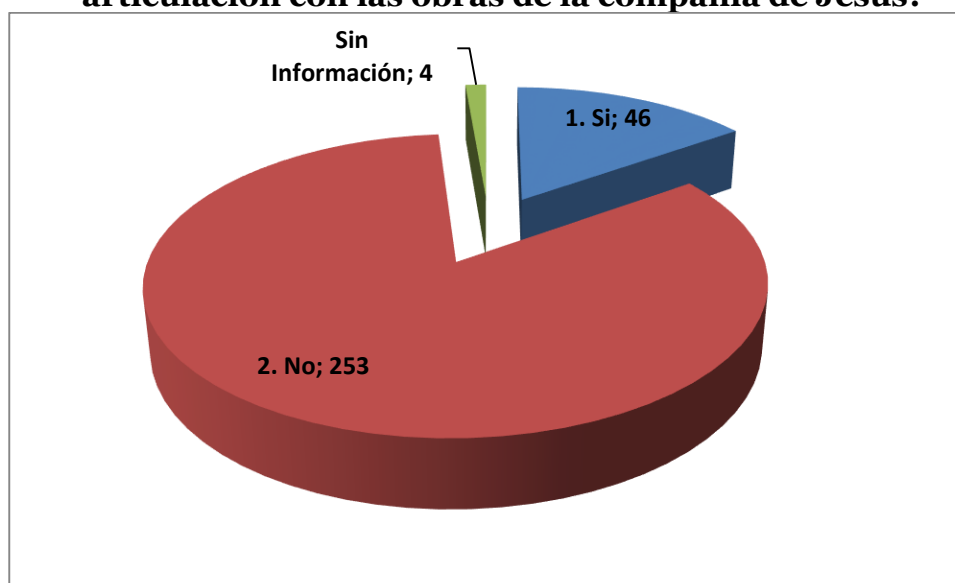


**Gráfica N° 15 en cantidad**

**3.1.4.2 Articulación con las Obras de la Compañía de Jesús**

Dentro de las reflexiones sobre las redes potenciales construidas desde la investigación de la PUJ<sup>113</sup>, se buscó información sobre la articulación por ejemplo con otras obras de la Compañía de Jesús, se revisó la información de los proyectos que contemplan la articulación con las obras de la Compañía de Jesús (gráfica 16), las áreas de conocimiento que procuran dicha articulación y el número de proyectos correspondiente (gráfica 17).

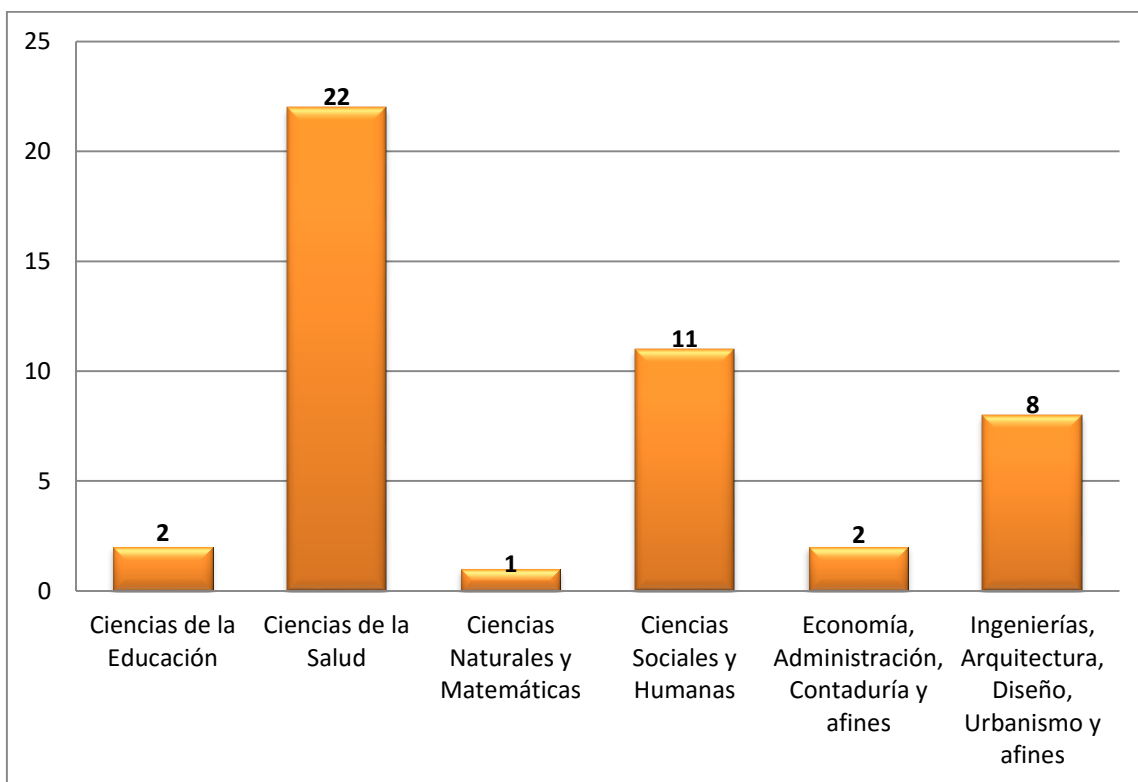
**¿Qué cantidad de proyectos de investigación se desarrollan en articulación con las obras de la compañía de Jesús?**



**Gráfica N° 16 en cantidad**

**Número de proyectos que realizan desde cada una de las áreas de conocimiento en articulación con una o más obras de la Compañía de Jesús.**

<sup>113</sup> Ibíd.



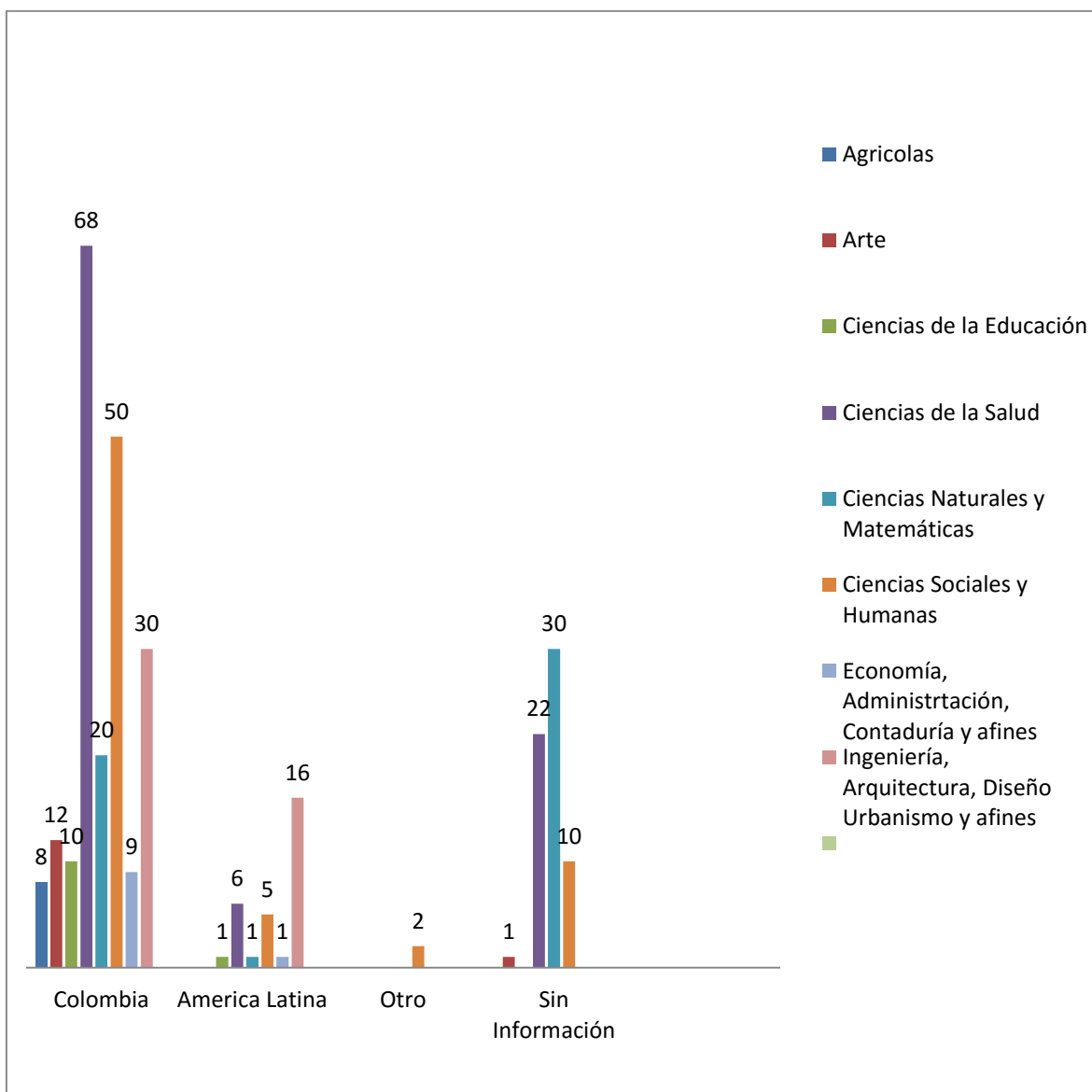
**Gráfica N° 17 en cantidad**

### **3.1.4.3 Caracterización de la incidencia potencial en el contexto, enfoque regional**

#### **3.1.4.3.1 Componente territorial**

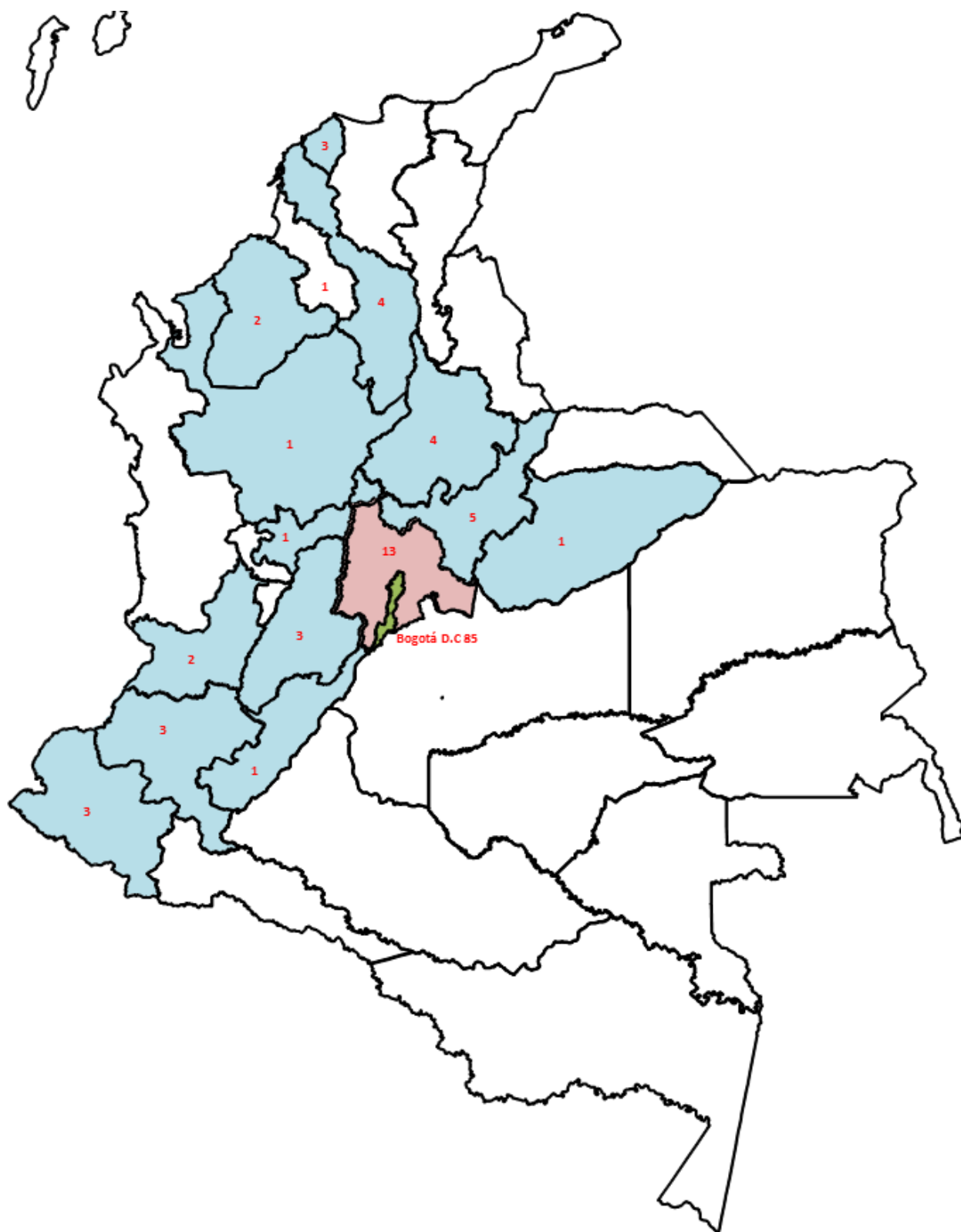
Con relación al componente territorial, la gráfica 18, relaciona áreas de conocimiento, lugar geográfico por área de conocimiento.

**¿Qué áreas de conocimiento proponen proyectos de investigación que trabajen sobre lugares geográficos específicos?**



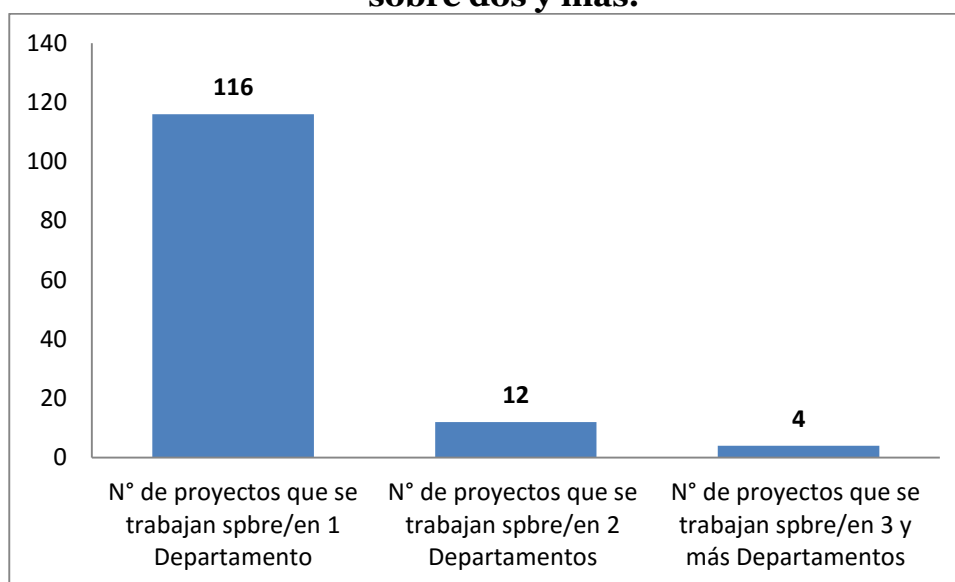
**Gráfica N° 18 en cantidad**

El mapa 1 ilustra los departamentos en los que se ejecutan proyectos de investigación al interior de Colombia. La gráfica 19 ilustra la cantidad de proyectos que realizaron investigación sobre 1, 2 o más departamentos en Colombia.



Mapa N° 1

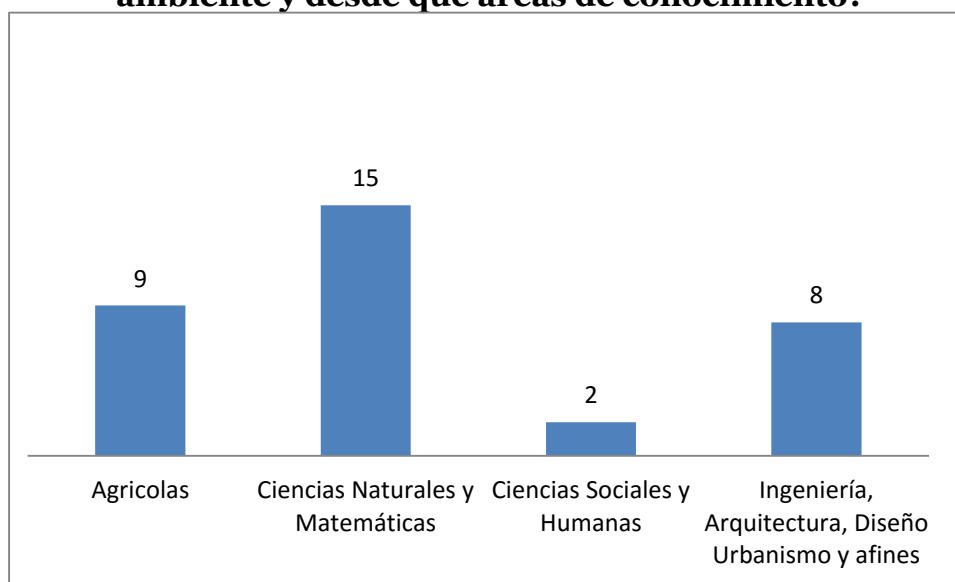
**Número de proyectos que fueron realizados sobre un departamento, sobre dos y más.**



**Gráfica N° 19 en cantidad**

Al indagar sobre los proyectos y las áreas que trabajan sobre el tema de medio ambiente, la gráfica 20 señala ciencias naturales y matemáticas como el área que más proyectos dedica a esta temática, seguido de agrícolas y luego ingenierías, arquitectura, diseño urbanismo y afines.

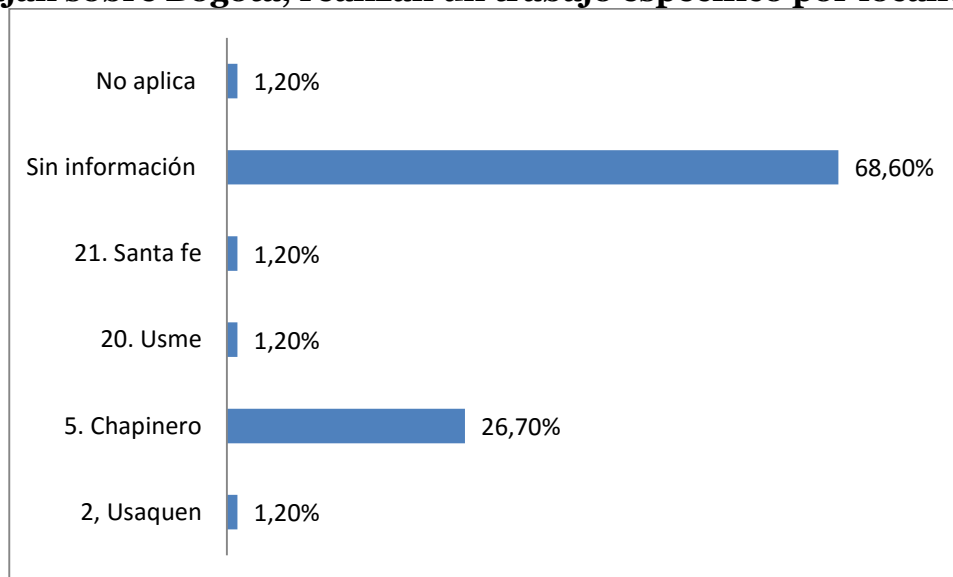
**¿Cuántos proyectos de investigación trabajan el tema del medio ambiente y desde qué áreas de conocimiento?**



**Gráfica N° 20 en cantidad**

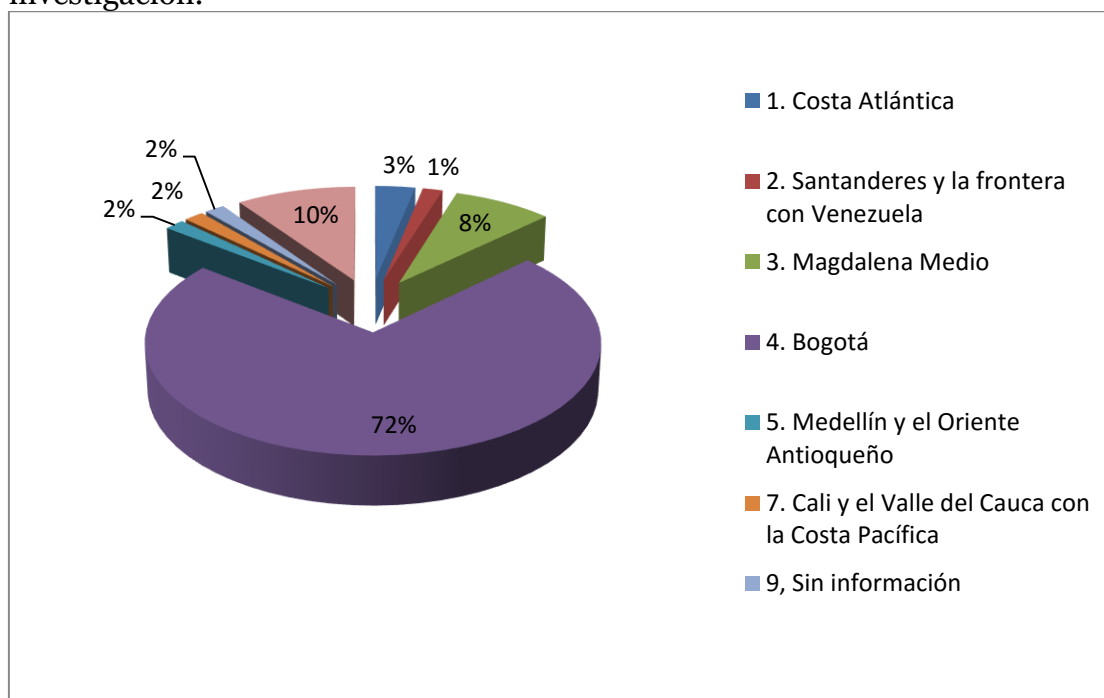
Ahora bien, de los proyectos que tienen como lugar de desarrollo la ciudad de Bogotá, se graficaron las localidades en las cuales se encuentran los proyectos (gráfica 21).

**Área de influencia: Bogotá. ¿Qué porcentaje de los proyectos que trabajan sobre Bogotá, realizan un trabajo específico por localidad(es)?**

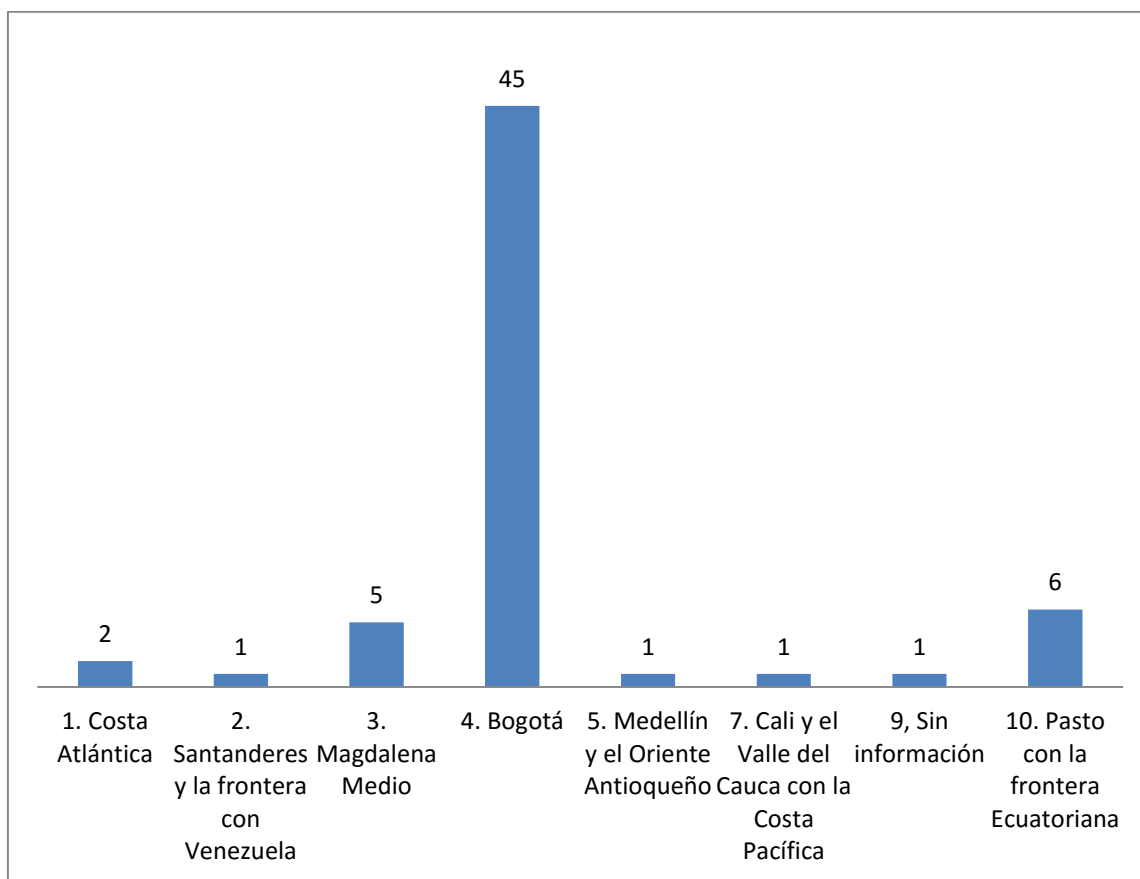


**Gráfica N° 21 en porcentajes**

A continuación la gráfica 22, menciona con porcentajes y la gráfica 23 en cantidades, en qué regiones de la Compañía de Jesús se propone desarrollar los proyectos de investigación.



**Gráfica 22 en porcentajes**



**Gráfica 23 en cantidades**

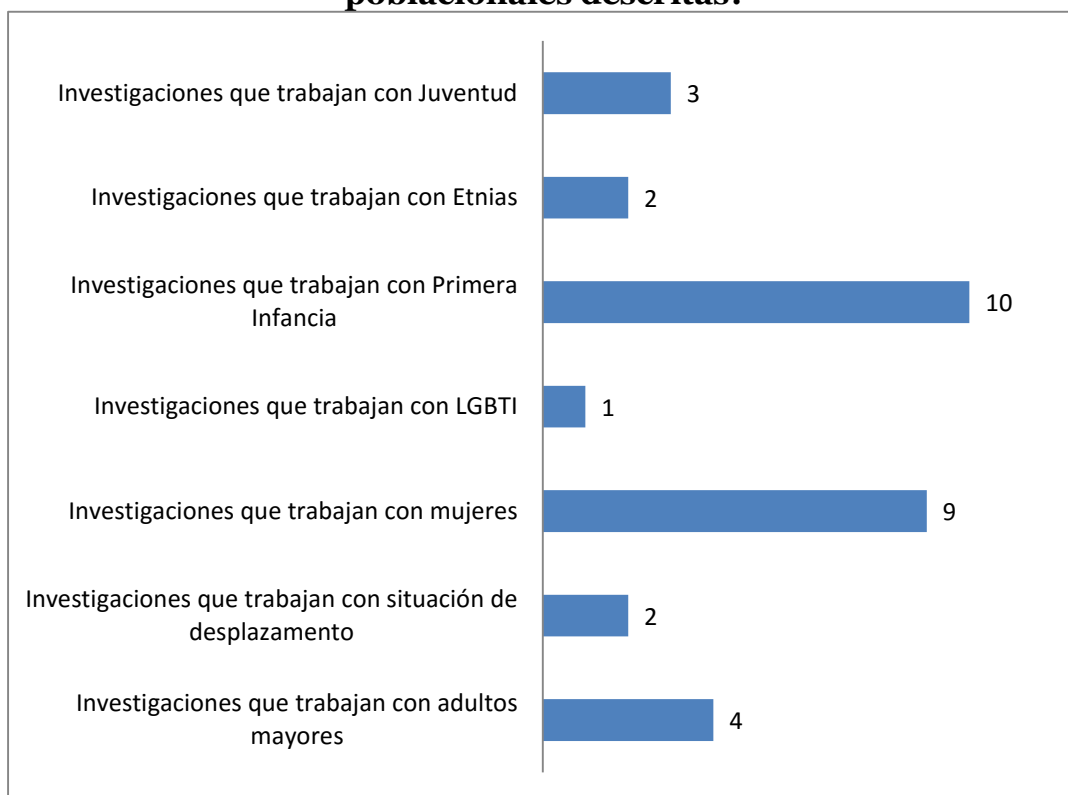
#### **3.1.4.3.2 Componente poblacional**

Algunos proyectos contemplan trabajo en temáticas poblacionales específicas.

Dentro de las opciones que contempla la matriz de caracterización, se incluyeron las opciones: Juventud, Etnias, Primera infancia, LGBTI, mujeres, personas en situación de desplazamiento, adultos mayores.

La población sobre la que más se trabaja es primera infancia, entre el año 2012 y 2013 con un total de 10 proyectos, seguido de las propuestas de investigación que trabajan con mujeres con 9 proyectos tal como se puede apreciar en la gráfica 24.

### ¿Cuántos proyectos se realizan sobre cada una de las temáticas poblacionales descritas?



Gráfica N° 24 en cantidad

#### 3.1.4.4 Caracterización de la oferta científica de la universidad como productor y difusor del conocimiento

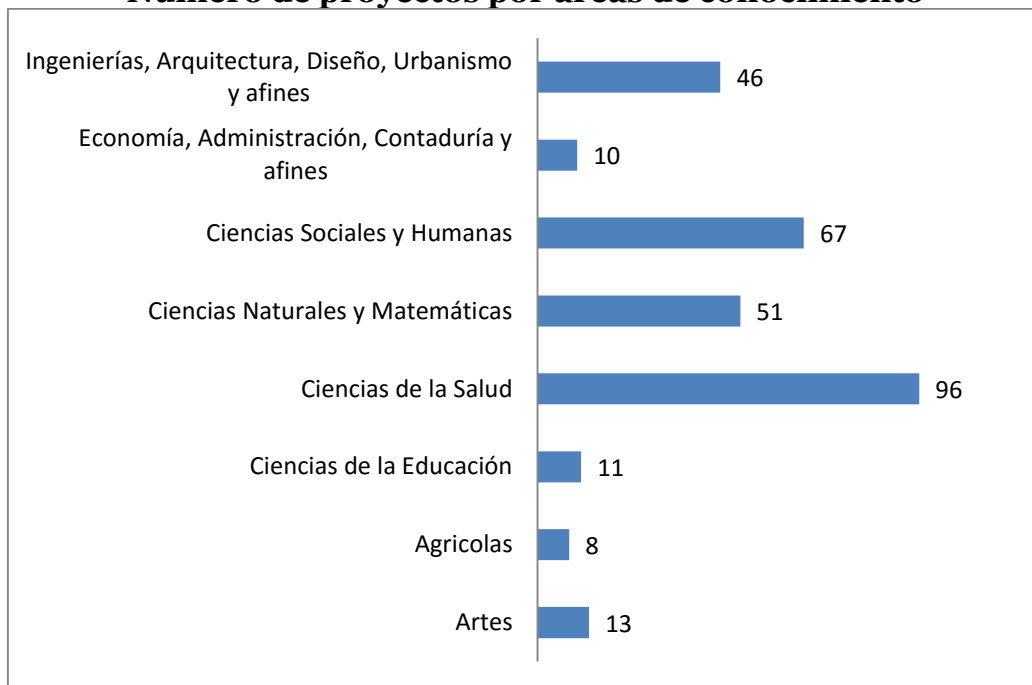
El marco conceptual que se retoma en este informe del Estudio Institucional “*Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana*”<sup>114</sup>, plantea la caracterización de la oferta científica de la universidad como productor y difusor del conocimiento. “Se introdujo un conjunto de preguntas para obtener información sobre utilidad potencial (por ejemplo: existencia de investigadores y producción científica relevante sobre un determinado tema, orientaciones de los grupos de investigación, etc.) que tiene la universidad”<sup>115</sup>. Con relación a este tema, de acuerdo con la caracterización de los

114 Estudio institucional: Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana. 2013. Disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/documents/15838/273636/Estudio+de+aproximaci%C3%B3n+a+la+incidencia+social+de+los+proyectos+de+investigaci%C3%B3n+de+la+PUJ+%281990-2012%29.pdf/1b1781cb-c5e4-44ba-aa28-389dd81aef53> (Recuperado el 4 de noviembre de 2014).

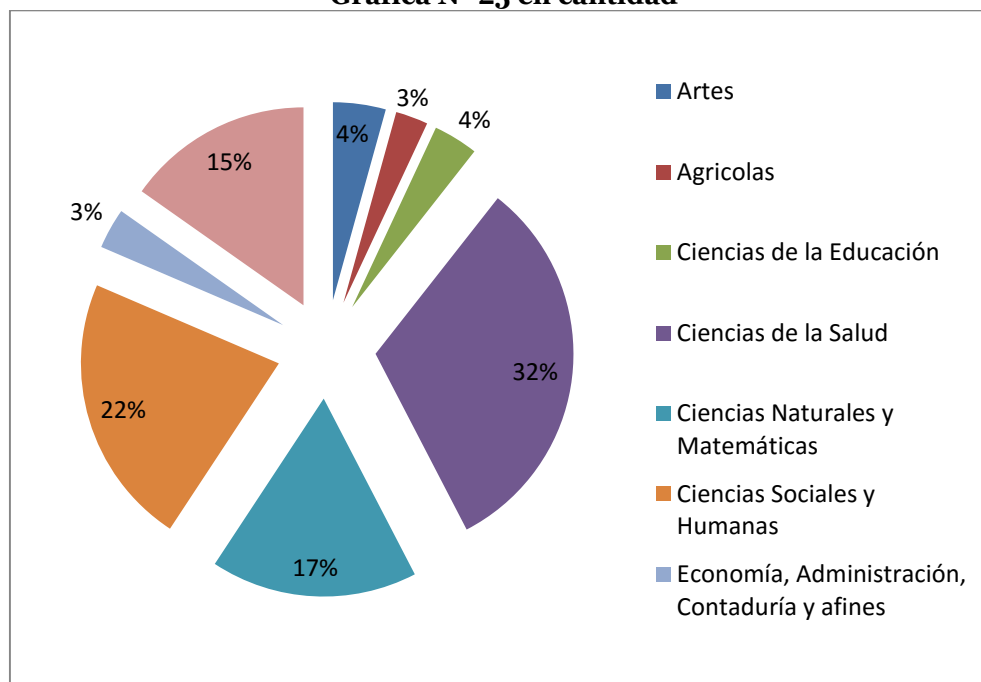
115 Ibíd.

proyectos registrados y aprobados en SIAP para los años 2012 y 2013 se elaboraron las siguientes gráficas con los resultados.

### Número de proyectos por áreas de conocimiento

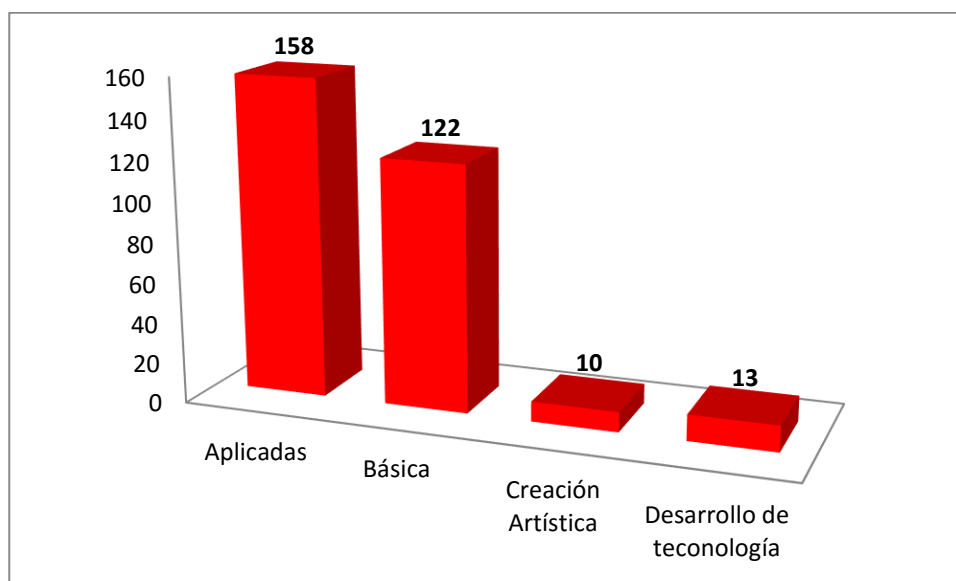


**Gráfica N° 25 en cantidad**



**Gráfica N° 26 en porcentajes**

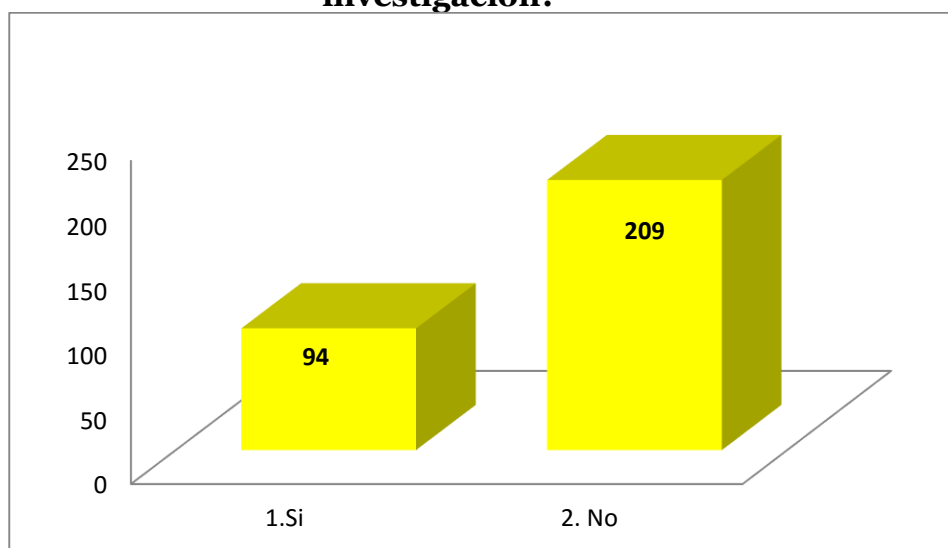
De acuerdo con los tipos de investigación con relación al propósito, estos últimos tenidos en cuenta como las definiciones que utilizan los observatorios de Ciencia y Tecnología, y en general las instituciones de políticas y ejecución de actividades de Ciencia y Tecnología<sup>116</sup>, los resultados son los siguientes:



**Gráfica N° 27 en cantidad**

Con relación a las diferentes unidades que participan en los proyectos de investigación se indagó

**¿Participan diferentes unidades académicas en el proyecto de investigación?**

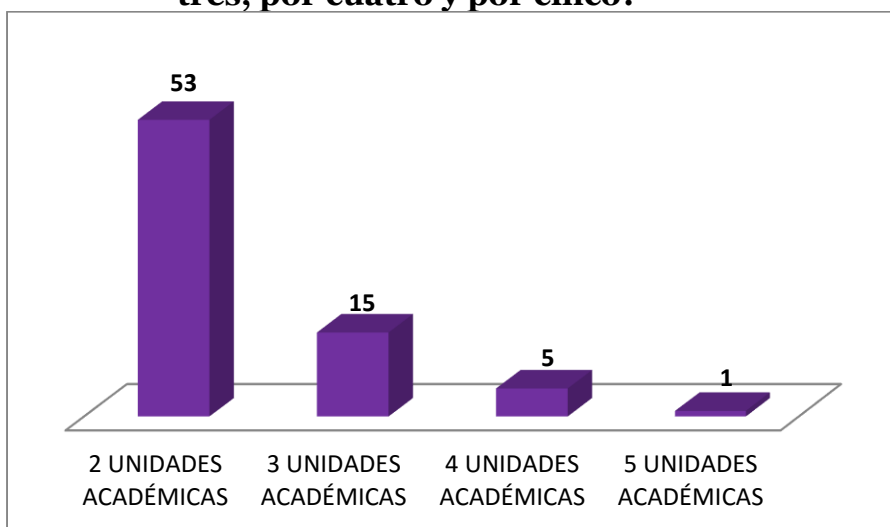


**Gráfica N° 28 en cantidad**

<sup>116</sup> Ibíd.

Ahora bien, de los 94 proyectos en los que sí participan diferentes unidades académicas, la siguiente gráfica (29) ilustra en cuántos proyectos participan 2, 3, 4 o 5 unidades académicas diferentes.

**¿Cuántos proyectos están realizados por dos unidades académicas, por tres, por cuatro y por cinco?**



**Gráfica N° 29 en cantidad**

Si bien en el trabajo conjunto con la VRI, se ha aclarado que las fortalezas temáticas<sup>117</sup> a pesar de haber sido tenidas en cuenta para el Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana” presentado por la OFRSU en el año 2013, siguen siendo objeto de evaluación y revisión permanente, dado que la PUJ, redefine los campos en los que se considera fuerte académicamente, a través de múltiples insumos que no necesariamente se agotarían en los resultados por publicaciones, como fuera el primer planteamiento a través de las fortalezas temáticas.

A pesar de ello, en este informe elaborado en el año 2014, se retoman la fortalezas investigativas ahora denominadas temáticas, como una forma de rastrear la producción académica, en cada uno de los campos propuestos, sin desconocer que

<sup>117</sup> Las doce fortalezas temáticas investigativas: a. Manejo de gestión de recursos: agua y energía; b. Comunicación, sociedad y cultura; c. Conflicto, desplazamiento y paz; d. Ciudadanía, democracia y derechos; e. Biodiversidad y desarrollo; f. Educación, comunicación y pedagogías; g. Inclusión social; h. Infraestructura y desarrollo; i. Innovación para el desarrollo; j. Investigación biomédica; k. Biotecnología para el conocimiento y explotación de los recursos biológicos; l. Salud y sociedad

éstas pueden cambiar y moverse en el tiempo, de acuerdo con los avances de la VRI y en general de la PUJ para redefinir otro tipo de fortalezas.

### **Número de proyectos que le aportan a una o más temáticas (fortalezas)**



**Gráfica N° 30 en cantidad**

Para el presente informe, el campo en el que se desarrollan más proyectos, es la temática de salud y sociedad con 86 proyectos, seguido de la temática de infraestructura e innovación para el desarrollo.

Con relación a los proyectos que aportan potencialmente a las problemáticas de la misión<sup>118</sup>, “la deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y tecnológico” y “la irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales”, son los dos ejes sobre los cuales versan la mayoría de las propuestas de investigación (gráfica 31). La gráfica 32, ilustra los aportes potenciales, a cada uno de las problemáticas de la misión, correspondiente por cada área de conocimiento.

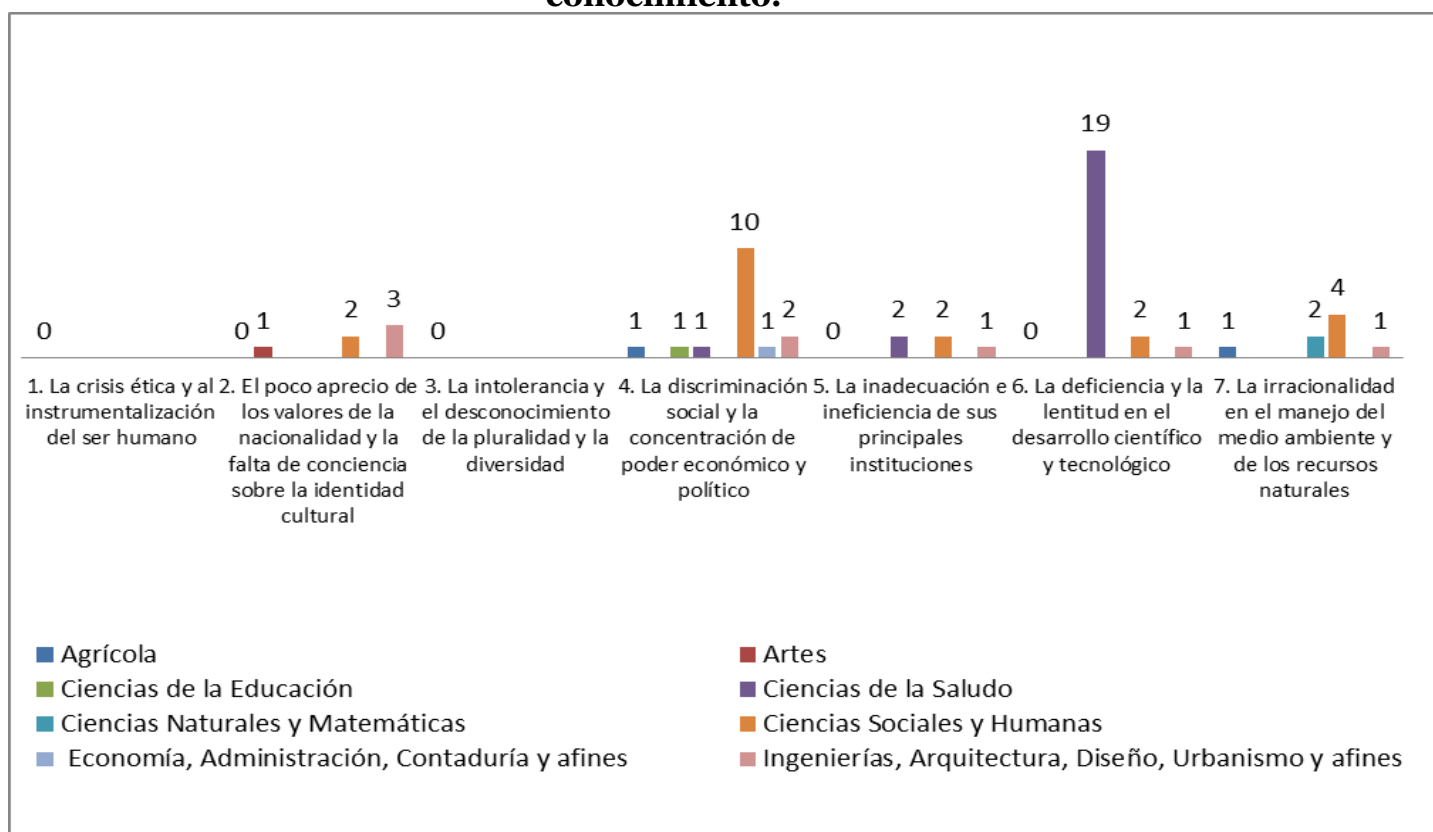
### ***Número de proyectos que aportan potencialmente a los problemas de la misión<sup>119</sup>.***

<sup>118</sup> Problemas enunciados en la Misión que se encontraba vigente para el año 1992 en el acuerdo N° 0066 del Consejo Directivo Universitario de La Pontificia Universidad Javeriana, y que permanecen vigentes en la modificación de la misma, mediante el acuerdo 576 del año 2013.

<sup>119</sup> Problemáticas identificadas en la Misión: a. La crisis ética y la instrumentalización del ser humano; b. El poco aprecio de los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural; c. La intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad; d. La discriminación social y la concentración de poder económico y político; e. La inadecuación e ineficiencia de sus principales instituciones; f. La deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y



**Gráfica N° 31 en cantidad**  
**Propuestas que aportas a Problemas de la misión por áreas de conocimiento.**



**Gráfica N° 32 en cantidad**

tecnológico; g. La irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales. Problemas enunciados en la Misión que se encontraba vigente para el año 1992 en el acuerdo N° 0066 del Consejo Directivo Universitario de La Pontificia Universidad Javeriana, y que permanecen vigentes en la modificación de la misma, mediante el acuerdo 576 del año 2013.

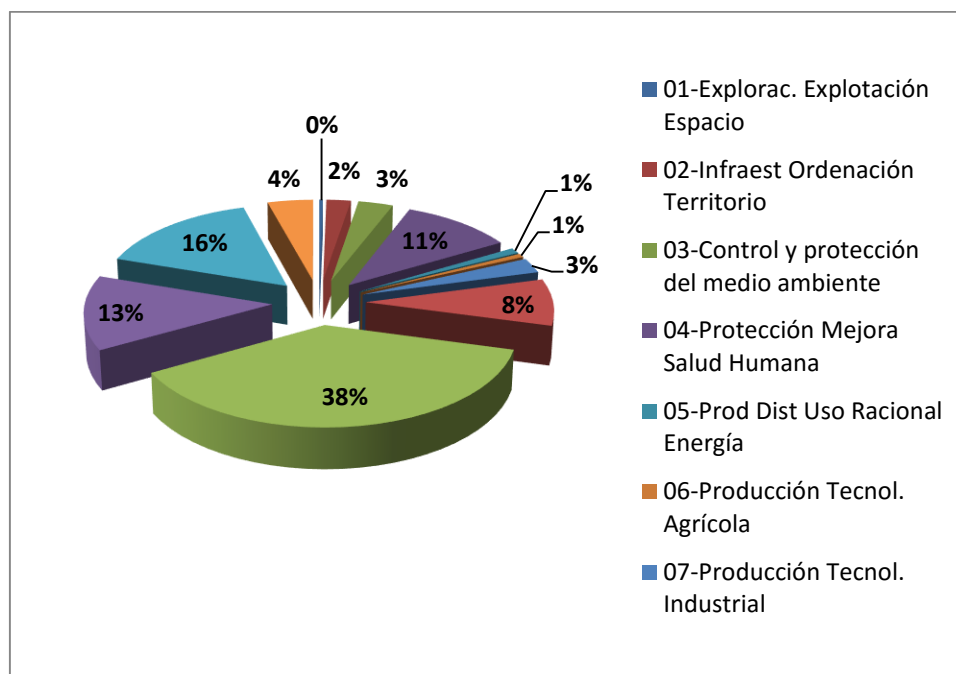
Para el presente informe, se indagó sobre la clasificación del objetivo socioeconómico, encontrando que 114 del total de propuestas no registran información a este respecto.

De aquellas, cuya casilla de objeto socio-económico contenía información, 47 se encontraban en Investigación no orientada (básica), seguido de otras investigaciones civiles.

### ¿A qué objeto socioeconómico pertenecen los proyectos de investigación?



**Gráfica N° 33 en cantidad**

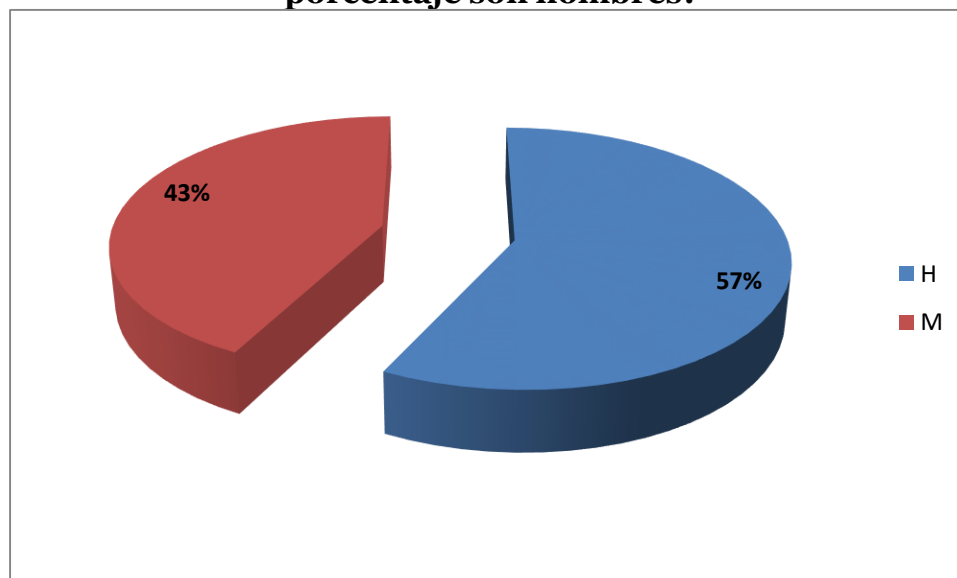


**Gráfica 34 en porcentajes**

#### **3.1.4.5 Género**

La caracterización incluyó también información relacionada con los investigadores, indagando cuántos hombres y cuantas mujeres participan como líderes de proyecto. De los 303 proyectos se encontró que 57% de las propuestas de investigación, están registradas bajo un hombre como investigador titular, y el 43% bajo mujeres como investigaras titulares.

**¿Qué porcentaje de investigadores principales son mujeres, y qué porcentaje son hombres?**

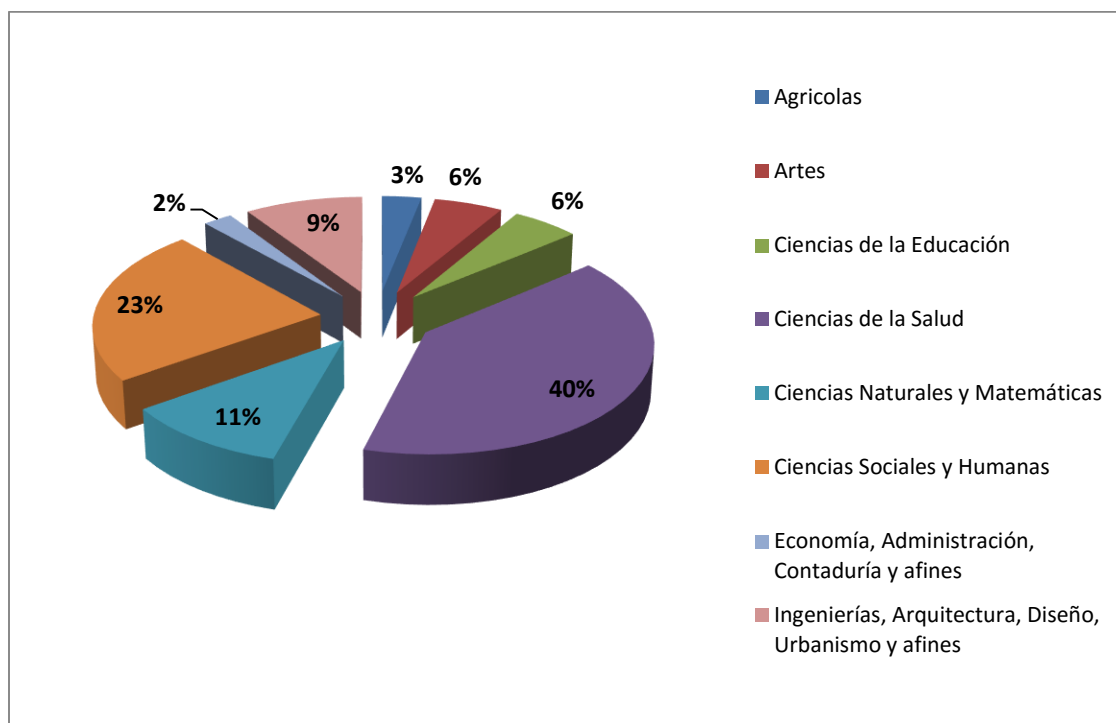


**Gráfica N° 35 en porcentajes**

Posteriormente se desglosó el porcentaje de mujeres investigadoras por áreas de conocimiento sobre las que avanzan sus investigaciones. Se encontró que el 40% corresponde a investigaciones en el área de salud, seguido de ciencias sociales y humanas. En la gráfica 36 se completa el registro de la participación de proyectos liderados por mujeres en todas las áreas de conocimiento, sobre las cuales se tuvo la información completa para hacer esta caracterización.

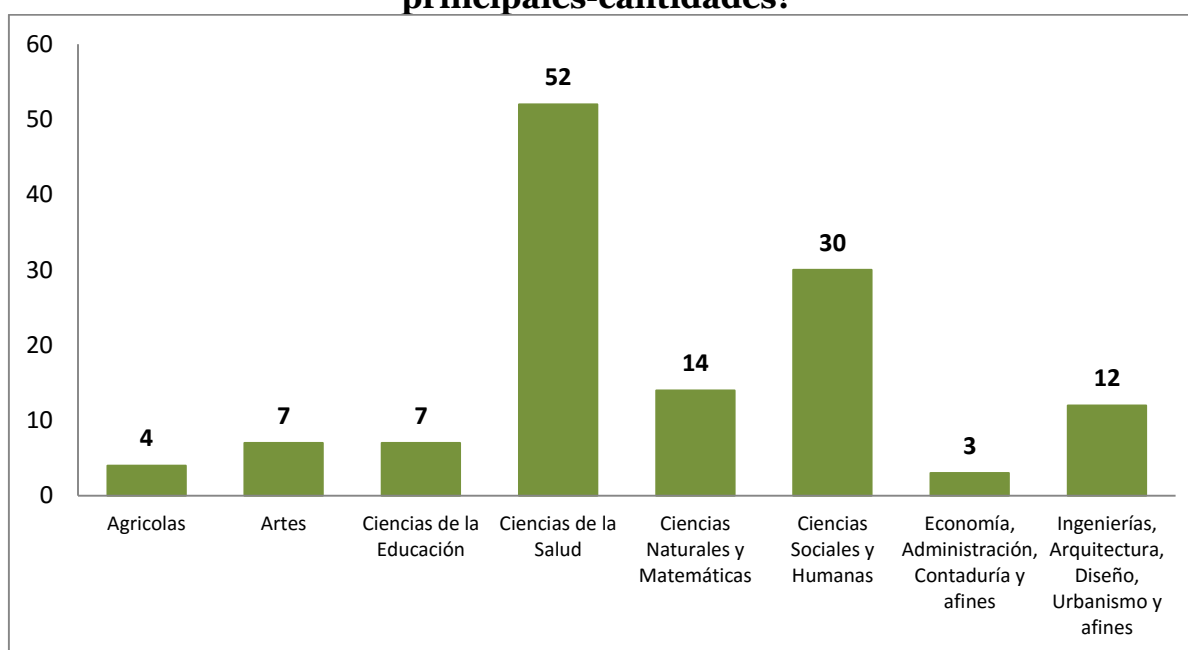
No es de extrañar que el porcentaje con mayor número de investigaciones corresponda al área de ciencias de la salud, puesto que fue justamente esta área la que contó con mayor número de registros. Además de encontrar un mayor número de proyectos que vinculan labores de cuidado de otras personas. Elemento que ha sido reiterado en las construcciones de Género para las mujeres.

**¿En qué áreas del conocimiento investigan las mujeres investigadoras principales?**



**Gráfica N° 36 en porcentajes**

**En qué áreas del conocimiento investigan las mujeres investigadoras principales-cantidades?**

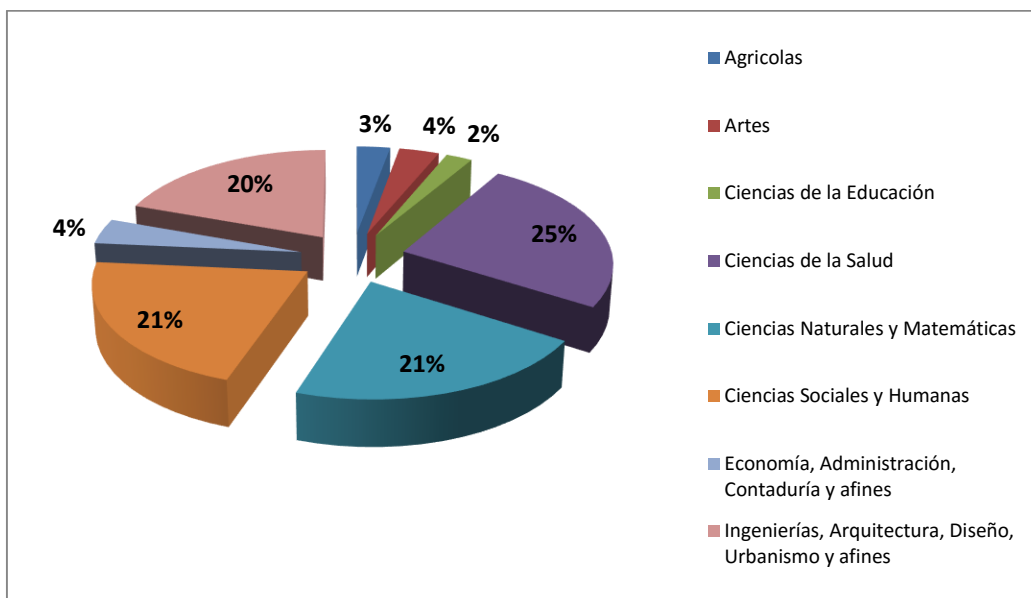


**Gráfica N° 37 en cantidad**

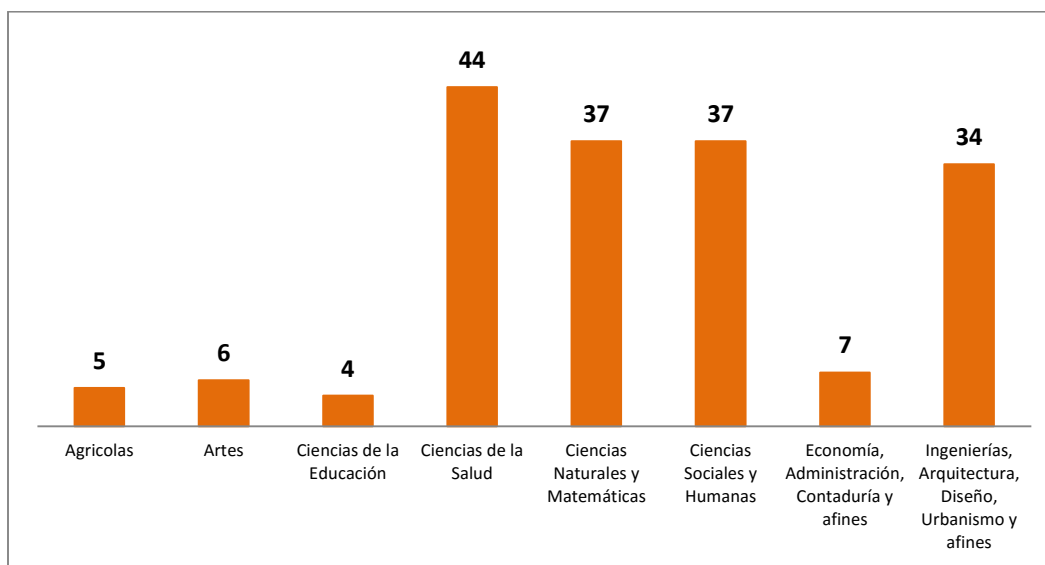
En el caso de los porcentajes en los que participan investigadores hombres como líderes de proyecto, las cifras señalan una distribución más pareja entre Ciencias de

la salud con 25%, Ciencias Naturales y matemáticas con un 21%, Ciencias sociales y humanas con 21% e Ingeniería arquitectura diseño , urbanismo y afines con el 20%.

### ¿En qué áreas del conocimiento investigan los hombres como investigadores principales?



**Gráfica N° 38 en porcentajes**

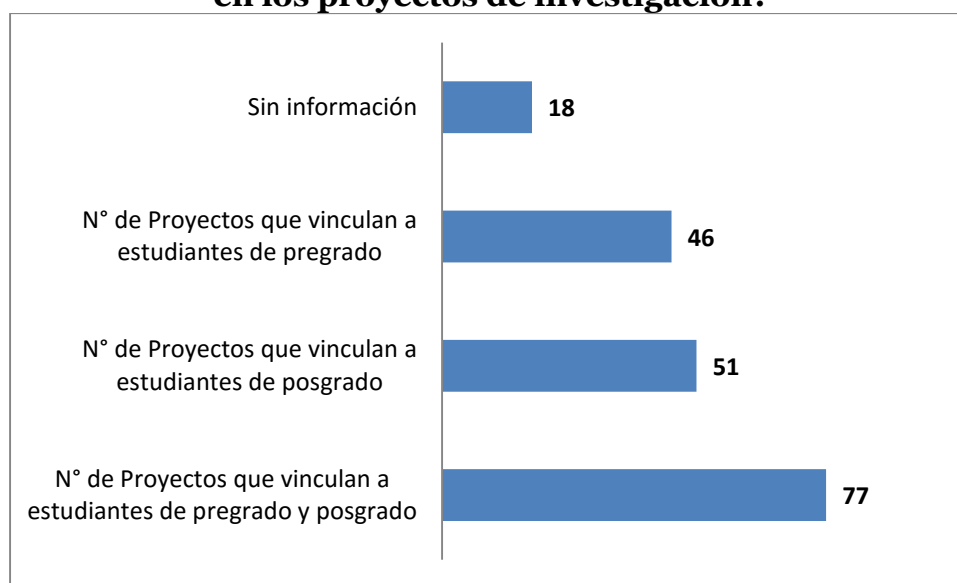


**Gráfica N° 39 en cantidad**

#### 3.1.4.6 Participación de estudiantes de pregrado y posgrado en proyectos de investigación

La caracterización contemplaba, preguntas que indagaban por la participación de estudiantes de pregrado y posgrado en las investigaciones. 174 propuestas de investigación contemplan la participación de estudiantes bien de pregrado o de posgrado, y en el caso de 77 propuestas ambos (pregrado y posgrado).

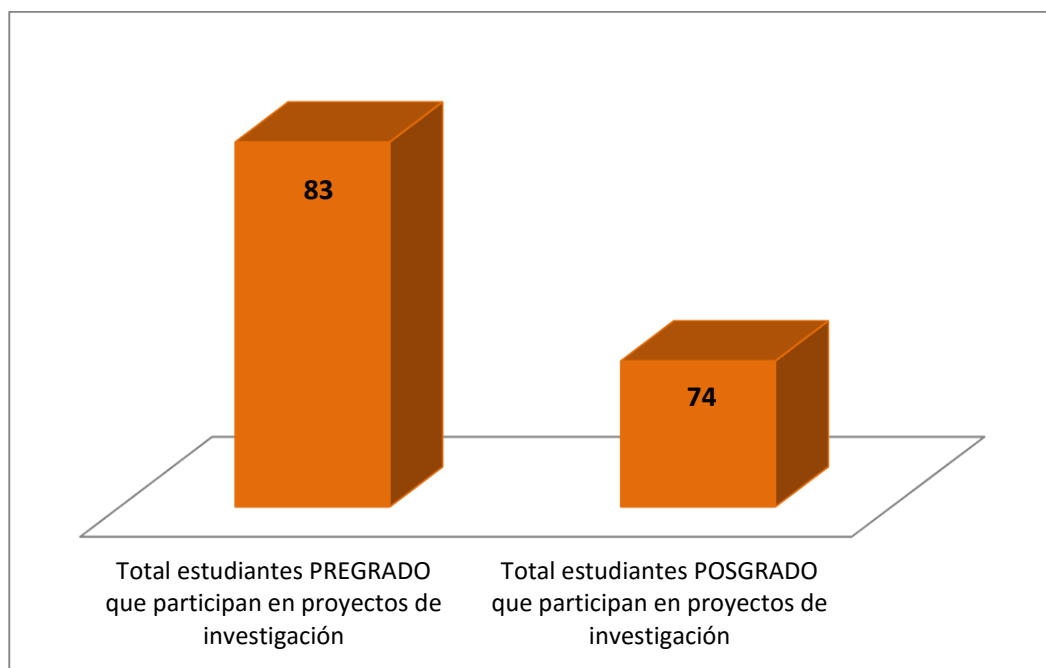
**¿En cuántos proyectos se vinculan estudiantes de pregrado y posgrado en los proyectos de investigación?**



**Gráfica N° 40 en cantidad**

Del total de 303 propuestas caracterizadas, se encontró que el total de estudiantes que participan en las investigaciones, que forman parte de un programa de pregrado son 83 y 74 estudiantes que forman parte de programas de posgrado.

**Total de Estudiantes de Pregrado y Posgrado**



**Gráfica N° 41 en cantidad**

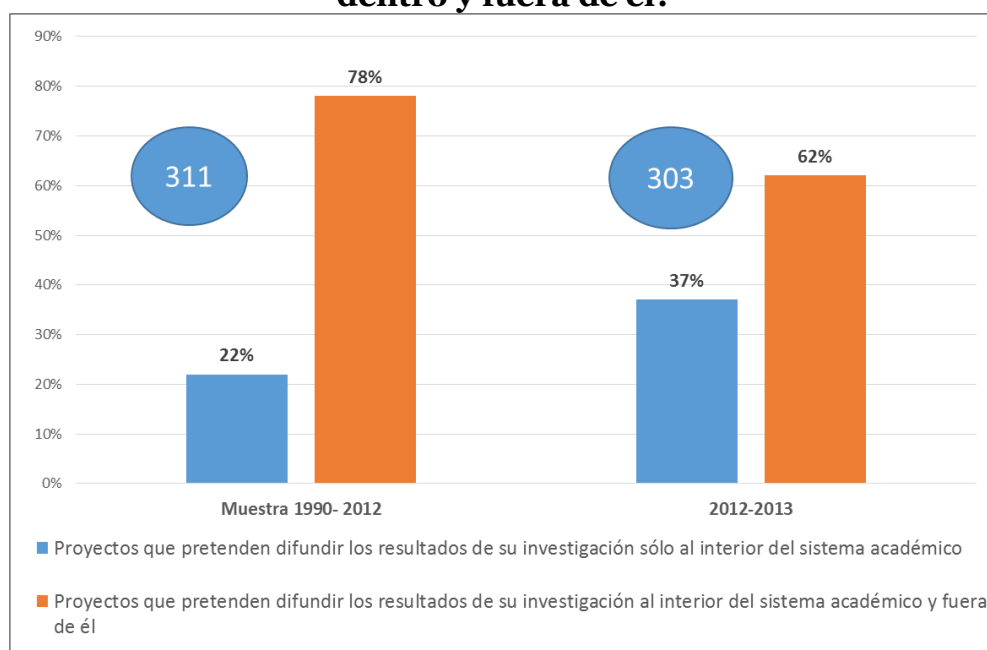
**3.1.5 Algunas reflexiones sobre resultados del primer estudio (muestra) y de este estudio: población propuestas aprobadas 2012 y 2013**

Es claro que desde la estadística, las poblaciones de los dos estudios son diferentes, no comparables estrictamente en diferencias matemáticas. Sin embargo es factible analizar algunos resultados en donde las tendencias son muy diferentes, para generar preguntas de reflexión dentro de algunas categorías, dados dichos resultados en los dos estudios.

A continuación los principales resultados de los dos estudios que pueden generar reflexiones por diferencias en tendencias.

Un primer resultado que llama la atención tiene que ver con la intencionalidad de difundir los resultados de la investigación sólo al interior del sistema científico, o dentro y fuera de él. En este punto, los resultados de los años 2012 – 2013, frente a la muestra (1990-junio de 2012), muestran una menor inclinación a difundir tales resultados dentro y fuera del sistema científico, como se puede apreciar en la gráfica comparativa.

**¿Cuántos proyectos de investigación proponen difundir sus resultados sólo al interior del sistema científico, y cuántos proponen hacerlo dentro y fuera de él?**



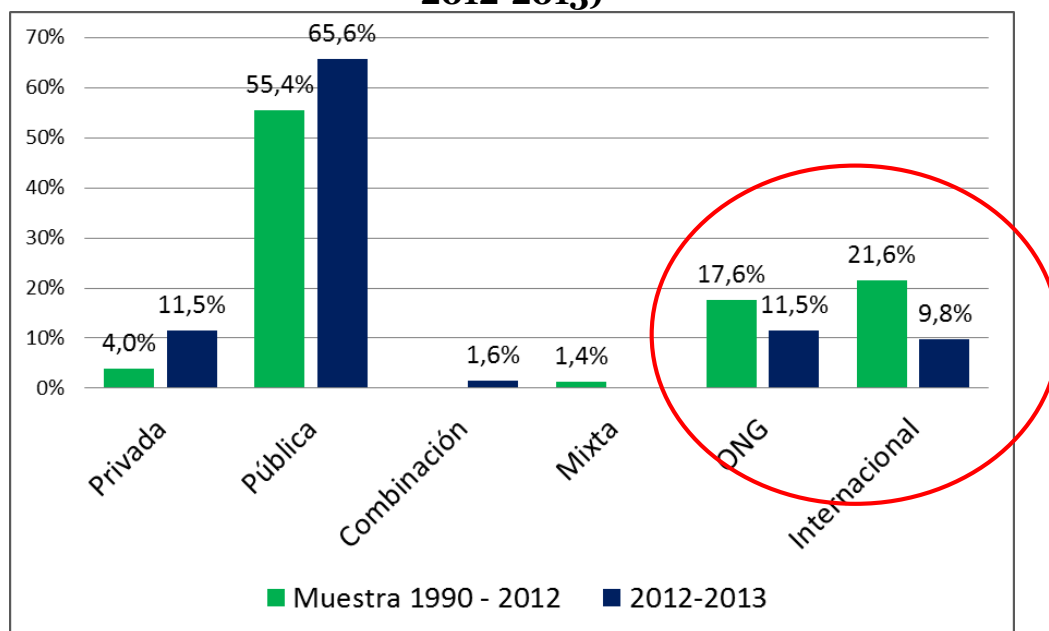
**Gráfica N° 42**

Teniendo en cuenta que el margen de error de la muestra de 1990-junio de 2012 es del 5%, el cambio observado resulta relevante, y plantea interrogantes acerca de los elementos que pueden estar determinando este cambio en la tendencia.

De otra parte un aspecto sobre el que se pueden encontrar coincidencias pero a la vez discrepancias entre las dos poblaciones analizadas, es el de la financiación externa para la investigación. Tomando como referente las poblaciones de cada estudio, la Universidad sigue siendo la principal fuente de financiación y Colciencias se mantiene como el principal financiador externo, sin embargo en los años 2012 y 2013, el apoyo proveniente de ONG's y de entidades internacionales tuvo un importante descenso. Si bien no es posible con la información disponible entrar en

detalles que permitan clarificar aún más esta situación, los datos parecen corroborar la disminución que se presentó en la cooperación internacional a partir del 2011. La gráfica a continuación da cuenta de esta situación.

**Tipo de entidad externa que financia la Investigación que en la PUJ cuenta con ese apoyo (23,8% en la muestra 1990-2012 y 20,1% años 2012-2013)**

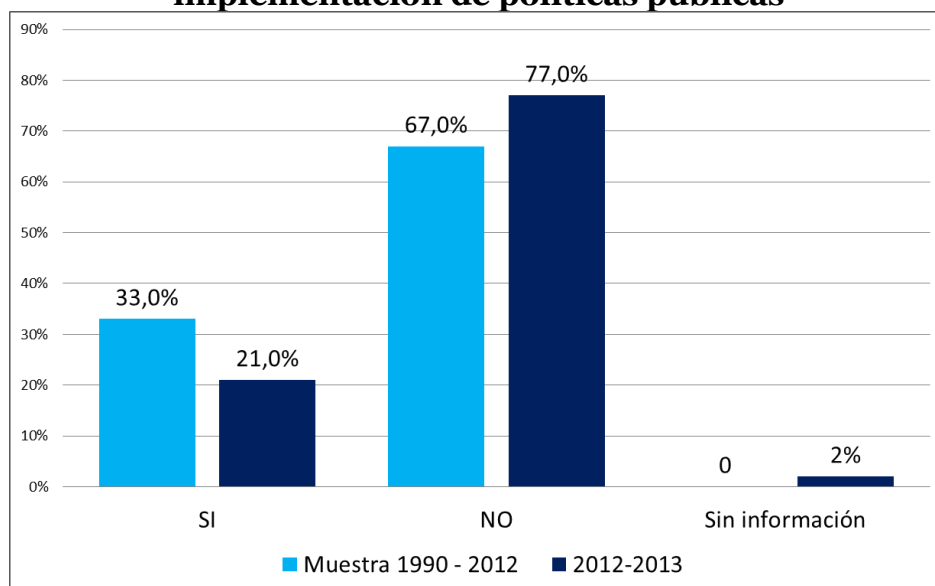


**Gráfica N° 43**

Otro tema en el que se encontraron diferencias interesantes entre las dos poblaciones analizadas, es el del aporte a política pública. La población analizada para los años 2012-2013, muestra un menor porcentaje de propuestas de investigación que explicitan tener la intención de aportar a la construcción, mejora e implementación de políticas públicas. Es importante resaltar que la pregunta no intenta establecer cuantas investigaciones efectivamente inciden en Política Pública, lo cual está más asociado con evaluaciones de impacto post. En este caso se busca clarificar si desde la formulación del proyecto se tiene esa intencionalidad como respuesta a un requerimiento específico, o como resultado de un proceso investigativo que ha permitido generar espacios para trabajar en estos temas.

Teniendo en cuenta que el aporte a la construcción de política pública se ha convertido en uno de los propósitos de la Universidad, ratificado explícitamente en documentos institucionales en los últimos años, sería interesante indagar con mayor cuidado sobre las causas de esta aparente discrepancia, más aun si se tiene en cuenta que la muestra 1990-junio de 2012, abarca un periodo muy amplio de tiempo, en el que pudieron presentarse años coyunturales, en los que se desarrolló un trabajo muy intenso en proyectos de investigación asociados a política pública. La gráfica a continuación, da cuenta de la diferencia mencionada.

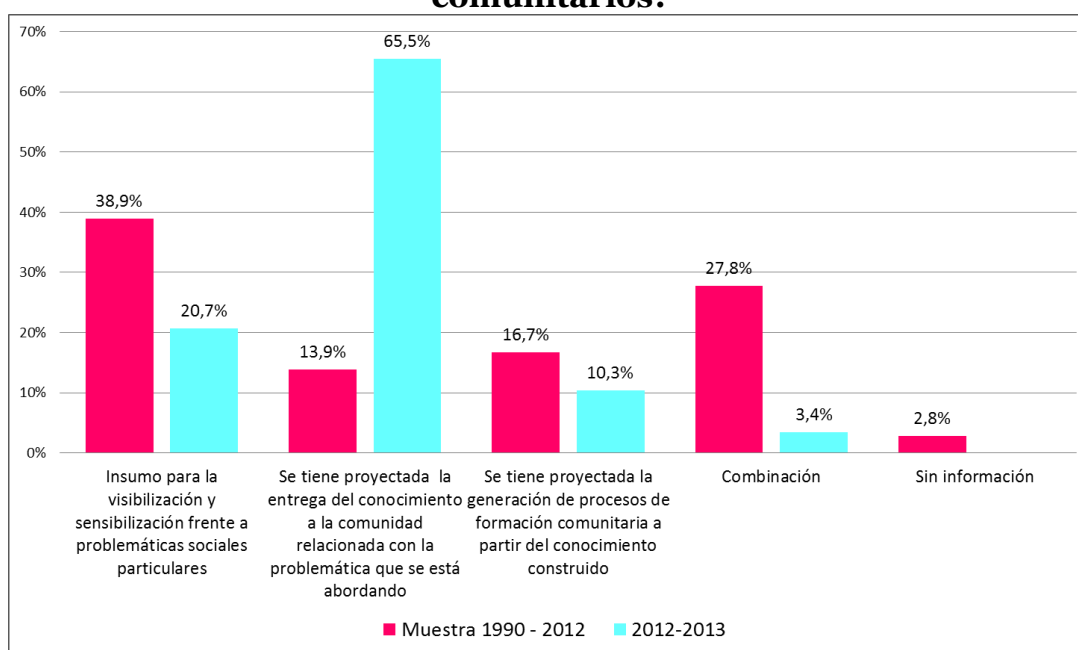
### Porcentaje de proyectos de investigación que explicitan tener la intención de aportar potencialmente a la construcción, mejora e implementación de políticas públicas



**Gráfica N° 44**

En cuanto al porcentaje de proyectos de investigación que pueden aportar potencialmente a procesos comunitarios, las dos poblaciones muestran tendencias muy similares. No obstante, la forma en que realiza tal aporte muestra diferencias muy interesantes, como se puede observar en la siguiente gráfica.

### ¿De qué forma pueden aportar las investigaciones a los procesos comunitarios?



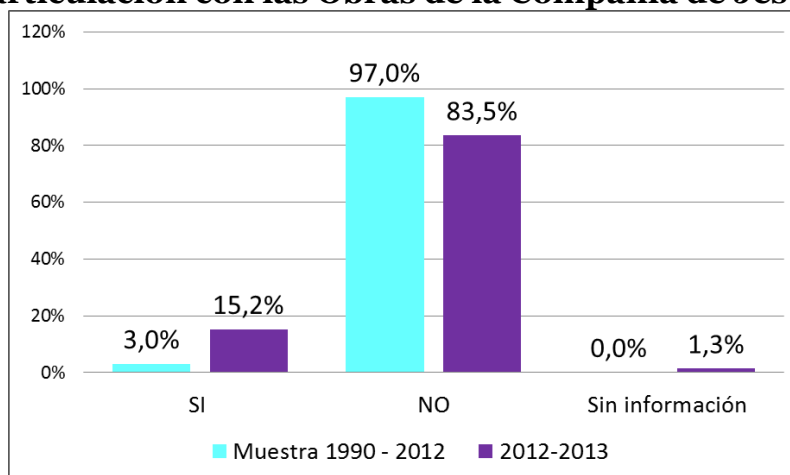
**Gráfica N° 45**

Para el caso de la muestra 1990-junio de 2012, los resultados dan cuenta de que predomina la elaboración de insumos para la visibilización y sensibilización frente a problemáticas sociales particulares, mientras que para el caso de las propuestas de

investigación 2012-2013, el elemento claramente preponderante es la entrega de conocimiento a la comunidad, relacionado con la problemática que se está abordando. Esta diferencia resulta muy importante, pues de confirmarse con un estudio más detallado, estaría dando cuenta de cambios importantes en las metodologías empleadas en el trabajo con comunidades y grupos poblacionales, y en los productos resultantes de los proyectos.

Otro tema en el que se encontraron notables cambios entre las dos poblaciones analizadas, es el trabajo con otras Obras de la Compañía de Jesús. En efecto, el resultado de los años 2012-2013 frente a la muestra 1990-junio de 2012, dan cuenta de un mayor trabajo con tales Obras, lo cual, estaría confirmando la intención que la Universidad ha manifestado en los últimos años, de articularse de forma más concreta con éstas. La gráfica a continuación da cuenta de este resultado.

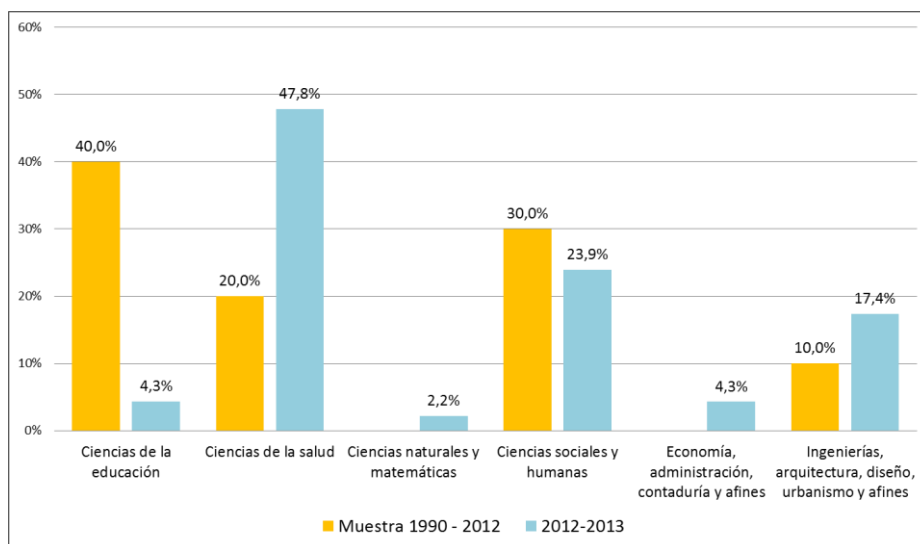
#### **Porcentaje de proyectos de investigación que se desarrollan en articulación con las Obras de la Compañía de Jesús**



**Gráfica N° 46**

En este mismo tema, es importante también destacar las áreas del conocimiento desde las que se ha venido dando tal articulación entre la Universidad y las demás Obras de la Compañía de Jesús. En la muestra 1990-junio de 2012, lideraban los proyectos de investigación del área de Ciencias de la Educación, en tanto que los datos de 2012-2013, muestran un repunte considerable de los proyectos de investigación del área de Ciencias de la Salud, como muestra la gráfica No. 47.

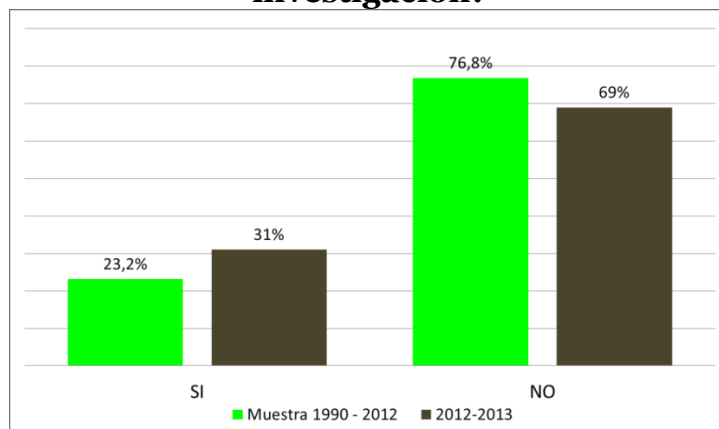
**Proyectos que se realizan desde cada una de las áreas de conocimiento en articulación con una o más obras de la Compañía de Jesús.**



**Gráfica N° 47**

La participación de más de una unidad académica, en el desarrollo de un proyecto de investigación, se considera como un elemento que enriquece dicha labor y por ello los dos estudios incluyeron preguntas para indagar sobre este criterio. En este sentido, el estudio de los años 2012-2013 frente a la muestra de 1990-junio de 2012, señala un notable crecimiento en el porcentaje de proyectos de investigación que incluyen la participación de distintas unidades académicas, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**¿Participan diferentes unidades académicas en el proyecto de investigación?**



**Gráfica N° 48**

Sobre esto último, la universidad se ha propuesto en años recientes fomentar y estimular la interdisciplinariedad y la multidisciplinariedad, por lo cual sería importante analizar con mayor cuidado si lo que muestran estos resultados es fruto de tales esfuerzos.

La Misión de la Universidad de 1992, reformada en 2013, explicita una serie de problemáticas nacionales a las que se proyectaba que la PUJ podría contribuir desde su quehacer académico. Los dos estudios incluyeron la pregunta sobre el aporte que desde la investigación se hacía a tales problemáticas. Los resultados muestran elementos interesantes que pueden vislumbrar un panorama acerca de cómo se ha

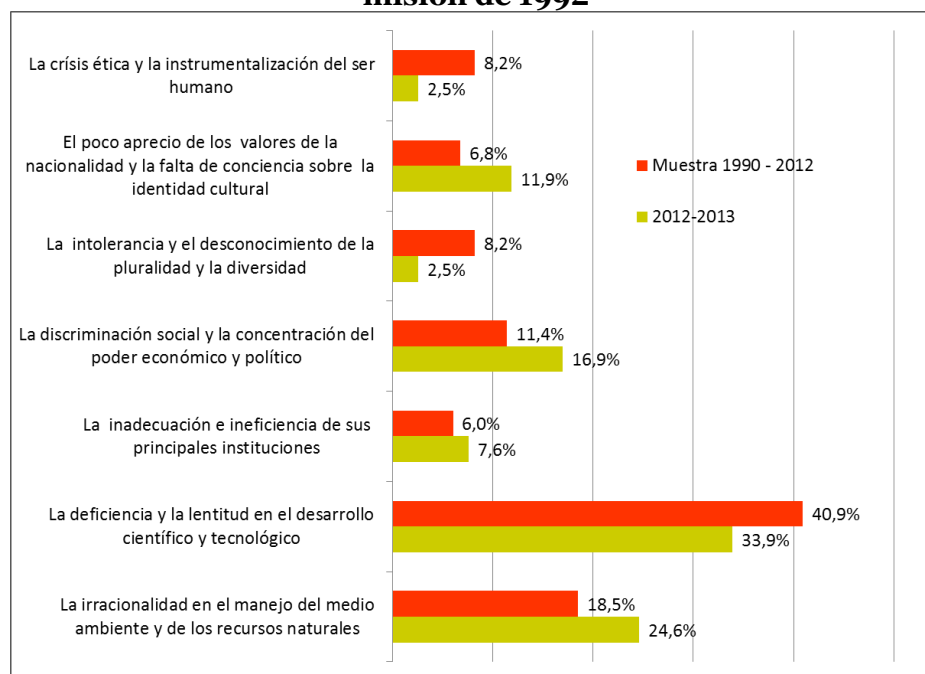
orientado la investigación en los últimos años, frente a unas tendencias históricas recogidas en la muestra 1990-junio de 2012.

En este orden de ideas, se aprecia cómo los datos del estudio 2012-2013, frente a los datos de la muestra 1990-junio de 2012, dan cuenta de un mayor porcentaje de proyectos de investigación dedicados a temas como la “Irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales”, “El poco aprecio de los valores de la nacionalidad y la falta de conciencia sobre la identidad cultural” y la “Discriminación social y la concentración del poder económico y político”.

En contraposición, disminuyó el porcentaje de proyectos de investigación dedicados a los temas: “La deficiencia y la lentitud en el desarrollo científico y tecnológico”, “La crisis ética y la instrumentalización del ser humano” y “La intolerancia y el desconocimiento de la pluralidad y la diversidad”. La gráfica No. 49 muestra a continuación estas diferencias.

Un tema interesante para analizar es si la tendencia histórica de la política pública de ciencia y tecnología, inducía dentro de las convocatorias a la justificación relacionada con el atraso científico; sin embargo, un planteamiento para ahondar puede ser que los investigadores de la PUJ explicitan cada vez más dentro de las justificaciones de sus propuestas, tanto la pregunta disciplinar que formulan, como la justificación desde el análisis de los problemas o preguntas a las que quieren aportar.

#### **Proyectos distribuidos según su aporte a las problemáticas explicitadas en la misión de 1992**



**Gráfica N° 49**

Para el caso del aumento en el número de proyectos dedicados al tema “Irracionalidad en el manejo del medio ambiente y de los recursos naturales”, es posible que esto guarde relación con una mayor preocupación por los temas relacionados con el cambio climático y el cuidado de las reservas hídricas del país, que han cobrado mayor relevancia en años recientes. En los demás casos, sería importante profundizar los elementos de causalidad, que puedan confirmar si estos

cambios son fruto de situaciones coyunturales, o si obedecen a cambios más profundos.

### **3.2 RESULTADOS OBJETIVO 2: AVANZAR EN UN EJERCICIO DE DIFUSIÓN, VISIBILIZACIÓN Y REFLEXIÓN CON MIEMBROS DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DE LA PUJ, SOBRE ELEMENTOS Y CARACTERÍSTICAS QUE ACOMPAÑEN Y APOYEN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DESDE EL MARCO DE LA POLÍTICA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.**

Para el desarrollo de actividades enmarcadas dentro de este segundo objetivo, se implementaron dos acciones complementarias.

Por un lado, estuvo la conformación de un grupo de investigadores al que se denominó Grupo de Expertos de Apoyo (GEA), en el que se buscó hubiera un o una representante (o miembro cercano) a cada área de conocimiento. En este sentido y con el criterio específico de personas que tuvieran una trayectoria importante se designaron 8 investigadores de diferentes áreas de conocimiento relacionados con la investigación en la PUJ, que junto a miembros de la VRI y de la OFRSU, construyeran una reflexión a profundidad sobre la Política de Responsabilidad Social Universitaria (PRSU), propuestas para continuar su implementación tanto institucional como en la función sustantiva de la investigación principalmente.

Los profesores:

- **Andrés Samper - Facultad de Artes**
- **Nelson Obregón - Facultad de Ingeniería**
- **Flavio Jácome - Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas**
- **Claudia Campos - Facultad de Ciencias**
- **Marcela Forero - Facultad de Filosofía**
- **Roberto Vidal - Instituto Pensar**
- **Angela Umaña - Instituto de Genética**
- **Eduardo Díaz - Instituto de Bioética**

Fueron los designados por la VRI para iniciar este primer proceso de reflexión con investigadores, sobre los temas de RSU e Investigación.

Alrededor de dos puntos principales, se adelantaron 4 reuniones con los investigadores:

Por un lado reflexiones sobre la Política de Responsabilidad Social Universitaria, y en segundo lugar la socialización del Primer Estudio Institucional: *“Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”* del año 2013.

Con estos dos temas presentes, el objetivo de trabajo con los profesores del grupo de expertos de apoyo, buscó lograr la apropiación de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, como parte de la comunidad de investigadores de la PUJ.

### **3.2.1 Logros con el GEA**

El trabajo colectivo con los investigadores del GEA a lo largo de tres meses, fue valioso y enriquecedor en tanto oportunidad de articulación de las diferentes áreas de conocimiento, respecto a la Política de Responsabilidad Social Universitaria (PRSU) como política institucional y el aporte a la en ese momento revisión de la política de Investigación.

El proceso de interlocución, arrojó propuestas que invitan a diferentes unidades de la PUJ a sumarse en el proceso de reflexionar y apropiar la PRSU, de acuerdo con sus propias acciones, contextos y funciones.

Una amplia gama de posibilidades se desplegó en la construcción colectiva de aportes, que van desde acciones puntuales hasta macro procesos y reflexiones institucionales de la PUJ.

La OFRSU recopiló los aportes mencionados en cada sesión. Éstos se organizaron inicialmente por fechas de reuniones, y luego por conceptos relacionados con temas generales como: investigación, facultades, plataformas de investigación entre otros. Aunque este tipo de distribución, solo buscaban ser una posibilidad de agrupar las propuestas, se aclaró en cada reunión, incluida la sesión de cierre, que justamente, es sólo una de las formas posibles de observar la compleja articulación que precisan las temáticas de investigación y Responsabilidad Social Universitaria.

Una de las reflexiones más importantes que surgió en las discusiones, tuvo que ver con el tema de una agenda de investigación: se enuncia la pregunta de si debía haber una o no.

Desde los miembros de la VRI que acompañaron la discusión, se aclaró siempre la libertad de investigación que le es propia a todo investigador de la PUJ. Sin embargo, los investigadores del GEA, insistieron en la posibilidad de priorizar o establecer algunas temáticas por periodos bi-anales, que pudieran ser guía de los esfuerzos investigativos de la Universidad, que a la vez permitiera dar cuenta de aspectos propios de una Universidad de la Compañía de Jesús.

Otros grupos de sugerencias en las reuniones, tocaron los temas de: i) Incentivos para la investigación con responsabilidad social por parte de la Vicerrectoría de Investigación, ii) Campañas de difusión y conocimiento sobre el tema de Responsabilidad Social Universitaria, iii) La importancia del trabajo con Facultades y Departamentos sobre temas de Responsabilidad Social Universitaria, iv) El tema mencionado anteriormente sobre una posible agenda de investigación o priorización de temas por periodos bi-anales, v) Algunos aspectos relacionados con las plataformas de información de la PUJ como SIAP y VECTOR, vi) reflexiones generales sobre acciones institucionales, así como también vii) sugerencias para fortalecer el trabajo de la OFRSU.

Las propuestas de manera desglosada se encuentran disponibles en el anexo 03 al final de este documento.

Si bien el trabajo con un grupo de investigadores como lo fue este grupo de expertos de apoyo es uno de los pasos en el proceso de trabajo mancomunado en sintonía de la RSU y la Investigación, fue esencial como punto de partida que permitió determinar el trabajo colectivo con el GEA, pues se evidenció un marco de trabajo con Facultades de diversas áreas de conocimiento, cada una de las cuales precisa particularidades diferentes para el abordaje de la RSU y la investigación.

Así mismo, permitieron como grupo de apoyo, acompañar la revisión de actividades como la caracterización de los proyectos de investigación registrados y aprobados en SIAP para los años 2012 y 2013, mediante un ejercicio de lectura de verificación o concordancia.

### **3.3 RESULTADOS OBJETIVO 3: RECONOCER EL IMPACTO E INCIDENCIA EN POLÍTICA PÚBLICA Y DESARROLLO COMUNITARIO DE ALGUNOS DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EJECUTADOS EN LA PUJ, COMO EXPERIENCIAS DE ÉXITO, EN EL MARCO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA.**

En el marco de las acciones desarrolladas para el cumplimiento del tercer objetivo, del plan de trabajo a desarrollar entre la VRI y la OFRSU 2014, se realizó el **Foro “Apropiación social del conocimiento: Una dimensión de la Responsabilidad Social Universitaria”** el 14 de octubre de 2014, en el auditorio Félix Restrepo de la Pontificia Universidad Javeriana. Durante una jornada completa 8:00 a.m. a 6:00 p.m. se llevó a cabo la reflexión sobre apropiación social del conocimiento en el marco de la Universidad Javeriana principalmente.

Para el desarrollo de esta actividad, que fue sugerida por la Vicerrectora de Investigación como parte de las acciones que apuntaban al cumplimiento tanto del segundo como del tercer objetivo del plan de trabajo para el año 2014 entre la VRI y la OFRSU, se trabajó de manera continua durante la primera parte del año con un grupo de trabajo encargado de aspectos logísticos, así como otro sobre el escenario académico. Este último se encargó de poner en contexto la discusión sobre la apropiación social del conocimiento, como una dimensión de la Responsabilidad Social en la Universidad Javeriana, punto desde el cual se planteó el título del evento y se trabajó sobre la imagen para la difusión del mismo que se muestra a continuación.

La sociedad en el corazón de la universidad

FORO  
"La apropiación  
social del  
conocimiento:  
Una dimensión  
de la Responsabilidad  
Social Universitaria".



14 octubre  
Bogotá 2014

Auditorio Félix Restrepo



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Colombia

Vicerrectoría  
de Investigación

Oficina para el Fomento de la  
Responsabilidad Social Universitaria



**Imagen 1: Mailing del Foro**

Dentro de los espacios de preparación y reflexión sobre la realización del Foro, se hizo alusión al hecho, de que uno de los aspectos de mayor debate en torno a la creciente dinámica de las actividades de investigación, innovación y creación artística en la Universidad Javeriana, tiene que ver con las relaciones entre los procesos de generación, uso y apropiación social del conocimiento y el rol que los grupos de investigación y otros actores de la comunidad universitaria y de la sociedad, en general, deben cumplir en estos procesos.

Bajo este contexto, y en el marco de las Políticas de Investigación y de Responsabilidad Social Universitaria, se consideró pertinente promover, a través de este Foro y otras actividades, la reflexión académica sobre tales procesos, haciendo énfasis en aspectos como; el carácter social de la ciencia, la tecnología y la innovación; la ciencia como bien público y el alcance de la apropiación social del conocimiento.



**Imagen 2: Mesa de instalación del Foro.**

La reflexión sobre estos interrogantes se plantó, así mismo, como un espacio para la interacción y el diálogo sobre la coherencia entre políticas y acciones, en el contexto de una universidad de la Compañía de Jesús y bajo los principios de la responsabilidad social universitaria<sup>120</sup>.

La ambigüedad de la noción de ***apropiación social del conocimiento***, que prima en las políticas nacionales, ha hecho que ésta se desarrolle, fundamentalmente a través de estrategias netamente divulgativas<sup>121</sup>. En el ámbito universitario, el lugar que ha ocupado la apropiación social del conocimiento es aún una dimensión de la ciencia que, en los grupos de investigación, se subordina a los objetivos de la generación de conocimiento y la publicación científica; y, en el mejor de los casos, se asocia a los procesos de innovación.

El foro, se propuso reunir a investigadores y especialistas en el tema, con el propósito de aportar a la dilucidación de conceptos o enfoques que subyacen las actividades denominadas de apropiación social del conocimiento<sup>122</sup>.

Como objetivos del evento se plantearon:

- ✓ **Generar un espacio de reflexión académica sobre los conceptos y experiencias de fomento a la apropiación social del conocimiento generado por la investigación e innovación en el contexto universitario.**
- ✓ **Identificar experiencias de apropiación social del conocimiento en la Universidad Javeriana y analizar la manera como éstas**

---

<sup>120</sup> Conforme ha estipulado el acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009, Política de Responsabilidad Social Universitaria, que comporta los siguientes elementos: El imperativo ético de coherencia; la sociedad en el corazón de la Universidad; la contribución ordinaria y contribuciones específicas y la Comunidad en la que obra y sociedad en la que se inserta.

<sup>121</sup> De Greiff, A. M, Oscar. *“Apropiación fuerte” del conocimiento: una propuesta para construir políticas inclusivas de ciencia, tecnología e innovación*, en “Estudio Social de la Ciencia y la Tecnología desde América Latina”. Editorial Siglo del Hombre, 2011. Pp 209-262.

<sup>122</sup> Documento elaborado el 4 de agosto de 2014 como presentación del Foro: Apropiación Social del Conocimiento: Una dimensión de la Responsabilidad Social Universitaria.

**interpretan y proyectan las políticas institucionales relacionadas.**

- ✓ **Generar recomendaciones sobre enfoques, metodologías y acciones para promover la apropiación social del conocimiento en el marco de las políticas institucionales de investigación e innovación y de responsabilidad social universitaria.**

El evento se pensó dirigido a la comunidad académica en general; especialmente a los grupos de investigación, así como a los diversos actores que intervienen en los procesos de generación, uso y apropiación social del conocimiento científico y tecnológico; entre ellos, los tomadores de decisiones; el personal administrativo; los funcionarios del nivel nacional y de las entidades territoriales; los medios de comunicación, los estudiantes, las empresas y otros representantes de la sociedad civil.

### **3.3.1 Desarrollo del Foro**

Si bien se contempló que el día del evento estuviera dividido en dos jornadas, se pensó que cada una de ellas contara con la presentación de una conferencia magistral a cargo de personas especializadas en el tema, junto con un panel que por un lado expusiera ejemplos de proyectos al interior de la PUJ en donde se produce apropiación social del conocimiento, y en el otro caso, un panel en el que miembros de gobierno, empresa y sociedad civil, pudieran compartir también sus experiencias. De esta manera, participó como conferencista en la jornada de la mañana, la profesora Tania Pérez-Bustos, Doctora en Educación, con una maestría en Estudios Críticos del Desarrollo y Antropóloga y Comunicadora Social de formación universitaria. La doctora Tania fue elegida en agosto de 2014 como miembro del consejo de las 4S, Society for the Social Studies of Science, para el período 2013-2017. Desde el 2011 es profesora del Departamento de Antropología de la Universidad Javeriana y sus líneas de investigación activas han sido: epistemologías

y transformaciones sociales y globalización, desigualdades sociales y Políticas Públicas<sup>123</sup>.



**Imagen 3 Dra. Tania Pérez B.**

Con la conferencia titulada: Investigación en experiencias sobre apropiación social del conocimiento, fue la primera intervención del foro, configurando algunos de los marcos teóricos de la apropiación social del conocimiento, y desde allí se propone la reflexión que más adelante retoma el primer panel.

---

<sup>123</sup> Guión de presentación del foro: Apropiación Social del conocimiento: Una dimensión de la Responsabilidad Social Universitaria, a cargo de Claudia Marcela Mejía, comunicadora social de la Vicerrectoría de Investigación de la Pontificia Universidad Javeriana.

Experiencias de apropiación social del conocimiento CyT en la Pontificia Universidad Javeriana, fue el título del primer panel, en el que se expusieron tres proyectos que liderados por profesores de la PUJ. Se señalan allí, algunas de las trayectorias de investigadores de la Universidad, que han aportado al proceso de apropiación social del conocimiento.

La profesora María del Pilar Márquez de la Facultad de Ciencias, presentó el proyecto: “Desarrollo de capacidades para la apropiación y uso del conocimiento en la producción de semilla inicial de papa para el desarrollo y mejoramiento de los sistemas de producción de papa de pequeños productores del Departamento de Cundinamarca y Boyacá”.

El profesor Juan Felipe García, Investigador de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la PUJ, compartió las reflexiones sobre el proyecto: “Clínica Jurídica de apoyo a la estrategia de defensa del derecho a la tierra del Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio”.

Y por parte de la Facultad de Ingeniería como director del Instituto Geofísico, participó el profesor Nelson Obregón, con el caso Línea de investigación “Desarrollo sostenible del recurso hídrico”.

En el ánimo de recoger los aportes de cada proyecto, como ejemplo de algunas de las acciones Javerianas, y como encargado de la moderación de este primer bloque, acompañó el profesor Carlos Luis del Cairo Silva, director Departamento de Antropología de la Pontificia Universidad Javeriana, quien motivó tanto a panelistas como a la audiencia, a reflexionar sobre estos y otros procesos de investigación de la PUJ y su potencial en términos de la apropiación social del conocimiento.



**Imagen 4: Panel I Experiencias de apropiación social del conocimiento CyT en la Pontificia Universidad Javeriana**

Una de las intervenciones que reflejó la consolidación de procesos de apropiación, se produjo en el marco del proyecto: “Desarrollo de capacidades para la apropiación y uso del conocimiento en la producción de semilla inicial de papa para el desarrollo y mejoramiento de los sistemas de producción de papa de pequeños productores del Departamento de Cundinamarca y Boyacá”, con las palabras testimoniales de dos miembros de la comunidad de campesinos del departamento de Boyacá, en donde se ha implementado el sistema de producción de papa gracias a la investigación de la Universidad Javeriana patrocinada con financiación de Colciencias.



**Imagen 5 –Líder comunitario: Luis Hernando Moncada-Carmen de Carupa**

A medida que avanzó el evento, se pudo conocer la asistencia al Foro de miembros académicos y administrativos de otras instituciones Universitarias, de dentro y fuera de la ciudad de Bogotá.

Para la segunda parte en horas de la tarde, la jornada fue iniciada por Cristina de la Cruz, doctora en Filosofía, quien asistía como Vicedecana de Investigación y Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y profesora de ética de la Universidad de Deusto en España. Enmarcada en la experiencia como asesora de distintas iniciativas sociales en cuestiones relacionadas con la ética organizacional, y miembro de diversos Comités de Ética, presentó la conferencia magistral: “Dimensión ética de la ciencia y la tecnología en una universidad jesuita.”



**Imagen 6 Dra. Cristina de la Cruz**

Las reflexiones éticas propuestas por la Doctora de la Cruz, fueron el preámbulo del segundo panel que invitaba a actores de sectores diferentes al académico, discutir sobre la apropiación social del conocimiento, tal como sugería el título mismo del foro. Perspectivas y enfoques de la apropiación social del conocimiento en los tres tipos de actores: Gobierno, empresa y sociedad civil, fue el nombre bajo el que se desarrolló el segundo panel, en horas de la tarde. Con la participación del profesor Manuel Salamanca de la Facultad de Ciencia Política de la PUJ, como moderador, se instaló la mesa conformada por tres sectores diferentes.

El señor Carlos Rodríguez director del Programa TBI Colombia de Tropenbos Internacional con el caso “La experiencia de Tropenbos Colombia en la apropiación social del conocimiento científico y tecnológico” por parte de la sociedad civil, participó junto a la dirección de Redes del Conocimiento de Colciencias, a cargo de Ángela Patricia Bonilla, quien presentó la Estrategia Nacional de Apropiación Social del Conocimiento por parte del sector de gobierno. Y finalmente, como representante del sector empresarial participó el señor Carlos López con algunos de los ejemplos de la apropiación del conocimiento científico y tecnológico a nivel empresarial, de la empresa Refocosta, empresa que ha participado también en procesos de investigación académica de la Pontificia Universidad Javeriana.



**Imagen 7: Panel II: Perspectivas y enfoques de la apropiación social del conocimiento en los tres tipos de actores: Gobierno, empresa y sociedad civil**

El público que concurrió al foro el día 14 de octubre de 2014, pudo participar mediante preguntas escritas en cada uno de los paneles y conferencias magistrales que se ofrecieron durante la jornada académica.

### **3.3.2 Reconocimiento y visibilización de proyectos que incluyen apropiación social del conocimiento, postulados por los investigadores: Muestra audiovisual**

Así mismo a lo largo del día, en el auditorio que se realizaba el Foro, estuvo exhibida en dos pantallas, una muestra de posters electrónicos, con algunos de los proyectos de investigación que en la Javeriana, sus mismos líderes, consideran que cuentan con potencialidad o procesos en términos de apropiación social del conocimiento por diversos grupos sociales.

La iniciativa de esta muestra, se promovió con el objetivo de reconocer el impacto e incidencia tanto en política pública como en desarrollo comunitario, de algunos de los proyectos de investigación ejecutados por la PUJ, en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria.

Mediante una convocatoria abierta a todos los profesores de planta de la Javeriana, se invitó a enviar propuestas en las que, el o la investigadora líder, considerara que se reflejaban algunos de estos elementos, hacia la apropiación social del conocimiento generado a través de la investigación.

Se recibieron 23 proyectos de investigación, para la elaboración de una única muestra de posters electrónicos, cuya exhibición se produjo durante todo el día del Foro. Posteriormente, los materiales luego fueron puestos a disposición del público en general, a través de la página oficial de la Universidad Javeriana, desde enlaces ubicados en la página de la Vicerrectoría de Investigación, y de la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria.

Durante un periodo de aproximadamente 3 semanas, se recibió material escrito y fotográfico de las siguientes Unidades:

- **Facultad de Enfermería**
- **Facultad de Estudios Ambientales y Rurales**
- **Facultad de Arquitectura y Diseño**
- **Facultad de Odontología**
- **Facultad de Ciencias**
- **Facultad de Ingeniería**
- **Instituto de Bioética**

La descripción de los proyectos, señaló 7 departamentos en Colombia, sobre los cuales se han ejecutado proyectos de investigación. Entre ellos se cuenta: Atlántico, Bogotá, Bolívar, Boyacá, Cundinamarca, Magdalena y Santander.

Finalmente, los posters electrónicos, ilustraron las iniciativas de 21 profesores investigadores de la PUJ, miembros de 13 departamentos diferentes, que entre los años 2010 a 2014 han desarrollado actividades que se enmarcan dentro de la reflexión investigación y Responsabilidad Social Universitaria.



**Imagen 8: pantallazo principal muestra de posters electrónicos**

La experiencia en la convocatoria y realización de la muestra de posters electrónicos, permitió una forma alternativa de participación de los investigadores en la temática y en los espacios de reflexión de la apropiación social del conocimiento en la Pontificia Universidad Javeriana.

Además de la concurrencia del público al Foro, se evidenció que los resultados de la actividad no se agotaron el día del evento, sino que a través del uso de tecnología en comunicación (Página web, correo electrónico, etc.) la comunicación y la participación de la comunidad universitaria, abrió otros escenarios de reflexión imprescindibles para la comunidad Javeriana.



**Imagen 9: Pantallazo muestra de posters electrónicos**

Los contenidos del foro se dispusieron en el enlace <http://www.javeriana.edu.co/investigacion/memorias-foro-apropiacion-social-del-conocimiento>. El acceso se encuentra disponible tanto desde la página web de la OFRSU como desde la VRI. En el enlace se dispusieron la mayoría de los materiales presentados el día del Foro pensando en la posibilidad de ampliar el público que se acerca a estos temas, a pesar de no haber podido participar de manera presencial el día de la realización del mismo y el que se espera acompañe otros insumos que aporten a esta discusión institucional.

#### **4 Reflexiones finales y recomendaciones**

- La información que se puede consultar en el SIAP, es solamente aquella que el investigador registra para el proceso básico de presentación de las propuestas, definida como en la mayoría de las IES por los lineamientos de las políticas de ciencia y tecnología, es decir elementos de justificación y gestión requeridos para la asignación y seguimiento de recursos. Igualmente, en el sistema actual es el investigador quien decide qué información incorpora dentro del sistema, así tenga campos restringidos.

Dado lo que históricamente se ha registrado, no existe información ni la conciencia por las preguntas acerca de la incidencia social, más allá del texto incluido en la justificación. Por lo tanto, más importante que los datos es la reflexión que el investigador realice por el tema de la incidencia desde el marco de la RSU de la Universidad.

Es claro que no se cuenta con esta información como se requirió, tanto en la caracterización de propuestas de investigación desarrollada en el primer estudio terminado en el año 2013, como la que se elaboró en el Estudio terminado en el año 2014, dado que no está disponible aún en parámetros propios del sistema. La actual parametrización de información como los territorios y los grupos sociales de trabajo, por ejemplo, solo se puede lograr (y no en todos los casos) a través de la lectura completa de los protocolos de investigación registrados en el sistema, bien en versión PDF o WORD. Ante una necesidad de información institucional sobre este tipo de elementos, el trabajo se precisa largo y dispendioso, bajo la lectura completa de las propuestas, sin contar con informes de resultados.

**Se conoció sin embargo, los avances que la VRI adelanta con el sistema VECTOR, el cual sigue en permanente alimentación todavía y el análisis para actualización y mejoramiento de SIAP.**

- **El Grupo de Expertos de Apoyo participó de manera activa en cada una de las sesiones de trabajo, permitiendo conocer las percepciones de diferentes áreas de conocimiento sobre los temas de investigación y RSU. De manera comprometida, siguieron las diferentes reflexiones, así como las invitaciones que se les hicieron para participar tanto en el foro, como en los apoyos al plan de trabajo, por ejemplo en las lecturas de verificación de las propuestas de investigación aprobadas y registradas en SIAP de los años 2012 y 2013. De esta manera fue posible encontrar no solamente eco en las propuestas planteadas, sino en los contextos de discusión tanto a nivel de las Políticas nacionales de ciencia y tecnología, dictadas por instituciones como Colciencias, sino también en el marco de las actuales discusiones de Responsabilidad Social Universitaria en otras universidades de la Compañía de Jesús.**

**Si bien hace falta adelantar un proceso mayor de reflexión y difusión de la Política de Responsabilidad Social Universitaria, las propuestas formuladas en uno y otro espacio, precisan la disposición de diferentes unidades de la PUJ para materializar cambios que a largo plazo se encuentren en sintonía, tanto con los elementos misionales como con las políticas institucionales propuestas.**

**En ese sentido, se reiteró en varias oportunidades la importancia de trabajar en todos los niveles posibles de la institución, vinculando Facultades, Departamentos, Institutos y Gobierno central a las propuestas respectivas.**

- **Se evidenció que existen diversas iniciativas en la universidad que generan incidencia y apropiación social del conocimiento, sin embargo, es precisa una mayor difusión sobre estos procesos para toda la Comunidad Universitaria.**
- **De esta manera, teniendo en cuenta que los públicos de la Comunidad Universitaria son diversos, así mismo deben ser diversas las formas de darle difusión y de acercar el tema a los diferentes grupos de personas que pertenecen a la Javeriana. Diversos medios para comunicar pueden permitir aproximarse a diversos públicos.**
- **Se tuvo la oportunidad de contar con personas de otros departamentos y otras instituciones interesadas en la temática de apropiación social del conocimiento. Si bien hay un interés generalizado en las universidades y en algunas empresas, resulta claro que la Universidad Javeriana, está en condiciones de fomentar reflexiones sobre el tema y tejer avances en su órbita, para ampliar tanto su liderazgo universitario como su eje de influencia.**
- **Este informe da cuenta del cumplimiento de los tres objetivos propuestos en el plan de trabajo conjunto entre la VRI y la OFRSU para el año 2014. Si bien es posible y necesaria la ampliación y profundización en cada uno de los temas, y es posible que se desglosen otro tipo de subtemas sobre los cuales habría que trabajar en términos de investigación y RSU, los resultados del año 2014 demuestran la apertura cada vez más, para reflexionar la relación entre las actividades sustantivas y la RSU en la PUJ.**

- **Una vez agotado el cronograma en los meses propuestos, quedan por pensar las etapas siguientes de trabajo conjunto con la VRI y las demás unidades que también se encuentran vinculadas a la actividad de investigación, cuyas fronteras con la docencia y la consultoría, por ejemplo, se entrecruzan permanentemente.**

**La posibilidad de haber iniciado la vinculación de profesores-investigadores en la discusión, es un primer paso sobre el trabajo institucional pendiente por realizar. Con actitud abierta y reflexiva, se plantearon interrogantes y propuestas que deben seguirse trabajando a mediano y largo plazo, para consolidar avances que signifiquen cada vez más una mayor coherencia institucional de la PUJ.**

- **Actividades como el Foro realizado, permitieron la participación de diferentes sectores académicos, pero también sociales y empresariales que se unieron a la reflexión sobre algunas de las dimensiones de la Responsabilidad Universitaria, de la manera como la concibe la Javeriana como universidad de la Compañía de Jesús.**

## 5 Documentos de referencia

**ALBORNOZ, ESTÉBANEZ Y ALFARAZ.** (2005). Alcances y limitaciones de la noción de impacto social de la ciencia y la tecnología. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. CTS-, Enero, Año/Vol.2, Número 004.

**ALBORNOZ, Mario.** (2001). “Política, ciencia y tecnología. Una visión de América Latina” *Revista CTS-I*, 1.

\_\_\_\_\_. (1999). Impacto social de la ciencia y la tecnología: Conceptualización y estrategias para su medición. Observaciones no publicadas.

**AUSJAL:** *Desafíos de América Latina y propuestas educativas.* (1995);- Compañía de Jesús: *Los jesuitas y la vida universitaria*, Congregación General 34 (1995)

**CEREZO, J. A. L. y J.L. Luján.** (2002). Observaciones sobre los indicadores de impacto social. Artículos # 3. <http://www.oei.es/buscador.htm> acceso Enero 2003. Este artículo será editado en el libro: *Indicadores de Ciencia y Tecnología en Iberoamérica. Agenda 2002*. Editor: Red Iberoamericana de indicadores de Ciencia y Tecnología (Ed): Buenos Aires.

**COLCIENCIAS** (2005). Informe de gestión. Bogotá. Recuperado el 15 de septiembre de 2007, de <http://www.colciencias.gov.co/informes.html> [ [Links](#) ]

**CONSEJO DE REGENTES** (2011). Orientaciones del Consejo de Regentes a la Pontificia Universidad Javeriana. 1 de diciembre de 2011. Bogotá, Colombia.

**CONGREGACIÓN GENERAL 35** (2008) (Congregación General 35, 2008: Decreto 3, no 28).

**CUÑAT** Giménez, Ruben J. (2007) Aplicación de la teoría fundamentada al estudio del proceso de creación de empresas. Consultado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2499458> Recuperado el: 21 de noviembre de 2014.

**DAGNINO, Renato** (2007). La universidad y el desarrollo de América Latina, en: *Atos de pesquisa em educacao* V2 n3 p.371-382.

**DE ROUX, Francisco.** (1999) La responsabilidad de los científicos sociales en la actual situación del país. En: *Orientaciones Universitarias*, N 24, Bogotá enero de 1999, Publicación periódica de la Rectoría de la Pontificia Universidad Javeriana

\_\_\_\_\_. (2011). La investigación pertinente, en: Ponencia de apertura del Congreso de Investigación XI. Septiembre 2011, Bogotá. [http://educon.javeriana.edu.co/ofi/XIcongreso/Conferencia\\_P\\_deRoux.pdf](http://educon.javeriana.edu.co/ofi/XIcongreso/Conferencia_P_deRoux.pdf)

\_\_\_\_\_. (2011). Proceso de discernimiento apostólico de la Provincia colombiana. Bogotá, 17 de octubre de 2011.

**Di TROLIO**, Susana. (2007). Hacia el fortalecimiento institucional de la Responsabilidad social en AUSJAL. En Carta de AUSJAL n° 25, AÑO 2007.

**ESTÉBANEZ**, María Elina. (2004). Conocimiento científico y políticas públicas: un análisis de la utilidad social de las investigaciones científicas en el campo social. Espacio abierto, enero – marzo, año/vol.13, número 001. Asociación venezolana de Sociología, Maracaibo, Venezuela. Pp. 7 – 37.

\_\_\_\_\_. (2002). Impacto social de la ciencia y la tecnología: estrategia para su análisis. 2002. Disponible en: [http://ctyds.org/Archivos/Articulo\\_impacto\\_social\\_de\\_la\\_ciencia\\_y\\_tecnologia2002.pdf](http://ctyds.org/Archivos/Articulo_impacto_social_de_la_ciencia_y_tecnologia2002.pdf)

**GARGANTINI**, Daniela. (2007) “*Proceso de institucionalización progresiva de estrategia integral de Responsabilidad Social Universitaria en la Universidad Católica de Córdoba (argentina)*” En Carta de AUSJAL n° 25, AÑO 2007.

**GIBBONS**, M. et al (1997). La nueva producción del conocimiento. Barcelona, Ediciones Pomares-Corredor, S.A.

**HENAO**, M. & Velásquez, M. (2002). La educación superior como objeto de reflexión e indagación. En M. Henao; C. Hernández; G. Hoyos; N. Pabón & M. Velásquez. *Educación superior. Sociedad e investigación*. Bogotá: Colciencias, Ascun.

**HENAO**, M. (1999). Políticas públicas y educación superior. Memorias del Congreso Nacional de Educación Superior. Unal-Iepri-Ford- Ascun (eds.). Bogotá: Corcas.

**HOYOS** Vásquez, Guillermo (2011). Manifiesto por las ciencias sociales y las humanidades, en: Ponencia Congreso de Investigación XI, septiembre 2011. Bogotá.

**IBARRA**, A. & López Cerezo, J. A. (2001). *Desafío y tensiones actuales en ciencia tecnología, tecnologías y sociedad*. Madrid: Biblioteca Nueva.

**IRANZO**, J. M. (ed.) (1.995). *Sociología de la ciencia y la tecnología*. Madrid: CSIC.

**IÑIQUEZ**, Elizabeth, Adriana Clemente, María Isabel Bertolotto, Silvia Álvarez (1995). Incidencia e impacto social. Herramientas de diagnóstico y de trabajo. Cuaderno de trabajo N 3 para organizaciones sociales; CENOC, IIED, Ministerio de Desarrollo Social: Buenos Aires

**ICAJE**: *Características de la educación de la Compañía de Jesús* (1986);

**ICAJE**: *Pedagogía Ignaciana: un planteamiento práctico* (1993); **ICAJE**: *Pedagogía ignaciana hoy*, Peter Hans Kolvenbach, S.J. (1993)

**ITZCOVITZ**, V. (2002) Revisión teórica y metodológica sobre la medición del Impacto social de la ciencia y la Tecnología. Documento de trabajo n° 1. Proyecto medición del impacto social de la ciencia y la tecnología. Centro Redes.

**ITZCOVITZ**, V; Fernandez, P; & Alborno, M. (1998) Propuesta metodológica sobre la medición del impacto de la C y T sobre el desarrollo social. Documento presentado al segundo taller de Indicadores de Impacto social de la Ciencia y la Tecnología, RICYT, La Cumbre.

**JEYARAI** S.J, Xavier (2010). Características de la *Advocacy Ignaciana*, en: Introducción a la Red de Advocacy Ignaciana. Roma, Secretariado para la justicia social, Enero 2010.

**LICHA** I. (1994). Indicadores endógenos de desarrollo científico y tecnológico. En: Martínez E (ed.). Ciencia, tecnología y desarrollo: interrelaciones teóricas y metodológicas. Caracas: Nueva Sociedad; 1994.

**LIRA** Valdivia, Rosa Inés. (2010) Las Metodologías Activas y El Foro Presencial: Su Contribución al Desarrollo del Pensamiento Crítico. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, vol. 10, núm. 1, enero-abril, 2010, pp. 1-18, Universidad de Costa Rica. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713068008> Recuperado el 24 de noviembre de 2014.

**MILANES**, Yusnelkis; Solis, F; Navarrete, Jose. Aproximaciones a la evaluación del impacto social de la ciencia, la tecnología y la innovación. *Acimed*.2010; 21(2)161-183

**MOÑUX**, Chércoles D, Miranda Escolar B, Aleixandre Mendizábal G, Gómez González FJ. Condicionantes políticos y problemas metodológicos en la evaluación de impacto social de las políticas de I+D e Innovación. *Revista CTS* 2005;4(2):173-200. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2358244>

**OCAMPO**, Esteban. Decano Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali, Colombia. “*Pedagogía Jesuítica. Una identidad con el pasado que se proyecta al futuro*”.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**. Misión y Proyecto Educativo. Acuerdo N 0066 del Consejo Directivo Universitario. 22 de abril de 1992. Bogotá, Colombia.

\_\_\_\_\_. Acuerdo 524 del Consejo Directivo Universitario. 2 de diciembre de 2009. Bogotá, Colombia.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**. Acuerdo N°. 576 (Misión de la Pontificia Universidad Javeriana). 26 de abril de 2013.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**. Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria. Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana” Año 2013.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**. Consejo Directivo Universitario. Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009. Política de Responsabilidad Social en la Pontificia Universidad Javeriana.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**. Consejo Directivo Universitario. Acuerdo N° 0066. Proyecto Educativo de la Pontificia Universidad Javeriana.

**Políticas y sistema de autoevaluación y gestión de la responsabilidad social universitaria en AUSJAL**. 1ª ed. Córdoba: Alejandría Editorial, 2009.

**QUEVEDO** Rodríguez V, Chía Garzón J, Rodríguez Batista A. Midiendo el impacto. *Ciencia, Innovación y Desarrollo* 2002;7 (1):13-8.

**QUINTERO**, Cano Carlos A. “Enfoque Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS): perspectivas educativas para Colombia”. Zona próxima, Revista del Instituto de Estudios en Educación. Universidad del Norte. N 12 enero-junio, 2010.

**Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología**, 2000, *Manual Latinoamericano de Indicadores de Innovación Tecnológica*, RICYT, Buenos Aires.

**REMOLINA** Vargas, Gerardo (1998). La responsabilidad social de la Universidad frente a la problemática del país. En: Orientaciones Universitarias Universidad Javeriana. N 24, Bogotá enero de 1999, Publicación periódica de la Rectoría de la Pontificia Universidad Javeriana.  
\_\_\_\_\_. (1998).

**ROYÓN** S.J, Elías (2008). Discurso de apertura; en: Taller sobre Incidencia Ignaciana, Madrid: noviembre de 2008. Tomado de <http://ignatianadvocacy.wordpress.com/2009/05/01/discurso-de-apertura/> el 30 de julio de 2012.

**RONDÓN**, Leonor. 2004. Indicadores del impacto de la ciencia y la tecnología (CT) en la sociedad: reflexiones y avances. Espacios. 2004;25 (2). <http://www.revistaespacios.com>

**ROUX**, Padre Francisco S.J. (2011). Congreso la Investigación en la Pontificia Universidad Javeriana. Conferencia: “*La investigación pertinente*”.

**SIEVERS**, Uta (2010). Introducción a la Red de Advocacy Ignaciana. Roma, Secretariado para la justicia social, Enero 2010.

**TURNER** S.J., Frank (2010). Un modelo de Advocacy Ignaciana, en: Introducción a la Red de Advocacy Ignaciana. Roma, Secretariado para la justicia social, Enero 2010.  
UNESCO. *Declaración sobre la Ciencia y el Uso del Saber Científico*. Adoptada por la Conferencia Mundial sobre la Ciencia el 1º de julio 1999 - Texto final. Budapest.  
[http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion\\_s.htm](http://www.unesco.org/science/wcs/esp/declaracion_s.htm)

**URIBE MALLARINO**, Consuelo. (1983). La investigación en la Universidad Javeriana: una primera aproximación. Bogotá: Universidad Javeriana.  
\_\_\_\_\_. (1985). La investigación en la Universidad Javeriana: una primera aproximación. Bogotá: Universidad Javeriana.

**VASQUEZ**, Tapia Alberto. Manuscrito. Vicerrector Académico Universidad Alberto Hurtado de Chile. “*Universidad e identidad ignaciana: elementos y consecuencias*”.

**VACCAREZZA**, L. (1998). Ciencia, tecnología y sociedad: el estado de la cuestión en América Latina. En: OEI, *Revista Iberoamericana de educación, Ciencia, tecnología y sociedad ante la educación*, 18, 13-40.  
\_\_\_\_\_, 2004, “El campo CTS en América latina y el uso social de su producción”, *CTS Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, Vol. 1, No. 2, pp. 211-218.

**VACCAREZZA**, Leonardo y Juan Pablo Zabala, (2002), *La construcción de la utilidad social de los conocimientos científicos. Investigadores en biotecnología frente al mercado*, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal.

**VESSURI**, Hebe, 1987, "The Social Study of Science in Latin America", *Social Studies of Science*, Vol. 17 (3), pp. 519-554. ———, 1983, "Consideraciones acerca del estudio social de la ciencia", en Elena Díaz, Yolanda Texera y Hebe Vessuri, editoras, *La ciencia periférica*, Monte Avila Editores, Caracas.

**VALDÉS**, Marcos (2007). La evaluación de impacto de proyectos sociales: Definiciones y conceptos. En: Mapunet. Tomado el 8 de agosto de 2012 de: [http://www.mapunet.org/documentos/mapuches/Evaluacion\\_impacto\\_de\\_proyectos\\_sociales.pdf](http://www.mapunet.org/documentos/mapuches/Evaluacion_impacto_de_proyectos_sociales.pdf)

**VALLAEYS**, François. (2007). Responsabilidad social universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente. D.R.© Tecnológico de Monterrey, Eugenio Garza Sada 2501, Col. Tecnológico, Monterrey, N.L. México. 2007.

**VASQUEZ**, Alberto. (coord.) (1997). *Reflexiones a diez años de las Características de la educación de la Compañía de Jesús*; ITESO, Guadalajara, México.

.....(1998). *Reflexiones para un modelo educativo universitario*; ITESO, Guadalajara, México.

**VASQUEZ**, Tapia Alberto. Vicerrector Académico. Universidad, Alberto Hurtado de Chile. "Universidad e identidad ignaciana: elementos y consecuencias".

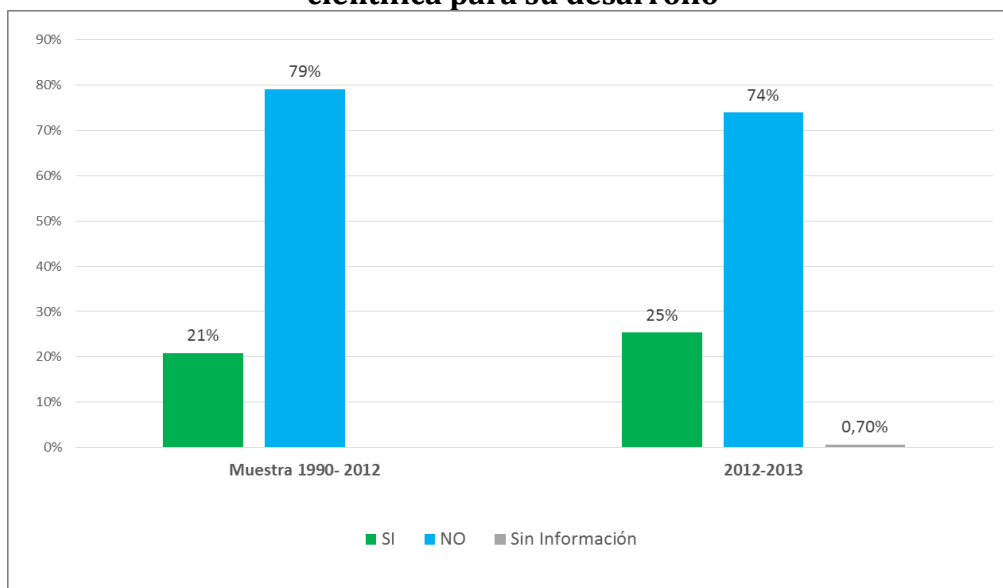
**YUSNELKIS**, Solís y Navarrete. 2010. Aproximaciones a la evaluación de impacto social de la ciencia, la tecnología y la innovación. Disponible en <http://scielo.sld.cu>

**JEYARAJ S.J**, Xavier (2010). Características de la Advocacy Ignaciana, en: Introducción a la Red de Advocacy Ignaciana. Roma, Secretariado para la justicia social, Enero 2010.

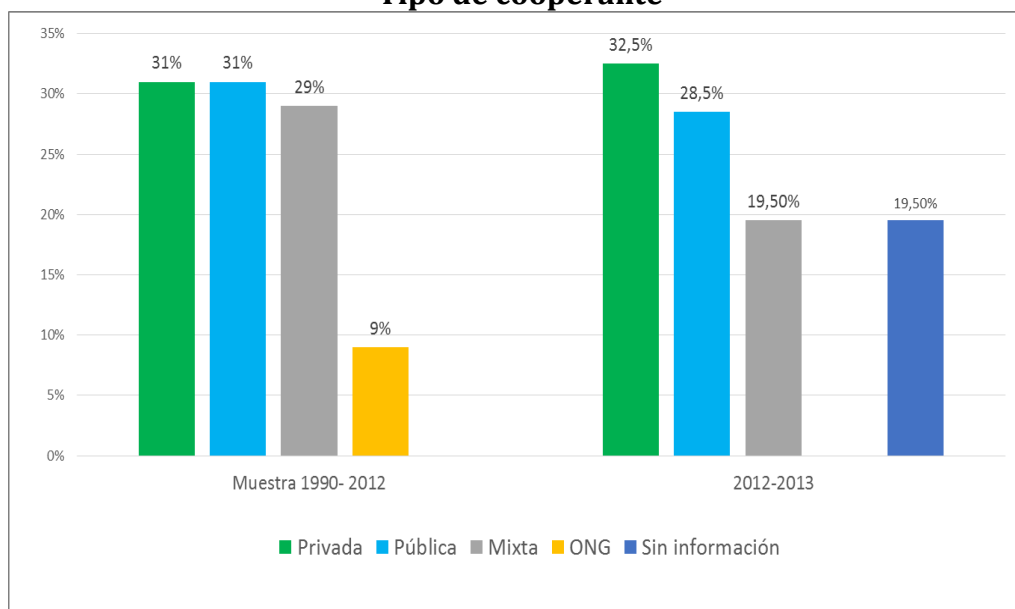
## 6 Anexos

### Anexo 1: Resultados de los dos estudios con tendencias similares.

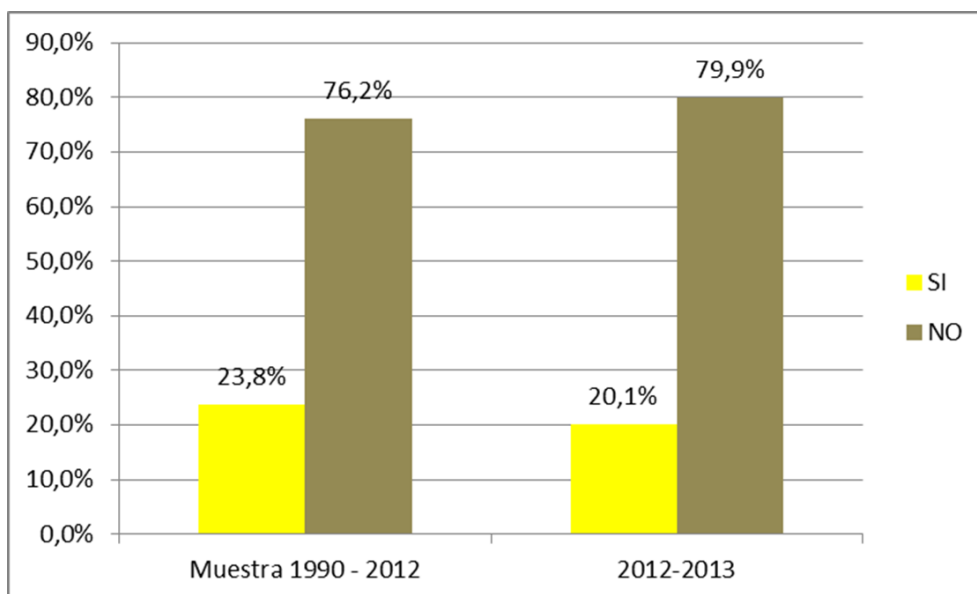
#### Porcentaje de proyectos de investigación que contaron con cooperación científica para su desarrollo



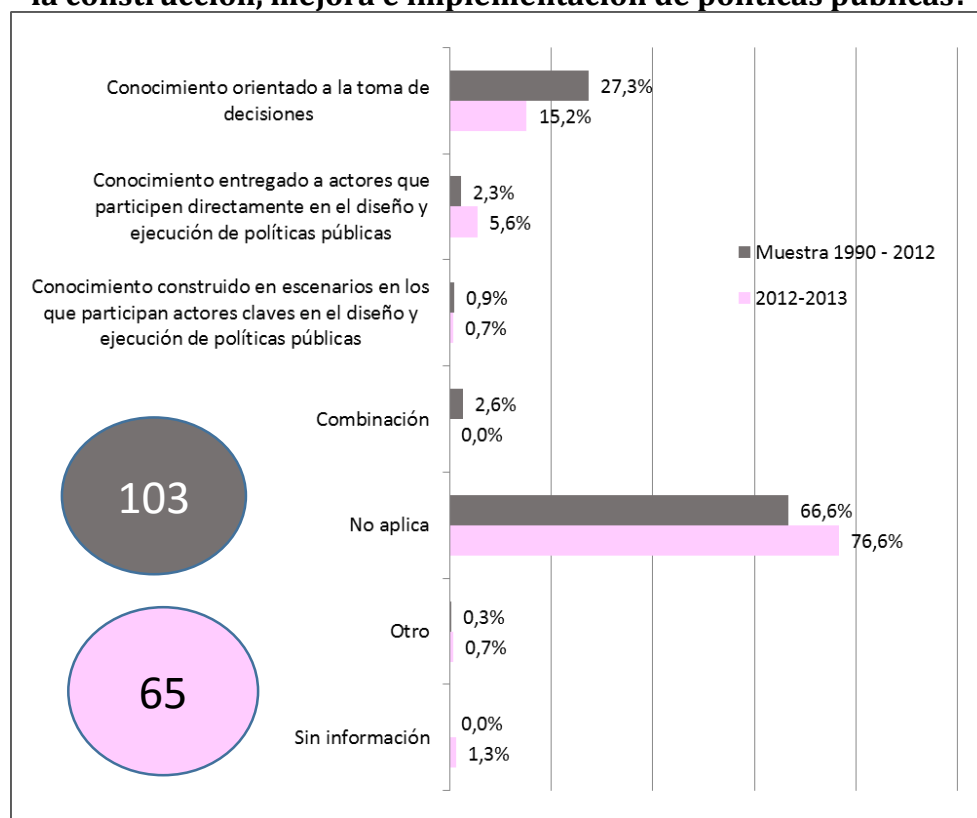
#### Tipo de cooperante



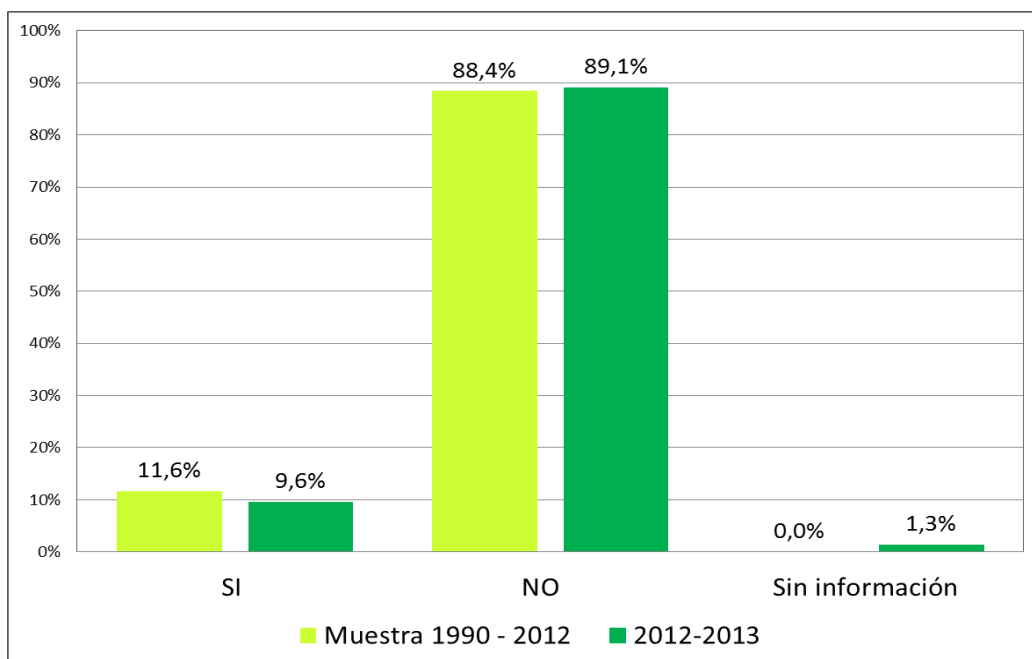
#### Porcentaje de proyectos que cuentan con la financiación de instituciones externas a la PUJ



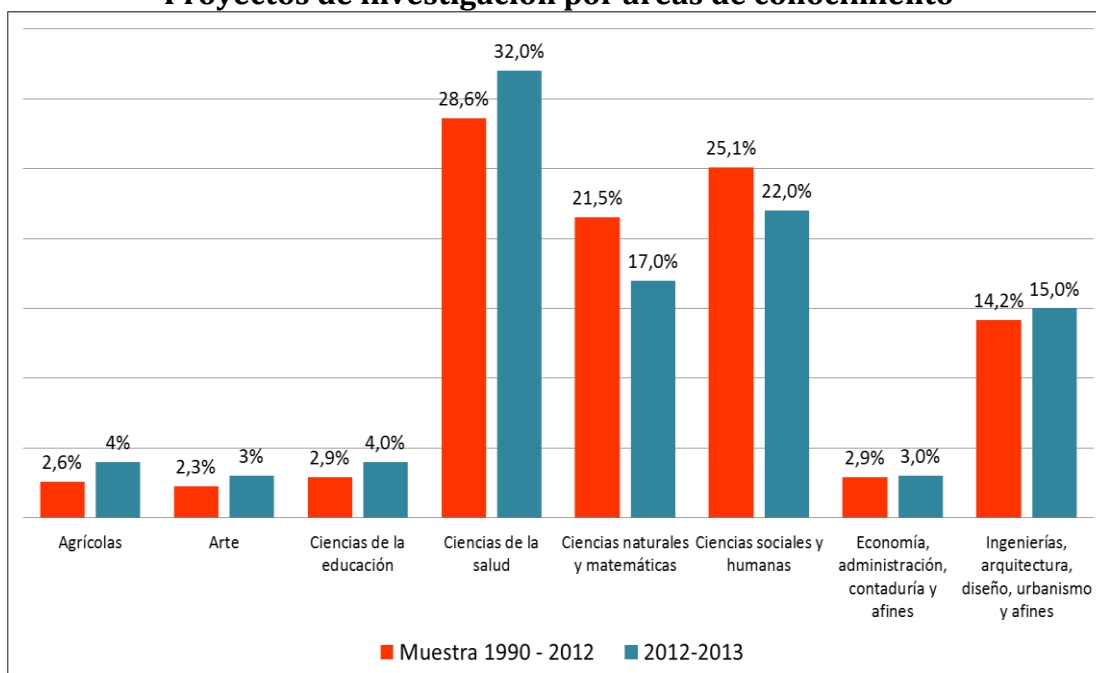
**¿De qué manera el proyecto de investigación explicita aportar potencialmente a la construcción, mejora e implementación de políticas públicas?**



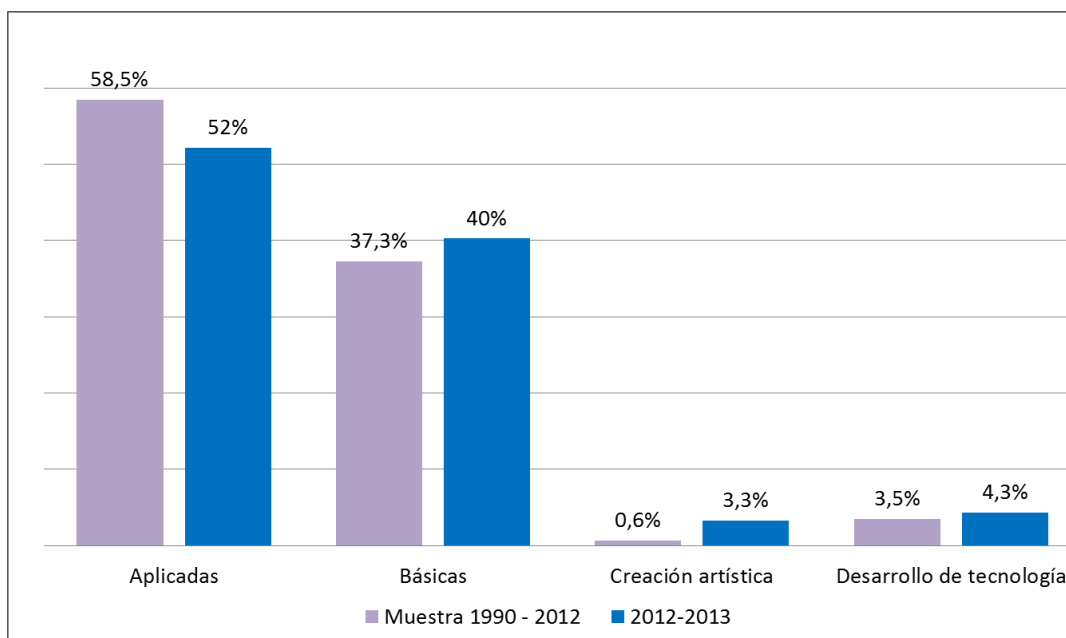
**Proyectos de investigación que pueden aportar potencialmente a procesos comunitarios**



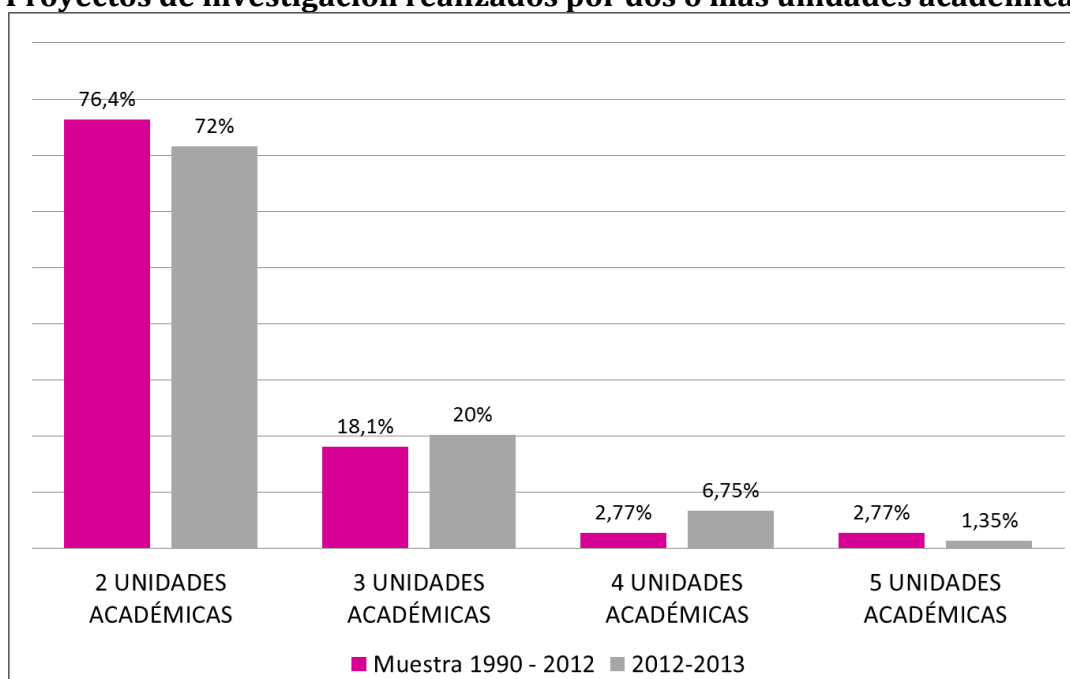
### Proyectos de investigación por áreas de conocimiento



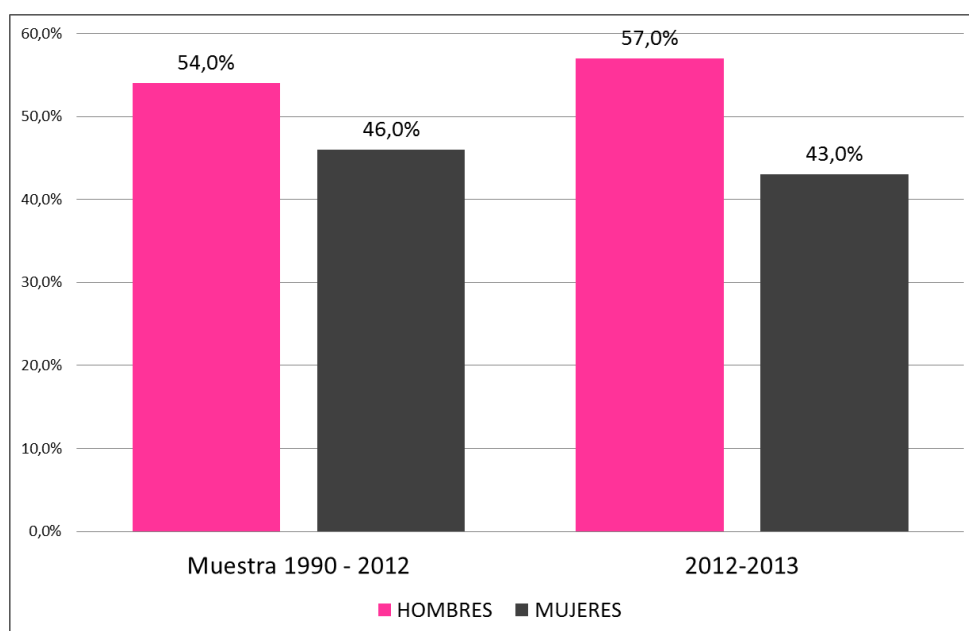
### Proyectos de investigación de acuerdo con su propósito



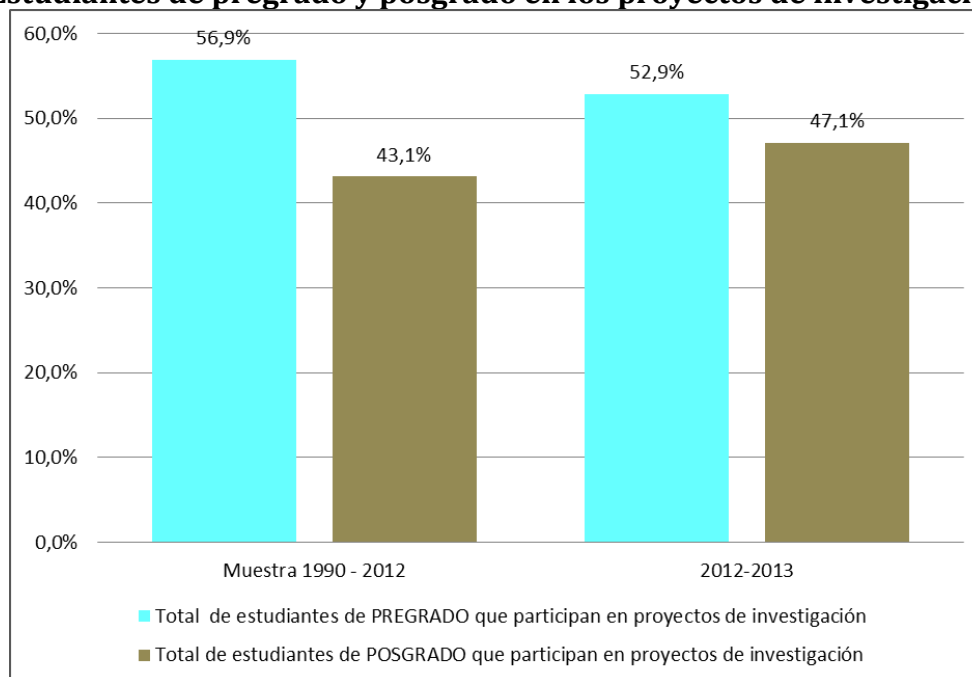
### Proyectos de investigación realizados por dos o más unidades académicas



**¿Qué porcentaje de investigadores principales son mujeres, y qué porcentaje son hombres?**



### Estudiantes de pregrado y posgrado en los proyectos de investigación



### Anexo 02: Detalle de las reuniones con el Grupo de Expertos de apoyo durante el 2014

Las actividades adelantadas en cada una de las reuniones con el GEA, se detallan a continuación:

El 29 de Mayo de 2014, se convoca la primera reunión del Grupo de Expertos de Apoyo. Asiste un total de 12 personas para dar inicio a las actividades del GEA. El

objetivo del primer encuentro consiste en presentar la iniciativa del GEA, conocer cada uno de los miembros que allí se darán cita, y entrar a exponer la Política de Responsabilidad Social Universitaria, marco institucional en el cual se desarrolla todo el plan de trabajo conjunto entre la VRI y la OFRSU para el año 2014.

Se menciona la posibilidad de continuar el trabajo, en 3 o 4 sesiones más que permitan alcanzar los objetivos propuestos de trabajo colectivo.

Un acta al estilo bitácora de la reunión, se construye para recopilar de manera fiel, la participación de cada uno de los asistentes, con el fin de llevar un registro, tanto de los aportes, como de la evolución de la discusión, desde cada uno de los investigadores y las áreas académicas que representan en la PUJ.

El escrito consolidado, una vez revisado por la Dra. Consuelo, se envía desde el correo de la Ingeniera Marcela Cuevas jefe de la OFRSU, el 12 de junio de 2014. En el mismo envío, se adjunta una ficha con preguntas de reflexión sobre la discusión de la primera sesión, en la que se solicita a los investigadores, consignar observaciones, sugerencias y aportes para los temas tratados en la primera reunión. La misma metodología de acta y ficha con solicitud de aportes se seguirá para las siguientes sesiones también.

Entre una y otra reunión, transcurre aproximadamente un mes, considerando las múltiples ocupaciones de los miembros del GEA desarrollan en la universidad. Durante este tiempo el equipo de la OFRSU, se da a la tarea de consignar aportes enviados por los participantes, a la vez que acompaña los miembros a aclarar inquietudes adicionales a los temas tratados, u otros relacionados con temas de responsabilidad social e investigación en la PUJ.

Tiene lugar la segunda reunión el 26 de Junio de 2014. En esta oportunidad asisten los investigadores del GEA, los miembros designados por la VRI y el equipo de la OFRSU.

El objetivo de la segunda reunión es la presentación del Informe Institucional *“Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la*

*Pontificia Universidad Javeriana*” y de esta manera socializar las categorías que allí se implementaron y los resultados obtenidos.

Con una asistencia de 9 participantes, se desarrolla la presentación, que constituye uno de los principales insumos por parte de la OFRSU, como resultado del trabajo adelantado durante el año 2013.

Posteriormente el 10 de julio de 2014, se envía el acta de la segunda reunión junto con la solicitud de aportes de los participantes a la reflexión sobre el estudio y las categorías propuestas.

Aproximadamente un mes después, el Julio 23 de 2014, se adelanta la tercera reunión. En esta se expone la consolidación de los aportes y propuestas recogidas dentro del GEA para discutir los insumos resultantes y configurar el resultado definitivo para una presentación final a la Dra. Consuelo Uribe Vicerrectora de Investigación, en la cuarta y última sesión

El 8 de agosto 2014 se realizó el envío del acta correspondiente a la sesión 3, con solicitud de comentarios y sugerencias respecto de las propuestas a exponer en la cuarta y última sesión, como resultado de los aportes surgidos a lo largo del trabajo colectivo.

Finalmente, como parte del trabajo presencial, se convoca y adelanta la cuarta y última sesión el 28 de agosto de 2014. El objetivo de este último encuentro, consiste en: presentar las propuestas consolidadas del trabajo adelantado con el GEA, durante las tres sesiones anteriores, para dar cierre al respectivo trabajo con Investigadores- VRI y OFRSU. Asiste a esta última sesión, la totalidad de los miembros del equipo, junto con la Vicerrectora de Investigación y su equipo de directores para conocer los resultados obtenidos.

La OFRSU funge como interlocutor y relator de los aportes enunciados en las sesiones de trabajo. Por esta razón, aunque presenta los cuadros compilados finales que atañen a múltiples unidades de la Universidad, son los mismos investigadores

quienes reseñan los contextos y detalles en que surge cada una de las propuestas enunciadas en la presentación final.

Una vez terminada la reunión, la Dra. Consuelo agradece la participación y solicita la entrega de un documento consolidado en forma de estrategias para aquellas temáticas que correspondan al resorte de la VRI.

## **Anexo 02: Actas de Reunión con el Grupo de Expertos de Apoyo**

### **Acta Sesión 1**

<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	
<b>Fecha</b>	Mayo 29 de 2014.
<b>Hora</b>	12:20m a 2:10pm
<b>Objetivo</b>	Presentar y difundir la Política de Responsabilidad Social Universitaria de la Pontificia Universidad Javeriana- Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009.
<b>Lugar</b>	Sala San Francisco Javier- Edificio Central
<b>Organizador</b>	Vicerrectoría de Investigación - Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria

<b>ASISTENTES</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Unidad/Institución</b>
Consuelo Uribe M.	Vicerrectoría de Investigación
Rocío Puentes	Vicerrectoría de Investigación
Oscar Hernandez	Vicerrectoría de Investigación
Andres Samper	Facultad de Artes
Nelson Obregón	Facultad de Ingeniería
Claudia Campos	Facultad de Ciencias
Marcela Forero	Facultad de Filosofía
Roberto Vidal	Instituto Pensar
Angela Umaña	Instituto de Genética
Eduardo Díaz	Instituto de Bioética
Marcela Cuevas G.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
Maria Cristina Fula L.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>	
La reunión convocada por la Vicerrectoría de Investigación (VRI) y la Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria (OFRSU) tuvo como objetivo presentar y difundir la Política	

de Responsabilidad Social Universitaria (política de RSU) de la Pontificia Universidad Javeriana- Acuerdo 524 del 2 de diciembre de 2009 da inicio a las 12:20pm en la sala San Francisco Javier del Edificio Central.

Habiendo convocado a profesores investigadores que representaran diferentes áreas de conocimiento de la universidad, la reunión da inicio con la presentación de cada una de las diez personas que se encuentran. Sobre el desarrollo de la misma se incorporan: Marcela Forero y Oscar Hernández.

La Dra. Consuelo Uribe como Vicerrectora de Investigación da la bienvenida a la reunión contextualizando el trabajo adelantado en los últimos dos años entre la VRI y la OFRSU, entre los que se destacan diferentes encuentros entre los miembros del equipo de ambas partes, así como el Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”. Comenta que la VRI al ser una unidad de la PUJ se ve convocada por la PRSU, para colaborar en la implementación, a la vez que aclara que “la Responsabilidad Social (RS) está en el ADN de la PUJ”.

La ingeniera Marcela, da inicio a la presentación de la Política de RSU exponiendo los antecedentes del documento que se remontan a la Jornada de Reflexión del año 2008, periodo en el que se desempeñaba como rector el Padre Joaquín Emilio Sánchez S.J.

A continuación sucede la presentación los elementos de la RSU en la Javeriana, los Objetivos Política de Responsabilidad Social, Dimensiones de la implementación de la Política de Responsabilidad Social y los Procesos específicos.

Comenta la ingeniera Marcela, que la idea de este tipo de reuniones es que con la ayuda de los investigadores, se puedan establecer eventuales mejoras sobre la Política de RSU. Afirmar también que con base en el “para qué” que se agrega en la actual misión de la PUJ, se encuentra justamente la pregunta por la RS. El para qué de las acciones de la Universidad.

La exposición de la Ing. Marcela continúa invitando a los asistentes a reflexionar sobre interrogantes como: ¿Dónde puede estar el elemento transformador en la Investigación de la PUJ? ¿Puede ser una opción de dar cumplimiento a la Política de RSU: destinar un porcentaje de proyectos sobre unos temas específicos? enunciar o ampliar los grupos o terceros que se podrían beneficiar de los resultados de un proyecto de investigación? “hacer ese “algo más”, ese “plus”, entre otros.

Intervención del Profesor **Eduardo Díaz:**

Si bien la RS ha sido un tema tratado principalmente por empresas como Bavaria o Avianca, formulando preguntas como ¿Qué de sus recursos aportan para solucionar problemáticas específicas? Parecería redundante formularse este tipo de preguntas en la Universidad, cuando de por sí el hecho de educar, implica un acto que toca a la sociedad entera, y como mencionaba la **Dra. Consuelo**, se encuentra en el ADN de la PUJ.

Menciona que sería ideal, saber a qué de todo este universo de RS específicamente, apunta la PUJ y afirma que lograr aclarar esta interrogante, consiste en una apuesta política.

La ingeniera Marcela responde a las inquietudes, comentando que frente a estas acciones resulta pertinente indagar por la incidencia de las acciones mismas. En el caso de la consultoría comenta, se está trabajando por ejemplo sobre preguntas como: ¿A qué tercero se le está haciendo entrega del conocimiento? Para qué puede ser utilizado? Y todas estas son formas de aproximarse a la RS en la PUJ.

Aporta a la aclaración del profesor Díaz la Dra. Consuelo mencionando, que la PUJ siempre ha sido reacia a definir temáticas prioritarias de investigación desde el gobierno general hacia las unidades. En este sentido, es importante que cada unidad, cada facultad, pueda aportar a la construcción de abajo hacia arriba donde cada cual, decide qué le resulta pertinente de acuerdo con sus líneas de investigación, programas de posgrado etc. Comenta también que lo interesante de la propuesta de la PRSU es tener en cuenta desde el inicio ese “ir un poco más allá de lo que hoy se desarrolla”.

Intervención de **Claudia Campos**:

Refiriendo su experiencia personal, menciona que ha visto cómo, aunque estos elementos se encuentran en documentos institucionales, a veces pareciera, corresponder más a una convicción personal de cada docente e investigador. Por esta razón también parece a veces más posible desde las investigaciones aplicadas que desde las otras formas de hacer investigación.

De tal forma, los investigadores deberían plantearse escenarios sobre cómo responder a las necesidades de las regiones que son cambiantes, en vez de que la universidad pueda definir algunas necesidades. Y la PUJ debe plantearse la manera de actuar complementariamente con las otras obras de la Compañía de Jesús.

La ingeniera Marcela aclara que la RS aplica tanto en investigaciones básicas como aplicadas, así como acciones de la universidad que incidan en sectores externos a la universidad, como para la propia comunidad javeriana. De hecho, los beneficios flexibles son por ejemplo un resultado de esa preocupación interna de la institución. Comenta también que la OFRSU, es una oficina creada para acompañar procesos en términos de la Política de RSU.

A continuación, menciona que los sistemas de gestión de la información son imprescindibles en la tarea de visibilizar y registrar por ejemplo: las acciones de RS, siempre y cuando sean consideradas como medios y no como fines. Por esta razón, la idea es construir parámetros con los miembros que en esta oportunidad acompañan las sesiones de trabajo del Grupo de Expertos de Apoyo, y que sean ellos mismos quienes determinen si tiene o no sentido incluirlos en sistemas como el SIAP.

Sobre el cierre de la presentación de la PRSU, se hace referencia a los procesos contemplados por la misma, destacando que una de las acciones importantes, consiste en reconocer las personas que ejecutan las diferentes acciones de RS en la universidad, puesto que la PUJ es una de las primeras universidades que comienza a hacerse este tipo de preguntas de RS.

Se formula como interrogante de reflexión a los miembros de la reunión: ¿Qué le falta a la Política de RSU para que los investigadores se sientan incluidos?

Intervención de la Dra. **Consuelo Uribe**.

La financiación interna de la investigación que se ofrece en la PUJ es significativa y no puede menospreciarse. Es una forma que tiene la Vicerrectoría de influir en temáticas o modalidades de investigación, al lanzar cierto tipo de convocatorias sobre temas o aspectos específicos; esto complementa las convocatorias de COLCIENCIAS.

En el caso de la PUJ, se cuenta aproximadamente con un presupuesto de tres mil millones de pesos anuales que se distribuyen en 8 o 9 convocatorias y programas de apoyo diferentes. Y no todos los recursos pueden contribuir a aspectos relacionados con la RS porque están destinados, por ejemplo, al apoyo a publicaciones en revistas indexadas o apoyo a líneas de investigación de los doctorados.

Con relación a las lecciones de un seminario que dictaron profesores de la Business School de la Universidad de Notre Dame y que fue ofrecido a Vicerrectores y Decanos de la PUJ en noviembre del año pasado en la ciudad de Medellín, uno de los temas que destacaron los docentes fue el del nicho específico de la PUJ?. Y justamente la RS o el enfoque social, podría ser uno de ellos. No como fórmula comercial, sino bajo la creencia de que este nicho es importante. A la Javeriana se le reconoce por ello, y ella es la razón por la que algunas instituciones buscan la Javeriana para sus investigaciones, así como la razón por la cual, algunos padres entregan sus hijos a la educación en la PUJ.

Agregó que no sería difícil agregar algunas pestañas en el SIAP en donde se registren los elementos de RS de los proyectos, cuando sea pertinente.

Intervención de **Eduardo Díaz**.

Inicia aclarando que en su primera intervención quizás se mal entendió su afirmación sobre el hecho de que la Universidad ya es de por sí socialmente responsable. Pone como ejemplo una investigación que trata sobre “latín Jónico” que quizás no sea pertinente para la RS, pero que no por ello deja de serlo para la Javeriana como Universidad y escenario de múltiples conocimientos, puesto que “el mundo es más allá de Colombia” y otros temas y elementos en la investigación también son importantes. Afirmar que considerar que todo es o debe ser RS, puede resultar como un arma de doble filo.

Indica que los eventos que realiza la PUJ, también contienen y logran un nivel de impacto, así como publicaciones que no necesariamente están condicionados a mediciones sofisticadas.

Plantea como propuestas:

¿Qué elementos de la investigación, independientemente del tema escogido, pueden aportar en clave de RS? Anota que la Universidad puede establecer temas priorizados por periodos de tiempo donde, aunque la investigación continúa dándose en todos los campos de conocimiento, se enfatiza sobre la necesidad de atender temas específicos. Ejemplo: la paz o cuestiones genéticas en el Amazonas.

Intervención de **Roberto Vidal**:

Se suma a las intervenciones de los demás participantes. Pero recalca sobre la importancia de preservar la autonomía de la investigación en la PUJ, puesto que puede resultar difícil la convergencia entre intereses investigativos con las necesidades de las obras de la Compañía de Jesús. Esto, sin embargo, no aplica para el Instituto Pensar, unidad a la que representa y desde donde la mayoría de sus desarrollos investigativos podría ser fácilmente medibles en términos de RS, puesto que encajan dentro de las problemáticas de la misión y otras consideraciones institucionales, pero sí aplica para otras áreas de conocimiento o unidades de la PUJ.

Enuncia que insistir sobre la parametrización en de toda la investigación en clave de responsabilidad social podría ser peligroso y hasta un error, puesto que puede llamar a que todos los investigadores argumenten sus investigaciones “por el bien del mundo”.

Es importante considerar como lo muestra la actualidad, que hay diferentes perspectivas de justicia por ejemplo, y que el horizonte de este concepto es ampliamente debatido, dado que se acercan desde miradas diferentes. Por tanto, considerar que los que investigan para temáticas de empresas privadas o similares, y no trabajan sobre temáticas de los niños en el Chocó no tienen cabida, puede ser perjudicial, ya que esto hace parte de lo universal de la universidad.

A este respecto podrían plantearse ciertas “convocatorias- apoyos” como posibilidad de desarrollar temáticas que encuentren convergencia con los valores de la Compañía de Jesús.

#### Intervención de **Claudia Campos:**

Inicia comentando, que el panorama de Prosofi y Vidas Móviles ha sido particular en términos de ser tenidos en cuenta como iniciativas que permiten desarrollar proyectos de investigación con impacto social.

Menciona que personalmente ha acudido a Ministerios para tratar de incidir sobre políticas públicas y no han sido oídos los planteamientos, porque les dicen que son profesores. Sugiere que a este respecto, debe haber un acompañamiento suficiente de la Universidad, si se espera que las acciones de investigación tengan incidencia en las políticas públicas.

Respecto a las publicaciones, comparte que en una oportunidad envió y publicó artículos en revista de Acodal con todos los requisitos y rigurosidad académica exigido para ser publicado en cualquier revista indexada. Al solicitar se tuviera en cuenta el artículo para sus productos académicos en la PUJ, la respuesta fue que no podía ser admitido, justamente por estar publicada en este medio de circulación que no correspondía a las redes de circulación académica aprobadas en los lineamientos sobre reconocimiento en la PUJ. A este respecto señala que a veces es importante considerar “el sacrificio de no publicar en las revistas de renombre” justamente cuando la publicación del conocimiento, obedece a una difusión diferente de entrega a otros públicos en una acción socialmente responsable.

Pregunta cómo estimular este tipo de ejercicios, de acuerdo con los parámetros de medición en investigación en la PUJ; igualmente en el caso de las consultorías, negociar las cláusulas sobre divulgación del conocimiento, puesto que si solo se publica en las revistas indexadas, otros actores sociales no se enteran de dicho conocimiento.

Retomando la experiencia de Prosofi y Vidas Móviles, ambos casos, constituyen ejemplos que no han recibido apoyo en la mayoría de los casos, para articularse como investigación en la PUJ.

Intervención de **Nelson Obregón**:

Comenta que recientemente se está poniendo de moda buscar las políticas en todos los escenarios.

Los sistemas de información contribuyen a tomar decisiones sobre qué se ha hecho y qué falta por hacer. Sin embargo, no solo será necesario perfeccionar los sistemas de información actuales de la PUJ, sino pasar a otro nivel. Por eso propone que no solo se avance en los sistemas de información actuales de la universidad, sino en desarrollar con base en la gestión del conocimiento, soportada en los resultados de las investigaciones, sistemas de información inteligentes que aporten desde los diagnósticos y otras formas de investigación, a contribuir y enunciar las siguientes investigaciones, pertinentes a las regiones.

Respecto a las decisiones de intervenir en una región, son diferentes las percepciones de lo que el investigador cree que una comunidad necesita y lo que la misma comunidad considera que necesita. Un ejemplo de ello es la idea que hubo sobre una serie de obras que impedían inundaciones en un municipio del Magdalena, y al hablar con la comunidad ellos expresaron, que por el contrario las inundaciones eran algo que necesitaban, ya que de esa forma podían ejercer la pesca y llegaban especies como el bocachico.

Por esta razón es importante incluir metodologías investigativas que incorporen componentes y diseños participativos, donde las mismas comunidades expresan qué es lo que quieren. De esta manera, los resultados de las investigaciones son pertinentes para el sistema de información de gestión del conocimiento generado.

Es interesante que seamos capaces de formar profesionales que crean celulares, puentes, etc., pero que no saben pensar en las problemática del país.

Propuesta:

Consultar con los Consejos de Facultad cómo les gustaría los sistemas de información.

Intervención de **Oscar Hernandez**:

Hay una línea muy fina entre el uso de la información con fines descriptivos y el uso de la información con fines prescriptivos.

Podría suceder que puede convertirse en imperativo para todas las áreas, el diligenciamiento de información, en el caso de nuevas casillas. En algunas áreas se podrá diligenciar, en otras no.

Sin embargo, con los profesores que ha tenido la oportunidad de conversar, hay acuerdo sobre el imperativo ético de coherencia, pero siempre resulta una inquietud y es ¿Cómo hago para verificar que lo que hago, esté de acuerdo con la misión?

A este respecto una idea podría ser: la RSU desde comités de investigación y ética, para que apropien elementos institucionales y sean tenidos en cuenta al momento de la evaluación de los proyectos.

Para el área de creación artística, en muchos casos no tendrían por qué preguntarse quién es el usuario final, por ejemplo. No siempre hay información sobre lo que pasa con los resultados. En artes, con fines de producción académica, no siempre están en mente las regiones y las poblaciones. Por tanto es muy difícil prever en todas las áreas cual es el usuario final. Podría incluirse dentro de un diagnóstico opcional cuando haya lugar.

Intervención de **Andres Samper**:

¿La RS es un sello javeriano o algo cotidiano? Si es un valor agregado, hace que no sea clara su valoración y se enmarque dentro de apuestas personales.

Comparte la autonomía institucional en términos de las actividades y el trabajo de los grupos de investigación.

Considera que no se está acercando a los estudiantes a la realidad, desde las clases y los grupos de investigación.

Una forma puede ser llevar las discusiones a las facultades a los comités de investigación y ética. Indaga: Dado que se comprende que en muchos sistemas de medición y ranking, los elementos de investigación están asociados a producción científica, ¿Por qué en este sentido, no se propone un ranking de los no alineados de la Javeriana, es decir, en donde los temas sociales y el impacto de la universidad, tengan reconocimiento. ¿Dónde está la Universidad reivindicando estas acciones para fomentarlas? Es difícil que dichas acciones tomen impulso si la misma universidad no las reivindica.

Intervención de **Angela Umaña**:

Considera que a la política le falta definir claramente qué es para la PUJ la RS. Así como está escrito, se presta para la interpretación de cada quien.

¿Qué quiere decir la universidad con ser socialmente responsable? ¿Qué quiere decir ir más allá para la Javeriana?

Indica que tener claridad sobre el concepto para saber cómo incorporarlo es importante. De lo contrario todos los profesores pueden declarar socialmente responsables. La Política de RSU debe incluir en forma específica qué es RS para la PUJ.

Intervención de **Marcela Forero**:

Reivindica los aportes anteriores. Cree que se caería sobre un peligro priorizar una comunidad o un tema. Señala que particularmente nunca respondió en el informe al Rector respecto a cuántos proyectos hay sobre cierto tema o cuantos son de RS, porque pareciera que esos podrían ser considerados como los más importantes o ser los más renombrados.

Se necesita una mayor articulación con estudiantes, por ejemplo, con aquellos que cursan las prácticas sociales en Obras de la Compañía de Jesús. Y así como estos estudiantes tienen procesos establecidos, que los haya también con eficacia para la vinculación de estudiantes a proyectos de investigación.

Respecto a la inclusión de elementos en SIAP, le genera temor que se incluyan preguntas de este orden y considera mejor incluir preguntas abiertas que permitan al investigador en grandes líneas, hablar sobre consideraciones éticas por ejemplo, y no preguntar si atiende género, indígenas, niños, etc, porque seguramente la respuesta será no aplica para esos campos.

Por otro lado, percibe un tono jesuítico en la presentación, y cree que la RSU tiene otros elementos, otros lenguajes también. Un acento puesto con demasiado énfasis en lo jesuítico, deja de lado otras dimensiones y puede generar exclusiones.

Intervención de **Consuelo Uribe**:

La Dra. Uribe menciona que es importante tener en cuenta que todo no es RS.

Así mismo aclara que la plataforma VECTOR, idealmente debe cubrir lo que han mencionado la profesora Claudia y el profesor Nelson, sobre quiénes han trabajado y en qué temas; y así funcionar como un sistema de información. Sin embargo, a este respecto, algunos retrasos se han producido con la Dirección de Tecnologías de la Información (DTI) de la Universidad. Menciona que si bien pueden considerarse algunos nuevos descriptores en SIAP, estos no pueden convertirse en camisa de fuerza para quienes lo diligencian.

Respecto a la valoración en puntos de la producción intelectual, comenta que es un tema que todavía está pendiente de discusión con el Ing. Luis David Prieto, Vicerrector Académico, y es bien sabido que es uno de los temas que más preocupa a los investigadores. Sin embargo es importante considerar que la PUJ, tiene ciertos lineamientos con el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, que de alguna forma condicionan estos contextos.

En este marco señala que es innegable que los rankings siguen siendo importantes para temas de acreditación, así como para procesos con Colciencias, incluso en la búsqueda de financiación. Por tanto, los costos políticos de oponerse a ciertos elementos del mismo Colciencias, pueden ser muy altos. Comenta al respecto los efectos de la carta de protesta de un grupo de universidades entre las que estaba la PUJ respecto a la convocatoria de medición de grupos de investigación ante Colciencias como un ejemplo reciente.

**Cierre:**

La Ing. Marcela invita a revisar la política que se encuentra disponible en la página de la Universidad y de la OFRSU, para posteriores comentarios.

Para la siguiente sesión indica que se expondrá el Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”, que es justamente eso, una aproximación desarrollada en el año 2013 por la OFRSU desde las propuestas aprobadas.

Se invita a los participantes a reflexionar sobre las preguntas institucionales que se han formulado durante la sesión, así como a revisar elementos respecto a la función sustantiva del SERVICIO que menciona la misión, donde quizás se puedan tejer respuestas para la comprensión de la RS.

Se enviarán documentos escritos por el Padre Remolina para su lectura y consideraciones que ambienten la presente discusión, así como el envío del acta de la sesión y 2 o 3 preguntas sobre la esta primera sesión para avanzar en elementos de apropiación de la PRSU por parte de la comunidad académica.

Se indica la intención de trabajar por 2 o 3 sesiones más, aclarando que la misma dinámica de las discusiones, irá determinando la extensión del trabajo conjunto con los participantes.

El siguiente encuentro espera programarse en 3 o 4 semanas, considerando las actividades en las que todos se encuentran vinculados.

Se agradece la asistencia y el apoyo de la VRI en todos los aspectos para llevar a cabo esta primera reunión.

La sesión se levanta a las 2:10pm.

COMPROMISOS	RESPONSABLE	FECHA
<ul style="list-style-type: none"><li>Envío de acta y encuesta de la primera reunión del Grupo de Expertos de Apoyo</li></ul>	Maria Cristina Fula	Martes 3 de junio de 2014
<ul style="list-style-type: none"><li>Convocatoria a la segunda reunión del Grupo de Expertos de Apoyo</li></ul>	VRI- OFRSU	Enviarla el 6 de Junio para citar en la tercera semana de junio.
<ul style="list-style-type: none"><li>Revisión y lectura de la PRSU de manera personal</li></ul>	Grupo de Expertos de Apoyo	
<ul style="list-style-type: none"><li>Envío de materiales escritos por el Padre Gerardo Remolina S.J.</li></ul>	OFRSU	Lunes 9 de junio de 2014

## Acta Sesión 2

ACTA DE REUNIÓN	
<b>Fecha</b>	Junio 26 de 2014 - Jueves
<b>Hora</b>	8:00 a 10:00
<b>Objetivo</b>	Sesión 2: Generar reflexiones a la luz de la primera etapa del Estudio Institucional: “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”, para acercarse a algunas categorías que describen incidencia social
<b>Lugar</b>	Sala 2 Rectoría - Edificio Central
<b>Organizador</b>	Vicerrectoría de Investigación - Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria

ASISTENTES	
Nombre	Unidad/Institución
Oscar Hernandez	Vicerrectoría de Investigación
Claudia Campos	Facultad de Ciencias
Marcela Forero	Facultad de Filosofía
Roberto Vidal	Instituto Pensar
Angela Umaña	Instituto de Genética
Eduardo Díaz	Instituto de Bioética
Flavio Jácome	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Marcela Cuevas G.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
Maria Cristina Fula L.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
Se excusaron:	
Andres Samper	Facultad de Artes
Rocío Puentes	Vicerrectoría de Investigación
Nelson Obregón	Facultad de Ingeniería
Yadira Felizzola	Vicerrectoría de Investigación-Innovación
DESARROLLO DE LA REUNIÓN	

Se llevó a cabo la presentación del Estudio Institucional: Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana a cargo de Maria Cristina Fula Lizcano profesional de la OFRSU.

La presentación condensa algunas de las categorías de aproximación al concepto de incidencia social, se comparten algunos de los referentes, el componente metodológico y resultados que arrojó el estudio adelantado durante el año 2013.

La exposición del informe terminó sobre las 9:50am, motivando a los investigadores asistentes a reflexionar sobre las siguientes preguntas:

- ¿Se podría decir que estas son las categorías que habría que revisar?
- ¿Son suficientes estas categorías para dar cuenta de la incidencia social de las propuestas de investigación en la Javeriana en el marco de la PRSU?
- ¿Son viables para la mayoría de las áreas de conocimiento?

- ¿Qué tan familiarizados están los investigadores con estos conceptos?
- ¿Debe haber una reflexión que se explicita en la propuesta de investigación, con relación a la coherencia institucional y los contextos sociales del país?

Así como sobre otras que puedan ir surgiendo a lo largo de la discusión misma.

Luego de la presentación del Estudio Institucional, Angela Umaña comenta que este tipo de resultados ya existen en la Universidad. A este respecto la ingeniera Marcela, aclara que, si bien se han dado resultados en términos cuantitativos y sobre la incidencia dentro del mismo campo académico, en este caso se trata de preguntas en clave de RS que se van construyendo a partir de la política de RS.

Intervención de **Oscar Hernandez:**

Comenta que SIAP es una herramienta inacabada. Así mismo puede que este sistema presente ciertos sesgos en la información, puesto que ha sido perfilado desde necesidades particulares de información de la Universidad. Resalta que no todas las actividades de investigación, o investigaciones que no han necesitado la financiación de COLCIENCIAS, u otras actividades como la Convocatoria de proyectos de presupuesto social San Francisco Javier, aparecen registradas en SIAP. Por esta razón destaca que es importante tener en cuenta que no toda la información de actividades de la universidad se encuentra disponible en SIAP.

Respecto a este subregistro de actividades de investigación, principalmente, la VRI se ha propuesto facilitar para los investigadores el proceso de registro. Por ello afirma que puede ser preocupante el hecho de insistir en una parametrización, pues complejizar el sistema, puede seguir generando resistencia por parte de los investigadores.

A este respecto sugiere la pregunta: ¿Cómo parametrizar de acuerdo con la necesidad de información y las particularidades de las áreas de conocimiento?.

Intervención de **Marcela Cuevas:**

Indaga si la posibilidad es pensar entonces, en casillas que correspondan a conceptos más universales, que se doten de sentido desde los documentos institucionales (ej: dónde, con quiénes, etc...). Anota también, que sería importante llegar a algunos consensos mínimos, puesto que son decisiones que la OFRSU no puede tomar, teniendo en cuenta que se debe desarrollar desde una construcción colectiva.

Comenta que el para qué, del que se hizo mención durante la presentación, constituye la pregunta central por la responsabilidad social.

Intervención **Claudia Campos:**

Inicia anotando, que ella considera que existe un vacío entre el área de investigación y el área de consultorías. Desde su experiencia personal en más de 10 años en consultorías, puede afirmar que sus resultados como consultora, se han alimentado de su experiencia como investigadora. Sin embargo, en el marco de las consultorías, nunca se le ha permitido inscribir dichos productos de investigación en SIAP; en tanto esta situación implicaba dificultades en el reconocimiento de la

propiedad intelectual, comprometer su participación en congresos y eventos académicos financiada por la PUJ. Lo anterior, a pesar de que el impacto de las consultorías elaboradas, con el Acueducto de Bogotá -por ejemplo-, implicaría un impacto en las políticas públicas del tema de aguas para la ciudad.

Por esta razón aclara, que no toda la información de los desarrollos de los investigadores se encuentra en el SIAP, argumento por el cual propone que el acercamiento en temas de RS, debe darse también con los **grupos de investigación**, para que quienes lo consideren, con relación a su quehacer, le den una mirada juiciosa y lo expliciten voluntariamente. En el caso de los que no aplica, no deberá ser obligatorio.

La ingeniera Marcela comenta, que en el proceso que la OFRSU adelanta con el grupo del área de consultorías, se está tratando de revisar, no solo la incidencia en contextos externos, sino también cómo se incide de manera interna; ej. Generación de procesos formativos nuevos, casos de estudio, entre otros. Con relación a estudios que se realizan sobre la Universidad o la comunidad educativa, se planteó la pregunta por su reconocimiento como proyectos de investigación, en el marco de la revisión de la política de investigación.

#### Intervención **Marcela Forero**:

En el marco de las discusiones en los primeros congresos de investigación de la PUJ, los investigadores de la universidad, se lanzaron a hacer investigación sobre la universidad misma, y de este ejercicio se llegó al otro extremo; por esta razón se avanzó de tal manera que se llegó a plantear que, los estudios que se realizaran sobre la universidad, no eran considerados en su mayoría como investigación.

Menciona que: las prácticas, la investigación, las consultorías en el quehacer diario del docente, son fronteras muy difíciles de establecer. Sin embargo, todo no puede ser investigación, aunque en el papel sería posible darle forma y argumentarlo como alguna de estas actividades, pero la realidad muestra otro escenario. Por tanto, considera que, poner mucho acento en que debe ser en esa dirección, puede llegar a ser contraproducente.

Respecto a la metodología de la lectura del Informe institucional que ocupa el tema de esta segunda reunión, propone para evitar la lectura letra a letra en futuras ocasiones para obtener un informe que se acerque al concepto de incidencia desde la política de RS, podría pensarse en una pestaña que se despliegue en SIAP, que sea de diligenciamiento voluntario a quienes sientan que corresponde la temática de RS. Allí se desplegarían otras opciones de diligenciamiento, con los parámetros que ha previsto la caracterización del primer informe. Para ejemplificar el tema, hace uso de la analogía con el 10% voluntario de aporte en los impuestos de Bogotá.

Considera probable que en las tres grandes categorías del informe, haya respuestas de la mayoría de los proyectos, por cuanto corresponde por ejemplo a las redes etc., aunque, puede que en otros casos no haya respuestas al respecto, como en una investigación que contemple por ejemplo: la interpretación de un concepto en un texto de Platón. Allí no aplicarían algunos de ellos.

#### Intervención **Flavio Jácome**:

En el caso de la facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, han sido contactados por sus investigaciones, por la Unidad de Lavado de Activos de la Fiscalía General de la Nación, para adelantar charlas en temas del blanqueamiento de capitales entre otros. En este sentido, son actividades que se llevan a cabo, que no necesariamente aparecen registradas en SIAP, pero que conforman parte de las acciones que dan lugar a ciertos tipos de incidencia social. Así mismo, hace alusión a trabajos de grado de doctorado que han revisado el mercado laboral en perspectiva de Género. De esta manera son múltiples las acciones que las facultades adelantan, que cuentan con esa potencialidad de incidencia social.

Con relación a este punto la Ingeniera Marcela Cuevas, comenta que en el otro estudio que publicó la OFRSU, se revisaron acciones alrededor de las asignaturas de prácticas y los trabajos de grado de pregrado y posgrado, hallando acciones valiosas y de gran importancia, pero que no se registran desde la perspectiva de RSU, otras, se encuentran dispersas dentro de los diferentes sistemas de información.

Continúa el profesor Flavio, comentando que en su facultad hubo un grupo de personas que fueron partidarias de no volver a registrar la información en el SIAP. Menciona también, que considera los Comités de Ética, como los espacios propicios para las discusiones de RS, al interior de las facultades, aunque a veces pareciera, que los Comités de Ética diversifican su función en discusiones metodológicas que en ocasiones, no contribuyen al objetivo principal de éstos.

Intervención **Eduardo Díaz:**

Inicia su intervención mencionando que a la luz de las discusiones de RS, lo que parece salir a flote, son temas relacionados con la investigación en la PUJ y la Política de Investigación, y en este orden de ideas quizás haya que discutir ambas cuestiones de manera conjunta.

La ingeniera Marcela comenta que si es deseo de los participantes del Grupo de Expertos de Apoyo, se podrían hacer llegar algunos aportes a la retroalimentación de la Política de Investigación, pero que la Dra. Consuelo Uribe, ha mencionado que ya existe un grupo que discute los elementos de dicha política, con los aportes que han allegado todas las unidades de la Universidad.

Sin embargo, anota la ingeniera, que se trata casi de una cuestión que interpela la convicción de cada profesor para lograr su apropiación y su aplicación en su trabajo diario como docente investigador.

Continúa el profesor Eduardo Díaz, mencionado tres reflexiones frente al tema:

1. Sería posible pensar en lo que algunas personas han denominado un currículo oculto que opera en lo institucional, el cual difiere del currículo formal, y donde el primero opera más que el segundo.  
En este sentido cree que es importante que la Universidad sea juiciosa para revisar ese currículo oculto, que opera en las prácticas diarias y que implica obstáculos y talanqueras para los caminos de coherencia institucional. Pues, si bien se plantearon soluciones radicales a problemas que en algún momento enfrentó la institución, con el tiempo, esas soluciones radicales deberían analizarse si siguen siendo pertinentes; ej. procesos de supervisión o vigilancia que no siempre se hacen necesarios.

Anota con respecto a la articulación de varias unidades académicas en propuestas y proyectos de investigación, que ésta no se debe necesariamente a la incompatibilidad de agendas personales de los investigadores, sino a estructuras de poder jerárquico que dificultan dicha articulación.

2. Menciona la rigidez de la institución, y en este sentido retoma la idea de la “pestaña” propuesta por la profesora Marcela Forero, diciendo que, la experiencia dentro de la universidad ha sido ver que “el profesor se encuentra al servicio del software” y no al revés. Este tipo de situaciones, aún por el simple lenguaje utilizado, denota rigidez que da lugar a la imposibilidad de que los sistemas de información, respondan a las necesidades de investigadores y la dinámica investigativa misma. La situación se evidencia por ejemplo en proyectos que surgen una vez se ha iniciado el plan de trabajo, o invitaciones a participar en actividades académicas que no han sido programadas desde el inicio. En este caso refiere, que no permiten su registro; reflexiona que sería importante considerar lo que en alguna oportunidad la Dra. Consuelo Uribe denominó algo así como “investigación en las márgenes”. Son esas acciones que van surgiendo en la ejecución del plan de trabajo. La idea sería encontrar formas de llevarlas a cabo, registrarlas y que éstas puedan ser tenidas en cuenta como producción académica también.
3. Finalmente, plantea la posibilidad de que exista una figura similar al “defensor del televidente”, algo así como “defensor del investigador”. Es decir, una parte en el proceso de evaluación o estudio de las propuestas, que no sea juez y parte del proceso. Una parte independiente, pero con igualdad de poder, ante la cual se puedan apelar ciertas decisiones o acudir frente a determinadas dificultades en el área.

**Intervención Oscar Hernandez:**

Comparte el tema de recuperar el currículo oculto, sin embargo menciona que lo entiende mejor como lo que en algún momento mencionó el Padre de Roux como: subordinar el “Doing Right” al “Doing Good”. Comprende el Doing Right como (la tiranía de los sistemas de información) el contexto de SIAP, los procesos de organización y métodos, y el Doing Good como ese pensar más allá, o el mismo imperativo ético de coherencia.

Plantea como parte de la discusión reflexionar: “¿Si SIAP es un medio, es un medio para qué?” ¿Para proyectar y promover la investigación y las potencialidades en investigación? ¿Para la información que necesita obtener la Administración central sobre investigaciones e investigadores?

El Doing Good, correspondería a poner el SIAP al servicio de los actores principales de la investigación, que son los profesores, mientras que centrarlo en la generación de indicadores con un fin administrativo, sería privilegiar el Doing right.

Respecto a la “pestaña” propuesta, afirma que esta deberá ser una opción que voluntariamente se diligencia. Sin embargo el mismo nombre “social” puede conllevar un sinnúmero de prejuicios sobre el concepto mismo de “lo social”.

Afirma también que en el “problema cultural” de SIAP y la comprensión de la RS, se encuentran incluidos tanto los investigadores, como los grupos y comités. En este sentido, menciona que sería

importante ver qué se está entendiendo por ética y cómo se piensa lo ético, desde el caso concreto de los comités de ética en cada facultad. Menciona así mismo, la creación del Comité Asesor de Investigación y Ética de la Vicerrectoría de Investigación, que aparece en el gobierno central como una “segunda instancia” para dirimir controversias al respecto.

Con relación al tema de SIAP, aduce que puede resultar peligroso, que éste como objeto tecnológico informacional, termine diciendo lo que es deseable y lo que no en la PUJ.

Respecto a la VRI, afirma que esta Vicerrectoría, siempre se ha centrado en la máxima de la libertad de investigación, y por tanto no quiere establecer agendas que prioricen determinados temas de investigación.

Intervención de **Flavio Jácome:**

Aporta comentando, que la directriz de horas mínimas con las que debe cumplir un investigador puede truncar no solo procesos de investigación, sino de vinculación de investigadores con importantes hojas de vida y trayectoria, quienes no acceden a este requisito contractual de horas mínimas de docencia.

Intervención de **Angela Umaña:**

Afirma que es importante considerar también, la plataforma VECTOR, como una herramienta que puede potenciar lo que hay en SIAP.

Intervención de **Marcela Cuevas:**

Comenta que los sistemas de información se deben a un periodo histórico de las instituciones y a necesidades particulares en dichos momentos. Cumplen las funciones para las que son creados, pero con el tiempo pueden irse quedando cortos en las necesidades cambiantes y dinámicas de la institución. Por esta razón, invita a mirarlos bondadosamente en la historia y a compartir un proceso de crítica constructiva para seguirlos actualizando.

Intervención **Roberto Vidal:**

Felicita en primera instancia la lectura de RS, que se ha propiciado desde la OFRSU. Sin embargo afirma que la dinámica que se va presentando en las reuniones del Grupo de Expertos de Apoyo, está bien para los investigadores, pero no puede dejar de lado las Facultades. Argumenta que el mensaje debe ir concatenado desde la OFRSU pasando por las Facultades y decanaturas, para llegar a los investigadores, puesto que puedan hallarse estructuras de facultades que vayan en sentido contrario de estos procesos y dificulten el proceso de apropiación de la política de RS.

Señala que es necesario el diálogo con las directivas de los institutos y otras instancias de la PUJ, para lograr incluir todas las personas y niveles en el proceso de RS como Política.

Finalmente enuncia, que puede ser peligrosa la RS convertida al lenguaje normativo, y que justamente el significativo vacío del concepto debe ser una virtud y no una debilidad. En este sentido afirma que la PUJ impacta socialmente y que no es algo que debería preguntarse si quiera,

puesto que está en la sociedad, y por tanto impacta en ella. La pregunta es ética, aunque no tiene una última, ni única respuesta.

Propone no cerrar la discusión, sino mantenerla viva, puesto que la RS es dinámica y se mueve con el devenir. No es igual la RS hace 10 años que ahora, y no será la misma tampoco en un escenario de pos-conflicto en Colombia.

Retoma el significante vacío, para enunciar que es un beneficio del concepto y que es posible verlo desde diferentes perspectivas donde todos los discursos tengan lugar.

#### **Cierre:**

La ingeniera Marcela Cuevas, agradece la asistencia a esta segunda reunión del Grupo de Expertos de Apoyo. Anuncia que se convocará a una tercera y posiblemente a una cuarta reunión del mismo grupo, en donde se propongan y se debatan propuestas respecto a los planteamientos que han surgido en las dos reuniones. Anuncia que se hará llegar nuevamente el acta y un formato de aportes para que sea diligenciado por los participantes; de esta manera desde la OFRSU, se seguirán sistematizando las áreas de reflexión y propuestas como resultado de los encuentros mensuales.

Pendiente de convocar a la nueva reunión, se levanta la sesión a las 10:05am

#### **TAREAS**

<b>TAREA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>FECHA</b>
• Convocar a la tercera reunión	OFRSU	En el transcurso del mes
• Envío del Acta N. 2	OFRSU	Semana del 7 al 11 de Julio
• Envío de Formatos de aportes	OFRSU	Semana del 7 a 11 de Julio
• Diligenciamiento y retroalimentación de la sesión	Todos los investigadores asistentes del GEA	Semana del 14 al 18 de Julio

### **Acta sesión 3**

<b>ACTA DE REUNIÓN</b>	
<b>Fecha</b>	Julio 23 de 2014 – Jueves
<b>Hora</b>	8:00am -10:00am
<b>Objetivo</b>	Recopilación de reflexiones y aportes surgidos en las dos reuniones anteriores del GEA, para estructurar propuesta de cierre.
<b>Lugar</b>	Sala 2 Rectoría- Edificio Central – Piso 6

<b>Organizador</b>	Vicerrectoría de Investigación - Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
--------------------	---

<b>ASISTENTES</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Unidad</b>
Oscar Hernandez	Vicerrectoría de Investigación
Claudia Campos	Facultad de Ciencias
Marcela Forero	Facultad de Filosofía
Eduardo Díaz	Instituto de Bioética
Flavio Jácome	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Andres Samper	Facultad de Artes
Rocío Puentes	Vicerrectoría de Investigación
Nelson Obregón	Facultad de Ingeniería
Yadira Felizzola	Vicerrectoría de Investigación-Innovación
Marcela Cuevas G.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
Maria Cristina Fula L.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
<b>Se Excusaron:</b>	
Angela Umaña	Instituto de Genética
Roberto Vidal	Instituto Pensar

#### **DESARROLLO DE LA REUNIÓN**

Se inició la reunión con la asistencia de 11 miembros presentando el objetivo de la tercera reunión que se enunció como: Recopilación de reflexiones y aportes surgidos en las dos reuniones anteriores del GEA, para estructurar propuesta de cierre.

Maria Cristina Fula profesional de la OFRSU, presenta de manera sintetizada la metodología que se ha seguido para la recopilación y organización de los aportes recibidos por los y las investigadoras del grupo, que han surgido tanto en las actas, como en los aportes que por correo electrónico han ido llegando, frente a cada una de las temáticas expuestas.

Los aportes han sido organizados en cinco grandes categorías a saber: Difusión, Sistemas de Información, Incidencia externa y consultoría, Acciones sugeridas a la VRI para la incorporación de elementos de RSU y Otros.

Se inicia la discusión sobre los aportes referidos al tema de difusión, puesto que es uno de los que se registra de manera reiterada, tanto en discusiones como en aportes escritos de retroalimentación.

Interviene la Ingeniera Marcela invitando a los asistentes a reflexionar sobre las siguientes preguntas: ¿Será que es suficiente la acción de difusión, cuando al ser promulgada una política institucional, en este caso la PRSU, llega al correo de cada miembro de la comunidad Javeriana? ¿Cómo sería posible llegar a la reflexión de este documento con doscientos investigadores en promedio que se registran, por ejemplo en las propuestas aprobadas en los últimos dos años (2012-2013) en SIAP, y luego al resto de la comunidad? ¿Cómo se apropia la gente de una política institucional?

Intervención de **Andres Samper**:

Felicita por el manejo y organización de los aportes recogidos de los investigadores que participan en el GEA. Refiere una brecha entre los documentos institucionales, los sistemas de información y las motivaciones personales de los profesores. A este respecto sugiere la necesidad de aterrizarlo en acciones específicas, y en este sentido, un trabajo con los departamentos para trabajar directamente con los profesores, es su sugerencia.

Intervención de **Claudia Campos**:

Indica que “lo social” es algo que se produce más por el compromiso personal que por una imposición institucional. Comenta que ha revisado los documentos disponibles en la página web de la OFRSU, y que a partir de ello sugiere: que una manera de hacer llegar el mensaje a la comunidad puede ser, llevar la discusión en la semana de reflexión a las facultades. El resultado de esta discusión no se puede anticipar que tan efectivo sea, pero lo considera como un esfuerzo necesario de ensayar.

Teniendo en cuenta que es importante visibilizar la PRSU y los procesos alrededor de ésta, también podría pensarse en un espacio dentro del Congreso de Investigación, para generar también estos espacios de reflexión.

Intervención de **Flavio Jácome**:

Manifiesta su acuerdo con el profesor Andrés Samper y resalta, que es importante que se irradie un compromiso fuerte de todas las instancias de la comunidad, en este caso específico de Decanos comprometidos con el cambio de cultura. La idea es que no sean acciones marginales sino acciones que realmente comprometan: Decanos, directores de departamento etc.

Sugiere que desde la VRI, se propicien condiciones para motivar las personas a entrar en esta dinámica, entendiendo que “lo social” trasciende las obras de la Compañía de Jesús, y en este sentido, incluye incluso evitar comportamientos antiéticos.

Intervención de **Oscar Hernandez**:

Indica que quizás es importante prestar atención no tanto a las personas que ya se encuentran ejerciendo acciones en clave de RSU desde alguna comprensión que dan a “lo social”, sino llegar a aquellos que no tienen en el panorama la RSU. Si bien no debe haber acciones obligadas o normativas a este respecto, la mejor opción puede ser seducir, con ejemplos o experiencias, en este contexto que hayan funcionado, con la visibilización de proyectos que tengan un impacto determinado, utilizar publicaciones ya existentes para posicionar el tema, el caso de la revista Pesquisa. Enviar estas publicaciones u otros materiales a Decanos para que le den difusión entre sus profesores.

Intervención de **Eduardo Díaz**:

Menciona que percibe varios niveles en este punto. Uno de difusión y otro de apropiación.

Sugiere para el primer nivel, hacer uso del boletín Hoy en la Javeriana para difundir la PRSU, mediante notas de no más de 500 palabras, con un contenido rápido y digerible para empezar a acercar la comunidad al tema.

Con respecto a la apropiación, no comparte el concepto de que es cuestión de motivación personal. Sugiere, que la PUJ debe ser más explícita en premiar/reconocer esas iniciativas y establecer algunos incentivos. Comenta el caso de la Autoevaluación periódica que debe hacer cada profesor o miembro de la comunidad educativa, diligenciada la semana anterior, y dice que en este caso, debería existir un campo que permitiera mencionar la participación en este GEA, como parte de acciones de la PRSU, pero no hay opción de incluir este tipo de actividades, y por tanto de posicionar la temática.

Considera que la OFRSU pueda concretar acciones que trasciendan la reflexión y socialización del documento institucional. Sugiere efectuar visitas a los departamentos para dar difusión a la PRSU junto con la creación de un posible “premio al proyecto social del año” o algo similar. Comenta la posibilidad de que exista una instancia que pueda escuchar y acompañar al investigador en los casos en que se considere pertinente especialmente para analizar dificultades para avanzar en lo social, frente a las directrices vigentes.

Finalmente, indica que sería importante estudiar la opción de una agenda como hace el Congreso de la República, que no sea establecida como algo hecho, sino como una construcción dinámica donde cada dos años, por ejemplo, se puedan priorizar algunos temas, no de manera restrictiva sino como invitación a ciertos temas importantes para la universidad (priorización).

Intervención de **Marcela Forero**:

Interviene diciendo que si bien se ha tenido en cuenta la libertad del investigador, quizás sea importante poner de presente las apuestas institucionales en las que no se puede ser débil. En este sentido percibe clara la apuesta de la PUJ por los pobres. Argumenta que si bien ello tiene un sentido evangélico, es indudable que hay ciertas problemáticas en las que se juega el sentido de la humanidad y de ellos “hay que tener los nombres en la boca y no patinar al referirse a ellos”. La academia es seria y por tanto debe idealmente dirigir esfuerzos de financiación por ejemplo, a las acciones, acorde con esas problemáticas fundamentales priorización.

Este último tema de priorización para asignación de recursos (la financiación), debe ser claro también y debe tener ciertos límites que sean concretos en el contexto ético, respecto a este tipo de decisiones.

Indica que se podría plantear una actividad similar a las “rueda de negocios” pero de RSU. No como una instancia coactiva sino facilitadora, donde se dan esos encuentros, incluso entre varias disciplinas para emprender acciones conjuntas.

Por otro lado, comenta que: el agua, el medio ambiente, pueden ser pensados junto con la pobreza, la desigualdad y el trabajo, como problemas de fondo que atañen a la RS, e idealmente no deberían ser de coyuntura inmediata, sino concebirse como agendas con prioridades de fondo.

Intervención de **Claudia Campos**:

Participa enunciando los casos de vidas móviles y PROSOFI, como dos iniciativas en las que tiene lugar ese encuentro de varias disciplinas, sin embargo aclara que, allí la dificultad ha estado en que “no vemos el compromiso de la Universidad” en términos de presupuesto y tiempos de dedicación para estas acciones. Si existen las iniciativas, pero hay poco apoyo institucional.

Respecto a temas de financiación, el caso de Pacific Rubiales, en un ejemplo concreto, en el que cuenta que elevó una inquietud en este tema, a altas instancias de la Universidad, preguntando si la PUJ debería trabajar con esta organización. La respuesta mencionaba que si era una empresa legalmente constituida, porque habría de no hacerlo.

De esta manera, considera que existen elementos de compromiso ético y social para este tipo de decisiones, que no siempre encuentran eco en las altas instancias de la universidad.

Intervención de **Nelson Obregón:**

Comparte la experiencia de la Facultad de Ingeniería durante las decanaturas del Padre Bernal y el Ingeniero Luis David Prieto.

Expone que con el primero de ellos, se fijó una necesidad de concentrar todos los esfuerzos en un macro proyecto y de ahí surge PROSOFI como un proyecto donde se articulan prácticas, trabajos de grado entre otros. Posteriormente, con Luis David se reunieron dos días los casi 100 profesores de planta de la Facultad, para tratar de unir las apuestas de la facultad con las apuestas misionales, pensando en la proyección de la facultad a 20 años (que en ese momento se proyectó al año 2020 y luego al 2016). Surge como resultado, una visión de apuesta por los marginados y 4 o 6 áreas temáticas entre las que se incluyeron temas como: infraestructura, clima, medio ambiente etc. Se dijo también, que esas serían las temáticas a las que la facultad le apostaría, y menciona, que se produjo la unificación de grupos de investigación pasando de 8 a 5, los cuales estaban ligados a una apuesta institucional, según recuerda.

Indica que de esta manera, los nuevos profesores que se han vinculado a la Facultad en años más recientes, entran y encuentran esa carta de navegación. La misma actúa, incluso, para comprender los perfiles de contratación de los profesores.

Anota que este ejemplo, es más desde adentro hacia afuera, desde la Facultad, contrario a si se piensa desde la política institucional hacia adentro. Indica que a pesar de ello, en los procesos formativos, se están viendo buenos profesionales ingenieros, pero que no piensan en las grandes problemáticas del país. Esta responsabilidad, recae sobre los profesores que son los actores fundamentales del proceso. El profesor debe motivar, ser maduro para la enseñanza universitaria e ir más allá del tema disciplinar.

En este sentido, sugiere revisar el proceso de la Facultad de Ingeniería, a modo de conocer una experiencia que ha permitido que se encuentren más alineados al interior, con una preocupación por el desarrollo humano sostenible de los marginados.

Intervención de **Oscar Hernandez:**

Le llama la atención el caso de la facultad de Ingeniería, pero considera peligroso fijar agenda para toda la universidad, puesto que podría no ser equitativo con las diferentes áreas de conocimiento de la misma.

Si bien la VRI avanza en la plataforma VECTOR, la OFRSU mientras tanto podría identificar temas importantes que se están trabajando y que aún no se encuentran articulados para promover dicha articulación.

Intervención de **Andrés Samper**:

Respecto al comentario de Oscar Hernandez, comenta que no se trataría de definirla desde el nivel central de la universidad, sino desde cada facultad.

Aduce también que la RSU, debe mirar hacia adentro y no solo hacia afuera, puesto que hacia afuera es más como si estuviera en línea con el paradigma empresarial. En este sentido sugiere la importancia de un alto en el camino, para ver cómo se piensa la universidad como organización, pues por ciertos temas se están viendo manejadas con orientación empresarial. A este respecto manifiesta, haber revisado varios documentos institucionales de los últimos 10 años, y detectar en ellos un incremento significativo en el vocabulario empresarial, por ejemplo la equivalencia entre estudiante y cliente, lo cual considera que puede conducir a un callejón sin salida, dada la naturaleza de la PUJ.

Intervención de **Flavio Jácome**:

Comparte que la RS se encuentra en varios lugares y en varias acciones, indaga por ejemplo que si un departamento no mide el perfil de sus egresados ¿es socialmente responsable?

Considera importante que los cambios se produzcan hacia adentro y que se centre en temáticas hacia adentro. Así mismo indica que un sistema de rendición de cuentas es una forma de ser socialmente responsable. Teniendo en cuenta las particularidades de cada programa, puesto que no todos son iguales. Pero por ejemplo un programa con un mayor porcentaje de profesores de catedra, puede delegar en ellos la RSU? Y ésta ¿Se logra de la misma forma que con los profesores de planta?

No son solo los proyectos de investigación los que deben dar cuenta de la RSU.

Intervención de **Rocío Puentes**:

Señala que si bien hay muchos niveles y formas de aproximarse a la RSU, en la Javeriana ésta se concibe como un eje transversal a todas las actividades misionales, por lo tanto habría que pensar la proyección de la PRSU en aspectos no solo instrumentales o adyacentes. Desde la investigación, ámbito para el cual ha sido convocado este grupo, implicaría preguntarse por aspectos tales como las agendas de investigación; las cuales se construyen en la práctica desde los grupos de investigación y por diversos mecanismos.

Pregunta, si pensar estas agendas o planes de investigación desde la perspectiva de la RSU, implicaría una reflexión por la dimensión regional-territorial de la investigación, entre otras; igualmente, si es pertinente incorporar una reflexión sobre los niveles de autonomía que, especialmente en ciertos campos de conocimiento, tienen (o no) los investigadores, para definir tales agendas de investigación, tal como se discutió en el último congreso de investigación. Igualmente, qué tanto se puede aprovechar un ejercicio como el de las fortalezas investigativas para aportar bajo la perspectiva de la RSU a los grandes problemas del País, en los cuales los grupos

cuentan con trayectoria y producción científica, pero también con voluntades e intereses de los propios investigadores.

Intervención de **Marcela Cuevas**:

Da cierre a la discusión de la primera categoría sobre difusión, resaltando que siempre va a surgir la tensión entre la libertad de conocimiento vs las maneras de orientar o privilegiar las agendas de investigación, así como las reacciones temerosas que genera la palabra misma de “Agenda”.

En el estado de la RSU a nivel mundial, comenta, se ha formulado la pregunta si las Universidades tienen una agenda, en el caso de la PUJ la respuesta ha sido, no. Retoma el comentario de la profesora Marcela Forero, y señala que independientemente de las posturas personales, hay posturas institucionales.

En segundo lugar, plantea que, efectivamente se trata de un tema de cultura organizacional, de allí que la OFRSU emprendiera un estudio sobre el concepto de “lo social”, comprendido en los últimos 20 años de la Universidad, actividad que llevó a retomar materiales alojados en el Archivo Histórico de la Javeriana. En esa búsqueda, se encontraron elementos de la planeación organizacional desde el Padre Arango, pasando por el Padre Remolina, en la que se plantearon diversas estrategias complementarias. Ej. Ejercicios de presupuesto y balance social por facultad, consolidación de prácticas sociales, creación de la Convocatoria de Proyectos de Presupuesto Social San Francisco Javier, entre otros. A este respecto, en una reunión en el marco de este estudio, el Padre Remolina comentaba que no creó en su rectorado una instancia coordinadora como la OFRSU, porque se quedó esperando que desde la obligación que da la libertad, la gente reflexionara autónomamente y se comprometiera a actuar y cumplir con los temas y acciones definidos.

Indica así, que de alguna forma, este es el resultado operativo después de 20 años de estas discusiones.

Indaga a los miembros del GEA, si como parte del resultado de este proceso de discusión estarían dispuestos a llevarlo al nivel directivo, indicando que no hay certeza sobre si las preguntas serán resueltas en su totalidad pero que es una decisión que el grupo debe tomar sobre el alcance de este proceso.

En este sentido también solicita la colaboración de la asistencia de creación artística de la VRI y de la Facultad de Arte, para acompañar y apoyar procesos y formas de difundir estos mensajes y la PRSU desde diversas formas de expresión, como un proceso a mediano y a largo plazo.

Intervención de **Oscar Hernandez**:

Toma el tema de mención sobre el área de artes, e invita al Encuentro de Creación artística, evento que se alterna con el Congreso de Investigación. Anota, que allí se adelantarán algunas actividades que están relacionadas con RSU, y como ejemplo cita, la presentación del video juego para la desigualdad que ha sido creado en la Facultad de Diseño de la PUJ. En el espacio de proyectos con incidencia social se presentarán experiencias específicas a este respecto, que justamente posicionan otra forma de comunicar los mensajes.

Intervención de **Marcela Cuevas:**

Introduce la segunda categoría recogida de los aportes de los miembros del grupo, que se logró detectar, relacionada con los sistemas de información. Menciona que si bien es sabido que la VRI se encuentra trabajando en el proceso de volver el SIAP más “amigable”, sin embargo considera importante que de ninguna manera se sacrifique el proceso conceptual de las categorías, la idea es discutir los comentarios y sugerencias que han surgido a este respecto para aportar al proceso que adelanta la VRI.

Intervención **Yadira Felizzola:**

Menciona la plataforma VECTOR, en la que indica, se busca generar un espacio donde los investigadores puedan consignar un poco más de información que en SIAP, en términos de las capacidades de los investigadores. Refiere este proceso como una forma de potenciar esas capacidades a las que ha hecho menciona la ingeniera Marcela, así como el hecho de que ésta se convierta en un espacio de encuentro hacia adentro y hacia fuera de la PUJ.

Indica, que si bien puede funcionar la plataforma VECTOR como fuente de información, sería importante revisar hasta dónde hay opción de incluir información de carácter social allí. Anuncia que aproximadamente en un mes, ésta debe encontrarse disponible para consulta del público.

Respecto a SIAP, señala que el proceso de volverlo “amigable”, no debe ser solo para el diligenciamiento por parte de los investigadores, sino para el manejo técnico de toda la información allí alojada.

Con relación a la “pestaña” que en algunas oportunidades se ha discutido, indica que debe pensarse en su inclusión y diligenciamiento a futuro, con un proceso de amnistía similar al que en este momento adelanta la VRI con el diligenciamiento de otra información de la plataforma.

Intervención de **Andres Samper:**

Considera artificial el hecho de si “la pestaña” se incorpora o no en SIAP, puesto que la eventual existencia de esta, sigue forzando a sacar información del investigador que quizás éste, no había contemplado para su proyecto. Indica que si el profesor lo contempló desde el inicio, esta intención se verá reflejada en la metodología propuesta del mismo proyecto.

Intervención de **Oscar Hernandez:**

Manifiesta su acuerdo con Andrés Samper, e indica que el hecho de volver “amigable” SIAP, no implica sacrificar lo conceptual del sistema, ya que justamente de lo que se trata, es de una adecuación que considera más lo conceptual que la información por la información.

Ejemplifica esto diciendo que incluso en el lenguaje, actualmente el espacio para inscribir los nombres de los profesores investigadores se denomina, *recursos*, y que de esta manera es muy difícil que quien no esté familiarizado con la plataforma, entienda qué información debe diligenciar en cada espacio.

Indica que si bien comprende que se requiere generar indicadores de RS, le cuesta imaginarse como serían las preguntas que indagarían por esto, puesto que todas las opciones que ha contemplado, las encuentra susceptibles de ser problematizadas conceptualmente.

Intervención de **Nelson Obregón**:

Indica que la opción para lograr esta información, podría ser por ejemplo, indicar las áreas de influencia en el tiempo de los proyectos. Poner el investigador a pensar en hasta dónde puede llegar el efecto del proyecto y para ello mencionar cosas como: la población que se beneficia con las acciones y la zona geográfica en las que se encuentran. Más que como elementos restrictivos, como elementos potenciadores. Así se están diligenciando hoy los proyectos con apoyo de regalías.

Anota la profesora **Claudia Campos**, que también se deberá incluir la opción “no aplica” para los casos en que sea la respuesta que contemple el investigador.

La ingeniera **Marcela Cuevas** retoma el planteamiento sobre las preguntas presentadas en la caracterización del Estudio Institucional “Aproximación a la incidencia social de los proyectos de investigación de la Pontificia Universidad Javeriana”, referentes al qué, con quién, dónde, etc.

A este respecto comenta **Rocío Puentes**, que es importante aclarar que quienes diligenciarían el campo con la opción *no aplica*, no quiere decir que no tengan incidencia social.

Intervención de **Marcela Forero**:

Considera que si se decide optar por la construcción de agendas de investigación, el proceso puede resultar con una mayor validez, si se construye desde la base, es decir desde la lectura, discusión y planeación de los mismos profesores.

Retoma la discusión sobre “la pestaña” resaltando que ella misma lo comentó en la reunión anterior (26 de junio de 2014) en vista del esfuerzo de lectura uno a uno que había emprendido la OFRSU, y lo comentó a consideración del grupo, pensando en la forma de que este proceso pueda repetirse en el tiempo, sin necesidad de que implique el tiempo y esfuerzo de una lectura de cada uno de los proyectos, como fue la metodología presentada en esa oportunidad por la OFRSU.

En este sentido, menciona que hay campos que ya son de obligatorio diligenciamiento sobre todo en el caso de las investigaciones que experimentan o bien con seres humanos o con animales, incluso por disposiciones internacionales a este respecto.

Plantea que quizás sean esos espacios los que le puedan estar faltando al SIAP, sin embargo es importante considerar que habrá proyectos en los que no venga al caso el obligatorio diligenciamiento de esos espacios, acorde con lo que menciona el profesor Nelson Obregón.

Ejemplifica el argumento, dando el caso de una investigación sobre un manuscrito en latín, para adelantar un estudio sobre problemas conceptuales en el Siglo XVII. En este caso, el impacto del proyecto, estará relacionado con el hecho de comprender cómo somos, cómo pensamos y por tanto lograr comprender elementos de identidad actuales. Plantea que desde su grupo de

investigación, la filosofía independientemente de si estudia o recurre a los textos de Aristóteles, Platón o cualquier otro autor, debe desarrollarse en el presente y debe preguntarse cuál es su dimensión actual, cuál es su aporte al presente.

En este sentido, se trata de poder indagar por una cuestión ética, además de religiosa, que quizás sea la forma como se ha comprendido desde la Compañía de Jesús, pero que incluso encuentra fundamento y explicación también desde el compromiso del intelectual.

En SIAP, esto se consigna en el espacio correspondiente a la justificación, sin embargo hay proyectos que impactan más allá de lo que se propone el investigador o de lo que éste logra dimensionar y esto tiene que estar dicho, así como en lo posible que entonces también estuviera en línea con la misión de la PUJ.

Intervención **Flavio Jácome**:

Considera que incluir más pestañas no será un elemento que contribuya, pues discusiones a este respecto en la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Indica que el mismo diseño del proyecto indicará si tendrá o no incidencia social.

Intervención de **Marcela Cuevas**:

En aras al cierre puntual de la reunión, menciona que la idea es que estas propuestas sean revisadas por la VRI. Por otro lado invita a reflexionar si la opción sería entonces tener nombres más globales, más directos en los campos del SIAP.

Respecto a las demás categorías consolidadas de los aportes que han allegado vía correo electrónico los participantes del GEA, alude que no se abordaron por cuestión de tiempo en esta sesión; en el caso de los temas relacionados con la consultoría, por ejemplo, o de las preguntas por los reconocimientos de los profesores, se encuentran en las discusiones de las directivas.

Así mismo otras propuestas como el “ranking de no alineados” o las otras formas de hacer mediciones sobre estos temas, deja la inquietud de por qué no volverlo a proponer en diversas instancias. Serían temas en que la PUJ podría liderar reflexiones especialmente a nivel latinoamericano.

Finalmente indica que se les invitará a una última sesión en la que se convocará la presencia de la Doctora Consuelo Uribe, con el objetivo de que sean los mismos participantes quienes presenten lo que se ha discutido en este espacio, así como las propuestas respectivas.

Agradece la participación juiciosa en cada uno de estos encuentros y los invita a ser “aliados” para esta temática y acompañar a la OFRSU. Anota la importancia de este ejercicio para la OFRSU en el proceso de buscar las mejores maneras e innovar para llevar la discusión a toda la comunidad universitaria.

Se les hace extensiva la invitación al evento que se realizará de manera conjunta entre la VRI y la OFRSU el 14 de octubre de 2014, cuyo nombre es “La Apropiación Social del Conocimiento: Una Dimensión de la Responsabilidad Social Universitaria”.

Se indica que se hará llegar el material de preparación sobre las propuestas para la reunión final vía correo electrónico y que desde allí se espera poder consolidar la propuesta conjunta final para la última reunión.

La sesión se levanta a las 10:00am

TAREAS		
TAREA	RESPONSABLE	FECHA
<ul style="list-style-type: none"> <li>Envío del archivo con propuestas consolidadas del GEA</li> </ul>	OFRSU	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Retroalimentación de las propuestas</li> </ul>	Investigadores del GEA	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidación de material definitivo</li> </ul>	OFRSU	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Envío de material definitivo para conocimiento de todos los participantes</li> </ul>	OFRSU	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentación del material final con propuestas a la Vicerrectora de Investigación</li> </ul>	Investigadores del GEA	Agosto 14 de 2014

## Acta Sesión 4

ACTA DE REUNIÓN	
<b>Fecha</b>	Agosto 28 de 2014 – Jueves
<b>Hora</b>	8:00 am -10:00 am
<b>Objetivo</b>	Presentar las propuestas consolidadas del trabajo adelantado con el GEA, durante las tres sesiones anteriores, para dar cierre al respectivo trabajo con Investigadores- VRI y OFRSU.
<b>Lugar</b>	Sala san Ignacio ubicada en el 7º. Piso del edificio central
<b>Organizador</b>	Vicerrectoría de Investigación - Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria

ASISTENTES	
Nombre	Unidad/Institución
Consuelo Uribe	Vicerrectoría de Investigación
Daniel Castillo	Vicerrectoría de Investigación
Oscar Hernandez	Vicerrectoría de Investigación
Claudia Campos	Facultad de Ciencias
Marcela Forero	Facultad de Filosofía

Eduardo Díaz	Instituto de Bioética
Flavio Jácome	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Andres Samper	Facultad de Artes
Rocío Puentes	Vicerrectoría de Investigación
Fanny Almario	Vicerrectoría de Investigación-Innovación
Yadira Felizzola	Vicerrectoría de Investigación-Innovación
Marcela Cuevas G.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
Maria Cristina Fula L.	Oficina para el Fomento de la Responsabilidad Social Universitaria
<b>Se Ausentó:</b>	
Nelson Obregón	Facultad de Ingeniería
<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>	
<p>Una vez instalado el inicio de la reunión por la Doctora Consuelo Uribe, se procede a la exposición del cuadro que compila las propuestas sugeridas y trabajadas por el GEA, durante las tres sesiones anteriores (Reunión I- 29 Mayo 2014, Reunión II - 26 Junio 2014, Reunión III - 23 Julio 2014) y circuladas en medio electrónico, para recibir ajustes y sugerencias de cada uno de los miembros del equipo de investigadores.</p> <p>Se mencionó, el procedimiento de recolección de información, de todos los participantes, y la posterior reorganización, en cuadros que intentan sintetizar y agrupar las temáticas discutidas durante las sesiones de trabajo anterior. Se aclara que la organización de las propuestas presentadas, constituye una de las posibles formas de distribución, de los temas comentados en las reuniones para una comprensión general. Así mismo se señala que las propuestas se entrecruzan, y son susceptibles de otro tipo de distribución, teniendo en cuenta que convocan diferentes unidades de la PUJ.</p> <p>A pesar de que la presente reunión se adelanta con los miembros del equipo de la Vicerrectoría de Investigación, se aclara que no todas las propuestas enunciadas en los cuadros, son del resorte de esta Vicerrectoría y por el contrario, precisan el trabajo articulado con otras Vicerrectorías, ejemplo Vicerrectoría Académica, las Facultades y departamentos de toda la PUJ.</p> <p>Se invita a los investigadores del GEA que participaron de las sesiones de trabajo a intervenir en el momento que consideren pertinente, a fin de dar claridad y contexto a cada una de las propuestas enunciadas, de conformidad con el trabajo concertado con los participantes.</p> <p>En esta primera parte participan: Angela Umaña, Oscar Hernandez y Marcela Forero, para ampliar algunas de las propuestas expuestas en los puntos correspondientes a: Reconocimiento desde la VRI a acciones y productos de los docentes y campaña de difusión y conocimiento sobre el tema RSU.</p> <p>A lo largo de la exposición de las demás propuestas relacionadas con: Agenda de investigación, SIAP</p> <p>- VECTOR y reflexiones sobre acciones institucionales, se producen los aportes de Flavio Jácome y Fanny Almario. Es en este punto donde se tocan propuestas como la definición del concepto "social" y responsabilidad social por parte de la PUJ. Para este tema la Ingeniera Marcela, aclara</p>	

que la PRSU como parte de los lineamientos institucionales, se armoniza con los otros documentos institucionales, entre los cuales la Misión de la PUJ es uno de los principales documentos correspondiente. Comenta al respecto Andres Samper, la importancia de tener en cuenta la perspectiva preferencial de la PUJ, y la importancia de llevar este tipo de discusiones a las facultades.

Interviene Eduardo Díaz, para mencionar algunas sugerencias del documento final del GEA como insumo tanto para la VRI, como para las demás instancias de la Universidad. Sugiere tres partes del documento a consolidar:

1. Estrategias dirigidas a una transformación cultural
2. Escenario abierto de diálogo sobre RSU, descrito como un Foro permanente, que convoque periódicamente a discusiones sobre la temática específica.
3. Acciones de reconocimiento y promoción como ya se vienen adelantando, pero con mayor visibilización para toda la comunidad.

Una vez concluida la exposición completa del cuadro de propuestas por Maria Cristina Fula, profesional de la OFRSU, se retoma las aclaraciones y aportes de los investigadores del GEA, sobre los diferentes elementos presentados.

Realizan contribuciones: Claudia Campos y Rocío Puentes con temas relativos a las propuestas de incentivos y el desarrollo de investigaciones en escenarios regionales.

La Doctora Consuelo, menciona que varios de los temas expuestos en esta sesión de cierre, han surgido también en otros escenarios, como el caso del reconocimiento de las publicaciones, tema en el que comenta, se encuentra trabajando con el Doctor Luis David Prieto Vicerrector Académico, puesto que son temas de competencia de ambas vicerrectorías.

Indaga sobre las contribuciones del área de Innovación de la VRI, mencionando que temas como la creación de riqueza y empleo, son susceptibles también de discusión a la luz de la RS.

Rescata experiencias de la pasada Jornada de Reflexión 2014, y comenta que allí se percibió la riqueza de múltiples acciones que son de RS, que sin embargo no se autodenominan como tal.

Aclara respecto a las propuestas de agenda de investigación, que la universidad es respetuosa de la autonomía de los investigadores, a la vez que no puede desconocer políticas y normativas del campo de la investigación, en el que se entrelaza el desarrollo de la investigación, con los lineamientos de instituciones como Colciencias, que comprometen también, reconocimiento y recursos para la financiación de la Investigación.

La Dra. Consuelo manifiesta su apoyo, a la propuesta de incluir un segmento relacionado con RS en el Congreso de Investigación que permita invitar a profesores y estudiantes a interesar y trabajar sobre el tema. Expresa su apoyo al proceso de difusión de la RS, proponiendo un número de la revista Pesquisa, sobre el tema en cuestión, y/o la inclusión de segmentos en algunas de las ediciones de esta revista a fin de contribuir con lo correspondiente a la difusión del tema investigación y RS.

Considera interesante el trabajo propuesto con los Comités de Investigación y Ética de las facultades, y al respecto solicita al equipo de la VRI, revisar tanto esta propuesta como las demás

correspondientes a la VRI, para pensar las formas de acción y contribución específica desde su área.

A continuación Roberto Vidal, sugiere que en la actualización de la PRSU, se den avances sobre la tarea de la elaboración del concepto de RSU en la PUJ para lograr trascenderlo, más allá de una categoría descriptiva. Comparte algunas de las reflexiones expuestas por el Padre de Roux en la lección inaugural del Doctorado en Ciencias Sociales, respecto al papel de la incidencia social y propone la definición específica de la RS en la PUJ que direcciona hacia puntos clave de acción. Respecto a la definición de ejes de acción se adhiere la participación de Andres Samper, y no necesariamente como temáticas específicas sino, conceptos como acceso (al empleo, a la cultura, al medio ambiente, etc.) o inequidad (de género, de culturas, económica, etc.).

La intervención de Daniel Castillo, hace énfasis sobre la visibilización en los planes de trabajo, del tiempo destinado a las acciones como las de RS, puesto que no hay mecanismos para ello, y lograrlo implicaría una mayor coherencia institucional conforme estipula la misión de la PUJ.

Sobre el cierre de la reunión, la Ingeniera Marcela Cuevas agradece la participación de todos los miembros del equipo, invita a seguir articulando las acciones, y comenta la importancia de no considerar la reunión como el fin del proceso, sino la primera etapa del trabajo posterior de acompañamiento, con facultades y departamentos que permita la difusión de la PRSU, así como el inicio de otras acciones en favor institucional con relación al tema.

Se menciona el evento a realizar el 14 de octubre de 2014, que anteriormente había mencionado la Dra. Consuelo, es un esfuerzo entre la VRI y la OFRSU, para propiciar esos espacios de reflexión sobre temas relacionados. Se comentan las acciones emprendidas en términos de difusión con la realización de posters electrónicos de los proyectos que los mismos profesores que decidan participar, consideren tienen impacto social.

Se fija como tarea pendiente, la entrega de un documento de estrategias de acción correspondientes a la VRI, como insumo del GEA a los procesos de investigación y RS. Se levanta la sesión a las 10:05am.

#### **TAREAS**

<b>TAREA</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>FECHA</b>
• Redacción de acta sesión 4 y envío a todos los participantes.	<b>OFRSU</b>	
• Redacción del documento de estrategias para la VRI	<b>OFRSU</b>	
• Revisión del documento de estrategias para la VRI	<b>TODOS</b>	
• Entrega del documento de estrategias para la VRI	<b>OFRSU</b>	

### **Anexo 03: Tabla de propuestas del GEA**

<b>Temáticas por Propuestas Globales (Re-organización)</b>	
<b>Temática</b>	<b>Número de propuestas</b>
Reconocimiento desde la VRI sobre acciones y productos de los docentes.	2
Campaña de Difusión y Conocimiento Sobre el Tema RSU	3
Facultades y Departamentos – Trabajo sobre y con RSU	1
Agenda de Investigación	1
SIAP Y VECTOR	2
Reflexiones sobre Acciones Institucionales	2
Otros	3
OFRSU	1
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

Las tablas a continuación presentan de manera desglosada, las iniciativas por cada subtema que se consideraron en la presentación de cierre del Grupo de Expertos de Apoyo al que asistió la Vicerrectora de Investigación.

<b>Reconocimiento desde la VRI a acciones y productos de los docentes.</b>	
<b>Número de propuestas temas globales 2</b>	
Creación de incentivos desde la VRI para acciones de RSU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de las labores sociales dentro de los parámetros de medición de investigación. (Reflexión con la Vicerrectoría Académica)</li> <li>- Campo en los planes de trabajo para las acciones que se relacionan con RSU ejemplo el tiempo y dedicación dispuesto al GEA</li> <li>- Solicitud a los investigadores de trabajar en temáticas de RSU, diferentes a la convocatoria de las obras de la Compañía de Jesús.</li> <li>- Reconocimiento y validación de publicaciones en medios no tan reconocidos académicamente, pero que cumplen una función social de difundir el conocimiento.</li> <li>- Abrir espacios y/o considerar la “investigación en las márgenes” - Entendida esta como la investigación que ocurre o en la que se presenta oportunidad de participar una</li> </ul>

	<p>vez se ha presentado y aprobado el plan de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incentivar, apoyar y articular otras acciones (como Vidas Móviles y PROSOFI) con los escenarios de investigación y las actividades de la Compañía de Jesús.</li> </ul>
Creación de un ranking de “no alineados de la Javeriana” como forma de impulsar y reivindicar algunos temas prioritarios para la universidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La PUJ, podría proponer y promover algunos criterios para un Ranking de “No alineados” sobre acciones o proyectos de investigación o de otras funcione sustantivas de carácter o con incidencia social.</li> <li>- La creación de un posible premio anual al proyecto de investigación con incidencia social o algo similar.</li> </ul>

<b>Campaña de Difusión y Conocimiento Sobre el Tema RSU</b>	
<b>Número de propuestas temas globales 3</b>	
Iniciar una campaña de difusión que seduzca/invite/motive con ejemplos o experiencias a participar en dimensiones de la RSU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilizar publicaciones ya existentes para posicionar el tema, el caso de la revista Pesquisa. Enviar estas publicaciones u otros materiales a Decanos para que le den difusión entre sus profesores.</li> <li>- Jornada de difusión de la PRSU con toda la comunidad Universitaria (Estudiantes Maestrías y Doctorados). Potenciar trabajos de grado.</li> <li>- Vincular directivos, decanos de facultad y directores de institutos a las discusiones y socializaciones de la PRSU, para articular en todos los niveles su implementación</li> <li>- Ejemplos y experiencias que inviten a participar.</li> </ul>
Visibilización de proyectos que tengan un impacto determinado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pensar en un espacio de reflexión dentro del Congreso de Investigación. En este se pueden presentar resultados de procesos “exitosos” y se reflexione acerca del compromiso de la Universidad y la manera como está respondiendo a estos nuevos retos.</li> <li>- Resaltar una selección de proyectos que tengan relevancia social, puede servir como</li> </ul>

	<p>un referente que inspire un mayor interés en estas problemáticas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Compilación de un libro con experiencias que a la Universidad le interese resaltar.</li> <li>- Visibilización bien sea en eventos (foros, encuentros) o publicaciones, de proyectos de investigación que hayan tenido un impacto importante de acuerdo con los lineamientos de la PRSU.</li> </ul> <p>NOTA: Adicionalmente no sólo proyectos registrados de investigación, sino también con otro tipo de actividades, como las que se desarrollan a través del Fondo San Francisco Javier, o a través de consultoría.</p>
Otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para trabajar el tema de "la sociedad en el corazón de la Universidad", se puede cubrir a través de talleres, conferencias y otras actividades que propicien reflexiones sobre el impacto social de las actividades de docencia, investigación y servicio.</li> </ul>
<p align="center"><b>Facultades Y Departamentos – Trabajo Sobre y con RSU</b> Número de propuestas temas globales 1</p>	
Trabajo desde facultades y departamentos en el tema de RSU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo directo con departamentos y profesores para dar difusión, aterrizar la discusión y apropiación de la PRSU. (Nota: Aspecto relacionado también con acciones de difusión)</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Llevar la discusión en la semana de reflexión a las facultades.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vincular directivos: decanos, directores de departamento, de programas y de institutos, para que se comprometan con el cambio de cultura y busquen articular en todos los niveles la implementación de la PRSU.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajar la RSU en Comités de Investigación y Ética, para que: apropien elementos institucionales, sean tenidos en cuenta al momento de la evaluación de los proyectos. No como filtro, sino para que conozcan la política y puedan propiciar una reflexión al interior de cada facultad o instituto sobre el impacto social de la investigación.</li> </ul>

<b>Agenda de Investigación</b>	
<b>Número de propuestas 1</b>	
AGENDAS DE INVESTIGACIÓN de mediano y largo plazo, teniendo como marco el documento de Misión de la Universidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Temas de fondo que articulen la RS: como el agua, el medio ambiente, pueden ser pensados junto con la pobreza, la desigualdad, el trabajo.</li> <li>- Agenda bianual de temas priorizados.</li> <li>- Construcción de agendas de investigación desde la base, desde los mismos profesores por Facultades alrededor de problemáticas misionales- institucionales.</li> <li>- Apoyos priorizados a temáticas específicas por periodos de tiempo específico.</li> <li>- Nota: La propuesta de agenda de temas de investigación, se plantea en el marco de temas priorizados, más no exclusivos, ni excluyente de otros temas de investigación, teniendo en cuenta el respeto por la autonomía de los profesores.</li> <li>- Convocar a los miembros de la comunidad educativa que estén de acuerdo con pensar a nivel institucional la investigación, para mantener un proceso dinámico de reflexión.</li> </ul>
<b>REFLEXIONES SOBRE ACCIONES INSTITUCIONALES</b>	
<b>Número de propuestas 2</b>	
Considerar que la “incidencia social” se halla también en acciones que no se encuentran necesariamente descritas en los sistemas de información de la Universidad. (Acciones cotidianas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ejercer acciones que hablen de una mayor coherencia institucional desde las altas esferas de decisión de la Universidad. (En el contexto de develar el currículo oculto frente al currículo formal institucional)</li> <li>- Establecer posiciones claras frente a los temas de financiación de la investigación (preguntas éticas).</li> <li>- Plantear la negociación de cláusulas sobre difusión del conocimiento en consultorías.</li> </ul>
Considerar la PRSU en diversos escenarios Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una mayor consciencia en la formulación de proyectos de investigación para que respondan a la PRSU de la Universidad y hacerlo explícito en las labores de docencia.</li> <li>- Acompañamiento para incidir en política pública.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluir como obligatorio dentro del currículo la practica social. (como oportunidad del estudiante de entrar en contacto con la realidad nacional).</li> </ul>
<b>SIAP y VECTOR</b>	
<b>Número de propuestas 2</b>	
Considerar la "actualización" del SIAP al actual momento histórico y las nuevas necesidades institucionales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Proponer parametrización de manera opcional para los proyectos en los que apliquen los conceptos de "incidencia social, mediante una pestaña de diligenciamiento voluntario de información (bien sea de "incidencia social" o "responsabilidad social") donde se pueda registrar por ejemplo: la población beneficiada y la zona geográfica de impacto en SIAP, entre otros.</li> <li>- Inclusión en SIAP de preguntas abiertas que permitan al investigador en grandes líneas, hablar sobre consideraciones éticas y no parámetros cerrados.</li> </ul>
VECTOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Potenciar VECTOR, como una de las herramientas de información sobre las acciones de investigación y otras de la PUJ, mediante su actualización y puesta al servicio de la comunidad.</li> </ul>

<b>OFRSU</b>	
<b>Número de propuestas 5</b>	
Acciones lideradas por la OFRSU	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que la OFRSU pueda concretar acciones que trasciendan la reflexión y socialización del documento institucional (Un papel más activo y menos pasivo).</li> <li>- Mientras la VRI avanza en VECTOR, la OFRSU podría continuar identificando temas importantes que se están trabajando y que aún no se encuentran articulados para promover dicha articulación.</li> <li>- Actualizar la PRSU a la luz de la nueva misión. (A luz de la nueva estructura de la Universidad: Nuevas Vicerrectorías, Supresión de Decano del Medio, figura de Decano de Facultad. Incluyendo un balance entre la RSU hacia afuera y hacia adentro).</li> </ul>
<b>OTROS</b>	
<b>Número de propuestas 5</b>	

	- “Rueda de negocios de RSU” no como una instancia coactiva sino facilitadora donde se dan esos encuentros.
	- Revisar la experiencia de articulación interna de la facultad de ingeniería como referente para otras unidades.
	- Conocer las necesidades de las regiones, sus necesidades apremiantes y cómo la Universidad puede comprometerse a dar soluciones a través de proyectos de investigación.



## **ACUERDO N° 617**

(Política Ecológica y Ambiental de la Pontificia Universidad Javeriana)

### **EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA**

#### **CONSIDERANDO:**

1. Que la Pontificia Universidad Javeriana, en cumplimiento del compromiso de la Compañía de Jesús con la ecología y el ambiente, manifestado desde la Congregación General 35 y concretado en los documentos: Vivimos en un Mundo Roto y Sanar un Mundo Herido, en consonancia con la concepción humanística de ecología, contenida en la encíclica Laudato Si, y teniendo en cuenta los desarrollos conceptuales y jurídicos sobre el tema, su naturaleza educativa y su responsabilidad con la “creación de una sociedad justa y sostenible”, expresada en sus documentos de Misión y Proyecto Educativo, ha considerado conveniente adoptar una Política Ecológica y Ambiental para la Universidad.
2. Que dicha política, en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria, fomentará en todas las actividades universitarias: académicas, del medio universitario, de la administración y la gestión del campus; y en todos los estamentos de la comunidad educativa, una cultura ecológica y ambiental, ética y sostenible, que se traduzca en acciones coherentes con su responsabilidad ecológica y ambiental dentro y fuera de la Universidad, de tal manera que llegue a convertirse en un sello distintivo de la institución, de sus estudiantes y egresados.
3. Que de acuerdo con lo establecido en los Estatutos de la Universidad, en el Numeral 116, literales a y b, es función del Consejo Directivo Universitario, respectivamente, “Adoptar, a propuesta del Rector, las políticas generales de la Universidad...”, y “A propuesta del Rector, fijar políticas generales relacionadas con la planeación, organización, dirección y control de las actividades de la Universidad”.

#### **ACUERDA:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- OBJETIVO:** La Política Ecológica y Ambiental de la Pontificia Universidad Javeriana tiene como objetivo ofrecer a la Universidad unas orientaciones institucionales y un horizonte de acción sobre sus compromisos en materia de responsabilidad ambiental desde una perspectiva de ecología humana e integral; asumiendo las orientaciones de la Iglesia, de la Compañía de Jesús y la normatividad sobre el tema, para incidir en el fortalecimiento de una cultura del cuidado de nuestra casa común.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA:** Son estrategias de la Política Ecológica y Ambiental de la Pontificia Universidad Javeriana:

1. Incorporar y articular la dimensión ecológica y ambiental en los procesos de docencia, investigación, extensión, medio universitario, administrativos y de gestión del campus.
2. Propiciar en la comunidad educativa hábitos y comportamientos sostenibles orientados a la preservación del medio ambiente.
3. Mantener una relación de diálogo y colaboración con organismos públicos y privados, con obras de la Compañía de Jesús, ONG y otros actores sociales con competencias o intereses en materia ecológica y ambiental.
4. Sensibilizar, concientizar y formar a la comunidad educativa para que participe activamente en la gestión ambiental de la Universidad; y desde una Cultura Ciudadana optimice su compromiso por la calidad del entorno universitario.
5. Prevenir, reducir y buscar alternativas a los impactos negativos que pudieran derivarse de la actividad universitaria, de acuerdo con los estándares de consumo responsable y uso eficiente de insumos, bienes y servicios, que defina la Universidad.
6. Propiciar un campus universitario sustentable, con estándares ambientales y criterios de responsabilidad ambiental que reflejen el manejo adecuado de los recursos, la infraestructura y nuestro compromiso con el entorno natural y urbano.
7. Favorecer condiciones de producción limpia, en la compra de suministros, la recepción de donaciones, la construcción de infraestructura y la relación con proveedores.

**ARTÍCULO TERCERO. – ORIENTACIONES PARA LA ACCIÓN:** Constituyen orientaciones para la implementación de la Política Ecológica y Ambiental de la Pontificia Universidad Javeriana:

1. El rector de cada sede creará un comité asesor para la implementación y la evaluación de la Política Ecológica y Ambiental y nombrará sus integrantes.
2. Será responsabilidad de las instancias de gobierno de la Universidad identificar, articular y fomentar acciones para lograr el cumplimiento de las estrategias definidas en esta política.
3. La implementación de la política, en los distintos procesos de la vida universitaria, se hará de manera gradual de acuerdo a la naturaleza de cada unidad, buscando siempre proteger nuestra casa común.
4. Las instancias de gobierno de cada sede promoverán espacios institucionales de reflexión, visibilidad y divulgación del compromiso ecológico y ambiental de la Universidad.
5. Para sus acciones académicas y administrativas relacionadas con la ejecución de su responsabilidad ecológica y ambiental, la Universidad recurrirá de manera prioritaria a sus propios expertos y a sus recursos institucionales.
6. La Universidad pondrá especial atención en minimizar la producción de residuos y en racionalizar el consumo de agua y energía asociados con su operación.
7. El campus, en sí mismo, será un espacio pedagógico y un referente de responsabilidad ecológica y ambiental.

**ARTÍCULO CUARTO.- VIGENCIA.-** El presente Acuerdo tiene vigencia a partir de su fecha de expedición.

Dado en Bogotá, D. C., el 26 de noviembre de 2015.

JORGE H. PELAEZ PIEDRAHITA, S.J.  
Presidente del Consejo Directivo

JAIRO H. CIFUENTES MADRID  
Secretario del Consejo Directivo