

(新闻一)

## 国际绿色经济协会 为联合国 2015 年后国际发展合作议程建言



2013 年 3 月 11 日，国际绿色经济协会秘书长邓继海、副会长赵燕澍应邀参加联合国 2015 年后国际发展合作议程国家咨询项目研讨会，并在环境专业会议上发表建言。

会议背景是基于联合国千年发展目标即将于 2015 年到期，联合国正酝酿制定 2015 年后国际发展合作议程，并为此将在包括中国在内的 100 个重要国家开展千年发展目标国别咨询项目，进行调研，汇总这些国家对千年发展目标进展情况的评估及其对制定 2015 年后国际发展合作议程的具体建议，旨在为 2013 年下半年联合国各成员国开展的丰关政府间谈判做出贡献，中国国家咨询项目研讨会由联合国驻华系统与外交部直属单位中国联合国协会牵头组织，目的是为形成一份中国对 2015 年后国际发展合作议程重点领域的建议报告。

联合国开发计划署、联合国工业发展组织、联合国环境规划署、联合国教科文组织等联合国系统 12 个组织的首席代表与中国外交部、国务院部分机构及代

表性团体组织共 120 名代表出席了会议。



国际绿色经济协会秘书长邓继海发表了“从中国的四化同步建言国际可持续发展路径”的演讲，并提出了两项建言，一是将“信息化、工业化、城镇化、农业现代化”4 个方面的同步发展写入后国际发展议程的指标；二是由联合国牵头组织扩大“绿色经济能力建设”的综合服务网络，建立广泛而系统的平台，强化绿色增长的推动力阵营。



国际绿色经济协会副会长赵燕澍发表了“推动企业以商业原则参与环境改善及绿色增长”的建言报告，重点指出，企业活动是环境问题的基础根源，同样也是绿色增长根本的动力，在联合国千年发展目标的后国际发展议程中，将商业原则参与环境改善和绿色增长纳入议程举措，将促进企业广泛的参与，为联合国国际间合作与发展增强商业推动力的活力。

IGEA 供稿

**附：1. 《从中国的四化同步建言联合国千年发展目标进程中的可持续发展路径》发言稿**

**2. 《推动企业以商业原则的形式参与环境改善及绿色增长》发言稿**

## 【附 1】

# 从中国的四化同步 建言联合国千年发展目标进程中的可持续发展路径

邓继海 国际绿色经济协会秘书长

国际绿色经济协会是一个在中国的非政府组织，以“绿色能力建设”为工作举措、以推动经济与环境的可持续发展目标宗旨，在过去的几年，国际绿色经济协会在中国以“推动绿色公益、组织智库与商界交流平台、服务产业绿色能力建设”为工作路线图，开展了大量系统而基础性的服务工作，对中国政府和市场协调互动的绿色经济模式深有体会，也对中国在经济与环境领域的可持续发展深有感触。

对联合国千年发展目标后国际合作议程提出两项建议：

### 一、指标建议：

1. 建议内容：将信息化、工业化、城镇化、农业现代化这 4 个方面的同步发展写入后国际发展议程的指标。

一是推动信息化与工业化深度融合——指标

二是推动工业化与城镇化良性互动——指标

三是推动城镇化与农业现代化相互协调——指标

### 2. 中国的“四化同步”发展剖析

第一，“四化”关联关系：“工业化、信息化、城镇化、农业现代化”相互关联的同步深入发展是促进中国经济可持续发展的重要动力。我国已进入工业化中后期，只有工业化和城镇化这两个“轮子”相互促进，协调发展，才能不断推动社会发展的现代化进程。城镇化和农业现代化需要相互协调，城镇化与农业现代化都是农村、农业发展的路径和手段，相互依托，相互促进。

第二，中国“四化”发展现状与举措：现状问题主要表现在：一是信息化与工业化融合不够。二是工业化与城镇化互动不足。三是城镇化、工业化与农业现代化协调不力，农业现代化明显滞后。中国促进“四化”同步发展的举措——

一是推动信息化与工业化深度融合。

二是推动工业化与城镇化良性互动。

三是推动城镇化与农业现代化相互协调。

3. 四化同步对可持续发展的保障作用：

可持续发展是以“经济、社会、环境”三个要素为支撑的综合系统，

1、在社会要素方面，人口与资源的发展矛盾越来越突出，而城镇化与农业现代化的协调发展是最重要的发展举措。

2、在经济要素方面，信息化与工业化深度融合、工业化与城镇化的互动发展是推动经济可持续发展的动力。

3、在环境要素方面，信息化与工业化、城镇化、农业现代化深度融合是在经济发展过程中扭转环境资源流失的有效举措。

## 二、举措建议：

由联合国牵头组织扩大“绿色经济能力建设”的综合服务网络，建立广泛而系统的平台。强化绿色增长的推动力阵营。

## 【附 2】

### 推动企业以商业原则的形式参与环境改善及绿色增长

赵燕澍，国际绿色经济协会副会长

各位来宾，女士们、先生们：

在 2012 年 12 月 5 日的联合国 2015 年后国际发展合作议程国家咨询昆明研讨会上，专家们对 2015 年后国际发展议程环境领域提出了政策性建议，其中包括：（一）将环境指标与国民经济发展相结合；（二）加强生态系统服务功能的体现，增强生态补偿功能；（三）将应对气候变化和防御自然灾害结合起来；（四）充分发挥民间社会在环境保护和治理方面的积极作用；（五）增加环保资金的投入；（六）加强对公众的环境教育，从儿童抓起，每一个公民都参与；（七）关注边缘地区和少数民族聚集地的环境质量；（八）中国仍是一个发展中国家，在可持续发展领域要坚持共同但有区别的责任。

这几项作为后千年联合国国际发展目标中的环境问题对策都是十分重要的。在这些基础上，我认为，应当加上“推动加强企业以商业原则的形式参与遏制环境恶化、环境改善及绿色增长”这一条。不但应加上这一条，可能还应该把推动企业以商业原则参与到环境改善上来作为后千年联合国国际发展目标在改善环境方面的一个重点。

大家知道，商业活动，尤其是大规模的工业化商业活动无疑给地球上很多国家人民带来了物质的富有，基本生活需求的改善和现代化，带来了社会繁荣，这是世界上各国发展到目前为止所走过的基本道路。也奠定了我们所熟悉的国际发展模式。但大规模工业化商业活动也同样是造就我们现在人类所面临的前所未有的气候变化的挑战以及地、水、空的全天候立体式污染的现状。这种污染和人类活动所带来的气候变化随着越来越多的发展中国家加入到既定的国际发展模式中来而变得日益加剧。按照现在很多权威的研究表明，我们如果没有有效方法遏制这种趋势，我们将毁灭我们所赖以生存的地球，而且我们所剩的时间不会太多。

我们今天所面临的困境归根结底是我们人类对我们自身的贪婪性，以及人类对追求利益最大化和投资效益最大化为基本准则的市场经济规律的认识及应对不足而产生的必然结果。没有自律的发展，对财富无止境的追求和过度的消费，必然要导致全人类赖以生存的地球环境的灾难性破坏。发达国家已经走过的先污染再治理的可悲道路，很不幸又在很多发展中国家被重复着，而且有加快恶化的趋势。

正因为如此，在现有的全球市场经济体制下，人类要从根本上解决污染，就必须首先把重点放在制造环境污染的污染源--企业上。也就是说，我们如果要遏制环境退化以及消除人类生存空间受到的威胁，只有现代化企业的积极参与才能实现。

但是，要企业自愿地参与环境改善必须要以遵循商业原则为出发点。我们知道，一个企业的盈利空间是由利润多少以及创造这些利润所付出的成本大小而决定的。政府在制定和执行政策过程中一定要用好这两个杠杆。我们现在在这两个杠杆上没有做足文章。环保无利可图，企业没有动力。我们要使企业致力于改善环境的行为成为有利可图，也使破坏环境的行为导致利润的直线下跌，甚至是没有利润。

国际上已经形成的几个碳汇交易机制和我国现在正在尝试建立的碳汇市场等都是使用商业原则来调动企业参与环境改善的具体例证。我们要在这个层面进行研究，探讨，搞出更多的具有中国特色的，有创意的多层次方法，围绕以如何在商业运行基本原则下调动企业环境保护参与度为中心，做到使我们的企业更加具有绿色，使我们的环境更加健康。发展更具平衡性，可持久性。

**作为抛砖引玉，我提出一些初步想法与大家探讨：**

**建立以行业为单位的行业自律的、对社会公开的企业环境信誉评估制度以及企业能效评估体系，做出量化的分级制度。**比如，根据企业自身的环保践行力度，作出一级，二级三级等等企业分级，分别对应环保践行上超出国家标准的企业，环保刚刚达到国家标准的企业，环保达不到国家规定的企业以及严重污染企业。能效评估体系也在严格的量化基础上建立。国家和地方政府可根据这些分级，在税收方面惩罚或者奖励具体企业，使在环保方面做得好和能效好的企业得到直接经济利益褒奖，反之收到直接利益上的损失。当然这个制度要和当地环保部门的检测相结合。要有公正性、权威性和可执行性，防止制度虚设或被利用。在整个设立规划中要规避各种执行风险。确保其有效执行和发挥其应有的功能。无论从技术、管理和实施经验上，我们国家都已经具备建立这种机制的条件。两种评级可在企业做出重大改造后由企业申请、实时进行评估，客观及时地反映企业在环保及能效方面所做出的改进和努力，使他们的努力及时得到经济利益上的回报。

**在全社会企业间创建一个环境保护争超比赶的风气。**这种风气是由政府的各种补贴有针对性倾斜而建立的。也就是说对企业的各种补贴，及政府资金上的支持是严格依据环境信誉评估和企业能效评估而产生的，朝着在环境及能效方面做得好的企业倾斜。使做得好的效益更好，利润更高，升级换代更快。使做的不好的能受到激励，奋起直追，或者被市场淘汰。

**打破我国税收企业一刀切的惯例。**建立基于企业环保等级和能效等级评估上的阶梯性税收制度。降低在这两个方面做得好的企业税收标准，使他们能切实得到实际的经济利益。激励他们往更高的目标努力。相反，对具体行业中两个标准做得不够的企业应征收较高的税收。直接影响企业收入。真正动用商业原则的杠杆来应对我国环保和可持续发展面临的巨大挑战。这种阶梯税收政策应是资源税或者环境污染税以外的奖励性质的税收机制。可考虑在现行企业增值税，所得税

的基础上对在环境及能效方面做的好的企业进行阶梯性税收递减。

**加大对环境污染造成巨大破坏企业的处罚力度,使对环境的破坏和处罚力度成正比,甚至关闭企业。**使污染企业不能依靠污染环境,或高能源消耗而获得任何利润。

**建立区域环保法庭网。**我们要在制度上创新。为了正视现在地方政府基于地方利益的重发展,轻环保的普遍现象,使得污染企业得到经济上的惩罚,建议全国人民代表大会提议组建各大区域特别环境法庭,直属最高人民法院行政管理。这样有利各地人民,各民间组织及当地政府对高污染企业以法律的手段进行干预处罚,将保护环境及可持续发展纳入更加规范的法律管理的范畴。

同时,也建议环保部可考虑将现有的赴各地巡视制度常态化,建立直接隶属国家环保部的各大区域环保巡视监督机构,和地方的环保局建立双重的环境保护网络,避开因地方利益冲突而对环境保护不作为的弊端。使对环境造成破坏的企业能及时得到法律的审判和迅速的经济损失。对违反环境法的企业造成威慑,使之时时处在人民及法律的监督之下。

总而言之,我们要创新体制,这样我们才能创造出更多的基于现代商业运行原则上的机制,从而使企业在体制的规范下参与环保及绿色经济的建设。

当然,此处所提到的建议很多都是针对我们中国的实际情况的,也是十分粗线条的政策建议。但以商业经济原则的形式推动环保工作和可持续发展,推动环境问题的直接制造者企业参与环境保护应该成为后千年联合国国际发展在环保问题上的一个重中之重。对于中国来说,我想,在我们各级政府的领导下,中国一定能在这个方面给世界做出很多值得推广的做法和经验。我们的企业也一定能深化他们的绿色成分,使环境保护、提高能效成为企业经营的一个常态化理念和衡量标准。

我们认为,假如我们不想让我们的后代继承一个照我们现在这样的速度污染下去的满目疮痍的地球,假如我们想要一个我们所期盼的健康的,人类可继续赖以生存的地球,企业界是最主要的力量,企业的正面参与是具有决定意义的,企业行为的改变是最为重要的。我们一定要用制度的方式动员企业参与。推动加强企业以商业原则的形式来遏制环境进一步恶化、参与环境改善,使可持续性发展变为现实。