
PROYECTO CONGA



INTRODUCCIÓN

A FINES DEL AÑO 2011, los cuestionamientos al Proyecto Conga desencadenaron una crisis que resultó en un escenario de posturas polarizadas.

Por un lado, los principales detractores afirmaban que el proyecto afectaría las fuentes de agua que alimentan los ríos y quebradas. Para ellos, la ubicación de la operación minera en una cabecera de cuenca representaba una amenaza para el agro y el consumo de agua de la población.

Por otro lado, las dos tesis centrales de nuestra propuesta argumentaban exactamente lo contrario:

- Conga no afectará la disponibilidad de agua en la zona y, además, que va a dotar de más y mejor agua a las comunidades agropecuarias vecinas.
- El proyecto minero generará una dinámica de desarrollo social con sus vecinos y aliados que reducirá drásticamente la pobreza.

Es nuestra obligación explicar con detalle y sustento qué significan estas tesis, qué las sustenta y cómo se traducen en el diseño técnico y social del proyecto. Por eso, en este capítulo damos cuenta de cómo nació el modelo Conga, y cuáles son sus ventajas y limitaciones.

EL MODELO CONGA

CONGA fue, desde su concepción, un proyecto distinto a los esfuerzos anteriores de Minera Yanacocha. Desde el punto de vista técnico, se trataba de un proyecto de extracción de cobre y oro, por lo cual requería, una forma de producción distinta. Desde el punto de vista social, el equipo de Conga incorporó la experiencia de la empresa, mejorando las propuestas que se habían hecho anteriormente. El objetivo de atender los intereses de las poblaciones vecinas al área de influencia directa e indirecta, era el mismo, pero el camino emprendido era producto del aprendizaje y la mejora constante.

Así empezó un intenso plan de participación ciudadana, mucho más amplio del que exige la regulación nacional para los Estudios de Impacto Ambiental (EIA). Yanacocha había aprendido que, antes de solicitar los permisos formales ante los organismos del Estado, debía establecer acuerdos de compromiso mutuo con los vecinos, de tal forma que ellos hicieran suyo el proyecto.

El proceso de consulta identificó dos necesidades fundamentales.

1. El Proyecto Conga debía generar más y mejor agua para sus vecinos.
- Para ser sostenible, la minería ya no puede limitarse a mitigar o compensar el impacto negativo que toda industria extractiva produce en su entorno. La forma de conciliar agricultura y minería, en el caso de Conga, es a través de una gestión inteligente del agua.
2. El Proyecto Conga debía generar oportunidades de mutuo beneficio entre la empresa y las comunidades vecinas.
- Para que las zonas alto andinas, que son las más pobres del país, aprovechen esta oportunidad histórica, Conga debía diseñar programas de desarrollo sostenible que acabaran con la pobreza y promovieran la integración de los campesinos a la dinámica económica nacional.

Al finalizar esta etapa, el diseño del proyecto expresaba una oferta madura y, principalmente, audaz. Pero la crisis política que se inició a fines de 2011 propuso otros temas de carácter regional y nacional que excedieron al modelo propuesto.

DESCRIPCIÓN DE CONGA

VIDA DE LA MINA

19

AÑOS

CAPACIDAD DE LA PLANTA

92.000

TONELADAS MÉTRICAS POR DÍA

PRODUCCIÓN PROMEDIO ANUAL DE LOS PRIMEROS CINCO AÑOS

COBRE

70.300-106.600

TONELADAS POR AÑO

ORO

580-680

MIL ONZAS POR AÑO

COMPOSICIÓN DE LA MINA

4

RESERVORIOS

2

TAJOS ABIERTOS PRINCIPALES DE COBRE Y ORO LLAMADOS PEROL Y CHAIHUAGÓN

1

PLANTA CONCENTRADORA DE PROCESAMIENTO DE MINERAL

1

PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA

1

DEPÓSITO PARA ALMACENAMIENTO DE RELAVES

2

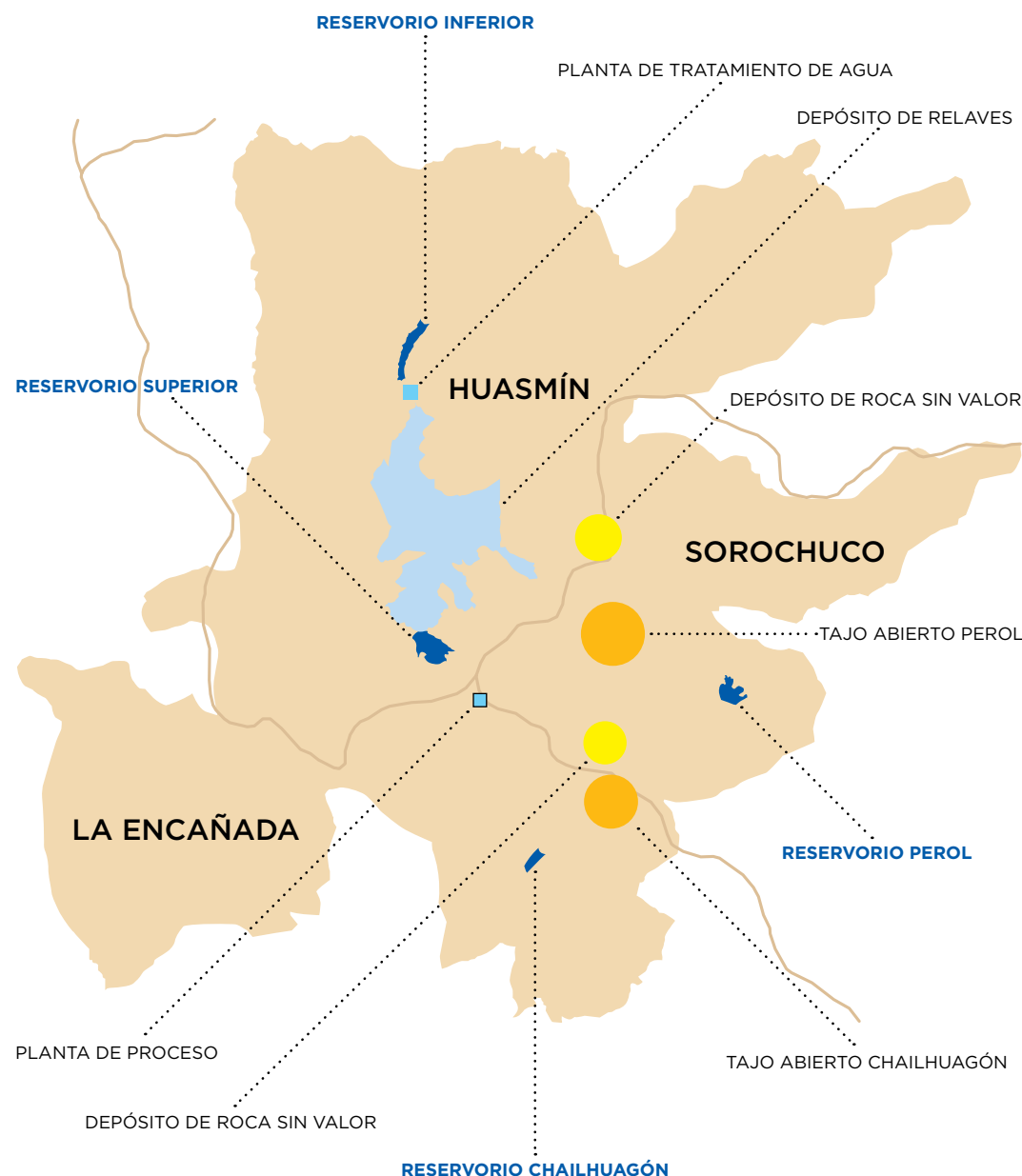
DEPÓSITO DE ROCA SIN VALOR

Se construirán también instalaciones auxiliares para oficinas, talleres, almacenes y otros.

La planta concentradora servirá para realizar actividades de chancado, molienda, flotación y producción final de concentrados que, luego, serán transportados hacia el puerto Salaverry para su exportación.

MAPA DE LAS OPERACIONES DE CONGA

ÁREA TOTAL: 2.000 HECTÁREAS



EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA


- **EL PROYECTO CONGA** está ubicado a 75 km al noreste de la ciudad de Cajamarca, en los distritos de Sorochuco y Huasmín (Celendín), y en La Encañada (Cajamarca).
- El área de las operaciones del proyecto se ubica sobre las quebradas Toromacho, Alto Jadibamba, Alto Chirimayo, Chugurmayo y Chailhuagón; todas ellas forman parte de la cuenca del Marañón y no tienen intersección alguna con las subcuencas donde están ubicadas las ciudades de Cajamarca y Celendín.
- Las consultoras certificadas por el ministerio de Energía y Minas, encargadas de elaborar el EIA, realizaron 4 estudios hidrogeológicos con información recopilada por más de 15 años. Las consultoras fueron Knight Piésold Denver, Golder Associates, Schlumberger Water Services y Perú Hydraulics. Todas tienen como principal activo un prestigio profesional cultivado internacionalmente a lo largo del tiempo; el mismo que, en cada investigación, vuelven a poner en juego.
- Asimismo, entre los años 2008 y 2010 se realizó un amplio proceso de consultas y negociaciones con los 32 caseríos del área de influencia. Además de los talleres y audiencias públicas que exige el plan de participación ciudadana del ministerio, se organizaron charlas, conferencias, reuniones y pasantías con la finalidad de cumplir con el derecho a la información de los ciudadanos de Celendín y Bambamarca. Todas estas actividades, realizadas tanto en la ciudad como el campo, fueron documentadas.
- Este proceso de participación ciudadana significó entablar un contacto directo con 7 mil personas. Se utilizaron muchos medios para lograr esta cobertura. Por ejemplo, para llegar al íntegro de la provincia de Celendín se utilizó la radio para difundir microprogramas que explicaban la propuesta ambiental de Conga.

En marzo de 2010 se realizó la audiencia pública del proyecto y fue presidida por los representantes del ministerio de Energía y Minas. La convocatoria fue un éxito: tuvo alrededor de 4 mil asistentes, un hecho sin precedentes en Cajamarca y el país. Participaron ciudadanos de los 32 caseríos vecinos, así como el Presidente Regional, los alcaldes provinciales de Cajamarca y Celendín, y los alcaldes distritales de Huasmín, Sorochuco y La Encañada, todos pertenecientes a las áreas de influencia. Una vez que se aclararon las dudas y preocupaciones, hubo consenso en la necesidad de realizar el Proyecto Conga.

Un indicador que prueba cuán intenso fue este proceso de información y consulta es el número de interrogantes formales alcanzado. El EIA tuvo que absolver, antes de ser aprobado, más de 300 observaciones emitidas por los gobiernos locales, algunos colegios profesionales y la Universidad de Cajamarca, entre otras instituciones relevantes de la región. Estas observaciones fueron documentadas y tratadas según la reglamentación de los EIA y los mecanismos respectivos de participación ciudadana.

El EIA del Proyecto Conga fue aprobado el 28 de octubre de 2010 luego de un proceso regular de evaluación por parte del Ministerio de Energía y Minas, el cual lideró a su vez a diversos organismos del Estado relacionados a la salud, el patrimonio arqueológico, el medio ambiente y los recursos hídricos, entre otros. La aprobación del EIA, luego de este complejo proceso formal que duró alrededor de tres años, concluyó que el proyecto no representa, según el balance final, un caso negativo de afectación ambiental. Esto fue ratificado en 2012 por el peritaje internacional convocado por el Gobierno.

Finalmente, el 27 de julio de 2011 los accionistas decidieron invertir en Conga, aproximadamente, 4.800 millones de dólares, la cifra más grande en los casi 90 años de existencia de Newmont.

 **CUANDO ESTALLÓ** la crisis en noviembre de 2011 ya se estaban realizando los trabajos preliminares para la construcción de los reservorios, sedimentadores y algunas instalaciones menores del proyecto minero. Yanacocha intentó mantener a los casi 6 mil trabajadores pero, tres meses después, se tuvieron que congelar los compromisos contractuales.

LA REALIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL DE LA ZONA

.....

1. LÍNEA DE BASE HIDROGEOLÓGICA

• **EN CAJAMARCA**, como en todos los andes del país, hay lluvia abundante entre octubre y abril. El resto del año es seco.

Cuando llueve, sin embargo, alrededor del 70% del agua producto de las precipitaciones se desperdicia. Eso significa que se pierdan 185 millones de m³ hacia la vertiente del océano Atlántico, sin ser aprovechadas por los agricultores¹.

Además, los sistemas acuíferos en la zona de Conga son precarios. Los estudios señalan tres características principales:

- Los cuerpos de agua (lagunas, bofedales, etcétera.) están contenidos en lechos de arcilla que limitan la infiltración.
- En época seca el rebose de las lagunas y los bofedales es mínimo y su volumen estancado tampoco es utilizado por las poblaciones vecinas.
- Los acuíferos profundos son mínimos y no son aprovechables.

En síntesis, los estudios concluyen que la disponibilidad de agua en la zona de influencia del Proyecto Conga es muy baja debido a que, en época de lluvia —que es cuando abunda— no se almacena, porque los sistemas acuíferos son muy pobres. A esta limitación se suma una adicional: la calidad del agua en la zona no es recomendable para las actividades agropecuarias, puesto que se trata de un recurso que está contaminado por la ganadería. Los estudios encontraron que el agua contiene restos fecales en algunos casos y, en otros, una mineralización natural que no permite su utilización en actividades productivas.

1 Fuentes:
Política y Estrategia Nacional de los Recursos Hídricos del Perú. Autoridad Nacional del Agua (2009).
Informe Nacional sobre la Gestión del Agua en el Perú de Carlos Emanuel y Jorge Ecurra (2000).
Estación Jesús Túnel (SENAMHI), Dirección Regional de Agricultura, Empresa Prestadora de Servicios de Saneamiento S.A. Cajamarca (SEDACAJ).

Esta doble característica (desbalance de la disponibilidad hídrica y deficiente calidad del agua) ocasiona que la agricultura y la ganadería de la zona de Conga estén estructuralmente limitadas.

Esta situación es común en la mayoría de zonas altas de la sierra del Perú, y revela uno de los factores decisivos que determina la inaceptable pobreza de las familias campesinas.

Las consultoras coincidieron en los siguientes resultados:

RESULTADOS HÍDRICOS

JUN | JUL | AGO | SET | OCT | NOV | DIC | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY

1. Los meses de junio a setiembre son meses de estrés hídrico, casi no hay agua en la zona. En cambio, entre los meses de octubre a mayo, en la época de lluvia, existe un exceso de agua que se desperdicia porque no se almacena.

40%

2. El 40% del agua de lluvia se pierde por evapotranspiración.

60%

3. El 60% restante es agua que corre por la superficie.

6%

4. Solo el 6% del agua superficial se almacena a menos de 5 metros de profundidad. Eso quiere decir que no existen flujos subterráneos importantes en la zona.

5. Es importante almacenar agua en época de lluvias porque, de otra forma, se desperdicia.

2. LÍNEA DE BASE SOCIAL

2. EN 2009, antes del inicio del EIA, Conga le solicitó al INEI hacer un estudio para evaluar la situación de los campesinos. Se estudiaron los distritos relacionados con el proyecto, es decir, Bambamarca, Huasmín, Sorochuco y La Encañada. Estos fueron algunos de los resultados:

- **POBREZA.** La pobreza alcanza al 65% de la población. En distritos como Bambamarca llega hasta el 86% (indicador: necesidades básicas insatisfechas).
- **AGUA.** Solo 10% de las viviendas de la zona cuenta con acceso a agua potable. El 51% tiene provisión entubada no potable, a través de sistemas precarios que sirven a varias casas simultáneamente.
- **DESAGÜE.** El 71% de las viviendas tiene letrinas, el 10% tiene pozo séptico y el 19% no tiene ninguno de los dos.
- **ELECTRICIDAD.** Solo dos de cada diez viviendas cuenta con energía eléctrica domiciliaria. La fuente principal de alumbrado son las velas.
- **COMBUSTIBLE.** Para preparar los alimentos, el combustible más utilizado es la leña. Sin embargo, en Bambamarca, además de leña (53%), se emplea ichu y estiércol (3.7% y 9.5%, respectivamente).
- **EDUCACIÓN.** La población se caracteriza por sus bajos niveles educativos, especialmente en el caso de las mujeres: las que nunca asistieron a la escuela son un tercio de la población total. El 29% de la población mayor de 15 años es analfabeta.
- **MUJERES.** Nueve de cada diez madres llegaron, cómo máximo, a cursar algún año de educación primaria.
- **SALUD.** La prevalencia de las infecciones respiratorias agudas (IRA) en niños menores de 5 años fue 44.5% en ese año.

- **NUTRICIÓN.** La desnutrición crónica alcanza un 42.6%, mientras la desnutrición crónica severa está en el orden del 14.3%. La prevalencia de anemia en niños es 38.4%.
- **INGRESOS.** El 50% de la población tiene como fuente principal de ingresos la actividad agropecuaria. El ingreso promedio mensual de la PEA ocupada es de 218 nuevos soles. La mitad de ellos tiene un ingreso mensual menor a 100 nuevos soles.

DE ACUERDO AL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO DEL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), LOS CUATRO DISTRITOS DONDE OPERARÍA EL PROYECTO CONGA ESTÁN EN EL NIVEL BAJO DE DESARROLLO, CON ÍNDICES INFERIORES A LOS DEL PROMEDIO DE TODO CAJAMARCA.

90% DE LAS PERSONAS DEL ÁMBITO DE ESTUDIO SE SIENTE ORGULLOSA DE SER CAJAMARQUINO. SIN EMBARGO, ALREDEDOR DEL 40% TIENEN UNA PERCEPCIÓN NEGATIVA DEL FUTURO DE SUS COMUNIDADES.

El estudio de INEI es mucho más extenso y fue complementado con un estudio de la consultora Metis Gaia (realizó encuesta en hogares) acerca de las condiciones demográficas, sociales y productivas de las poblaciones del área de influencia. Con ambos se pudo elaborar una línea de base que viene siendo útil para monitorear los avances de los proyectos de inversión que se iniciaron durante el proceso de participación ciudadana.

Ante este duro cuadro de pobreza, la inversión social de la gran minería, con diversos niveles de participación de los ciudadanos rurales, se constituye en una oportunidad inmejorable allí donde el Estado tiene dificultades para estar presente y el mercado no encuentra los estímulos suficientes para generar dinámicas económicas favorables para las actividades agropecuarias.

LA PROPUESTA DE CONGA

1. EL AGUA

• **CONGA** debía invertir en una gestión inteligente del agua por dos motivos. El primero, para garantizar el abastecimiento de la operación sin afectar el precario equilibrio hídrico de la zona. El segundo, porque al tener que trasvasar lagunas que se encontraban en el área del Proyecto, debía pensar en generar un activo ambiental que beneficiara tanto a la empresa como a la población rural vecina.

Bajo esta premisa, se decidió un diseño de proyecto en el que se invertiría por adelantado en la construcción de un reservorio que atendiera a la operación y a la comunidad, y tres reservorios adicionales que fueran de uso exclusivo para la población de la zona. Así surgió el concepto central de Conga: “el agua primero, la mina después”. Esto implicaba, literalmente, que los reservorios debían estar activos antes del inicio de la operación minera. El agua de las lagunas debía ser tratada y trasvasada a estos reservorios mayores para no desperdiciar el recurso y hacerlo por fin útil a las comunidades del área de influencia.

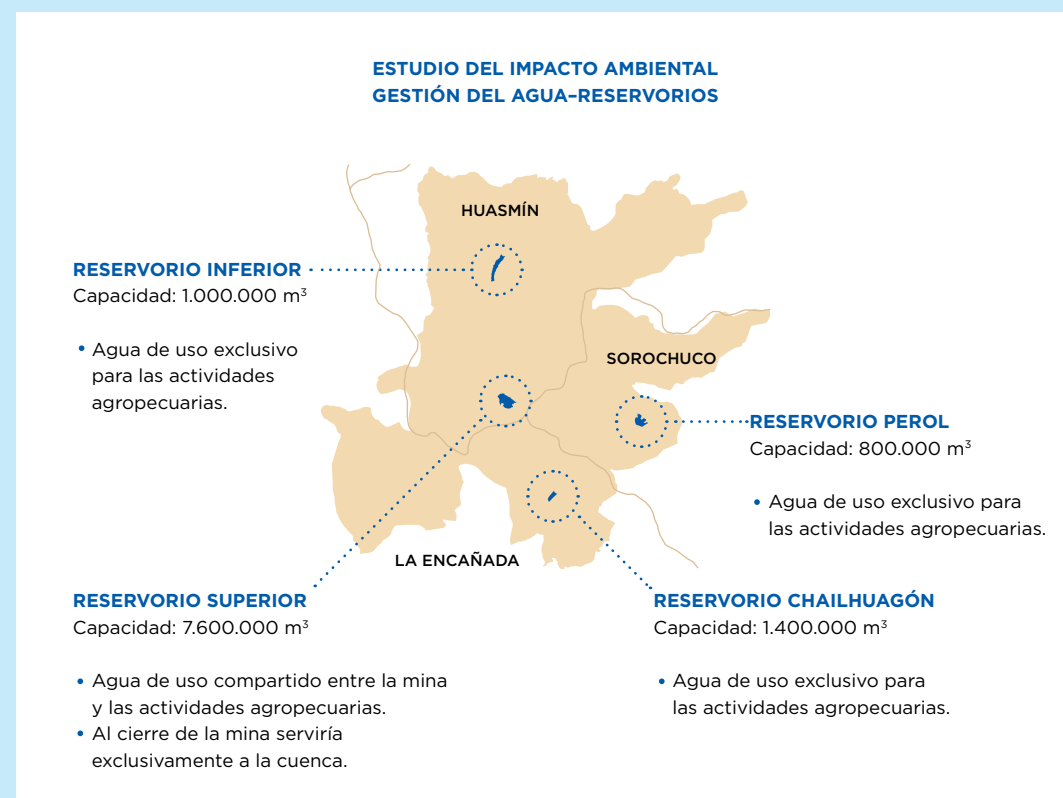
La propuesta contempló que los tres reservorios de uso exclusivo para el campo pudieran coleccionar 3.2 millones de m³; esto es, más del doble de lo que actualmente almacenan las lagunas (1.4 millones de m³) que serán afectadas por la construcción de la mina. El cuarto reservorio de uso compartido, una vez finalizada la vida útil de la mina, también sería de uso exclusivo de los productores rurales.

Los reservorios se llenarán con el agua trasvasada de las lagunas y también coleccionando agua de lluvia. Estarán ubicados en quebradas naturales y sus diques se construirán con rocas, tierra y barro de la zona, replicando así el entorno natural. Así, una vez que se estabilice la zona se recuperará la biodiversidad actual, habiéndose ganado un activo ambiental para las comunidades vecinas.

De esta forma las poblaciones rurales vecinas, que hasta entonces habían tenido 6 meses de época seca al año, podrían contar con un flujo permanente de agua, es decir, 12 meses de agua constante que impactarían de forma positiva en sus actividades agropecuarias. Con esa dotación se puede ampliar la frontera agrícola, aumentar las cosechas e incrementar los pastos para el ganado.

Es imprescindible destacar que el EIA evaluó diversas alternativas para afectar la menor cantidad posible de cuerpos de agua. La conclusión fue que, si se deseaba evitar afectar las lagunas donde se ubicarían los depósitos de relave y de tierra sin mineral, se incrementaría el impacto ambiental en la zona al afectar otras subcuencas.

Los estudios técnicos realizados confirmaron que la minería es viable y segura en zonas altas. Más aún, es un aliado para mejorar los servicios ambientales en beneficio de la población. La minería responsable es acaso la única oportunidad de desarrollo para una población históricamente postergada.



2. LA INVERSIÓN SOCIAL

YANACOCCHA y los 32 caseríos del área de influencia, representados por sus autoridades tradicionales firmaron, durante el proceso de participación y consulta, los Acuerdos de Lucha contra la Pobreza y por el Desarrollo. Estos acuerdos especificaron que, además de los reservorios, ambas partes trabajarían juntas para realizar programas de inversión social definidos en los siguientes rubros: salud y nutrición, educación, desarrollo económico, fortalecimiento institucional, infraestructura y servicios básicos.

Para viabilizar los acuerdos, Yanacocha se comprometió a financiar de forma directa algunos programas y a buscar aliados financieros y operativos. De esta forma se articularon los fondos del propio proyecto con los del Fondo de Solidaridad Minero, la Asociación Los Andes (fundación de los accionistas de Yanacocha) y diversas agencias de cooperación internacional.

El diseño de los programas resultó de la conjunción entre los criterios técnicos y las demandas sociales del proceso. La demanda social se articuló gracias a la conformación de los Comités de Desarrollo Comunal (CODECO), los que se dedicaron, con el apoyo de asesores profesionales, a la elaboración de planes de desarrollo. De forma simultánea, se diseñaron otros planes en los municipios de Celendín y La Encañada. En todos los casos, los criterios técnicos fueron diseñados y luego monitoreados por la Asociación Los Andes de Cajamarca.

En resumen, el proceso de acuerdos entre Yanacocha y las comunidades definió objetivos comunes entre ambas partes. Antes que negociar dinero o favores, se estableció un tipo de relación que permitió ejecutar proyectos durante el 2011 y sentar las bases para la inversión social que Conga debería hacer a partir del inicio de sus operaciones.

1.

SALUD Y NUTRICIÓN

En los últimos 5 años se priorizó la inversión en el crecimiento y desarrollo de los niños menores de 3 años que viven dentro del área de influencia del proyecto. Esta intervención consistió en realizar diferentes actividades, entre las que destaca la implementación de centros de salud, programas de capacitación y la construcción de cocinas mejoradas. Estas últimas, mediante la eliminación de humos tóxicos, ayudan a reducir las infecciones respiratorias agudas y, por tanto, a mejorar la salud de los niños menores de 5 años.

RESULTADOS

- Disminución de la desnutrición crónica en niños menores de 3 años de 47.3 % a 42.7%; y en niños menores de 1 año, de 35% a 33%.
- Implementación de 11 establecimientos de salud con equipos de antropometría.
- Programas de capacitación para 31 Juntas Administradoras de Agua y Saneamiento, que aplican el control de cloro residual.
- 118 huertos familiares y 81 módulos de animales menores implementados.
- Construcción de 446 cocinas mejoradas en 10 caseríos del área de influencia directa.

2.

EDUCACIÓN

PROYECTO RED INTEGRAL DE ESCUELAS (PRIE)

Este proyecto busca mejorar los aprendizajes en Comunicación y Matemáticas utilizando innovadoras tecnologías de enseñanza-aprendizaje. La intervención logró la participación de 28 instituciones educativas y la integración a cinco Redes Socio Educativas. Debido a estas iniciativas la deserción escolar se redujo de 8.1% a 5.1% y la repitencia escolar de 12.4% a 7.1%. Los estudiantes desarrollaron habilidades para la comprensión de lectura y de matemáticas.

RESULTADOS

Número de beneficiarios	
Estudiantes	3.489
Directores	76
Docentes	235
Padres de familia	2.421
Inversión: 467.500 nuevos soles por año.	

3. DESARROLLO ECONÓMICO

Este campo de acción es de gran importancia para incrementar la eficacia y productividad de las actividades agropecuarias y agrarias en la zona de influencia del proyecto, pues el 50% del ingreso familiar proviene de ellas. Por ello, la intervención consideró proveer de asistencia técnica, transferencia tecnológica y programas de capacitación para la mejora de la producción con una visión empresarial.

PROGRAMA DE INGRESO ALTERNATIVO (PIA)

RESULTADOS A NIVEL AGROPECUARIO

- Incremento de la producción de 1 a 5 Tm/ha en el primer año de producción (en un área de 1.090 hectáreas de pasto cultivado).
- Disminución de la prevalencia de Fasciola Hepática de un valor estimado por encima del 80% a niveles menores al 20%.
- Se identificaron 3.954 cabezas de ganado vacuno lechero para el control lechero.
- 30% de productores lecheros mejoraron su producción en un 8%.

RESULTADOS A NIVEL AGRARIO

- Se constituyeron 6 Asociaciones de Productores Agropecuarios y 2 Escuelas de Campo de Agricultores (ECAs) conformadas por 713 productores de papa.
- Se instalaron 218 hectáreas de papa con una productividad de 25 Tm/ha.
- Como proyecto piloto, se instalaron 7,1 hectáreas de aguaymanto y 1,5 hectáreas de berenjena.
- Se implementaron 26 sistemas de riego presurizado por goteo en las parcelas de aguaymanto.
- Se sembraron 604.910 plántones forestales en los caseríos alrededor del proyecto (esto significará más de medio millón de árboles).
- La inversión de este proyecto fue de 3.245 millones de nuevos soles.

4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

A - COMITÉS DE DESARROLLO COMUNAL (CODECO)

En el área de influencia de Conga, la aplicación de los programas de responsabilidad social tuvo como componente organizacional fundamental a los Comités de Desarrollo Comunal (CODECO). Los miembros de estas entidades recibieron entrenamiento en técnicas de liderazgo y diseño de proyectos, por lo que su contribución al desarrollo de proyectos comunitarios, con el respaldo y apoyo del gobierno local, fue crucial. Esta experiencia nos permitió recoger las necesidades de la población y, sobre todo, definir las prioridades al momento de ejecutar los proyectos.

RESULTADOS

Número de CODECO	36
Número de planes de desarrollo comunal	33
Número de planes de desarrollo distrital*	3

* Huasmin, Sorochuco y La Encañada

B - UNIÓN DE CRÉDITO Y AHORRO (UNICAS)

Son organizaciones administradas por grupos de familias en los caseríos. Su objetivo es desarrollar capacidades y entregar las herramientas necesarias para que las familias dejen la economía de subsistencia. Al dar pequeños préstamos, las UNICAS ayudan a enfrentar necesidades básicas de salud, educación, alimentación e incluso permiten financiar pequeños proyectos productivos.

RESULTADOS

Número de UNICAS (en 21 caseríos)	32
Número de familias beneficiadas	321

C – PLAN DE CAPACITACIÓN DE EMPLEO LOCAL (PCEL)

Este proyecto contempla la contratación y capacitación de mano de obra no calificada requerida en el área de influencia directa. En Asamblea Comunal se eligen a los trabajadores requeridos, los mismos que son capacitados y seleccionados en virtud de sus habilidades. A lo largo de la etapa de construcción se planea capacitar en construcción y minería a más de 3.000 personas.

RESULTADOS

Puestos de trabajo	1.904
Personas capacitadas	1.321

5.
INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS BÁSICOS

Según los datos de la línea base del área de influencia de Conga, el 51% de las familias hace uso de agua entubada no potable y solo el 10% accede a la red pública potable. Ante esta situación, los proyectos desarrollados buscaron fomentar la inversión en infraestructura para mejorar las condiciones necesarias para el desarrollo integral de las familias.

RESULTADOS

- Se construyeron dos sistemas de agua potable en Huasiyuc y Santa Rosa de Huasmin, con una inversión total de 753.500 nuevos soles.
- Se realizaron trabajos de revestimiento de canales de irrigación para su mejor aprovechamiento en los campos de cultivo.
- Se construyeron aulas en cinco centros educativos primarios en los caseríos Chilac N.º 8, Coñicorgue, El Lirio, Quengorio Bajo y Alto, con una inversión total de 4.125 millones de nuevos soles.
- Se construyó la institución educativa de gestión comunal “José Carlos Mariátegui”, con una inversión de 500.500 nuevos soles.
- Se realizaron estudios y obras complementarias de electrificación en beneficio de 50 caseríos en Huasmin, Sorochuco y La Encañada. Los estudios fueron ejecutados por el ministerio de Energía y Minas.
- Se construyeron 96 km de carreteras rurales y 30 km de canales de riego.
- Se construyó el Botiquín Comunal Chugurmayo para la atención primaria de 120 familias, con una inversión de 143.000 nuevos soles.
- Se implementaron postas médicas con equipos e instrumentos médicos en Santa Rosa de Huasmin y la Chorrera.
- Se mejoró la infraestructura del mercado de abastos Quengorio, con una inversión total de 110.000 nuevos soles. Asimismo, de los locales comunales de Quinuapampa y Agua Blanca, con una inversión total de 451.000 nuevos soles.

- Se apoyó la elaboración de estudios de preinversión e inversión para los proyectos de electrificación rural en los distritos de La Encañada, Huasmin, Sorochuco, Alto N.º 8, Piedra Redonda, El Amaro, Coñicorge, Alto Coñicorge, Uñigan Criullo, El Alumbre, Namococha, Quengorio Alto, San Nicolás, entre otros, con una inversión de 1.375.000 nuevos soles.

“Estamos orgullosos de haber logrado la mejora de los ingresos de las personas beneficiarias de nuestros programas de desarrollo social, especialmente de aquellos que han insertado sus productos en cadenas productivas, a través del acceso a nuevos mercados. Con ello, confirmamos que es posible ser un catalizador de desarrollo en beneficio de las comunidades con apoyo de sus autoridades y especialmente mediante procesos participativos. Reconocemos también que hay mucho por hacer en gestión social como activo estratégico del modelo de negocios de la gran minería en el Perú.”

Marco Balcázar, Gerente de Responsabilidad Social – Proyecto Conga

LECCIONES APRENDIDAS

.....

NUESTRO BALANCE de la experiencia y el conflicto en torno a Conga no ha concluido, como tampoco lo ha hecho el conflicto mismo. Sin embargo, contamos con algunas claves que nos ayudarán a procesar nuestras reflexiones con mayor detalle en los próximos meses.

Según nuestro punto de vista, el diseño de Conga implicó poner en práctica los aprendizajes más avanzados de Yanacocha desde que se iniciaron nuestras actividades en Cajamarca en 1993. De allí la apuesta por los reservorios como contribución neta al desarrollo sostenible y de allí también el amplio e intenso proceso de información y consulta en los 32 caseríos vecinos, el cual dio lugar a los acuerdos contra la pobreza y el desarrollo.

Pensamos que sin una propuesta técnica sólida y el esfuerzo de diálogo con los vecinos, sencillamente el EIA no se hubiera aprobado.

Por supuesto, tenemos claro que este esfuerzo no ha sido suficiente. Construir relaciones de confianza es un proceso largo, de renovación periódica, que involucra una cantidad de variables que exceden, muchas veces, los límites específicos de un proyecto. Y en este caso fue así: la crisis estalló por fuera de las áreas de influencia directa e indirecta de Conga, tal como ha ocurrido con otros proyectos en el país.

Considerando que el actual conflicto ha puesto en evidencia una discrepancia entre el Gobierno nacional y el Gobierno regional, reconociendo que lo que está en juego es una disputa política acerca de la orientación del gobierno del presidente Humala, y tomando en cuenta que Yanacocha es un concesionario, nos corresponde únicamente proponer un balance circunscrito a nuestras responsabilidades corporativas. Por eso, a continuación, proponemos una interpretación de la crisis de Conga que tiene que ver con nuestro esfuerzo a favor de la inversión y el desarrollo.

Siguiendo esta lógica, hemos agrupado los factores relacionados a Yanacocha en dos órdenes distintos.

El primero tiene que ver con nuestra propia trayectoria. Existe un sector de la población de la región que mira con recelo las iniciativas de Yanacocha a favor del desarrollo de Cajamarca; ya sea porque en general tienen una posición de desconfianza contra el gran capital y, en particular, contra la gran minería; ya sea porque están convencidos de que la minería, no importa la tecnología que utilice, siempre contamina. De hecho, la historia de la empresa cuenta con eventos difíciles que todavía no han sido curados en el recuerdo de las personas y que, peor aún, se han ido endureciendo con el pasar de los años.

Yanacocha enfrenta, entonces, un gran reto. No basta con haber innovado en el ámbito de la gestión social y ambiental, con hacer bien las cosas en el ámbito inmediato, demostrando así capacidad de cambio y mejora. No ha sido suficiente. Nos enfrentamos, junto con otros concesionarios mineros, a un gran debate acerca del desarrollo de Cajamarca, a la posibilidad de legitimar socialmente lo que es posible en algunas zonas de la región, esto es, una alianza estratégica entre las actividades agropecuarias y la minería. Mientras tanto, debemos demostrar que nuestra gestión ambiental apunta a la excelencia mundial y que nuestra gestión social puede mejorar considerablemente.

El segundo orden escapa a nuestras responsabilidades corporativas, pero nos afecta. Yanacocha se ha convertido en el símbolo de demandas históricas y actuales de muchos ciudadanos de Cajamarca. Si bien la minería ha contribuido a incrementar el producto bruto interno de la región, también es cierto que el Estado no ha podido aprovechar estos recursos para generar dinámicas a favor de la integración social y el desarrollo. Si bien las nuevas cadenas productivas asociadas a la minería en la provincia de Cajamarca contribuyen a disminuir la pobreza, también es cierto que la desigualdad real y percibida se incrementa entre los ciudadanos tanto en la provincia como en toda la región. Esto ha agudizado la desconfianza social y ha generado recelos entre quienes son parte del círculo virtuoso de la minería y quienes no se han integrado o no quieren participar de él. Aquí el gran reto del Estado nacional y sub-

nacional, así como de los gobiernos locales, es definir cuáles deben ser los vectores estratégicos que permitan aprovechar los recursos fiscales generados por la gran minería, para generar con ellos un desarrollo inclusivo y potente.

Conga no entró en crisis por su diseño técnico o su desempeño social. Cualquier ciudadano informado puede reconocer que la oferta ambiental del proyecto es interesante, lo mismo que la social. Conga es el reflejo de varias agendas inconclusas: la de Yanacocha con la ciudadanía cajamarquina, la del Estado subnacional y nacional, y la de los líderes sociales y empresariales locales.

Todo esto demandará replantear las formas de comunicación con la región, así como la forma en que los accionistas de Yanacocha invierten en Cajamarca.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1 • EL PROYECTO se ubica en zona de cabeceras de cuenca y humedales, lo cual afectaría las fuentes de agua que alimentan ríos y quebradas.

ESA AFIRMACIÓN NO TIENE SUSTENTO. El Proyecto Conga se encuentra ubicado en uno de los múltiples puntos de la cabecera de cuenca del Marañón. Las 4 lagunas, las hectáreas de bofedales y los pajonales que se verían afectadas son una pequeña porción de dicha cuenca.

El abastecimiento de los ríos y quebradas de las microcuencas donde está el proyecto será impactado de forma positiva, puesto que los 4 reservorios propuestos recolectarán para los vecinos agricultores por lo menos el doble de agua que las lagunas intervenidas.

2 • EXISTE NORMATIVIDAD regional que protege estas áreas, pero no fue respetada ni acatada.

INEXACTO. Cada instancia del Estado peruano tiene sus competencias y las debe cumplir cabalmente, de lo contrario se generaría un caos administrativo. Los gobiernos regionales no tienen competencia sobre los proyectos mineros de interés nacional, pues éstos están bajo responsabilidad del Gobierno nacional.

Por otro lado, las ordenanzas regionales emitidas después de aprobado el EIA se basan en la idea de que dicha zona es un ecosistema altamente frágil. Según hemos explicado en esta publicación son más bien ecosistemas insuficientes para sacar de la pobreza a las poblaciones allí establecidas.

3 • EL PROYECTO es una amenaza para el agro y el consumo de agua de la población.

FALSO. El Estudio de Impacto Ambiental define políticas claras para la futura actividad minera. Conga garantiza que producirá más cantidad de agua para el agro y la población de las microcuencas vecinas, y que dicho recurso será entregado con el nivel de calidad que exigen las leyes nacionales y los estándares internacionales.

4 • UN RESERVORIO artificial no puede funcionar como una laguna natural.

INEXACTO. La propuesta de Conga es construir reservorios ecológicos. Eso quiere decir que los diques serán construidos con roca, tierra y arcilla de la zona, y el agua será empozada en quebradas naturales. Los reservorios no son piscinas de cemento cerradas. Por el tipo de tecnología que se usará los reservorios replicarán las condiciones naturales de las lagunas, con la ventaja que podrán ofrecer más y mejor agua a las comunidades vecinas.

5 • El EIA es cuestionado por ser un documento incompleto.

ESTA ACUSACIÓN NO TIENE SUSTENTO. El estudio contiene un amplio estudio hidrogeológico con información de los últimos 15 años, el cual fue desarrollado por prestigiosas consultoras internacionales. Como parte del procedimiento regular de los EIA, Conga siempre debe mantener actualizados dichos estudios. De esta forma se tendrá un seguimiento exhaustivo de la dinámica hídrica en la zona del proyecto.

6 • CONGA formaría parte de un distrito minero en la región Cajamarca, lo cual implica una mirada integral de la zona.

DE ACUERDO. El enfoque integral de la zona es responsabilidad de varios organismos y ministerios liderados por el de Energía y Minas.

Sin embargo, por parte del proyecto Conga, el estudio de impacto ambiental demostró que el balance entre los impactos positivos y los impactos negativos (afectación del paisaje, modificación de rutas terrestres, etcétera.) tiene un resultado positivo, dado que el proyecto no se orienta solo a mitigar sino a generar activos socioambientales para la población campesina vecina.

7 • LOS CAMPESINOS y las autoridades no fueron debidamente consultados, los que participaron eran trabajadores de la empresa.

FALSO. Los talleres y las audiencias del EIA se realizaron con la participación de las poblaciones de los 32 caseríos de la zona de influencia del proyecto. También participaron los alcaldes distritales de Bambamarca, Huasmín y La Encañada, los alcaldes provinciales de Cajamarca y Celendín, así como el Presidente Regional de Cajamarca. Todo está debidamente documentado.

Además, Conga realizó reuniones informativas y otras actividades pedagógicas para sus vecinos agricultores, utilizando material visual adecuado para los niveles de instrucción de los hombres y mujeres de las zonas altoandinas. Del mismo modo se organizaron charlas técnicas en la ciudad de Celendín, donde participaron muchos de los críticos que hoy desconocen su propia participación ciudadana.

8 • El EIA fue aprobado en tiempo récord, fue evaluado por un equipo pagado por Yanacocha y firmado por un exfuncionario de la empresa.

INEXACTO. El estudio de impacto ambiental siguió todos los procedimientos y plazos establecidos por la autoridad. Esto significa que los estudios se hicieron en los plazos regulares, que se recibieron las observaciones de ciudadanos e instituciones, y que estas fueron respondidas técnicamente.

El exfuncionario aludido se abstuvo de participar en la evaluación, como consta en la documentación oficial del ministerio de Energía y Minas, mientras que el equipo de consultores que trabajó para el ministerio para evaluar el EIA, si bien fue pagado por la empresa, tal cual se permite en la ley para facilitar el trabajo del Estado, nunca tuvo coordinación alguna con Yanacocha.

TESTIMONIOS

BUEN PASTO PARA EL GANADO

“Tenemos ahora un canal de calidad y eso favorece a todos los usuarios y a todas sus familias. El agua viene cruzando desde arriba a la comunidad de Quinoa Pampa, y todo lo que es la comunidad de Yerba Buena Chica. Y riega unas 600 a 800 hectáreas de cultivos de pastos mejorados. Nosotros sufríamos mucho en tiempo de estiaje por la calidad de los pastos. Ahora ya no”.

Domingo Llanos Mantilla

Presidente del Canal Caserío Yerba Buena Chica

CONVIVENCIA DE MUTUO BENEFICIO

“Nosotros como campesinos siempre optamos por la agricultura porque este ha sido el sustento de nuestras familias, de nuestros hijos. Entonces, cuando Conga empiece su exploración ahí es cuando nosotros aprovechamos. ¿Por qué no podemos convivir entre la minería y la agricultura? Sí se puede”.

Segundo Aladino Orellano

Presidente de Asociación de Productores Agropecuarios

USAMOS MEJOR EL AGUA

“Nos dimos cuenta que teníamos que tecnificar el riego. Coordinamos con Yanacocha y ellos nos apoyan con todo el proyecto de sistema de riego. Instalación completa. Y no regamos 60 hectáreas como antes, sino que triplicamos. Regamos ahora alrededor de 180 hectáreas con menor cantidad de agua porque está mejor distribuida. Ahora el agua llega hasta donde antes no llegaba. Ahora usamos mejor el agua”.

Reynaldo Cercado Flores

Comunidad El Triunfo de Combayo

OJOS BIEN ABIERTOS

“Nosotros ya ahorita, estamos abiertos los ojos. Nosotros no queremos que la ciudad piense por el campo. Nos equivocaremos, así como campesinos que somos que no tenemos tanta educación, pero nosotros sí estamos de acuerdo en dialogar, en conversar con el Proyecto Conga. Nosotros vamos a ser los fiscales para cuidar si falta el agua, pero no va a haber esto, nosotros vamos a ser los que vamos a reclamar. Pero ahorita tenemos todo, tenemos agua, tenemos desarrollo en nuestras comunidades. El proyecto Conga está preocupado de nuestra agricultura, nuestra ganadería y de todo lo que nos beneficia”.

Cornelio Atalaya

Secretario de desarrollo comunal Uñigán Pululo

AGUA BUENA PARA LOS NIÑOS

“La mayoría estamos tomando agua entubada que proviene de una acequia o proviene de un río o un manantial. Y esta agua no es segura porque encontramos gérmenes, bacterias que le hacen daño a nuestro organismo. Son pocas las personas que toman conciencia de esto. Pero tenemos un programa donde las personas que tienen sus niños están en coordinación constante con nosotros mediante el PREDECI. Estas mujeres ahora están llevando a sus casas el agua hervida, agua segura”.

Esperanza Leiva Rodríguez

Técnica en enfermería

